
Л. Р. Хугаева
БОЛЕЗНЬ ЭГО-ДЕВСТВЕННОСТИ
ИЛИ
КОСМИЧЕСКАЯ СИЛА ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

Хугаева Тиникашвили Тесла Лейла

Болезнь Эго-девственности или космическая сила психической энергии

2024

УДК 82-3
ББК 84
Т36

Шрифты предоставлены компанией «ПараТайп»

Тесла Лейла Хугаева Тиникашвили
Т36 Болезнь Эго-девственности или космическая сила психической энергии / Хугаева Тиникашвили Тесла Лейла. — [б. м.] : [б. и.], 2024. — 820 с.
[б. н.]

УДК 82-3
ББК 84

12+ В соответствии с ФЗ от 29.12.2010 №436-ФЗ

Болезнь Эго-девственности
Или
Космическая сила Психической Энергии

Хугаева Лейла Романовна,

ISBN 978-5-905691-18-8

Владикавказ, ИПК «Литера», июнь 2012

Содержание

Поиск по Google Книгам 

Болезнь Эго-девственности, или, Космическая сила психической энергии



Авторы: Лейла Романовна Хугаева · 2012

Обзор **Получить книгу**

Поиск по контенту книги и предварительный просмотр недоступны.
Подробнее...



Об издании

ISBN: 9785905691188, 5905691185

Количество страниц: 507

Дата публикации: 2012 г.

Формат: Твёрдый переплёт

Издатель: Литера

Язык: Русский

Автор: Лейла Романовна Хугаева

Хугаева, Лейла Романовна

Феномен психической энергии

Хугаева, Лейла Романовна. Феномен психической энергии / **Л. Р. Хугаева**. - Москва : Компания Спутник+, 2006. - 90 с. : ил.; 20 см.; ISBN 5-364-00346-9 ещё

Описание

В избранное

Заказать

Хугаева, Лейла Романовна

Болезнь эго-девственности или Космическая сила психической энергии...

Хугаева, Лейла Романовна. Болезнь эго-девственности или Космическая сила психической энергии [Текст] : монография / **Л. Р. Хугаева**. - Владикавказ : Литера, 2012. - 507 с.; 21 см.; ISBN 978-5-905691-18-8 (в пер.) ещё

Описание



Заказать

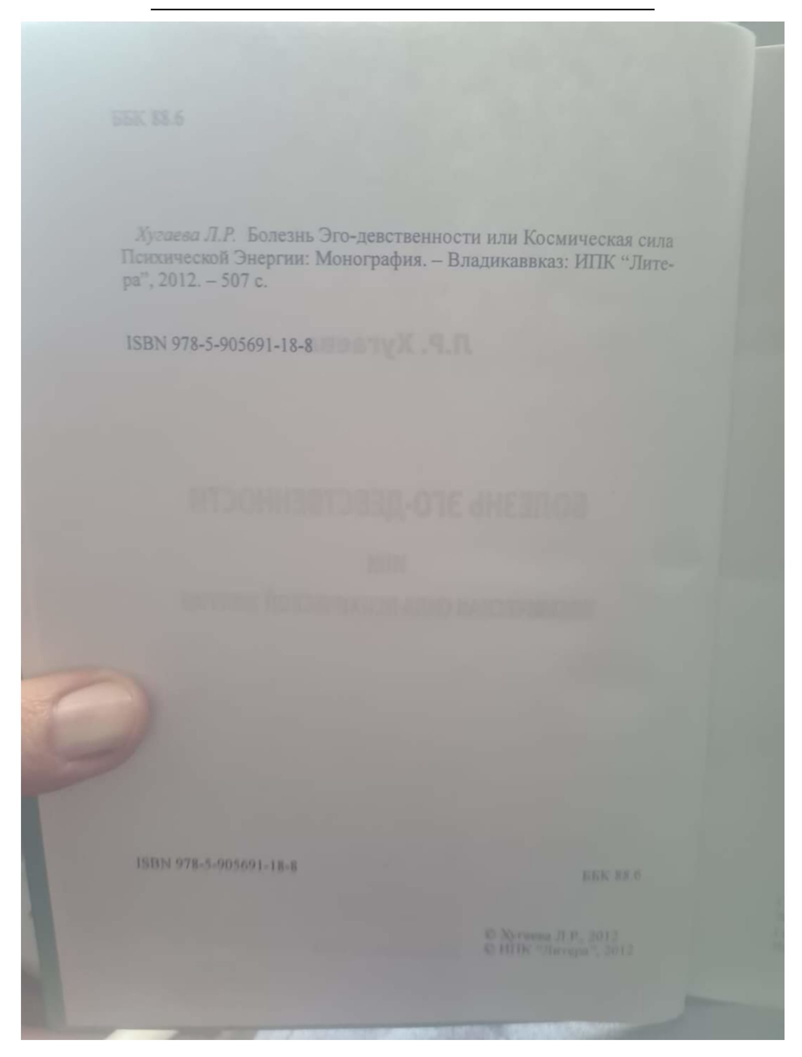


ским током.

Глава 9 Радость жизни против скуки и подавленности

Глава 10 Воля против компульсии автоматизмов

Глава 11 Самосохранение против самоубийства


ББК 88.6

Хугаева Л.Р. Болезнь Эго-девственности или Космическая сила Психической Энергии: Монография. – Владикаввказ: ИПК "Литера", 2012. – 507 с.

ISBN 978-5-905691-18-8

ISBN 978-5-905691-18-8

ББК 88.6

Часть Четвертая
Закон Сохранения Силы Психической Энергии (ЗСС ПЭ)

Глава 12 ЗСС ПЭ в истории психологии

2003 год - "Корневые группы в английском языке".
Москва ЭНАС, 200 стр
ISBN 5-93196-143-7

2005 год - "4500 базовых слов английского языка и их исторические корни" 200 стр
Москва ЭНАС
ISBN 5-93196-547-5

2005 год - Организм как энергопоток,
г. Владикавказ изд: Проект-пресс, 140 стр.
ISBN 5-88734-027-4

2006 год - Система психоэнергетики
Москва "Спутник +"
ISBN 5-364-00302-7

2006 год - Феномен психической энергии
Москва "Спутник +"
ISBN 5-364-00346-9

2008 год - Контрольный ток, или остановить ДТПЭ,
Москва "Спутник +",
ISBN 978-5-364-00888-6

2008 год - Переключи себе ток,
Москва "Спутник +",
ISBN 978-5-364-00970-8

2008 год - Добро и зло найдены: ток доверия и ток насилия,
Москва "Спутник +".
ISBN 978-5-364-01057-5

2009 год - Закон Сохранения Силы Психической Энергии (ЗСС ПЭ)
или Снять Защиту Эго, Владикавказ: ИПО СОИГСИ,
ISBN 978-5-91139-122-5

2011 год - Власть и Контроль, Владикавказ: ИПО СОИГСИ,
ISBN 978-5-91480-125-7

ВВЕДЕНИЕ

Работа «Болезнь-Эгодевственности или Космическая Сила Психической Энергии» продолжает серию книг по теории Психической Энергии, обобщающих весь теоретический и практический материал не только в психологии, но во всех социальных науках. В ней представлен научный синтез работ наиболее авторитетных философов и ученых, таких как Платон, Аристотель, Спиноза, Гегель, Кант, Декарт, Бертран Рассел, Кьеркегор, Хайдеггер, Ницше, Фромм, Маслоу, Франкл, Олпорт, Адлер, Хорни, Роджерс, Фрейд, Левин, Оствальд, Юнг, Кречмер, Милграм, Кемпинский, Леви-Брюль, Джон Перкинс, Томас Пейн, Джим Кол-

линз и Джерри Порас, Роналд Коуз, Лев Толстой, Макиавелли, Р. Грин и др. Более того, теория Психической Энергии впервые позволяет протянуть мост между так называемыми естественными науками и социальными науками, обосновывая необходимость энергетического анализа психики и образуемых ею социальных процессов.

Прежде всего на философском уровне теория Психической Энергии позволяет сделать революционные открытия в Гносеологии, так как наконец дает твердые обоснования связи теории и практики, как контроля силы энергии на практике. Получает свое окончательное разрешение основной вопрос философии о соотношении Материи и Духа. Эти понятия заменяются понятиями Энергии и Интеллекта, что позволяет разделить Вселенную на полюса Пассивной энергии, имеющей закономерности природы, но не имеющей разума, и Активной Энергии человека, способного к мышлению и к постижению законов энергий космоса.

Пространство и Время, которые до сих пор трактовались как свойства Материи, на самом деле предстают синонимами Интеллекта и Энергии, что вносит радикальные изменения в понимание пространственной картины Вселенной. Четырехмерный пространственно-временной континуум Эйнштейна оказывается только одной половиной вселенной, так как он не включает пространства Активного Интеллекта человека и его линейное Время от Прошлого к Будущему. Трактовка Материи и Духа, Пространства и Времени как Интеллекта и Энергии дополняет эйнштейновский физический мир Пространством-Временем человеческой энергии. Это пространство-время, которое прежде было принято именовать Метафизикой, но которое на самом деле является особым видом энергии — Контрольным Током Психической энергии, отличающимся от Детерминированных энергий по ряду характеристик, таких как доступность мышления, знания законов природы, контроля законов природы и доступа к силе

этих законов, наличие относительной свободы воли, устойчивого равновесия, линейного движения, развития и роста.

На методологическом уровне теория Психической Энергии снабжает социальные науки универсальным инструментарием анализа, впервые за всю историю развития социальных наук позволяющего раскрывать объективные закономерности социальных процессов, минуя противоречия и поверхностные суждения ненаучных методов анализа. Это строгая научная система, основанная на понимании Гносеологии как науки об энергетическом строении вселенной, разделенной на пассивный и активный полюса Интеллекта.

Так, привычные из теорий Фрейда и Левина понятия гомеостаза, мотивации как снятия напряжения в поисках покоя, временность покоя и цикличность ненасыщаемой мотивации, гарантирующие движение энергиии (колебания между равновесием и дисбалансом) — раскрывают только поверхностную и нездоровую часть психики человека, представленную пассивным (детерминированным) током Психической энергии. Система Эго и СуперЭго, раскрытая в трудах Фрейда, в тоже время нераскрыта с энергетической точки зрения, так как на самом деле Эгосистема представляет собой противоположные полюса (+ и —) пассивного тока психики. Тем не менее, в этих теориях мы впервые встречаемся с энергетической интерпретацией психики, хотя и ограниченным ее вариантом, не включающим фундаментальную здоровую сознательную-волевую энергию человека.

Этот пробел восполняется в гуманистической психологии и философии, трактующих психику как арену борьбы двух сил — пассивной, нездоровой и активной, здоровой. В тоже время гуманизм не счел нужным прибегнуть к энергетической интерпретации своей теории, закрыв себе путь к научному обоснованию отраженной в его трудах истины. Так, понятия Роста и Развития Сознания вместо Цикличности Эгозащиты, понятие

устойчивого Равновесия объективного знания и наличия контроля вместо Ненасыщаемости потребностей Эгозащиты, союзы идентичного и подобного вместо зависимого и противоположного, Контроль объективного Знания вместо Власти Насилия — все это находит свое научное объяснение только в рамках теории Психической энергии, разделяющей космос на полюса Контрольного тока Мышления человека и все прочие детерминированные энергии.

Так, линейное развитие научного сознания человечества в развертывании Исторического процесса и одновременно возмущения прогресса мировыми войнами Запада и застойными деспотиями Востока получают свое научное обоснование как движение здоровой сознательной части психики к росту, равновесию и процветанию и нарушения этого движения, вызванные детерминированными токами психики. Западная и Восточная специфика исторического процесса предстают не противоположными линиями Развитие — Застой, как это принято было считать до сих пор, а всего лишь различными видами нарушения нормального процесса развития Контрольного Тока Психики (сознательно-волевой энергии). На Западе эти нарушения носят выраженный шизотимический характер, а на востоке выраженный циклотимический характер, что позволяет говорить о том, что будущее человечества зависит от того, насколько успешно оно научится бороться с обоими детерминированными токами психики, открытыми еще Кречмером — цикличным и шизоидным ДТПЭ. Цикличный Рост на Западе, лишенный равновесия и прерываемый ожесточенными войнами еще со времен афино-спартанских войн и Цикличное равновесие Востока, лишенное роста и также закономерно нарушаемое междоусобными войнами — все это симптомы болезненного состояния общественных систем. Здоровое общество будет иметь стабильное Равновесие и Рост одновременно, которыми сегодня не могут похвастать ни Запад, ни Восток.

В отличие от подхода Оствальда, Фрейда и Левина, которые рассматривали психику и социальные процессы только с точки зрения Пассивного энергетического полюса, теория Психической Энергии впервые предлагает полноценную энергетическую картину социального мира, охватывающую как пассивный полюс детерминированных энергий, так и активный полюс чисто человеческой контрольной энергии, которую до сих пор принято было называть духовностью.

Гуманистические философы и психологи четко провели черту между автоматизмами пассивной, компульсивной части психики и волевой, сознательной активностью человека. Однако, в отличие от однобоких систем Оствальда, Фрейда и Левина, их работы обошли энергетическую интерпретацию психо-социальных процессов, которая представляет основу научного взгляда любого изучаемого явления

Теория Психической Энергии впервые в истории философии и психологии позволяет объединить все основные философско-психологические школы и дать научную базу выдвинутым в них гипотезам. Так получает свое объяснение дуализм в понимании психики гуманистической школой, разделяющим ментальные процессы на автоматизмы эгозащиты и развитие волевого сознания личности. Психоанализ гармонично сплетается с основными положениями гуманизма, как детальная разработка автоматизмов эгозашиты пассивной энергии психики. В тоже время спор между гуманизмом и психоанализом о первичности пассивной и активной энергии психики благополучно разрешается в пользу гуманизма, так что фрейдизм предстает лишь как интерпретация поверхностной, болезненной части психики, с полным упущением анализа фундаментальной, здоровой, сознательно-волевой энергии человека.

Бесценен вклад теории Психической Энергии в терапевтическую практику. Раскрытие механизмов Цикличного гомеостаза

Детерминированного тока психики позволяет объяснить развитие у Кречмеровских циклотимиков маниакально-депрессивных психозов. Нарушение цикличного гомеостаза, вызванное Интеллектуальной Эгозащитой, позволяет объяснить особую ранимость психики Кречмеровских шизоидов и специфику шизофренического психоза. Кречмеровская классификация циклотимии и шизотимиии получает научное обоснование с точки зрения специфики детерминированных токов психики.

Макиавеллизм, Пикап и гипноз получают свое обоснование как управление психикой человека через автоматизмы нездоровой пассивной энергетики Эгозащиты. Терапия и защита от психических пиратов видится в наращивание Интеллектуального Пространства здоровой Контрольной Энергии человека, в наращивание мускулов знания, профессионализма, а главное в раскрытие механизмов силового поля Эгосистемы и снятие Эгозащиты как провокации затрат энергии на паразитический ток психики.

В книге обильно цитируются столпы мировой психологии и философии, а также даются цитаты из непереведенных на русский язык широко известных на западе работ Бертрана Рассела и Стенли Милграма.

Часть Первая
Пространство и Время
Психической Энергии

ГЛАВА 1. ИНТЕЛЛЕКТ И ЭНЕРГИЯ: АКТИВНЫЙ И ПАССИВНЫЙ ПОЛЮСА ИНТЕЛЛЕКТА

«Cogito ergo sum» (я мыслю, следовательно, существую) Декарта на самом деле ознаменовало рождение теории Психической Энергии, имеющей источником Мышление, а результатом Ток психической энергии в виде Я. Однако, сведя процесс мышления к дедукции и врожденным идеям и разделив мир на две непересекающиеся субстанции духа и материи, Декарт закрыл себе дорогу к пониманию истинного значения его знаменитой формулы. Интеллект не есть субстанция, отделенная от всего прочего мира (материи), он есть Форма космоса, тогда как материя, в виде множества различных энергий составляет Содержание Космоса. Сартр подошел ближе к пониманию разницы между Сознанием и Материей, разделив их как Ничто (без содержания) и Бытие (содержание), но так и не осознал, что нельзя давать только негативных определений, и что, не являясь содержанием, Интеллект в то-же время является Формой космоса. Хайдеггер, обозначив сущность человека, как «бытие-в-мире» и как «Заботу о мире» (контроль законов природы) продемонстрировал интуитивное понимание неотъемлемости сознания от материи, но на сознательном уровне он ушел не дальше своих предшественников и Сартра, объявив интеллект не способным к постижению сути вещей, так что стиль его работы призван был доказать отказ от услуг интеллекта и возврат в лоно «вещей», говорящий самих за себя. Наконец, Ленин назвав Сознание «функцией мозга» по отражению «действительности» только еще больше запутал существо дела, сведя функции Интеллекта к обслуживанию биологии человека, и скрыв понятие исти-

ны под абстрактным понятием «действительность». На самом деле Интеллект есть свойство вовсе не мозга человека (так Ленин пытался примирить интеллект и материю через родство сознания с мозгом), а всего Космоса в целом, имеющего два полюса Активный в форме Мышления и Пассивный в форме законов природы. Процесс познания есть в связи с этим не взаимодействие двух различных субстанций Духа и Материи, где Дух субъект познания, а Материя объект познания, а взаимодействие различных полюсов самого Интеллекта, так что субъектом познания выступает Активный Интеллект, а объектом познания — Пассивный Интеллект. Если бы это понимал Декарт, он бы не разделил мир на непересекающиеся пространства Ума и Материи, и не заявил бы, что Ум имеет врожденные идеи, не нуждающиеся в опыте взаимодействия с миром для постижения истины. Врожденные идеи действительно имеют место быть в виде нашего Активного Интеллекта, то есть в виде нашей способности к абстрактно-логическому мышлению, к построению теорий и к пониманию законов природы, но без энергии космоса, которая содержит эти законы, наши «врожденные идеи» оказались бы ненужными как ключ без замка. Если бы это понимал Сартр, он бы не говорил, что Существование (то есть Энергия) предшествует Сущности (то есть Законам Интеллекта) — он бы понимал, что это форма и содержание единого целого, которые не могут существовать отдельно. И он бы не сделал вывод, что человек абсолютно свободен в творении своего Я и в выборе своего поведения. Наша Я есть дитя двух полюсов Интеллекта и эти полюса всецело определяют его поведение, как Контрольного Тока вселенной, призванного открывать законы природы и ставить их под контроль. Эту свою миссию контролировать законы космоса мы ощущаем не только как страсть к познанию, но и как ответственность и чувство долга, направлявшие поведение всех гениев. Если бы это понимал Хайдеггер, он бы не сказал обратного, то есть что человек не нуждается в Уме для постижения истины, но только в материи, которой

он сам является. Если бы это понимал Ленин, он бы не свел сущность человеческого существования к обеспечению биологических потребностей, а видел бы, что процесс познания интересен человеку сам по себе, что сознание важно не как функция по мозга по кормлению всего прочего организма, а как познание Любой объективной истины, суть которого в отражении законов природы в мышлении человека. В итоге, нам остается сослаться только на гений Аристотеля, который сказал таки истину раз, обозначив Интеллект Формой Материи, но к сожалению и он в конечном итоге разделил Ум и Материю на две самодостаточные субстанции, чего не может быть между Формой и ее Содержанием, составляющими одно неразделимое целое.

«Марксистское мировоззрение неверно ориентирует. Работа Ньютона, например, могла иметь разные экономические причины, но работа эта сама по себе намного интереснее и важнее, чем эти причины. Экономика, в конечном итоге, имеет дело с проблемой выживания; если бы эта проблема была удовлетворительно решена, как это предлагает коммунизм, нам потребовался бы новый предмет мышления, и новые принципы интерпретации истории. Простота есть достоинство лозунгов, но не философии» Образование и здоровое общество Бертран Рассел

«В отношении экономической „науки“ мы вынуждены решительно констатировать, что она в целом является умелым, буквальным, техническим применением полностью ложной теории человеческих потребностей и ценностей, теории, признающей лишь существование потребностей более низкого порядка, материальных потребностей» Маслоу

«мы обнаружили свидетельства в пользу того, что философия смысла существует не только на словах, но как формирующая жизненная сила компаний. Вопреки доктринам школ бизнеса, мы не нашли „максимизации благосостояния учредителей“ и „максимизации прибыли“ в качестве доминирующей движущей силы или основной цели, изучая истории визинарных компаний.

Мы обнаружили у них тенденцию иметь совокупность целей, из которых деньги — это только одна, и не обязательно доминирующая цель. Действительно, для многих из визинарных компаний бизнес исторически был больше чем экономическая активность, больше чем просто способ делать деньги. Истории большинства визинарных компаний обнаруживали идеологию смысла своего существования, которая превосходила чисто экономические соображения. И — и это ключевой момент — они имели философию смысла своего существования в гораздо большей степени, чем компании из сравниваемой группы. Детальный парный анализ показал, что визинарные компании были в общем и целом значительно более мотивированны идеологически и меньше мотивированны просто получением прибыли, чем компании из сравниваемой группы в 17 из 18 случаях». Построенные навечно Порас и Коллинз

> Действительно, потребность в познании возникает у нас как фундаментальная потребность Контрольного Тока к познанию и контролю законов природы, где контроль биологических закономерностей есть только частный случай и не более того. Не потребности биологии активируют наш интеллект на поиски пищи, а наоборот потребности к познанию и контролю находят себе частичное применении в контроле собственной биологической энергии. То, что Бертран Рассел называл «the
> mere thirst for knowledge» (чистая жажда знаний) говоря об основной причине учебы, и есть ощущение силового поля Контрольного тока. Нам нужны знания не потому, что у нас имеются биологические потребности выживания, хотя это удобный случай применить свою любовь к знанию и контролю. Нам нужны знания потому, что это фундаментальная потребность нашего основного психического тока, обеспечивающая силу и здоровье нашей психики.
> *«Ум — это странная машина, которая способна перерабатывать предложенный ей материал самым потрясающим образом, но без этого материала, даваемого внешним миром, она беспомощна» Борьба за счастье Расселл*

Так Бертран Рассел метафорично выразил двухполярное существование Интеллекта, работающего только при наличие Активного инструмента мышления и Пассивного материала зако-

нов природных энергий. Процесс мышления не есть отделенный от материального мира процесс вспоминания врожденных идей, нет, это процесс, который непременно нуждается в материале окружающей среды для своего функционирования. Декарт, как впрочем и вся метафизическая философия до и после него это отрицали. Подобно Платону, они считали знания врожденными, а опыт в связи с этим излишним для процесса познания.

Вот здесь они и прозевали Полюса силового поля Психической Энергии, представленные на самом деле Активным и Пассивным Интеллектом космоса. Активный Интеллект — это Мышление, а Пассивный Интеллект — это законы, лежащие в основе вселенной. Притяжение между Активным и Пассивным Интеллектом рождают страсть к познанию, которое и составляет существо нашего Я, как тока психической энергии. Процесс познания — это вскрытие мышлением законов природы, что гарантирует человеку доступ к объективной истине и контролю энергий космоса.

Но этой страсти к познанию и контролю не существовало бы, если бы Интеллект был представлен только мышлением, как считали Декарт и Платон. Чтобы возникло притяжение потребны два полюса Интеллекта и второй полюс формирует пассивный интеллект, то есть законы движения «материи». Именно существование активной и пассивной форм Интеллекта, как плюса и минуса силового поля, порождают ту «странную машину», которую Рассел охарактеризовал как «способность к переработке материала окружающей среды самым потрясающим образом». Для того, чтобы наше Я имело место быть необходимы оба условия его существования — и инструмент (мышление) и материал (законы природы). Иначе, человечество стало бы похоже на ту машину по переработке свинины в сосиски, которая отказалась от свинины и потеряла смысл своего существования.

«Жили-были две машины для сосисок, сконструированные с единственной целью превращать свинину в деликатесные сосиски. Одна из них сохранила свою прирожденную одержимость свининой и выпускала несметное количество сосисок; а вторая сказала: „Что мне свинина? Моя собственная работа намного ин-

тереснее и намного удивительнее любой свинины". Она отказалась от свинины и принялась изучать свое внутреннее строение. И тогда эта ее конструкция, лишенная своей натуральной пищи, перестала работать, и чем больше она изучала сама себя, тем более пустой и более глупой казалось ей собственное строение. Все специализированные для выпуска сосисок приспособления стояли без движения, и она терялась в догадках, каким образом можно было бы их использовать. Вторая машина для сосисок похожа на человека который лишился интереса к жизни, тогда как первая похожа на того человека, который сохранил жизнерадостность. Ум — это странная машина, которая способна перерабатывать предложенный ей материал самым потрясающим образом, но без этого материала, даваемого внешним миром, она беспомощна» Борьба за счастье Расселл

В конечном итоге философия Декарта и всех других метафизиков абсолютно идентична позиции второй машинки. Нам осталось добавить к этой проницательной критике Рассела понимание инструмента и материала, как Полюсов силового поля Психической Энергии, порождающих страсть к познанию и волю, которые и является эмоциональной тканью тока Психической Энергии, формирующей наше Я.

В этом плане механизмы Психической Энергии ничем не отличаются от механизмов всех прочих энергий природы.

«Чтобы какой-нибудь процесс имел место, надо, чтобы существовали разности интенсивностей присутствующих энергий. Общим выражением этого закона мы обязаны Гельму... Два тела различной температуры, два газа различного давления, два электрических проводника различного напряжения не приходят при благоприятных условиях, моментально в состояние равновесия, но они требуют на это большее или меньшее время.....Выравнивание электрических разностей напряжения совершается точь-в-точь по тем же законам, как и выравнивание температур. То же относится и к выравниванию химических разностей и многих других; все требует времени, и все протекает тем медленнее, чем дальше продвинулся процесс выравни-

вания. Вследствие этого мир наполнен образованиями, которые с точки зрения учения о равновесии, не имеют права на существование и поэтому существуют только временно. Всякая река и всякий ручей существуют только потому, что стекающая река не падает моментально в море, а на это требуется время и они могут существовать только при условии, что в каждую минуту в них втекает из источников столько же воды, сколько ее вытекает». Философия природы Оствальд

«Для того чтобы в физическом мире, что-нибудь произошло, для того чтобы в нем произошли какие-либо изменения, должны быть, как это доказывал уже Р. Майер, какие-нибудь различия, разности: разности температур, давлений, электрических зарядов, высот, химические разности и тп. Без разностей не происходит ничего. Совершенно невозможно даже выдумать какое-либо разумное правило, по которому что-либо могло бы происходить в мире, не знающем таких разностей. Вот почему Майер назвал разности силами. К чему же приводят эти разности? Нетрудно это заметить, если внимательно оглянуться кругом. Эти разности становятся меньше, различия быстро или постепенно уравниваются. Во всех двигателях современной техники пользуются этой тенденцией к уравнению. Без нее не было бы и жизни» Познание и заблуждение Мах

Такими разностями для силового поля Психической Энергии являются Активный и Пассивный полюса Интеллекта, порождающие ток нашего Я в виде эмоций интереса, радости жизни, любви к познании, и воли.

«Так разве не будет уместно сказать в защиту нашего взгляда, что человек, имеющий прирожденную склонность к знанию, изо всех сил устремляется к подлинному бытию? Он не останавливается на множестве вещей, лишь кажущихся существующими, но непрестанно идет вперед, и страсть его не утихает до тех пор, пока он не коснется самого существа каждой вещи ***тем в своей душе, чему подобает касаться таких вещей, а подобает это родственному им началу.*** *Сблизившись посредством него и соединившись с подлинным бытием, породив ум и истину,*

он будет и познавать, и по истине жить, и питаться, и лишь таким образом избавится от бремени, но раньше — никак» Платон Государство

«Прежде всего индивид подобно монадам Лейбница должен отражать мир. Почему? Я не могу привести других причин кроме тех, что знание и способность объять сознанием вселенную представляются мне достойными восхищения, в связи с чем я предпочитаю Ньютона устрице. Человек, который всегда сконцентрирован и чье сознание искрится как в камер-обскура, отражая глубины космоса, эволюцию солнца и планет, геологический возраст земли, и краткую историю человечества, представляется мне выполняющим исключительно человеческую миссию, максимально разнообразя потенции природы. Но в то время как когнитивная часть человека является основой его превосходства, это далеко не вся человеческая личность. Совершенно не достаточно только познавать мир. Его следует также воспринимать эмоционально: соответствующие каждому объекту эмоции и общая радость от процесса познания как такового. Но знать и чувствовать все еще не достаточно для полноценного человеческого существа. В нашем мире потока, люди несут на себе роль источника перемен, и ощущая свою роль причины перемен в волевых актах своей активности, они узнают, что такое сила контроля. Знание, эмоции и сила контроля — все это должно быть максимально развито в стремлении к совершенствованию человечества. Сила, Мудрость и Любовь, согласно традиционной теологии являются атрибутами Святой Троицы, таким образом человек сотворил себе Бога по своему образу» Образование и здоровое общество Рассел

«Страсть к научным исследованиям — одно из самых ценных качеств человека и наиболее важная область его деятельности. По-видимому, эта страсть никак не связанна с половой страстью» Брак и мораль Рассел

«Верно, что упражнение талантов способного человека часто вознаграждается. Но упражняется ли он просто для получения вознаграждения? Это кажется маловероятным. И такая

мотивация не объясняет влечения, стоящего за гением. Мотив гения — творческая страсть сама по себе. Насколько несерьезно думать о том, что самоотдача Пастера коренилась в его заботах о вознаграждении, здоровье, еде, сне или семье. В пылу исследований он надолго забывал обо всем этом. И такая же страсть двигала гениями, которые в течение жизни не получали почти или совсем никакого вознаграждения, как Галилей, Мендель, Шуберт, Ван Гог и многие другие». Олпорт

«История человечества знает немало примеров самоотверженного стремления к истине, наталкивающегося на непонимание окружающих, нападки и даже на реальную угрозу жизни. Бог знает, сколько людей повторили судьбу Галилея» Мотивация и личность Маслоу

«У Х Кларк собрал суждения примерно трехсот хорошо образованных людей, каждый второй из которых указан в справочнике „Кто есть кто“ Когда их просили оценить факторы, конструктивно повлиявшие на креативность их жизни, главным оказался „интерес и удовлетворенность работой как таковой“, а за ним шло „желание знать и понимать“ На третьем месте было желание помочь обществу» Олпорт

«Поэтому последняя цель человека, руководствующегося разумом, т. е. высшее его желание, которым он старается умерить все остальные, есть то, которое ведет его к адекватному постижению себя самого и всех вещей, подлежащих его познанию. Поэтому нет разумной жизни без познания, и вещи хороши лишь постольку, поскольку они способствуют человеку наслаждаться духовной жизнью, состоящей в познании. И наоборот, только то, что препятствует человеку совершенствовать свой разум» и наслаждаться разумной жизнью, мы называем злом» Спиноза Этика

Кьеркегор также показывает полное понимание взаимосвязи Мышления и силы психического тока, то есть воли и эмоций Я.

«Однако сознание, внутреннее сознание — это решающий фактор. Решающий всегда, когда речь идет о Я. Оно дает этому

Я меру. Чем больше сознания, тем больше Я; ибо чем более оно вырастает, тем более вырастает воля, а чем больше воли, тем больше Я. У человека без воли не существует и Я; однако чем больше воли, тем более он осознает самого себя» Болезнь к смерти Кьеркегор

Вот теперь, когда мы выяснили, что потребность в знании и в контроле ни в коем случае не зависит от наших биологических потребностей — мы впервые нащупали силовое поле Контрольного тока ПЭ.

Следовательно, мы можем сделать вывод, что развитие интеллекта и наших способностей к контролю должны доставлять нам радость и наслаждение, здоровье и силу, а фрустрация интеллектуальных потребностей должна вести к обратному результату — к боли, к неврозам и слабости. Так ли это на самом деле? Первой иллюстрацией болезненной потребности в понимании законов мира может служить роман Сартра «Тошнота». Не вызывает никаких сомнений тот факт, что именно такие приступы «тошноты» от непонимания существа мира и привели Сартра к созданию собственной философской системы, как попытки найти ответ на вопросы, без которых жизнь его мощного Я превращалась в один болезненный кошмар. Мне очень легко об этом судить, потому что схожие приступы острого страха от потери смысла и понимания окружающего мира, крайней степени болезненности, привели и меня к открытию теории Психической Энергии, поставив вопрос о знании или незнании истины как вопрос жизни или смерти. Возможно, Сартр стоял дальше от истины, но он нашел таки выход для себя, уравновесив свой Контрольный Ток той теорией, которую он изложил в своей философской системе.

«А способность души определяется одним только познанием; бессилие же или пассивное состояние ее — одним только недостатком познания, т. е. тем, вследствие чего идеи называются неадекватными. Отсюда следует, что всего более страдает та душа, наибольшую часть которой составляют идеи неадекватные, так что она характеризуется более через свои пассивные

состояния, чем через активные. Наоборот, всего более действует та, наибольшую часть которой составляют идеи адекватные» Этика Спиноза

«Ноогенные неврозы имеют отличную от психогенных неврозов этиологию, так как возникают в другом личностном измерении. ...в случаях ноогенных неврозов мы имеем дело с психологическими заболеваниями, которые, в отличие от психогенных неврозов, не коренятся в конфликтах между различными влечениями или в столкновениях психических компонентов, таких, как, так называемые, Ид, Эго и СуперЭго. Они, скорее, произрастают из противоречий между различными ценностями, или из неудовлетворенной жажды человека обладать высшей ценностью — главным смыслом своей жизни. Проще говоря, мы имеем дело с фрустрацией человека, борющегося за смысл своего существования, — с фрустрацией его воли к смыслу». Воля к смыслу Франкл

«Складывается впечатление, что фрустрация когнитивных потребностей может стать причиной серьезной психопатологии. Об этом также свидетельствует ряд клинических наблюдений.

Потребность знать и понимать проявляется уже в позднем младенчестве. У ребенка она выражена, пожалуй, даже более отчетливо, чем у взрослого человека. Более того, похоже, что эта потребность развивается не под внешним воздействием, не в результате обучения, а скорее сама по себе, как естественный результат взросления (неважно, какому из определений обучения и взросления мы отдадим предпочтение). Детей не нужно учить любопытству. Детей можно отучить от любопытства, и мне кажется, что именно эта трагедия разворачивается в наших детских садах и школах.

И наконец, удовлетворение когнитивных потребностей приносит человеку — да простят мне эту тавтологию! — чувство глубочайшего удовлетворения, оно становится источником высших, предельных переживаний. Очень часто, рассуждая о познании, мы не отличаем этот процесс от процесса

обучения, и в результате оцениваем его только с точки зрения результата, совершенно забывая о чувствах, связанных с постижением, озарением, инсайтом. А между тем, доподлинное счастье человека связано именно с этими мгновениями причастности к высшей истине. Осмелюсь заявить, что именно эти яркие, эмоционально насыщенные мгновения только и имеют право называться лучшими мгновениями человеческой жизни». Маслоу

Из этой цитаты видно, что Франкл также хорошо осознавал наличие двух различных силовых полей в психике: интеллектуального поля КТ и эгозащитного поля ДТПЭ. И правильно заключил, что болезнь интеллектуального поля происходит из неудовлетворенности (фрустрации) потребности в познании и контроле, которые он называет потребностями смысла.

Ноогенные неврозы Франкла и Метапотребности Маслоу — это и есть четкое очерчивание силового поля Контрольного Тока, сила которого в развитии интеллекта, в познании и в контроле (труде). Так что, реализация этих потребностей в познании делает человека счастливым и сильным, а фрустрация напротив ведет к болезням и слабости, несмотря на удовлетворение биологических потребностей и потребностей ДТПЭ, которые мы рассмотрим в следующей главе.

«Метапатологии среди живущей в достатке и избалованной молодежи происходят отчасти из-за депривации внутренних ценностей, фрустрированности „идеализма“ в результате разочарованности обществом, которое им (ошибочно) кажется мотивированным лишь низшими, животными, материалистическими потребностями. Из данной теории метапатологии вытекает следующее легко поддающееся проверке предположение: я считаю, что значительная доля социальной патологии среди обеспеченных людей (уже удовлетворивших свои потребности более низкого порядка) является следствием нехватки внутренних ценностей. Иными словами, плохое поведение обеспеченных, привилегированных, удовлетворенных в своих базовых потребностях

школьников и студентов во многом обусловлено фрустрацией „идеализма“, столь часто присущего молодым. Моя гипотеза заключается в том, что подобное поведение может являться результатом сочетания продолжающихся поисков чего-то, во что бы можно было верить, с озлобленностью, вызванной разочарованием. (У некоторых молодых людей я иногда обнаруживал полное отчаяние или чувство безнадежности, связанные с сомнением в самом существовании подобных ценностей.)» Маслоу

«Статистические показатели насилия, депрессии, наркомании, разводов, преступности свидетельствовали о том, что, хотя наше общество и является самым богатым в истории, оно, возможно, и одно из наименее счастливых. Почему же мы хотим, чтобы другие подражали нам?» Джон Перкинс Исповедь ЭУ

Эти цитаты как нельзя лучше проясняют мысль о том, что наша потребность в знании и контроле не зависит от биологических потребностей — то, что Олпорт называл функциональной автономией мотивации — и что интеллектуальные потребности являются базовой, характерной, неотъемлемой частью нашей личности.

«если исходить из того, что подобные расстройства, болезни, патологии или атрофии (происходящие от депривации удовлетворения метапотребностей) действительно снижают полную человечность или человеческий потенциал, и если согласиться с тем, что удовлетворение, или осуществление Бытийных ценностей повышает или реализует человеческий потенциал, то подобные внутренние или конечные ценности несомненно могут рассматриваться в качестве инстинктоидных потребностей, лежащих в той же области рассмотрения и на той же иерархической шкале, что и базовые потребности. Данные метапотребности хотя и обладают определенными особыми свойствами, отличающими их от потребностей базовых, находятся тем не менее в той же области изучения и исследования, что, скажем, потребность в витамине С или кальции. Они лежат в области науки, в широком ее понимании, и ни в коей мере не являются исключительной компетенцией тео-

логов, философов или художников. Духовная или ценностная жизнь тем самым оказывается в мире природы, а не остается каким-то отдельным, противоположным миром. Она подлежит рассмотрению как психологией, так и общественными науками, и, теоретически, рано или поздно должна стать также проблемой и неврологии, эндокринологии, генетики и биохимии, когда эти дисциплины разработают соответствующие методы"Маслоу

Мы ощущаем силовое поле КТ как потребность в знании, в профессионализме, в работе, и в самом широком смысле в контроле, как потребность в честности, в объективности, в доброте, в сотрудничестве. Так что, неудовлетворенность (фрустрация) этих потребностей ощущается нами как страдание, а удовлетворенность мы чувствуем как радость и наслаждение жизнью.

«Все подобные люди преданы некоторому делу, призванию, долгу, любимой работе («вне самих себя»).

Изучая самоактуализирующихся людей, я неизменно нахожу, что, по крайней мере в нашей культуре, это люди, посвятившие себя чему-то, преданные какому-то делу «вне самих себя», некоторой профессии, любимой работе, долгу. Обычно это настолько сильно выражено, что для того, чтобы хоть как-то описать их страстную, самозабвенную преданность делу, приходится прибегнуть к таким старым словам, как призвание, предназначение, миссия. Иногда напрашиваются даже слова «судьба» или «участь». Порой я начинал говорить о долге в религиозном смысле, о самоотречении, посвящении себя некоему делу во внешнем мире, чему-то большему, чем сам человек, чему-то, лежащему вне личности.

Понятия судьбы или участи могут продвинуть нас довольно далеко. Это не совсем удачное определение впечатления, возникающего при общении с самоактуализирующимися (и некоторыми другими) людьми, когда они говорят о своей работе или своем деле (Maslow, 1965). Чувствуется, что у них есть любимое дело, то, к чему человек имеет прирожденную склонность, для чего он

подходит и что подходит ему самому, или даже то, для чего он был рожден. Довольно легко складывается впечатление предзаданной гармонии, или же удачного союза наподобие любви или дружбы, в которой люди идеально подходят друг к другу, как ключ подходит к замку, как взятая голосом нота будит ответное колебание определенной струны в рояле». Маслоу

«Удовольствие от работы доступно каждому, кто развил в себе какое либо мастерство, при условии, что он способен получать удовлетворение, практикуя свое мастерство и не требуя, чтобы весь мир ему рукоплескал. Я знал человека, который потерял обе ноги в ранней юности, но это не помешало его безмятежному счастью в течении долгой жизни; он достиг этого, посвятив себя работе о болезнях роз, в которой, как я всегда понимал, он был лучшим экспертом. Мне не посчастливилось иметь много знакомых conchologist, но от тех, кого я знал, я узнал, что изучение ракушек приносит большое удовлетворение тем, кто этим занимается. Я знал мужчину, ставшим однажды лучшим композитором в мире, который был нарасхват среди тех, кто посвящает себя открытию художественных натур; он получал удовольствие не столько от искреннего восхищения людей, обычно скупых на похвалы, сколько от наслаждения упражняться в своей работе, наслаждение очень схожее с тем, которое хороший танцор получает от танцев. Я также был знаком с композиторами — экспертами по постановке математических образов, или же клинописи или чего то еще что было необычно и трудно. Я не узнал, были ли они счастливы в личной жизни, но в рабочие часы их конструктивные инстинкты были полностью вознаграждены. ...Часто говорят, что в наш машинный век сфера применения профессиональных навыков значительно сузилась по сравнению с прежними временами. Я вовсе не уверен, что это правда: квалифицированный рабочий сегодня работает в совершенно отличных условиях от средневековых цехов, но он по прежнему остается неотъемлемой и очень важной частью машиной экономики. Есть профессии производства технического оборудования и наукоемких

машин, есть дизайнеры, аэромеханики, шофера, и уйма других специальностей, в которых мастерство можно развивать до бесконечности» Борьба за счастье Рассел.

Итак, в результате нашего анализа мы можем заключить, что все попытки свести психическую энергию человеческого Я к силовым полям других природных энергий абсолютно неправомерны. Маркс, Ленин, Фрейд, Левин и Оствальд пытались свести психическую энергию к силовому полю биологической энергии. Марксизм-ленинизм, понимая людей как животных, живущих между полюсами минуса потребностей в еде и плюса наличия пищи в природе, сводил понимание активности психической энергии к роли «служанки» пищевого поведения животных. Фрейд увидел еще два других полюса биологической энергии, а именно различия полов, и свел понимание психической энергии к роли «служанки» полового поведения животных. Оствальд, равно как и Левин также понимали Психическую энергию как «превращения» биологической и нервной энергии. Но истина заключается в том, что Психическая Энергия имеет свое собственное Силовое поле, образуемое Активным и Пассивным полюсами Интеллекта, и закономерности этого силового поля абсолютно автономны не только от закономерностей биологической энергии, но и имеют резкое отличие от закономерностей всех прочих детерминированных энергий природы, не имеющих доступа к познанию и контролю космоса.

ГЛАВА 2. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ КОНТРОЛЬНОГО ТОКА ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ

2.1 Интеллектуальное измерение Пространства КТ

Теории, разделяющие мир на две непересекающиеся субстанции Духа и Материи, завоевали дурную репутацию «метафизики», окончательно оформившейся в философской системе Декарта. Действительно, как мы только что выяснили, не существует двух различных миров сознания и материи, есть единый мир Интеллекта и Энергии, представляющих собой целое как Форма и Содержание. Однако, критики метафизики этого не поняли и ударились в другую крайность, заявив, что духовный мир есть всего лишь равноправная часть материального мира, ничем от него не отличающаяся, вычеркнув таким образом субстанцию Сознания вообще и оставив только Материю. Так поступили марксисты, так поступили фрейдисты и так поступил Хайдеггер.

Тем не менее, метафизики оказались правы в том, что пространство Духа есть особое пространство, хоть и материальное, чего они не признавали. Несмотря на тот факт, что Интеллект порождает в виде эмоций и воли нашего Я столь же материальную энергию, как и весь остальной мир, эта энергия обладает исключительными свойствами Активного Интеллекта, которых нет ни у какой другой энергии космоса. Это свойства способности к познанию, к влиянию на другие энергии через контроль их закономерностей, это наличие относительной свободы воли в пределах контроля собственной энергии и энергии окружающей среды и многое другое. В этой связи энергия нашего Я существует в особом измерении пространства по отношению ко всем прочим. Заслугой экзистенциальных философов Кьеркегора, Хайдеггера

и Сартра является их осознание разности человеческого пространства и пространства всего прочего детерминированного мира без декартовского разделения этих пространств на параллельные миры. Сартр со свойственной ему красочностью эпитетов называл это отличием человеческого существования от отличием от «плесени и цветной капусты».

«наша теория — единственная теория, придающая человеку достоинство, единственная теория, которая не делает из него объект. Всякий материализм ведет к рассмотрению людей, в том числе и себя самого, как предметов, то есть как совокупности определенных реакций, ничем не отличающейся от совокупности тех качеств и явлений, которые образуют стол, стул или камень. Что же касается нас, то мы именно и хотим создать царство человека как совокупность ценностей, отличную от материального царства» Экзистенциализм — это гуманизм Сартр

Поскольку принципиальное отличие нашей энергии активного интеллекта от энергий имеющих доступ только к пассивному полюсу интеллекта (законы их течения) заключается в наличие возможностей контроля космоса, мы разделили пространства сознания и материи как пространство Контрольного Тока Психической Энергии и пространство всех прочих Детерминированных энергий природы (то есть детерминированных законами природы, носителей только пассивного интеллекта). При этом не следует забывать, что Контрольный Ток ПЭ (наше Я) также как и весь прочий мир является детерминированной энергией, то есть имеет собственные законы, определяющие его активность. Но в отличие от всех прочих детерминированных энергий природы он имеет также доступ и к Активному полюсу Интеллекта, помимо Пассивного, который есть у всех. Именно это и отличает его от всего прочего энергетического мира.

Хайдеггер ставит разделение «собственного» и «несобственного» бытия краеугольным камнем всей своей философии, но не связывает волю, решимость, заботу, совесть и пространство времени собственного бытия с интеллектом, иначе нам бы-

ло бы почти нечего добавить к его философии. Ибо он в полной степени осознал разницу между пространством духа и пространством материи, как разницу в наличии у человека воли, совести, заботы (контроля) и самосознания, проявляющегося в ощущении времени.

«Возвращение себя назад из людей, т.е. экзистентное модифицирование человеко-самости в собственное бытие-самостью. должно происходить как наверстание выбора. Но наверстание выбора означает избрание этого выбора, решимость на способность быть из своей самости. В избрании выбора присутствие впервые позволяет себе свою собственную способность быть. Но поскольку оно потеряно в людях, ему надо себя прежде найти. Чтобы себя вообще найти, оно должно быть себе самому в своей возможной собственности „показано". Присутствие требует засвидетельствования той способности-быть-собой, какая оно в возможности всегда уже есть... Совесть дает „что-то" понять, она размыкает. Из этой формальной характеристики возникает рекомендация включить этот феномен в разомкнутость присутствия. Это фундаментальное устройство сущего, которое всегда мы сами, конституируется расположением, пониманием, падением и речью. Более пристальный анализ совести обнажает ее как зов. Зов модус речи. Зов совести имеет характер призыва присутствия к его наиболее своей способности быть самим собой» Бытие и время Хайдеггер

Что в нижеследующей интерпретации задействовано как такое свидетельство, есть обыденное самотолкование присутствия, знакомое как голос совести.

Кьеркегор понимал разделение космоса на Контрольную энергию сознания и Детерминированные энергии всего прочего мира как разделение на дорефлексивный, непосредственный, пассивный мир с одной стороны, и на сознательный, рефлексивный, активный мир воли с другой стороны.

«Непосредственный человек (если, конечно, в жизни еще встречаются подобные формы непосредственности, до такой степени лишенные всякой рефлексии) является — если уж опре-

делять его и определять его Я под углом зрения духовного — всего лишь еще одним явлением, еще одной деталью в необъятности временного, всего лишь составной частью остального материального (природного) мира, и такой человек содержит в себе лишь ложное подобие вечности. Таким образом, его Я в качестве составляющей части прочего вполне может ожидать, желать, наслаждаться... но оно всегда остается пассивным; даже если это Я желает, оно всегда остается как бы в дательном падеже, как если бы ребенок говорил: «мне хочется» Болезнь к смерти Кьеркегор

Сартр очень остро чувствовал «чужеродность» мира «вещей», в том числе и биологической энергии собственного «тела» своему духовному миру психической энергии, что и нашло яркое выражение во всех его произведениях.

«Я боялся пошевельнуться, но, и не двигаясь, я видел позади деревьев синие колонны, и люстру музыкального павильона, и среди зарослей лавра — Велледу. Все эти вещи... как бы это сказать? Они мне мешали. Я хотел бы, чтобы они существовали не так назойливо, более скупо, более абстрактно, более сдержанно. Каштан мозолил мне глаза. Зеленая ржавчина покрывала его до середины ствола; черная вздувшаяся кора напоминала обваренную кожу. Негромкое журчанье воды в фонтане Маскере вливалось мне в уши и, угнездившись в них, заполняло их вздохами; ноздри забивал гнилостный зеленый запах. Все тихо уступало, поддавалось существованию — так усталые женщины отдаются смеху, размягченным голосом приговаривая: „Хорошо посмеяться“. Вещи выставляли себя напоказ друг другу, поверяя друг другу, гнусность своего существования. Я понял, что середины между небытием и разомлевшей избыточностью нет. Если ты существуешь, ты должен существовать ДО ЭТОЙ ЧЕРТЫ, до цвели, до вздутия, до непристойности. Есть другой мир — в нем сохраняют свои чистые строгие линии круги и мелодии» Тошнота Сартр

Кьеркегор, с которого начинаются все узловые моменты экзистенциальной философии, также первым поставил проблему

выбора, как основной черты «вечного» мира рефлексии. Но в отличие от Сартра он понимал что выбор — это не абсолютная свобода, а напротив закономерность человеческого пространства, отделяющая его от пассивного мира. Кьеркегор ясно дает понять, что критическим фактором, разделяющим рефлексивный мир вечности и непосредственный мир материи (то есть Контрольный ток человека и детерминированные энергии природы) — это наличие Выбора, который доступен только на поле сознательной этичности человека.

«Выбор сам по себе является решающим для содержания личности; благодаря выбору она погружается в то, что было избрано, — если же личность не выбирает, она увядает в самоизнурении» Или-или Кьеркегор

Этика в его понимании, есть тоже самое что совесть у Хайдеггера, — и то и другое составляют специфику силового поля КТ имеющего общее Я у всего человечества, как мы увидим позже. Сартр развил этот акцент Кьеркегора на Выборе до абсурда, превратив Выбор как Контроль законов природы у Кьеркегора (необходимость) в Абсолютную свободу воли, лишенную какой либо связи с закономерностями природы. Глубокая ошибка Сартра, которую Кьеркегор со свойственной ему гениальностью видел и обошел, это недооценка «необходимости», как сказал бы Кьеркегор. Не понимая существа Относительной свободы воли человека, как носителя контрольных возможностей активного интеллекта, он увидел специфику человеческого мира в Абсолютной свободе, в человеческом Я, лишенном всякого детерминизма вплоть до бытия «проекта самого себя» и этим заказал себе дорогу в научный мир.

«Тот кто пытается определить свою жизненную задачу этически, обыкновенно не располагает такой уж значительной сферой выбора; напротив, для него гораздо большее значение имеет сам акт выбора. Я могу сказать даже, что при выборе важно не столько умение выбирать верно, а энергия, серьезность и пафос, с которыми человек выбирает» Или-или Кьеркегор

Так, особенность пространства КТ ученые единодушно свели к активности Разумной энергии природы, происходящей из ее способности к познанию, контроля космоса и относительной свободы воли, которые дают контроль и познание.

«Самый плохой архитектор отличается от самой лучшей пчелы в том, что прежде чем строить, он уже построил свое здание в уме» — эта знаменитая фраза Маркса вполне резюмирует существо особого пространства КТ, как пространства Знаний о законах космоса. Жизненный путь сознательного человека — это вовсе не путь животного, очерчиваемый им в материальном мире как пищевое и половое поведение. Путь сознательного человека — это путь, который он выстраивает в своем сознании из знаний и жизненного опыта, так что все его поведение в первую очередь мотивируется этот интеллектуальной дорогой, которую он видит в своем сознании. Что видел тот же Маркс, выбирая свою дорогу в жизни? Он видел те законы общества, которые казались ему истинными и строил свою сообразно этим законам. Что видел Рассел или Спиноза? Все ту же ментальную дорогу, усеянную абстракциями интеллекта и эмоциональным опытом, влекущих их к реализации на практике духовных истин, в которые они верили.

«Я жил, стараясь воплотить в жизнь свое видение личного счастья и общественного благополучия. Личного счастья: заботясь о благородном, о прекрасном, о добром; стараясь черпать мудрость в минутах инсайта для более обыденных дней. Социального устройства: видя в воображение общество, которое нам предстоит создать, где люди станут свободнее, и где ненависть, жадность и зависть умрут, потому что не найдут почвы для питания. В эти ценности я верю, и мир, со всеми его ужасами, не поколебал моей веры» Автобиография Бертран Рассел

Легко убедиться в том, что Рассел не был голословен в этом заявление, перечитав его труды. В них со всей очевидностью проступает образ здорового общества и здоровых индивидов его населяющих, стремление к которым составляло духовную

дорогу этого замечательного ученого и выдающегося человека. И точно также работы Спинозы, Фромма, Кьеркегора, Маркса и всех прочих ученых и не только в социальных науках — это сознательное пространство знаний законов природы или поисков этих знаний, которое опосредовало их движение в энергетическом пространстве. Вовсе не с тем писали настоящие ученые свои работы, чтобы отличиться престижем и похвастать умом, как это делают на силовом поле детерминированного психического тока, а для того, чтобы выстроить пространство знаний для своего Я, чтобы перейти от жажды знаний к равновесию добытой объективной истины.

Именно это отличает интеллектуальное пространство КТ от энергетического пространства всех прочих энергий: сознательный человек никогда не живет непосредственно в материальном пространстве, подобно всем прочим энергиям природы. Его дорога проходит в абстракциях интеллекта, отражающих мир наготой его закономерностей, и реализуется в материальном пространстве только как следствие выводов сделанных прежде в пространстве интеллектуальном, а не как инстинктивный импульс.

Контрольный Ток ПЭ, в отличие от всех прочих энергий природы, был рожден от «святого духа» в том смысле, что его родителями являются полюса Интеллекта, который будучи формой энергокомоса, не является энергией сам по себе. Но притяжения двух его полюсов порождают Контрольный ток человека в виде эмоций радости жизни, страсти к познанию и воли к контролю нашего Я. Эмоции и воля — и есть материя Контрольного Тока, так что Гегель был конечно не прав, отделяя человеческую реальность от всего прочего мира по признаку нематериальности. Но он был совершенно прав, указывая на особое пространство существования и развития Контрольного Тока ПЭ. В отличие от всех других энергий природы, полюса которых устроены таким образом, чтобы никогда не достигать абсолютно баланса, так как равновесие есть остановка тока, КТ имеет доступ к балансу между полюсами Мышления и Законов природы в виде получе-

ния Знаний в результате обработки мышлением законов природы. И это равновесие вовсе не останавливает его ток, поскольку даже если возможно достичь абсолютного знания, все равно нам останутся возможности контроля космоса уже на основе полученных знаний о нем, но такое абсолютное знание навряд ли возможно. В отличие от нашей энергии, имеющей доступ к равновесию и к развитию в виде накопления знаний и наращивания мощи своего силового поля таким образом, детерминированные энергии природы обречены на циклы круговорота между «разностями силы» своих полюсов, которым никогда не суждено встретится.

Гегель, со свойственной ему гениальной прозорливостью, сказал как-то, что только Дух имеет развитие, тогда как материя движется по кругу. Должна признать, что я пришла к такому же выводу самостоятельно, тем приятнее мне было обнаружить поддержку великого мыслителя. Только под Духом мы разумеем Контрольный Ток Психической Энергии, столь же материальный как и все прочие энергии природы, а под Материей все прочие Детерминированные энергии природы. Пространство Знаний, в котором живет человек имеет линейное развитие в связи с доступом мышления человека к объективной истине, позволяющего ему накапливать и развивать свои знания и умения в контроле энергий природы. Развитие и рост, которые являются существом активности человеческого сознания, есть результат накопления опыта и знаний в процессе жизни, так что Прошлое человека оказывается неразрывно связанно с его Настоящим, определяя это настоящее характером и интенсивностью вложенного труда в свое развитие. С другой стороны, опять таки Интеллектуальный характер пространства КТ позволяет человеку видеть свое Будущее путем возможности предсказывать и предвидеть события в сознание, основываясь на знаниях о закономерностях человека и природы. Наличие Будущего в пространстве человека определяет его трансцендентный характер, как носителя Активного Интеллекта, способного к видению наготы закономерностей себя и мира. Таким образом, прямая дорога линейного развития КТ

отображается во Времени КТ, как общеизвестный путь всего человечества, от запечатленного в истории Прошлого до запечатленного в социальных науках Будущего.

«Вот это-то способность целесообразной деятельности, благодаря прозреванию в ближайшее или отдаленное будущее, и есть самое существенное в опыте. Как же мы достигаем этой способности?

Мы достигаем ее посредством сравнения. Благодаря памяти мы в состоянии сопоставлять прошедшие состояния с настоящими, или с другими прошедшими, и при этом мы можем установить, что среди есть много если и не одинаковых, то похожих, то есть таких которые совпадают в некоторых, если не во всех своих частях. Эта способность сравнения есть основное свойство нашего ума; благодаря ей возможно заключение от прошедшего через настоящее к будущему, от которого как мы видим зависит вообще наше существование» Философия природы Оствальд

Мы можем сказать даже больше, трансцендентный характер интеллектуального пространства КТ имел совершенно фантастическое научное подтверждение в таких потрясающих феноменах ясновидения, как предсказания Нострадамуса и Ванги, правдивость которых не может вызывать сомнений даже у самых скептически настроенных ученых. Так, факты очередной раз подтвердили специфику пространства-времени Контрольного Тока ПЭ, имеющего интеллектуальное прозрение в будущее.

Таким образом, Интеллектуальное измерение, порождающее энергию Контрольного Тока ПЭ, является такой же закономерной частью физического пространства как и все прочие детерминированные энергии космоса. Это линейное пространство нашего существования известно каждому из нас как уходящая вдаль дорога Будущего, берущая начало в Прошлом человечества пульсирующая в настоящем его времени. Как и все прочие энергии природы, КТ имеет не только свое Пространство, но и свое Время, к рассмотрению которого мы теперь и переходим.

2.2 Контрольный Ток (Я) — как процесс течения Времени.

Когда Эйнштейна попросили подоступнее объяснить суть сделанного им открытия он сказал примерно следующее: «До теории относительности считалось, что если все вещи из вселенной вынести, в ней все же останутся Пространство и Время. После теории относительности стало ясно, что в этом случае пространство и время исчезнут вместе с материей космоса». Хотя задолго до Эйнштейна Гегель обосновал те же выводы теоретически.

«Гегель критиковал ньютоновское представление о времени как о чистой длительности, которая течет сама по себе независимо от движения реальных вещей. «Время не есть как бы ящик, в котором все помещено, как в потоке, увлекающем с собою в своем течении и поглощающем все попадающее в него. Время есть лишь абстракция поглощения. Так как вещи конечны, то они находятся во времени, но вещи исчезают не потому, что они находятся во времени, а сами вещи представляют собою временное, их объективным определением является то, что они таковы. Процесс самих действительных вещей составляет, следовательно, время» Не было тайной для Гегеля и единство пространства и времени, единство «здесь» и «теперь», составляющее суть современных представлений о едином четырехмерном пространственно-временном континууме, имеющем столь фундаментальное значение в специальной теории относительности. Но Гегель сделал и еще один очень важный шаг — он нащупал связь между пространством — временем, с одной стороны, и материей — движением — с другой. В «Философии природы» он определил материю как единство пространства и времени. Материя, согласно Гегелю, есть истина пространства и времени. «Точно так же как нет движения без материи, так не существует материи без движения... Материя представляет собою первую реальность» Ф. Гернек Пионеры атомного века

Открытие Психической Энергии только подтвердило эту нераздельную связь Пространства и Времени с энергокосмосом.

Как оказалось Пространство и Время — это те же Интеллект и Энергия, которые мы рассматривали в первой главе.

Пространство — это Пассивный интеллект, в виде законов природы, образующих силовые поля различных природных энергий. Время — это «тело» конкретных энергий в их динамике, в их течении, порождаемое этими силовыми полями. Именно поэтому каждое силовое поле имеет свое «время», то есть свой ток энергии, что и доказал Эйнштейн в своей теории относительности.

Нам осталось только раскрыть специфику Пространства и Времени в отношении особой природной энергии, обладающей Активным Интеллектом — то есть Контрольного Тока Психической Энергии.

Мы можем видеть, что Контрольный Ток ПЭ имеет свое собственное Пространство-Время, не признанные на сегодня равноправной частью общей физической картины мира. Теоретическое пространство КТ не является бестелесным как утверждал Гегель, оно порождает энергию в виде эмоций и воли Я. Единственное, что отличает это пространство от пространств других природных энергий — это участие мышления там, где их силовые поля представлены исключительно законами природы, то есть пассивным интеллектом. Как КТ, так и Детерминированные энергии имеют источником своего рождения силовые поля пассивного интеллекта, но отличие КТ состоит в том, что пассивное силовое поле — это только отправной пункт в построении истинного пространства его существования, заключающегося в накоплении знаний и в способностях регулировать таким образом силу своего собственного тока за счет наращивания возможностей силового поля в познании и контроле.

Если силовые поля — это пространство энергий природы, то сами токи энергий — это и есть время. Сама динамичность понятия времени, его определения как чистой длительности, которое давал ему Ньютон и которое мы сами инстинктивно ощущаем выдают его как энергетическую характеристику, как спонтанное ощущение «материального движения и движущейся материи».

С открытием того факта, что каждый ток энергии представляет свое собственное время, детерминируемое его пространством в виде силового поля, теория относительности Эйнштейна становится значительно доступнее. Действительно, нет единого времени, есть только токи различных энергий природы, образующие свое собственное время.

Наша энергия не стала исключением. Контрольный Ток ПЭ имеет не только свое собственное пространство, то есть свое собственное силовое поле, но как и все силовые поля оно имеет свое Время, то есть свой ток энергии, который мы и ощущаем как наше Я. Процесс «течения» переживаний, ощущений и мыслей нашего Я, ежеминутно превращающего Будущее в Настоящее и в Прошлое — это и есть Время Психической Энергии. Как и любое другое Время оно представляет собой «тело» нашей энергии, то есть сам процесс нашего Я. Это единственное Время, которое выпало из поле зрения Эйнштейна, обозначившего его как «примитивное субъективное время» в сравнении с физическим временем, то есть током детерминированных энергий. Однако, именно ощущение течения нашей собственной энергии породило понятие Времени как такого задолго до того, как оно стало предметом изучения философии, а затем и физики. Мы все знаем, как неоднородно может быть течении «времени»: оно может тянуться с непереносимой медлительностью, а может бежать и лететь словно птица, оно может останавливаться, так что мы говорим, что потеряли ориентацию во времени. Как правило, «часов не наблюдают счастливые», что говорит о том, что быстрое течение времени соответствует сильному потоку энергии, который мы переживаем как повышенное настроение и радость жизни.

«Согласно с этим времена жизни и не считаются за величины, и фраза: этот день был для меня очень длинным или очень коротким, не кажется нам противоречием или бессмыслицей, хотя она и выражает изменчивость отношения между субъективным и объективным временем. Следовательно, время вообще не есть величина в строгом значении этого слова, но с ним мож-

но при известных условиях обращаться как с таковой, причем не возникает несогласия с опытом». Оствальд

«В лагере это было так: маленький отрезок времени — день, заполненный придирками и понуканиями, — казался бесконечным. А больший отрезок, скажем, неделя, во всем однообразии ее дней, проходила, казалось, необычайно быстро. И когда я говорил, что в лагере день длится дольше, чем неделя, мои товарищи соглашались со мной. Таким парадоксальным было это тревожное переживание времени». Франкл Сказать жизни да.

Следующие важные опытные данные, которые подтверждают тот факт, что наше ощущение течения времени есть ощущение течения энергии нашего Я, мы можем почерпнуть в психиатрии. Как известно, шизофрения имеет свои результатом распад психики, который переживается полной потерей «Я» одновременно с потерей ощущения течения времени.

«При шизофрении вся эта сложная пространственно-временная сеть иерархии ценностей подвергается разрушению. Иногда у больных возникает впечатление, что время остановилось — у них нет ни будущего, ни прошлого, быстрое течение времени обратилось в стоячую воду. Они не чувствуют движения времени, не скучают и не спешат, не способны определить, быстро ли проходит для них время или тянется медленно. Своеобразное <не-состояние>, как это определил один из больных Краковской психиатрической клиники.

Иногда, особенно в острых фазах болезни, наблюдается как бы временная <буря>, прошлое бурно смешивается с будущим и настоящим. Больной переживает то, что было много лет назад так, как если бы это происходило сейчас; его мечтания о будущем становятся реальным настоящим; вся его жизнь — прошлая, настоящая и будущая — как бы концентрируется в одной точке (telescoping — по терминологии экзистенциальной психиатрии). Разные в аспекте размещения на оси времени элементы жизни больного смешиваются и оказываются все вместе в одном временном пункте.

Аналогичное явление наблюдается в сновидении, когда нередко отдаленные фрагменты прошлого смешиваются с фантазия-

ми о будущем и все это переживается как происходящее в настоящем времени.

Конечно, на это разрушение временной структуры влияют прекращение контактов с окружением и недостаток активности, ибо. активность является тем главным фактором, который обусловливает течение времени. Временная координата является как бы нитью, на которую последовательно нанизываются отдельные события.

Чувство разорванности временной протяженности.

Фактором, существенным для сохранения чувства собственной идентичности, является чувство временного континуума. При шизофрении оно нередко подвергается нарушению. В сознании больного появляются различные, не связанные между собой фрагменты из его прошлого, иногда отдаленного (например, из периода раннего детства), они смешиваются с фрагментами совсем недавними, а также с фрагментами, относящимися к более близкому или далекому будущему. Наблюдателю трудно оценить важность этих образов памяти и воображения; иногда они представляются ему пустяковыми, не имеющими значения. Нередко поражает их пластичность; они переживаются так живо и ярко, как если бы относились к реальному настоящему, а не к отдаленному прошлому или будущему. Больной также не способен связать их в единое целое. Когда его спрашивают о их значении либо о дальнейшем развитии событий, обычно он не в состоянии дать ответ. Его прошлая, настоящая и будущая жизнь становится как бы мозаикой мелких, иногда очень ярко переживаемых событий, которые не связываются в единую композицию. Здесь имеет место как бы разорванность ассоциаций в памяти и воображении». Психология шизофрении А. Кемпинский

Как детально разъяснил в приведенной цитате Кемпинский, распад силового поля КТ, то есть распад психики, влечет за собой не только ощущение полной потери прежнего Я, но и потерю ориентации во времени и ощущение ее упорядоченного, линейного течения от Прошлого к Будущему.

Связь ощущения течения временности со здоровьем и развитием нашего Я также подтверждается данными об отсутствии временных представлений у абориген в виде линейного развития от Прошлого через Настоящее и к Будущему. Ясно, что аборигены, не имея зрелого Активного Интеллекта (то есть абстрактно-логического Мышления) и не обладая объективными знаниями о законах энергий космоса, мало чем отличаются от, как сказал бы Кьеркегор» всего прочего дорефлексивного непосредственного мира, то есть от детерминированных энергий природы. Соответственно, их Пространство и Время остается вне Интеллектуального измерения и вне линейного развития, выражаемое у сознательных людей в виде прямой и единой дороги от Прошлого к Будущему.

«Представление, которое мы имеем о времени, кажется нам прирожденным свойством человеческого сознания. Это, однако, иллюзия. Идея времени почти не существует для первобытного мышления, которое усматривает непосредственную причинную связь между данным явлением и внепространственной таинственной силой. ...Так, „то, что мы, европейцы, называем прошедшим, связано с настоящим, а настоящее в свою очередь связано с будущим. Однако эти люди, верящие, что жизнь состоит из двух нераздельных и входящих одно в другое существований: человеческого в духовном и духовного в человеческом, — для этих людей время не имеет в действительности тех делений, которыми оно обладает для нас. Точно так же оно не имеет ни ценности, ни объекта, поэтому к нему относятся с безразличием и пренебрежением, совершенно необъяснимыми для европейца". Этот замечательный отрывок из сообщений майора Леонарда отличается неясностью, быть может, в не меньшей степени, что и сами представления, которые он хочет выразить. Однако таковы именно представления умов, которые по крайней мере живут столько же в мире невидимых реальностей, сколько в том мире, который мы называем объективной действительностью». Первобытное сознание Леви-Брюль

Вместо ощущения течения своего Я как линейного развития сознательного пространства, имеющего прозрение в Будущее и связывающее Прошлое, Настоящее и Будущее в единое целое Я человека, первобытные люди, подобно всем прочим детерминированным энергиям имеют ощущение течения своей энергетики как повторения одних и тех же циклов, как круговорота «счастливых и несчастливых» периодов, никаким образом не включающих какого-либо представления о развитии и росте.

Таким образом, не прав был Хайдеггер, определивший особенность человеческой реальности не как линейное развитие сознания, а как переход Бытия из Пространства во Время. Специфика человеческого пространства состоит как раз в его интеллектуальном измерении, в накоплении знаний и в возможностях влиять на свое собственное Я также как и на весь прочий мир через контроль законов природы. И эта специфика находит свое отражение во Времени человека, превращая его в ту прямую дорогу развития от Прошлого к Будущему, которое мы все привычно привыкли понимать под термином Время, и которое запечатлено в истории человечества. Человек, как и весь прочий мир, имеет свое нераздельное Пространство-Время, в этом он ничем не отличается от остального физического мира.

«Временность есть смысл бытия заботы. Устройство присутствия и его способы быть онтологически возможны лишь на основе временности, не глядя на то, выступает это сущее „во времени“ или нет. Но тогда и специфическая пространственность присутствия должна основываться во временности. ... Что эмпирические представления наличного „в пространстве“ протекают как психические явления „во времени“, отчего „физическое“ опосредованно совершается также „во времени“, есть не экзистенциально-онтологическая интерпретация пространства как формы созерцания, но онтическая констатация протекания психически наличного „во времени“. Экзистенциальный анализ должен спросить о временных условиях возможности присутствиеразмерной пространственности, фундирующей со своей стороны открытие внутримирного

пространства. Прежде надо вспомнить, каким образом присутствие пространственно. Присутствие может быть пространственно лишь как забота в смысле фактично падающего экзистирования. Негативно этим сказано: присутствие никогда, даже ближайшим образом никогда, не налично в пространстве. Оно не заполняет часть пространства подобно реальной веши или средству так, что его граница с облекающим пространством сама лишь пространственное определение пространства. Присутствие — буквально — занимает пространство. Оно никоим образом не налично лишь в части пространства, заполненной телом. Экзистируя оно всегда уже простерло себе некий простор. ... Пространственность присутствия нельзя толковать и как несовершенство, гнетущее экзистенцию на основе фатального „сопряжения духа с телом“. Наоборот, присутствие потому, что „духовно“ и только поэтому может быть пространственно способом, какой для протяженной телесной вещи остается сущностно невозможен» «Бытие и время» Хайдеггер

Из этой цитаты видно, что делая упор на «духовном» пространстве КТ, Хайдеггер приходит к противопоставлению Пространства и Времени в общефизическом смысле, так словно бы можно быть Временем и не быть при этом пространством. Но это не так. Всякое пространство, будучи силовым полем, порождает свой ток энергии, то есть свое время. Следовательно, сказать, что специфика человеческого пространства в том, что оно находится во времени, значит не сказать ничего.

С другой стороны Хайдеггер очень точно определил различие в ощущение времени как единого линейного развития Я от Прошлого к Будущему у «духовного» бытия и отсутствия понятия времени в этом смысле у «несобственного» бытия.

«Наступающе возвращаясь к себе, решимость актуализируя вводит себя в ситуацию. Бывшесть возникает из будущего, а именно так, что бывшее (лучше бывшествующее) настающе выпускает из себя настоящее. Этот феномен, как бывшествующе-актуализирующее настающее единый, мы именуем временно-

стью. Лишь поскольку присутствие определено как временность, оно делает для себя самого возможной означенную способность быть собственно целым в заступающей решимости. Временность обнажается как смысл собственной заботы» Бытие и время Хайдеггер

Мы следовательно, можем заключить, что устремленность сознательного Я людей в Будущее есть вернейший признак существования этого Я в пространстве Интеллектуального измерения, сотканного из абстракций знаний на базе жизненного опыта. Поррас и Коллинз обнаружили феномен устремленности управляющих «визинарных» компаний в Будущее наряду с массивными вложениями в образование персонал и в развитие научной базы компании, вплоть до соперничества с ведущими университетами страны.

*«Более того, визинарные компании применяют концепцию непрерывного совершенствования в значительно более широком смысле чем просто процесс улучшений. Это означает долгосрочные инвестиции в будущее компании; это означает вложения в развитие персонала; это означает адаптацию новых идей и технологий. Коротко говоря, это означает делать все возможное, чтобы сделать компанию сильнее завтра, чем она есть сегодня....А что компании из сравниваемой группы? Мы не нашли свидетельств, что они устанавливали механизмы, порождающие неудовлетворенность в той же степени, что и визинарные компании. Чувство беспощадной самодисциплины просто не обнаруживается с той же систематичностью в их историях. На самом деле, мы обнаружили свидетельства в пользу того, что компании из сравниваемой группы сознательно искали удобных путей, временами подкармливая краткосрочные нужды компании за счет долгосрочных — род поведения неслыханный в визинарных компаниях. ...**Менеджеры визинарных компаний просто не признают того факта, что они должны выбирать между краткосрочными задачами и долгосрочным успехом. Они строят прежде всего долгосрочные цели и одновременно остаются высоко требовательными к себе в выполнении краткосрочных за-***

дач. *И вновь комфорт не есть цель визинарных компаний. Систематизируя данные по изученным компаниям, мы обнаружили множество свидетельств в пользу того, что визинарные компании значительно более агрессивно инвестируют будущее нежели сравниваемые компании» Построенные навечно Джерри Порас и Джим Коллинз*

Ту же самую ориентацию в Будущее, как «вперед» дороги интеллектуального пространства легко проследить в биографиях всех великих людей, сознательность которых наиболее выпукла и потому легче доступна для анализа. Однако прозрение в Будущее не всегда открывает привлекательные перспективы, бывает так, что объективная ситуация прогнозирует негативные события. При негативной оценке своего Будущего, которая для пространства КТ означает не больше не меньше как потерю пространства для активности, как остановленный ток энергии в следствие этого, мы можем наблюдать резкий спад активности, вытекающий из плотной связи сознательного пространства КТ и активности его Я (времени).

«Пока шла война, каждое Рождество на меня накатывало такое глубокое, всепоглощающее отчаяние, что я ничем не мог заниматься, только сидел в кресле и думал о бессмысленности человеческого существования». Автобиография Бертран Расселл

«Тот, кто не верит в будущее, в свое будущее, тот в лагере погиб. Он лишается духовной опоры, он позволяет себе опуститься внутренне, а этому душевному упадку сопутствует телесный. Это происходит иногда внезапно, в форме какого-то кризиса, признаки которого хорошо знакомы сколько-нибудь опытным лагерникам. И мы все боялись увидеть — не столько у себя, ибо это было бы уже неотвратимо, сколько у своих друзей — начало такого кризиса. Обычно это выглядело так: однажды человек остается неподвижно лежать в бараке; он не одевается, не идет умываться, не идет на построение. Его невозможно поднять — он не реагирует ни на просьбы, ни на угрозы, ни на удары. Ничто на него не действует, ничто не пугает. И если толчком к этому кризису

послужила болезнь, все равно — он не хочет идти в лазарет, не хочет, чтобы его туда отвели; он вообще ничего уже не хочет. Он лежит в собственной моче и экскрементах, но даже это его не трогает» Франкл Сказать жизни «да».

Главные выводы, которые мы сделали в этой главе сводятся к тому, что Контрольный Ток Психической Энергии, также как и все прочие энергии природы имеет свое неразрывное целое пространства-времени. Но в отличие от тех энергий, которые сегодня уже известны физике, КТ имеет свое особое сознательное пространство, которое опосредует его контакт с пространством пассивного интеллекта, и которое получает свое выражение в специфике Времени человека, представленного как линейное развитие от Прошлого к Будущему. Выводы Хайдеггера о преимущественной «Временности» человеческой реальности в ущерб «пространственности» поэтому ненаучны, так как напротив КТ имеет значительно более массивное пространство, чем все прочие энергии природы за счет наращивания активного интеллекта в виде опыта знаний и контроля.

Особой спецификой КТ является также его способность очень сильного воздействия на собственное силовое поле через наращивание знаний, которые в свою очередь значительно увеличивают продуцирование силы эмоций и воли Я. Таким образом, «относительность времени» нашего Я неизмеримо более высока нежели физическая относительность времени (то есть времени детерминированных энергий). Уровень развития Интеллекта человека может очень значительно влиять на ощущение течения времени, то есть на интенсивность тока собственного Я.

ГЛАВА 3. ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ ДТПЭ

3.1 Пространство (силовое поле) ДТПЭ

Как мы уже знаем, силовое поле Контрольного Тока ПЭ образуют полюса Активного и Пассивного Интеллекта, порождающие наше Я в виде страсти к познанию и относительной свободы воли Контроля. Детерминированный Ток ПЭ имеет собственное силовое поле, образованные полюсами Эго и Супер-Эго, противостоящий характер которых детально исследован в работах Фрейда, но впервые в явном виде встречающиеся в философии Фихте, как Я и не-Я.

Фрейд выдумал самые невероятные и фантастические истории о причинах непримиримой борьбы между Эго и Супер-Эго, от «страха кастрации» до «инстинкта смерти», но реальное существо этой непримиримой борьбы значительно глубже и имеет энергетический смысл Плюса и Минуса силового поля Детерминированного тока психики.

«Можно однако сказать, что скрывается за страхом «Эго» перед «Супер-Эго», перед страхом совести. Высшее существо, ставшее «Идеалом Эго», когда-то угрожало кастрацией, и эта кастрация, вероятно, является тем ядром, вокруг которого откладывается страх совести; кастрация именно то, что продолжает себя как страх совести». «Хотя и доступное всем дальнейшим влияниям, оно на всю жизнь сохраняет характер, полученный им вследствие своего происхождения от Эдипова комплекса, а именно — способность противопоставлять себя «Эго» и преодолевать его. Оно — памятник былой слабости и зависимости «Эго» и продолжает свое господство и над зрелым «Эго». Как ребенок был принужден слушаться своих роди-

телей, так и «Эго» подчиняется, категорическому императиву своего «Супер-Эго». «Вопрос, ответ на который мы отложили, гласит: как это происходит, что «Супер-Эго», в основном, проявляет себя как чувство вины (лучше — как критика: чувство вины есть соответствующее этой критике восприятие в «Эго») и при этом развивает по отношению к «Эго» такую исключительную жестокость и строгость? Если мы обратимся сначала к меланхолии, то найдем, что могучее «Супер-Эго», захватившее сознание, неистовствует против «Эго» с такой беспощадной яростью, как будто бы присвоив себе весь имеющийся в индивиде садизм. Согласно нашему пониманию садизма, мы сказали бы, что в «Супер-Эго» отложился разрушительный компонент, обратившись против «Эго». То, что теперь господствует в «Супер-Эго», является как бы чистой культурой инстинкта смерти, и действительно ему довольно часто удается довести «Эго» до смерти, если только оно до того не защитится от своего тирана обращением в манию». Фрейд

В отличие от Контрольного Тока, являющегося дитем святого духа Интеллекта, ДТПЭ рядовой природный ток, абсолютно ничем не выделяющийся из общей массы Детерминированных энергий природы. И соответственно полюса силового поля ДТПЭ представлены обычными «разностями силы», а не границами интеллекта. Какого же энергетическое значение полюсов силового поля ДТПЭ?

Главное, что необходимо усвоить, чтобы понять происхождение силового поля ДТПЭ — это его паразитический характер на теле КТ. Базовым током любой человеческой психики является Контрольный Ток, со всей его голубой кровью интеллекта, воли, равновесия и доброты. Всем проявлениям бездушия, тупости и враждебности мы обязаны силовому полю ДТПЭ, которое надстраивается над слабым КТ. Сильный и развитый КТ, подобный энергетике великих ученых, находится вне зоны опасности быть захваченным паразитом ДТПЭ, что нашло подтверждение в результатах исследований Маслоу, но слабый КТ столь же закономерно легко становится его жертвой. Интересен сам факт, что

состояние «незнания» для человека оказывается невозможным, так что он либо видит истину через КТ, либо видит ложную информацию через ДТПЭ, но он никогда не остается просто в неведении. Это удачно заметил Фромм, когда сказал, что все люди обязательно имеют свою систему восприятия мира, даже если они не отдают себе в этом отчет. Вы никогда не задумывались о том, почему аборигены вместо того, чтобы осознать, что им ничего не известно о законах природы, упорно считают истиной наличие Колдовской силы в природе, противостоящей их силе? Причем опыт, как приводит множество свидетельств Леви-Брюль, абсолютно бессилен их разубедить. Просто потому, что при слабом КТ, то есть неразвитом мышлении и количестве знаний, активизируется силовое поле ДТПЭ, которое в качестве «разности сил» своих полюсов имеет хоть и ложную, неинтеллектуальную, но тоже информацию о взаимодействие человека с миром.

Полюса силового поля ДТПЭ зарождаются как незаметные очки, которые в корне искажают восприятие внешнего мира и самого себя. Такие очки легко разоблачают люди с сильным интеллектом, подобным Спинозе, Кьеркегору или Бертрану Расселу, но для рядового человека, и особенно для первобытного сознания с его неразвитым мышлением эта задача оказывается непосильной. Кьеркегор обозначил эти очки Кривым Зеркалом задолго до появления моих работ по Психической Энергии, но я к своему стыду познакомилась с его работами только в самом недавнем времени. Кривое зеркало, через которое силовое поле ДТПЭ отражает действительность приспособлено таким образом, чтобы породить две противостоящие «разности силы», которые Фрейд и обнаружил в виде Эго и СуперЭго. Таким образом, Эго — это отражение нашего реального Я, то есть КТ в Кривом зеркале ДТПЭ, а СуперЭго — это отражение всего прочего мира, как противостоящей угрозы. Разумеется, никакого отношения к действительности эти две фигуры не имеют и не могут иметь, их цель — образовать полюса силового поля ДТПЭ и запустить паразитический ток на теле нашего истинного Я, то есть КТ.

«То, что здесь недостает, это реальность, как это хорошо выражено в обычном языке, где можно услышать, что кому-то недостает чувства реальности. И вовсе не из-за отсутствия силы, по крайней мере в обычном смысле слова, это Я по ошибке забредает в возможное. Недостает, прежде всего, силы повиноваться, подчиняться необходимости, заключенной в нашем Я, тому, что можно назвать нашими внутренними границами. Несчастье такого Я состоит не в том, что оно ничего не добилось в этом мире, но в том, что оно не осознало само себя, не заметило, что его собственное Я есть четкая определенность, а стало быть, необходимость. Вместо этого человек потерял сам себя, позволив своему Я воображаемо отражаться в возможном. Нельзя увидеть себя самого в зеркале, не узнав себя тотчас же, иначе это не значило бы увидеть себя, но просто увидеть кого-то. А ведь возможное — это поразительное зеркало, в котором можно стать другой личностью. Это то, что можно назвать ***к р и в ы м з е р к а л о м*** *» (выделено мной — ЛХ) Кьеркегор Болезнь к смерти*

Чтобы нам было легче уяснить разницу между реальной действительностью, которую человек видит через КТ и ее искажением в Кривом Зеркале силового поля ДТПЭ достаточно обратится к историческим примерам. Сегодня наше научное мышление настолько развито и настолько сильно в сфере понимания непсихических энергий (то есть «физического» мира), что наш КТ стал недоступен для Кривого Зеркала ДТПЭ в отношении видения природы. Никакая сила не заставит больше большинство из нас видеть в природе сверхъестественные силы Колдовства и сооружать себе тотемы из животных и растений. Имея научное и таким образом реальное представление о мире природных сил, мы также знаем что являемся его неотъемлемой частью, что составляем единое целое с природой. Никому из нас не придет в голову видеть в природе враждебные силы, направленные против нас, ибо нам известны законы управляющие этими силами и нам известно, что мы имеем доступ к ним через контроль законов, соединяя та-

ким образом природные энергии со своей собственной энергией.

Но еще совсем недавно люди видели природный мир через кривые зеркала очков ДТПЭ. Их интеллект и их знания были недостаточно развиты, чтобы видеть закономерности течения природных процессов, а в таких случаях разоблачить ложность очков ДТПЭ становится совершенно невозможно. В итоге, все первобытные общества — это общества мистического сознания, видевшего в природе страшные сверхъестественные силы колдовства, и порождавшего неутолимую агрессию в отношении него и его носителей. Ясно, что задача Кривого Зеркала ДТПЭ — породить два противостоящих полюса, поэтому какой бы окружающий человека мир не входил через это искаженное зеркало, он всегда представит человеку одну и ту же картину — враждебность двух обезличенных сил, одна из которых есть образ его самого, а вторая образ враждебного мира.

«...в большинстве низших обществ колдовство представляется находящимся всегда настороже для того, чтобы причинить зло или нанести ущерб. Это, так сказать, „постоянная возможность“ колдовства, подстерегающего всякий удобный случай. Число случаев неопределенно: наперед совершенно немыслимо охватить их целиком. Колдовство проявляется в самый момент действия; когда оно обнаружено, то зло уже свершилось. Отсюда вытекает та постоянная тревога, среди которой живет первобытный человек, которая однако, не дает ему никакой возможности предвидеть беду, ожидающую его, и сделать попытку предупредить ее. Он всегда и всюду боится колдовства и считает себя обреченной ему жертвой. Вот одно из оснований, причем из самых сильных, которое объясняет неистовую злобу первобытных людей против колдуна. Речь идет не столько о том, чтобы наказать колдуна за его злые чары в прошлом, от которых они пострадали и размера которых даже не знают, сколько о желании заранее обезвредить те чары, которые колдун мог бы употребить против них в будущем. Единственный способ — убить колдуна:

обычно его бросают в воду или сжигают, что сразу уничтожает злого духа, сидящего в колдуне и действующего через его посредство». Первобытное мышление Леви-Брюль

Легко видеть, что не только противостоящий характер двух полюсов силового поля ДТПЭ, но и сами образы сил, которые они отражают, не имеют ничего общего с действительностью. Обе фигуры Эгосистемы (то есть полюса силового поля ДТПЭ) представляют собой всего лишь обезличенные образы абстрактной силы, не выражающей ничего кроме количества и противостоящего характера некой абстрактной массы. Именно эта абстракция силы на силовом поле ДТПЭ породила понятие «сверхъестественной силы» одновременно с сильным чувством страха, внушаемым противостоящим характером полюсов Эгосистемы. Это чувство страха и есть единственное определение загадочным «сверхъестественным силам», которое примитивное сознание имеет в их объяснение.

Аналогичным образом, после того как научный прогресс резко изменил окружающий мир человека с физического (то есть непсихического, мы говорим условно для простоты, так как и психическая энергия также физична) на социальный Эгосистема каждого отдельного человека отразила действительность как противостояние Эго обезличенной сверхъестественной Соцсиле, о которой неизвестно ничего кроме того, что она всемогуща и внушает непреодолимый страх. Это искажение было еще более чудовищным нежели предыдущее, поскольку основой основ силового поля КТ является общее Я людей, выражающееся в доброте, сочувствии, совести и потребности в сотрудничестве для развития и поддержания своего интеллекта. Теплота человеческого общения и единый интеллект человечества, представляющие на самом деле существо живой человеческой энергетики, в Кривом Зеркале Эгосистемы превратились в обезличенные противостоящие силы в борьбе за всемогущество необъяснимой и загадочной Соцсилы, существо и происхождение которой остается тайной за семью печатями. Такой же тайной было когда

то Колдовство природного мира абориген, но в отличие от Колдовства природного мира, которое мы успешно разоблачили, Соцсила все еще остается таинственным сверхъестественным кумиром современных цивилизованных людей, внушающим жуткий страх и благоговение.

«...преобладающее место в представлениях о невидимых силах занимает обычно тревожное ожидание, совокупность эмоциональных элементов, которые сами первобытные люди чаще всего характеризуют словом «страх». Первобытное мышление Леви-Брюль

Эксперименты о Подчинении авторитету Милграма обнажили факт обезличевания социальных авторитетов в сознании людей склонных к подчинению и напротив, люди, которые не проявили подчинения приказам противоречивших совести, оказались способны видеть реальность и конкретных людей, отдававших приказы.

«Другую психологическую силу, активную в этой ситуации, можно определить как контр-антропоморфизм. Десятилетиями психологи обсуждали примитивную тенденцию людей анимировать неодушевленный мир. Противоположная тенденция однако состоит в том, чтобы воспринимать людей как неодушевленные объекты. Некоторые люди воспринимают людей и их организации так словно бы они существовали вне и над всем человеческим, неподвластные человеческим желаниям и чувствам. Наличие человеческой составляющей в институтах и представляющих их агентов отрицается. Так, когда экспериментатор говорит, „Эксперимент требует, чтобы вы продолжали", испытуемый воспринимает это как повеление, которое превосходит любую чисто человеческую команду. *Он не задается кажущимися очевидными вопросами, „Чей эксперимент? Почему организатор эксперимента должен обслуживаться, в то время как жертва страдает?" Желания человека — организатора эксперимента — стали составной частью неодушевленной силы, превосходящей человеческую, подчинившей себе сознание испытуемого. „Теперь это будет продолжаться. Теперь это будет продолжаться", по-*

вторял один испытуемый. У него не хватило ума понять, что такой же человек как он сам, хотел чтобы эксперимент продолжался. ***Для него человеческий посредник испарился из ситуации, и „Эксперимент“ приобрел свое собственное неодушевленное движение» Подчинение авторитету Милграм***

«Мы находимся под давлением мощных безличных сил, которые правят нашей каждодневной жизнью, превращая нас в рабов обстоятельств, хотя уже и не в рабов по закону. Это неправильное положение вещей, которого не должно быть. И в основе этих безличных сил благоговение перед ложными богами. Энергичные люди боготворят власть значительно больше, чем простое счастье и дружественность; люди менее энергичные поддакивают, или же просто обмануты ложными представлениями о несчастье» Authority and the individual Russell

Поставляя двойника Я в образе Эго, силовое поле ДТПЭ обманом направляет энергию КТ в свое собственное русло. Эго можно образно представить как фотографию Я — сравнение тем более удачное, что фотография также как и Эго являет собой только застывший образ живого потока. Как наши фото не более чем кусок бумаги, не имеющий ничего общего с организмом который они изобразили, так и Эго только физическая точка на волокне нашего КТ, которая не имеет ничего общего с нашим Я как психическим током. «Грязная уловка» посредством которой ДТПЭ направляет нашу энергетику в циклы собственного течения становится очевидной, если представить себе человека, который подобно аборигенам отождествляет свои фотографии с самим собой. Тогда он станет тратить свою энергию на «поддержание жизни» своей фотографии, а сам будет оставаться голодным и холодным. Разумеется, поддержать жизнь фотографии невозможно, потому что она не живая и вся его деятельность будет носить бредовый характер, но рациональность и не является целью ДТПЭ. Его цель — это активность по обслуживанию Эго сама по себе, которая и составляет течение его энергии. Как только вы вместо того, чтобы жить своей жизнью, питаться

и строить себе дом переходите к обслуживанию своей фотографии и забываете о себе — принципиально меняется характер ваших энергозатрат и именно это изменение течения вашей энергии и есть превращение энергии КТ в энергию ДТПЭ. Между человеком и внешним миром обосновывается течение чужого, мертвого тока, закрывая человеку доступ как к самосохранению, так и к прямому контакту с окружающим миром.

«Состояние застоя. Больной как бы оказывается в заколдованном круге, не позволяющем приблизиться к фактам жизни, увидеть настоящее, приспособиться, испытать свои силы и ответить на вопрос, что он собой представляет. Как только в качестве жизненного вопроса появляются производственные задачи, экзамены, общественные, любовные и супружеские отношения, они тут же становятся актуальным поводом для развития невроза.» Адлер

«Одна из худших черт нервного истощения в том, что она служит своего рода экраном между человеком и окружающим миром. Впечатления достигают его искаженными и приглушенными; он больше не замечает людей, кроме тех случаев когда его раздражает их мелкие уловки или манерность; он не получает удовольствия от еды или от лучей солнца, но всегда настороже чтобы сосредоточится на нескольких объектах, оставаясь равнодушным ко всему остальному миру. Такое положение дел делает расслабление невозможным, так что напряжение постепенно накапливается и в конечном итоге достигает предела, где уже необходимо медицинское вмешательство. Все это имеет своей основой наказание за потерю связи с Землей». Борьба за счастье Рассел

Для простоты мы объяснили это на примере с биологической энергией, но на уровне психической энергии все обстоит абсолютно идентично. Тратить энергию на самого себя, на свое самосохранение — это значит развивать свое мышление, свои познания, свой профессионализм и квалификацию, так как они не только обеспечивают доступ к энергиям внешней среды,

но и увеличивают мощь эмоций радости жизни и воли контроля. Это также значит оберегать общее Я человечества поддержанием сотрудничества, безопасности и теплоты сочувствия и совести. Все это вместе взятое обеспечивает человеку и счастье, и свободу, и несметные богатства силы космоса, и стабильность, и безопасность, и радость и интерес к жизни. Но стоит только Кривому Зеркалу Эгосистемы направить энергию человека на Защиту Эго так, словно бы он тратил энергию на самого себя, как ситуация в корне меняется. Подобно тому как Эго не имеет ничего общего с их Я, так и образ внешнего мира Супер-Эго не имеет ничего общего с окружающим миром. Люди вступают в ожесточенную войну за обладание этой несуществующей силой, растрачивая энергию своего интеллекта, сотрудничества и доброты на притяжения мертвого тока, питающегося этой бессмысленной войной. ДТПЭ истощает энергию человека либо на противостояние с частыми вспышками прямого физического уничтожения друг друга, либо на бессмысленные ритуалы и жертвоприношения. Так или иначе вся его активность прямо противоположна самосохранению Контрольного Тока ПЭ, который и является живой энергией нашего Я.

«Как известно не сознательный субъект, а именно бессознательное совершает это проецирование. Следовательно, он только сталкивается с проекциями, а не создает их. Результат проекции — изоляция субъекта от его окружения, поскольку вместо подлинной связи со средой, отныне существует только иллюзорная связь. Проекции заменяют реальный мир репродукцией собственного неизвестного лица субъекта. Поэтому, в конечном счете они приводят к аутоэротическому и аутистическому состоянию; в таком состоянии человек выдумывает мир, реальность которого остается навсегда недосягаемой. Возникающее в результате чувство неполноценности, и еще более тяжелое ощущение бесплодности, в свою очередь объясняется — благодаря проекции — недоброжелательностью окружения, что по механизму порочного круга, ведет к дальнейшему усилению изоляции. Чем больше проекций втискивается между субъектом и окруже-

нием, тем труднее эго видеть сквозь собственные иллюзии, что же в действительности происходит. (…) Часто печально наблюдать, как вопиюще человек портит свою жизнь и жизни других людей, и вместе с тем остается совершенно неспособным понять, что вся эта трагедия порождается в нем самом и что он беспрестанно подпитывает ее и не дает ей прекратиться. Не сознательно конечно, ибо сознательно он оплакивает и проклинает вероломный мир, все больше и больше удаляющийся от него. Скорее это бессознательный фактор прядет иллюзии, скрывающие его мир. А то что прядется становится коконом, который в конце концов полностью окутывает его» Юнг

Легко видеть, что в основе течения живой энергии лежит самосохранение, так как наше Я — это и есть наша энергия, которую мы стремимся сохранить. Иначе обстоит дело с ДТПЭ. Эго, которое мы принимаем за наше истинное Я, когда тратим энергию на его Защиту, не равно ДТПЭ, как мы знаем. Оно всего лишь является одним из полюсов его силового поля, тогда как поток ДТПЭ — это наши энергозатраты на его Защиту. Следовательно, ДТПЭ — это неживой природный ток, целью которого не является самосохранение. Это также значит, что воспринимая себя как один из противостоящих полюсов силового поля, обреченных на вечное трение и биение друг о друга для высечения искры энергии, мы обрекаем себя на перманентные побои, изнасилование или страх в ожидании неизбежного возобновления насилия. Ибо специфика активности ДТПЭ — это насилие, страх, конформизм, зависть и тщеславие. Защитить Эго от Супер-Эго — это все равно что защитить Девственность в биологическом мире, полюсами которого являются «разности силы» полов. И тем не менее, именно Защита Эго стоит как жизненно важный вопрос на силовом поле ДТПЭ и ей люди посвящают все свои силы без остатка, надеясь таки обезопасить Эго от Супер-Эго и найти счастье покоя и удовлетворенности. Тогда как на самом деле, для достижения счастья требуется прямо противоположная активность — снять Защиту Эго и этим остановить ДТПЭ и перейти

в лоно самосохранения Я, имеющего равновесие между полюсами Интеллекта в виде объективных знаний о законах своего взаимодействия с миром и контролю этого взаимодействия. Это непонимание, что избавление от неутолимой болезненности Эго находится не в ее Защите, а наоборот в снятии Эгозащиты, в отказе считать Эго самим собой приводит только к нарастанию болезненности Эго через усиленные попытки избавить его от угрозы Супер-Эго. Этот феномен все велики психологи — Фромм, Хорни, Юнг, Рассел, Адлер — обозначили как «порочные круги» нездорового сознания.

«Общее значение этих нарушений в жизни пациента вполне очевидно. То, что он не является активным определяющим фактором своей собственной жизни, создает у него чувство глубокой неуверенности, неважно, насколько оно прикрыто вынужденной жесткостью. Он не чувствует своих чувств, и это делает его неживым, неважно, насколько велика его поверхностная живость. Он не отвечает за себя, и это отнимает у него внутреннюю независимость. Вдобавок, бездеятельность его подлинного я оказывает значительное влияние на развитие его невроза. Именно здесь яснее всего видна та грань отчуждения от себя, которую составляет механизм порочного круга. Сам являющийся порождением невроза, он становится причиной его дальнейшего продвижения. Ибо чем больше отчуждение от себя, тем более беспомощной жертвой гордыни становится невротик. У него все меньше и меньше живой силы, чтобы ей сопротивляться». Хорни

Динамика полюсов силового поля ДТПЭ резко отличается от таковой у КТ. Если полюса Мышления и Законов космоса КТ порождают равновесие в виде устойчивого пространства объективного знания о мире, то полюса Эгосистемы способны существовать только подобно всем прочим детерминированным энергиям природы в циклах дисбаланса и короткого баланса, никогда не приближаясь сколько-нибудь к устойчивому равновесию КТ. Эту динамику противостояния полюсов ДТПЭ, люди с активной Эгосистемой ощущают как ненасыщаемость потреб-

ностей ДТПЭ, как непреходящую болезненность Самолюбия и столь же непреходящую замешанную на страхе Влюбленность, так никогда и не достигающих своих целей. Результатом любых действий, мотивированных притяжениями Самолюбия или Влюбленности ДТПЭ неминуемо станет Наполеоновское разочарование на вершине власти, поскольку ДТПЭ нечего предложить людям кроме коротких равновесий своего королевства Кривых Зеркал, искажающего действительность до неузнаваемости.

Поэтому наивные человеческие попытки сохранить Эго от неизбежно враждебного Супер-Эго в роли внешнего мира подобны попыткам навязать девственность биологическому миру, противоположные пола которого являются полюсами, составляющими единое целое его силового поля. Ясно, что охрана девственности в биологии означала бы конец ее существования, точно также устойчивое равновесие Эго, обезопасившегося от враждебности Супер-Эго, означало бы конец ДТПЭ. Неэффективная защита Эгодевственности становится основным мотивом активности людей на силовом поле ДТПЭ, старающихся из-за всех сил найти «счастье» равновесия там, где его быть не может. В итоге люди вынуждены жить в состоянии непреходящего страха, образуемого двумя противоборствующими полюсами силового поля ДТПЭ теперь уже в отражении социального мира. Чтобы избавиться от этого страха сверхъестественной «Соцсилы» надо сделать то, что сделало человечество в отношении восприятия природы — увидеть Общество интеллектом как законы Психической Энергии, и ощутить эту энергию непосредственно как тепло и сочувствие человеческого общения без обезличивания в Кривом Зеркале ДТПЭ. Этот ненасыщаемый страх перед обезличенной Соцсилой зафиксировали многие ученые — Хорни, Рассел, Фромм, Милграм и конечно же Адлер в своей широко известной концепции «комплекса неполноценности», но он был не прав определив его как норму в пределах количества и патологию как выход за эти пределы. Здоровое силовое поле КТ порождает бесстрашный энтузиастов и исследователей, часто жертвующих жизнью ради общего Я человечества и прогресса знаний.

«Страх, тревога, паника могут быть реакциями на унижение или в предвидении его. Страшные предчувствия могут касаться экзаменов, публичных выступлений, появлений в обществе, свиданий; в таких случаях его обычно называют „страхом перед сценой". Страх перед сценой — это страх человека, что из-за своих саморазрушительных тенденций он будет смешон и неловок, забудет текст, „захлебнется" и покроет себя позором вместо победной славы. Другая категория страшных предчувствий касается не качества выступления, а перспективы, что придется делать нечто, задевающее гордость, — просить повышения или снисхождения, подавать прошение, подойти к женщине с предложением — потому что это включает в себя возможность отказа. Страшные предчувствия могут наступать перед половым актом, если он означает возможность быть униженным. Страх может наступать вслед за „оскорблениями". Многие люди дрожат, их трясет, у них перехватывает дыхание, или они испытывают прочие реакции страха в ответ на недостаток почтения или высокомерное поведение по отношению к ним». Хорни

Уже давно человеческое существование превращается в ад всеобщей ненасыщаемой вражды, суть которой не имеет никакого отношения к реальному существованию их энергетики и представляет собой не больше не меньше как проекцию противоположных полюсов чужого, тупого и мертвого тока на себя и на весь окружающий мир. Силовое поле КТ оказывается сначала зомбированным этой тупой, разрушительной силой, а потом и вовсе разрушенным. Его ресурсы взаимной человеческой поддержки, сочувствия и сотрудничества направленные на единый интеллектуальный контроль вселенной оказываются более недоступными из-за разбитого единого Я человечества и из-за затрат энергии на прямо противоположные цели. Не только доступ к сокровищнице вселенной со всеми ее несметными богатствами природных энергий оказывается закрытым вследствие разрушения интеллектуального контроля, но и также

и счастье равновесия насыщаемых потребностей КТ оказывается навсегда потерянной для человечества. Страсть к познанию и контролю, доступ к энергиям среды, любовь людей друг к другу все это получает свое полное насыщение благодаря доступу к объективной истине, лежащей в основе силового поля КТ. И все это пускает по ветру в кровожадной мясорубке бессмысленного взаимного уничтожения тупой и мертвый заурядный детерминированный ток.

Абсурдный характер энергозатрат на силовом поле ДТПЭ не столь очевиден пока функционирует силовое поле КТ, пусть даже сильно истощенное и ослабленном под своим паразитом. Так называемые «нормальные» люди часто на самом деле представляют собой глубоко больных людей с активным ДТПЭ. Но пока жив КТ сохраняется ориентация в окружающей среде и эта болезнь не сразу бросается в глаза. Однако, очень часто ДТПЭ приводит к окончательному распаду силового поля КТ, питающегося знаниями и рождаемыми ими любовью к миру, и тогда мы имеем всю очевидность бредовости и мертвенности силового поля ДТПЭ в психозе сумасшедших. Сумасшествие таким образом, есть результат распада силового поля КТ, обнажающего нежизнеспособность силового поля ДТПЭ и его бредовый характер применительно к живой энергии самосохранения. Это понимание механизмов психоза объясняет всю накопленную в психиатрии симптоматику психозов, от потери жизненности и эмоций радости жизни до цикличного характера протеканий маний.

«Бредовая структура помимо прочего основывается на том, что эгоцентричность системы подвергается еще большему акцентированию. При этом исчезает нормальная перспектива, которая позволяет отделить „то, что касается меня“ от „того, что меня не касается“. Больного касается все, все к нему относится. Происходит приближение окружающего мира — его „физиогномизация“ .... Давление окружающего мира становится настолько сильным, что утрачивается способность свободного перемещения в нем.» Кемпинский

«Хотя, в общем, события влияют на тематику шизофренического мира избирательно, так что она меняется в зависимости от эпохи и культурного круга и пол века назад иначе, нежели в настоящее время, однако определенные мотивы повторяются: борьба противоположных сил.... Этот мир является полем битвы противоположных сил, обычно морального характера — добра и зла, красоты и безобразия, мудрости и глупости.» Кемпинский

Эти наблюдения подтверждают факт обнажения силового поля ДТПЭ после распада КТ, как обостренного Эгоцентризма борьбы двух противоположных сил. Следующие факты подтверждают связь ощущения собственного Я с течением времени, с волей и спонтанностью, и с живыми эмоциями радости и интереса жизни, поскольку после распада психики наблюдается системный распад всех этих факторов.

«Шизофреническая пустота обуславливается не способностью сказать „я хочу“. Окружающая жизнь перестала ангажировать „Я“ больного, перестала быть переживанием и превратилась в пустоту; в ней уже нет никакого направления, ничего уже не хочется, человек не живет, но вегетирует...» Кемпинский

«Волевая и спонтанная активность — именно те виды психической активности, изменение которых в различных проявлениях у больных шизофренией на клиническом уровне отмечаются психиатрами в первую очередь.» Критская Мелешко Патология психики при шизофрении 1991

«Человек при этом уже перестает быть самим собой, исчезает чувство континуальности, необходимое для сохранения чувства идентичности. „Умер прежний человек, родился новый.“ — это не есть только поэтическая метафора, но в полне реальный феномен. Больной чувствует, что он уже не тот, кем был прежде, что в нем что-то существенно изменилось.» Кемпинский Психология шизофрении

«Его Я становится другим Я. Исчезает идентичность личности больного он становится кем то другим как в собственном восприятии, так и в восприятии окружающих. Этот факт ча-

сто выражено подчеркивается ближними больного: «он стал каким то другим», «он стал совершенно другим человеком», «он изменился». Кемпинский Психология шизофрении

«И сами больные, впрочем, часто жалуются, что главное их переживание — это чувство пустоты, что у них что то внутри выгорело. Наилучшим образом это выражается введенным Дж. Мазуркевичем понятием шизофренической абиотрофии, то есть угасания жизненной энергии.» Кемпинский

«Больные жалуются на то, что „в них что то умерло", что они „не чувствуют в себе жизни", а лишь „пустоту в себе и вокруг себя", „все им стало безразлично", „не могут ни любить, ни ненавидеть"; они стали апатичными, безынициативными, не способными принимать решения (абулия)». Кемпинский

«Описывались раннее появление дефекта чувств в отношении высших интересов, притупление социальных эмоций, оскудение эмоциональных качеств, исчезновение привязанности к близким, „обезжизнение", постепенное омертвление личности, эмоциональная холодность, недостаточность, жестокость и бесчувственность, отмирание чувства симпатии и резонанса (Э. Блейлер, Курт Шнайдер и др.).» Гурьева Гиндикин Раннее распознавании шизофрении

«Как пишут Д. Хьелл соавт. (1998), в собственно болезненном состоянии окружение не имеет более своих естественных взаимосвязей, оно кажется ненастоящим, как бы инсценированным специально для больного. В то же время последний ощущает себя измененным, находящимся то ли под гипнозом, то ли под телепатическим воздействием. G. Dello Russo (1956), ссылаясь на старых авторов, считает типичным для начала шизофрении внезапно возникающее чувство субъективной измененности, получившее у некоторых исследователей название «симптома ужасающей трансформации» Гурьева Гиндикин Раннее распознавание шизофрении

Дереализация окружающей среды после распада силового поля КТ со всей очевидностью свидетельствует о том, что чувство реальности дает именно силовое поле, а не сама по себе

способность к мышлению, которая может еще долго сохраняться уже после распада самого тока Я.

Системный распад всех элементов силового поля КТ происходит наряду с кристаллизацией элементов силового поля ДТПЭ: эгоцентризм борьбы противоположных сил, неконтролируемый страх, автоматизм компульсивных реакций, метафизический характер бреда, отношения господства и подчинения и др.

«Чувством, наиболее часто встречающимся при шизофрении, является страх. Его интенсивность нередко превосходит пределы человеческого воображения. Внешним его проявлением чаще всего бывает заторможенность либо кататаническое возбуждение, а внутренним нарушение нейроэндокринного равновесия, которое иногда бывает даже причиной смертельного исхода.» Кемпинский

«Другие чувства, которые хаотичным и бурным образом развиваются при шизофрении можно разделить на светлые и темные. Следует, однако, уточнить, что даже при светлом колорите несильно выраженная, но глубоко проникающая примесь страха придает шизофреническому миру необычайность и ощущение ужаса.» Кемпинский

«При острых формах шизофрении когда структуры собственного „Я“ и окружающего мира разрушаются, „Я хочу“ практически перестает существовать; больной оказывается в плену необычных событий, которые происходят в нем самом и в его окружении, утрачивая способность выбора; его несет бурный поток галлюцинаций, бредовых идей, странных впечатлений, сверхсильных чувств. Такое внезапное разрушение прежнего мира обычно связано с чрезвычайно сильным чувством страха (дезинтеграционный страх)...» Кемпинский

«Больному представляется, что он утратил власть над самим собой, стал автоматом, что извне „они“ управляют его мыслями, чувствами, словами и движениями (психический автоматизм Клерамбо — Кандинского). Реже он сам оказывается способен читать чужие мысли, управлять ими, передавать приказы на расстоянии. Его власть относится не только к людям, но та-

кже и к животным, растениям и неодушевленным предметам. Он читает их мысли и управляет их поведением, может влиять на атмосферные явления: вызывать молнии, дожди, останавливать движение солнца.» Кемпинский

«Они выдают ему свои приказы, вынуждают к подчинению — он послушен им, как автомат; они читают его мысли; управляют каждым его движением.» Кемпинский

«Воображение больного шизофренией остаются лишь их тени, духи, либо мертвые тела, движущиеся на подобие автоматов.» Кемпинский

Эти данные подтверждают не только описанную нами специфику силовых полей КТ и ДТПЭ и характер их взаимодействия, но и наличие болезни уже задолго до психоза и бесполезность усилий психиатров «лечить» больных уже после распада КТ, так как распад КТ на психическом уровне аналогичен смерти на биологическом уровне. Обнаружение болезни уже после психоза — задача очень несложная, а попытки лечить такого «больного» все равно что мертвому припарки. Лечение КТ от ДТПЭ возможно только при еще функционирующем силовом поле КТ, но единственная правильная работа с психикой — есть профилактика от ДТПЭ путем раннего снятия Эгозащиты, еще на стадиях образования подрастающих поколений, что и будет означать постановку его под контроль человечества.

Очень показательными в этой связи являются Исповеди известных гуманистов, обнажающие борьбу истинного Я человека с подавившим его ДТПЭ. Наиболее яркий памятник победы собственного ДТПЭ представляет «Исповедь» Л. Толстого, а также «Исповедь экономического убийцы» Д. Перкинса. Не случайно борьба с собственным ДТПЭ носит характер Исповеди — в ее основе снятие Защиты Эго и выход на искренние отношения сочувствия и понимания со всем остальным человечеством. Кьеркегор, Рассел, Фромм ясно указали в своих работах факт массового помешательства, просматривающегося не только в бессмысленной агрессивности и тупости,

но и в потери вкуса, смысла жизни и плодотворной активности.

«И так наш современный мир пьяно спотыкаясь катится к своей погибели. Моментами люди видят пропасть, но интоксикация больными эмоциями вскоре закрывает им глаза вновь. Для всех, кто не отравлен нездоровыми сантиментами, опасность очевидна» Бертран Рассел Образование и здоровое общество

«Поскольку, как говорят врачи, нет ни одного вполне здорового человека, то, хорошо зная людей, можно также сказать, что никто не свободен от отчаяния; нет никого, в ком глубоко внутри не пребывало бы беспокойство, тревога, дисгармония, страх перед чем-то неизвестным или перед чем-то, о чем он даже не осмеливается узнать, — страх перед чем-то внешним или же страх перед самим собой. И как говорят врачи о болезнях, человек носит в себе как инфекцию некое зло, чье внутреннее присутствие временами, краткими вспышками обнаруживается для него в необъяснимом страхе.... О, я знаю все, что обычно говорится о человеческих горестях... я прислушиваюсь к этим рассказам и знаю также множество подобных случаев, которые сам наблюдал вблизи; сколь много есть погубленных существований! Но растрачивает себя понапрасну только сознание, которое столь обольщено радостями и печалями жизни, что оно никогда не приходит как к решающему приобретению вечности, к сознанию того, что оно есть дух, Я, ... Увы, сколькие развлекаются или же развлекают толпы чем угодно, кроме того, что действительно важно! Скольких увлекают расточать свои силы на подмостках жизни и не вспоминая об этом блаженстве! Их гонят стадами... и обманывают всех скопом, вместо того чтобы рассеять эти толпы, отделить каждого индивида, чтобы он занялся наконец достижением высшей цели, единственной цели, ради которой стоит жить, которой можно питать всю вечную жизнь. При виде этого горя я мог бы плакать всю вечность! Но еще одним ужасным знаком этого недомогания, худшим из всех, для меня является скрытность. Не только желание и успешные усилия, чтобы скрыть эту болезнь от того, кто ею страдает, не толь-

ко то, что эта болезнь может гнездиться в человеке и никто, ровным счетом никто этого не заметит, — нет! Но прежде всего как раз то, что она может так прятаться в человеке, что он и сам об этом не подозревает!» Болезнь к смерти Кьеркегор

«Так я жил, но пять лет тому назад со мною стало случаться что-то очень странное: на меня стали находить минуты сначала недоумения, остановки жизни, как будто я не знал, как мне жить, что мне делать, и я терялся и впадал в уныние. Но это проходило, и я продолжал жить по-прежнему. Потом эти минуты недоумения стали повторяться чаще и чаще и все в той же самой форме. Эти остановки жизни выражались всегда одинаковыми вопросами: Зачем? Ну, а потом? Сначала мне казалось, что это так — бесцельные, неуместные вопросы. Мне казалось, что это все известно и что если я когда и захочу заняться их разрешением, это не будет стоить мне труда, — что теперь только мне некогда этим заниматься, а когда вздумаю, тогда и найду ответы. Но чаще и чаще стали повторяться вопросы, настоятельнее и настоятельнее требовались ответы, и как точки, падая все на одно место, сплотились эти вопросы без ответов в одно черное пятно. Случилось то, что случается с каждым заболевающим смертельною внутреннею болезнью. Сначала появляются ничтожные признаки недомогания, на которые больной не обращает внимания, потом признаки эти повторяются чаще и чаще и сливаются в одно нераздельное по времени страдание. Страдание растет, и больной не успеет оглянуться, как уже сознает, что то, что он принимал за недомогание, есть то, что для него значительнее всего в мире, что это — смерть. Теперь, вспоминая об этом времени, о своем настроении тогда и настроении тех людей (таких, впрочем, и теперь тысячи), мне и жалко, и страшно, и смешно, — возникает именно то самое чувство, которое испытываешь в доме сумасшедших. ... Я полюбил хороших людей, возненавидел себя, и я признал истину. Теперь мне все ясно стало. ...Я жил паразитом и, спросив себя, зачем я живу, получил ответ: ни зачем. Если смысл человеческой жизни в том, чтобы добывать ее, то как же я, тридцать лет за-

нимавшийся тем, чтобы не добывать жизнь, а губить ее в себе и других, мог получить другой ответ, как не тот, что жизнь моя есть бессмыслица и зло? Она и была бессмыслица и зло» Исповедь Л. Толстой

Итак, мы можем видеть, что пространство ДТПЭ находится непосредственно среди других детерминированных энергий природы, не имея никакого отношения к интеллектуальному пространству КТ. Люди с активным ДТПЭ не опосредуют своего поведения мышлением, реагируют на внешние стимулы подобно биологической энергии. Разница состоит только в том, что животные реагируют согласно силовому полю биологической энергии, а поведением людей, которые тоже являются животными, тем не менее управляют в первую очередь психические токи, и там где КТ ослаблено, эту функцию берет на себя ДТПЭ. Физическое пространство ДТПЭ представляет собой борьбу за доступ к «сверхъестественной силе», отражаемой Эгосистемой. Именно этим физическое пространство ДТПЭ и отличается от интеллектуального пространства КТ: это циклы взлетов и падений Эго в процессе противостояния с Эго других людей, в то время как пространство КТ — это стабильная прямая дорога, выстланная объективными законами природы, общая для всего человечества, опосредующая контакт людей с физическим миром.

Поведение людей на силовом поле ДТПЭ — это либо подчинение приказам и подражание (конформизм), либо насилие и злорадство, что соответствует притяжениям Влюбленности и Самолюбия ДТПЭ. И как и все прочие детерминированные энергии активность ДТПЭ представляет собой консервативные циклы балансов и дисбалансов, которые для ДТПЭ имеют форму притяжений Влюбленности и Самолюбия. Эти притяжения сменяют одно другое, никак не меняя отношения людей или отношений с миром, ничего не добавляя к их знаниям о себе и о мире, это просто стабильные циклы смены одного притяжения за другим, подобные циклам времен года или смены дня и ночи. Неспособность выйти за границы циклов притяжений ДТПЭ самые разные ученые, как мы могли видеть, обозначили

как обреченность невротиков на «кокон» «порочных кругов» Эгозащиты.

«Когда обстоятельства не так плохи, человек должен быть способен чувствовать счастье, при условии, что его чувства и интересы направлены вовне, а не внутрь. Это значит, что мы должны приложить усилия, как в образовании, так и в приспособлении к окружающему миру, нацеленные на отход от эгоцентризма, и на приобретение отношений и интересов, которые сберегут нас от прозябания на мыслях о самих себе. Людям, как правило, не свойственно быть счастливыми в тюрьме, а чувства, которые заточают нас в нас самих — одна из худших тюрем, которые только можно вообразить. К таким чувствам относятся страх, зависть, вина, жалость к себе, и самолюбование. Каждое из них есть следствие зацикленности на самом себе: нет искреннего интереса к окружению, а только страх пострадать от него или же получить недостаточно пищи для самолюбования. Что же должен предпринять человек, если он несчастлив из-за клетки своего эго? Пока он продолжает думать о причинах своего несчастья, он остается эгоцентричным и потому не способен сойти с порочного круга; чтобы реально выйти за этот порочный круг надо найти в себе искренний интерес к окружающему миру, но интерес этот должен быть настоящий, живой, а не только симулирование интереса для излечения от эгоцентризма». Борьба за счастье Рассел

Те же результаты обнаружили ученые Стендфордского университета, пытаясь найти причины выдающегося успеха «визинарных» компаний путем сравнения этих «золотых медалистов» своей отрасли с «серебряными медалистами». Как выяснилось, одной из ведущих черт наиболее успешных компаний международного масштаба стало линейное развитие, которое Коллинз сравнил с «эффектом маховика», непрестанно накапливающего силу. С другой стороны, сравниваемые компании, слабо пользуясь интеллектом имели тенденцию разбрасывать свои силы в противоположных направлениях, не имея единого сознатель-

ного пространства движения, которое наличествовало у «визинарных» компаний. Главное, что отличало визинарные компании от сравниваемых — это наличие интеллектуального пространства движения, которое проявлялось во всем: и в подборе людей, как прежде всего думающих творческих индивидов, и в свободе дебатов, и в создании атмосферы где «правда слышима» руководителями, и в объемных инвестициях в науку, и в предпочтении развития своего потенциала поглощению других компаний и наконец в наличие единой программы действий, «концепции ежа», а главное в наличие философии смысла деятельности компаний, которая всегда отсутствовала у сравниваемой группы. В результате деятельность сравниваемых компаний в противоположность визинарным компаниям непременно оказывалась в тисках «порочных кругов» ДТПЭ, так что за взлетами неминуемо следовало падение.

«Другая часто встречающаяся тенденция среди компаний, которые попали в порочный круг: новые руководители, взяв власть в свои руки, останавливают маховик, который уже набрал обороты, и пускают его в новом направлении. В начале 1960-х Harris Corporation использовала многие подходы великих компаний, начиная с классического наращивания потенциала, которое могло перейти в стремительный рост....Маховик, который крутился с большой скоростью, после Дайвли и Таллиса сошел с оси, подскочил в воздух, а потом рухнул и встал. С конца 1973 до 1978 Harris опережала рынок более, чем в пять раз. Но с 1978 до конца 1983 Harris отстала на 39%, а к 1988 более, чем на 70%. Порочный круг пришел на смену маховику. ...Эти примеры наглядно иллюстрируют тенденцию, которую мы наблюдали в каждой компании, которая не смогла удержать достигнутых результатов: стремительный взлет под руководством дисциплинарного тирана и затем такое же стремительное падение, когда тиран уходит, не оставив за собой прочной культуры дисциплины, или когда он сам теряет свою дисциплину и, следуя прихоти, покидает пространство в пересечении трех кругов. Да, дисциплина необходима для достижения результатов, но дисциплинированные дей-

ствия без дисциплинированного понимания трех кругов не позволят вам добиться результатов в долгосрочной перспективе» От хорошего к великому Джим Коллинз

Та же застойность, цикличность и неспособность к развитию обнаруживается при анализе восточной истории деспотических государств, которую принято противопоставлять линейному развитию западных экономик. Впрочем, несмотря на тот факт, что это противопоставление в целом правомерно, отражая приверженность Запада науке в противоположность мистическому Востоку, темнее менее, Л. Васильев прав, когда говорит, что сравнение это в ряде моментов весьма условно. И это понятно, ведь несмотря на дань, которую Запад отдает науке, там также как и на Востоке все еще не открыты законы ПЭ, а потому силовое поле ДТПЭ весьма и весьма активно, что собственно можно видеть на примере «сравниваемых» компаний из работ Порраса и Коллинза.

3.2 Время ДТПЭ

Подобно тому как линейное развитие Пространства КТ нашло свое выражение в его Времени как прямой дороги от Прошлого к Будущему, так и консервативные циклы ДТПЭ нашли свое выражение в ощущении течения Времени как смены циклов.

«Как показал Юбер, первобытное мышление обладает скорее неким чувством времени, сообразно субъективным качествам последнего, чем представляет его себе в объективных признаках. „Негры более отдаленных районов, — пишет Босман, — различают время весьма забавным образом, а именно на время счастливое и несчастливое. В некоторых областях большой счастливый период длится 19 дней, а маленький (ибо следует иметь в виду, что они делают еще и это различие) — 7 дней; между двумя периодами они насчитывают 7 несчастных дней, которые, по существу, являются их вакациями, ибо они не путешествуют в течение этих дней и не отправляются в поход, не предприни-

мают ничего значительного, а проводят их в ничегонеделании". Здесь легко прослеживается классическое деление на счастливые и несчастливые периоды у римлян. Периоды и выдающиеся моменты времени характеризуются происходящими в них проявлениями мистических сил; на них почти исключительно и сосредоточивается первобытное мышление» Леви-Брюль Первобытное мышление.

ГЛАВА 4. ПСИХИКА КАК АРЕНА БОРЬБЫ КТ С ДТПЭ

1. Свобода воли и детерминизм.

Разделение космоса на Контрольный Ток ПЭ и Детерминированные Энергии природы позволяют разрешить одно из самых старинных противоречий философии — противоречия между свободой воли и детерминизмом психики.

До сих пор мировоззрение принято было делит на научное и метафизическое в зависимости от того, опирается ли оно на детерминистскую картину мира или на произвол человеческой воли. Разделение интеллекта на Пассивный интеллект законов природы и на Активный интеллект познания этих законов природы позволяет диалектически снять это противоречие. Детерминированные энергии природы — это та самая движущаяся согласно законам природы материя, которую до сих пор было принято считать единственно научной картиной мира. Контрольный Ток ПЭ — это тоже движущаяся материя, и тоже детерминированная законами природы материя. Так, закон ее движения есть движение от активного интеллекта к пассивному, от страсти к познанию к реальному вскрытию законов движения. И в этом КТ ничем не отличается от других детерминированных энергий.

Мы можем рассматривать энергии природы, то есть материю как содержание космоса, а интеллект как его форму, поскольку именно законы движения придают энергиям специфичную для них форму. Детерминированные энергии обладают формой, обладают законами, регулирующими их течение, но не способны влиять ни на свою форму ни на формы других энергий. Контрольный Ток ПЭ помимо того, что он также имеет форму законов природы, имеет еще и влияние как на свою форму, так

и на форму других Детерминированных Энергий. КТ способен познавать законы энергий и контролировать эти законы в допустимых этими же законами пределах, в том числе и свои собственные законы. КТ не может менять этих законов, но может их контролировать. Таким образом, КТ получает весьма ограниченную свободу воли действовать в пределах контроля познанных законов природы.

Раньше, до открытия активного и пассивного полюсов интеллекта, свободу воли трактовали как абсолютную свободу делать все что пожелаешь. Открытие Психической Энергии позволяет четко сформулировать различия между относительной свободой воли КТ и абсолютным автоматизмом детерминированных энергий (ДЭ). Автоматизм Детерминированных Энергий — это течение энергий согласно форме их законов. Относительная свобода воли КТ — это доступ к контролю формы законов природных энергий, включая свою собственную, путем познания причинных механизмов этих законов и в пределах, ограниченных этими законами. Так, извечное противоречие между метафизиками и детерминистами оказывается диалектически снятым разделением космоса на Контрольный Ток ПЭ и Детерминированные Энергии природы.

2. Интеллектуальное пространство КТ и Физическое пространство ДЭ.

КТ единственный природный ток, который имеет доступ к объективной истине, ибо истина есть способность видеть форму энергокосмоса, видеть системы законов, управляющие различными энергиями космоса. По этой причине — это единственный зрячий ток во вселенной, движущийся при ярком свете рамп активного интеллекта, высвечивающего твердую дорогу из законов природы на телах бесчисленных энергий космоса. Детерминированные Энергии слепы, они движутся на ощупь, путем физической информации, получаемой ими от импульсов внешней среды. Эту физическую (неинтеллектуальную) инфор-

мацию вполне можно назвать субъективной информацией, так как ее назначение в том, чтобы перерабатывать импульсы внешней среды в механизмы движения собственного тока. Объективная интеллектуальная информация КТ имеет другое назначение: ее цель ни в том, чтобы превратить информацию в механизмы собственного тока, а в том, чтобы открыть доступ к силе познаваемой энергии, и эта цель достижима благодаря зрячести КТ.

Так, открытие ПЭ позволяет нам четко сформулировать понятия истины и понятия субъективной информации:

Истина есть способность активного интеллекта видеть форму энергокомоса как систем законов, регулирующих движение составляющих его энергий. Познание истины открывает доступ к силе познанных энергий природы.

Субъективная информация, как марксистское понятие всеобщего свойства отражения у материи, есть неинтеллектуальная, физическая (чувственная) информация в виде импульсов внешней среды (не в виде законов), которая ничего не говорит о форме этой внешней среды, но служит материалом превращения энергии внешней среды в механизмы движения собственной энергии.

3. Линейное движение КТ и циклы гомеостаза ДЭ.

Зрячесть КТ, как мы только что сказали высвечивает для него ровную и прямую дорогу по законам энергий природы. КТ движет волевая активность и яркий свет интеллектуального пространства. Поэтому КТ движется по прямой линии, превращающей прошлый, текущий и будущий опыт в единую линию самосознания КТ.

Все Детерминированные Энергии, согласно своей слепоте, движутся иначе. Они движутся по кругу гомеостаза. Будучи лишенными света разума, которое бы направляло их движение, они имеют в основе своего движения физические толчки от дисбаланса к балансу, то есть поиск равновесия.

«Чтобы какой-нибудь процесс имел место, надо, чтобы существовали разности интенсивностей присутствующих энер-

гий. Общим выражением этого закона мы обязаны Гельму... Два тела различной температуры, два газа различного давления, два электрических проводника различного напряжения не приходят при благоприятных условиях, моментально в состояние равновесия, но они требуют на это большее или меньшее время.....Выравнивание электрических разностей напряжения совершается точь-в-точь по тем же законам, как и выравнивание температур. То же относится и к выравниванию химических разностей и многих других; все требует времени, и все протекает тем медленнее, чем дальше продвинулся процесс выравнивания. Вследствие этого мир наполнен образованиями, которые с точки зрения учения о равновесии, не имеют права на существование и поэтому существуют только временно. Всякая река и всякий ручей существуют только потому, что стекающая река не падает моментально в море, а на это требуется время и они могут существовать только при условии, что в каждую минуту в них втекает из источников столько же воды, сколько ее вытекает». Философия природы Оствальд

Если перейти от общего обозревания Детерминированных Энергий природы к Детерминированному Току Психической Энергии, то мы увидим, что ДТПЭ нисколько не отличается от всех своих собратьев. Информация ДТПЭ чувственная и ее цель не в том, чтобы отразить реальную форму внешнего мира, а в том, чтобы превратить импульсы внешнего мира в круги собственного гомеостаза. Так, ДТПЭ отражает мир в форме Эгосистемы, как двух противостоящих сил Эго и вся прочая силы космоса, назовем ее Силой Вселенной (СВ). Ясно, что с точки зрения истины — это бредовая информация, но с точки зрения запуска собственного гомеостаза, то есть источников противоположно заряженных напряжений, которые будут стремиться к равновесию, — это абсолютно гениальная информация. Дело в том, что эта Эгосистема провоцирует возникновение двух напряжений ДТПЭ — Самолюбия и Влюбленности, которые и являются теми разностями однородной интенсивности, которые при стремлении к уравниванию друг друга дадут такой же природный ток, как электри-

ческий или температурный. Цикличность движения гомеостаза определяется неизменной остановкой всякого детерминированного тока при достижении равновесия, что закрывает текущий цикл движения и открывает новый цикл с новым дисбалансом противоположно заряженных интенсивностей и с новой грядущей остановкой достижения баланса. В полном противоречии этому циклу гомеостаза, линейное движение КТ основано на устойчивом равновесие видения формы космоса, которое не только не останавливает его движения, но напротив стимулирует эту активность как стремление к удовольствию. Дисбаланс ДТПЭ в качестве мотивации поведения человека ощущается как стремлении избавится от боли, в то же время устойчивое равновесие КТ дает качественно другую мотивацию поведения — стремление к удовольствию, а не к преодолению боли.

Ниже мы рассмотрим эти механизмы подробнее, здесь же важно заострить ваше внимание на том факте, что Психическая энергия имеет наряду с уникальным зрячим волевым Контрольным током также и рядовой детерминированный ток, который функционирует абсолютно идентично всей прочей природе пассивного интеллекта.

4. Силовое поле ЗСС ПЭ

По разному ощущается силовое поле Закона Сохранения Силы Психической Энергии для Контрольного Тока ПЭ и для ДТПЭ. «Слабость» и «Сила» — в связи с тем, что оба силовых поля конституирует Закон Сохранения Силы будут переживаться соответственно как Боль и Удовольствие. Слабость — Удар и Боль, Сила — Радость и Удовольствие. Однако, силовые поля КТ и ДТПЭ по разному ощущают Сила и Слабость и соответственно имеют совершенно различные источники и качество боли и удовольствия.

Милграм в своих знаменитых экспериментах о подчинении социальным авторитетам также со свойственной ему проницательностью отметил смену силового поля у людей в отношениях с авторитетными лицами, чьи приказы они выполняли.

«Хотя человек, работающий под влиянием авторитета, кажется нарушающим стандарты своего сознания, не будет правильным сказать, что он теряет свое моральное чувство. Вместо этого, моральное чувство приобретает радикально другой фокус. ***Он не реагирует моральной сентиментальностью на свои действия. Скорее, его моральное чувство занято теперь вычислениями того, насколько здорово он справляется с ожиданиями уполномоченного властью лица. Во время войны солдат не спрашивает хороша или плоха бомбардировка населенного пункта; он не чувствует вины или стыда разрушая деревню: скорее он чувствует гордость или стыд в зависимости от того, насколько хорошо он выполнил миссию, порученную ему».*** «Подчинение авторитету» Милграм

Для КТ, у которого общий объект контроля со всем человечеством, общее Я, слабостью будут удары по общечеловеческому Я, что и будет соответственно переживаться как глубокая боль: это несправедливость, даже когда дело касается другого, это неспособность выносить вид чужого горя, наблюдать страдания других людей, это угрызения совести в случае нанесения вреда кому-то другому. В то же врем как сила и соответственно как счастье и радость будут переживаться общее благо, справедливость, благосостояние общества, безопасность, сотрудничество и взаимная поддержка, юмор и ирония. Здесь самоуважение, самооценка — это производное от общего благосостояния величина, так как объект контроля общий у всего человечества, и на самоуважение имеет право только тот, кто политически активен и для кого общественные благополучие неразрывно связанно со своим собственным благополучием.

У ДТПЭ кардинально другое силовое поле ЗСС ПЭ: это противостояние всему прочему миру, в том числе и прежде всего другим людям. Здесь собственное благополучие не только не является производным из общественного, но напротив, определяется количеством вреда и насилия, которое ты оказался в силах нанести другим людям. Самооценка определяется, как количество насилия над другими людьми, как количество силы проти-

вопоставленной в борьбе другим людям, как количество власти и умения подчинить себе других. Или же, в случае с подчиненными и слугами, как восприятие своей силы как продолжения подавляющей силы начальника (Милграм, Адлер). Здесь слабостью и болью ЗСС ПЭ являются состояния униженности, стыда, вины, позора, а силой и удовольствием состояния надменности, злорадства, издевательства, нахальства и раздутого самомнения. Удары по Эго являются основным патогенным фактором. Именно удары по Эго являются причинной психических расстройств, что еще раз подчеркивает ведущую роль ЗСС ПЭ.

«Хотя это не всегда видно непосредственно, погоня за славой — самое могущественное влечение. Оно похоже на одержимость дьяволом: человека словно пожирает чудовище, им же и созданное. Поэтому и должна быть ужасной реакция на фрустрацию. На это указывает ужас перед гибелью и позором, которые для столь многих людей входят в понятие неудачи. Реакции паники, депрессии, отчаяния, ярости по отношению к себе и другим за то, что они полагают „неудачей“, очень часты и совершенно несоразмерны действительной важности происшествия» Хорни

5. Ткань: низменные и возвышенные эмоции

Тканью КТ и ДТПЭ являются эмоции. Но это разные по качеству эмоции как вы понимаете. Эмоции КТ — это те эмоции, которые принято называть возвышенными эмоциями: любовь ко всему миру, радость жизни, радость созидания, страсть к познанию, к труду, к профессионализму, к мастерству и к компетентности, любовь друг к другу, настоящая дружба, философский юмор, ирония, искренность, сочувствие, доверие, отвага, уверенность в себе, сильная воля и дисциплина. Эти эмоции имеют энергетическое качество потока, изобилия свободного продуцирования энергии Интеллектом, создающего максимальную концентрацию жизненной силы, ощущения свободы и спонтанности.

Ткань ДТПЭ — это эмоции, которые принято называть низменными, так как они болезненны, хаотичны, эгоцентричны, и низкого качества как по чистоте состава (преобладание отрицательных эмоций), по силе напора (преобладание скуки и депрессии), так и по наличию неконтролируемых влечений, зависимостей не подвластных сознательной воле человека. Это зависть, ревность, влюбленности, самолюбие и самовлюбленности, приступы стыда, вины, оскорбленности и униженности, стрессовые состояния перенапряжения, усталость, подавленность, скука, страх, тревога, неуверенность в себе, злорадство, садомазохизм, мнительность, ненависть и страх как преобладающий эмоциональный фон. Энергетическое качество этих эмоций теряет поточность КТ, так как они возникают на теле КТ в качестве напряжений и растяжений его ткани. Это деструкция базового потока эмоций психики переживается как болезненные состояния компульсивных реакций (автоматизмов), расстройств воли, тревожности и неспособности расслабиться. Потеря спонтанности, скованность, искусственность — все это результат особого энергетического качества деструкции базового потока эмоций КТ напряжениями ДТПЭ.

6. Изобилие КТ и скудость ДТПЭ

Зрячесть КТ открывает для него всю сокровищницу богатств энергокосмоса, делает его обладателем этих несметных богатств, открывая доступ к силам природы. На что способен интеллект КТ мы еще даже приблизительно не видели, хотя успехи НТП уже успели вскружить головы человечеству. Но эти успехи только разминка созревающего КТ, только первые шаги после недавней колыбели метафизического мышления.

Для ДТПЭ — доступ к богатствам энергокосмоса, который есть у КТ, недостижимая мечта, как для любой детерминированной энергии. Все на что способны ДЭ — это на переработку импульсов среды в механизмы собственного гомеостаза. Потому и ДТПЭ подобно любой ДЭ уничтожает все вокруг только для того, чтобы как то поддержать циклы своих равновесий. Это ску-

дость, эта энергетическая нищета ДТПЭ, превращающая его в убийцу и в грабителя неизбежна и непоправима, так как в ее основе законы природы: циклы гомеостаза ненасыщаемы, так как насыщение равносильно остановке Детерминированных энергий.

Другое дело КТ. Это не только ток изобилия, щедрости и всяческого энергетического богатства, но еще единственный ток во вселенной, которого равновесие не способно остановить, и который напротив набирает силу в состоянии равновесия. Именно это равновесие мы и ощущаем как стабильное счастье, а доступ к богатствам у КТ гарантирует всеобщее благосостояние, искореняя борьбу за блага, которых с головой хватит на всех да еще во все возрастающей прогрессии. Мотивация войны за блага не в том, что эти блага ограничены, а в ненасыщаемости ДТПЭ, природно ущербном и скудном энергетическом источнике. Чтобы изобилие стало всеобщим нужно просто остановить ДТПЭ и оздоровить КТ людей. Без этого процесса во-первых серьезного роста экономики будет добиться невозможно, а во-вторых, какого бы роста мы не добились, все неизбежно утечет в черную дыру ненасыщаемых потребностей ДТПЭ в виде всеобщего противостояния и войн, оставив КТ людей по прежнему на нуле.

7. Бытийный КТ и неживой ДТПЭ

До сих пор мир принято было делить на органический и неорганический, так что живой или неживой объект определялся принадлежностью к биологической энергии. Но это в корне неверно. Жизнь и Бытие есть категории, которые определяет специфика Закона Сохранения Силы, универсального для всей природы, как вы знаете.

Там где ЗСС имеет форму самосохранения, как в органической природе, мы имеем дело с Жизнью, там где ЗСС имеет форму самосохранения и самосознания, как в случае с КТ, мы имеем дело и с Жизнью и с Бытием. Во всех остальных случаях, мы

имеем дело с неживыми энергиями природы. Самосохранение имеет место тогда, когда объектом контроля сохранения силы выступает своя собственная сила. В случае с КТ все так и обстоит: наше Я это и есть Контрольный Ток ПЭ и именно наше Я и является объектом сохранения ЗСС ПЭ для КТ.

Объектом контроля ДТПЭ является не Я, а Эго. Это абсолютно разные вещи. Я — это ток природы, а Эго — это только один из полюсов силового поля детерминированного тока психики. К нашему счастью ДТПЭ — это неживой ток, бытийным он не может быть по определению, бытие есть следствие наличия активного интеллекта. ЗСС ПЭ не имеет в случае с ДТПЭ формы самосохранения и вот почему. Для того чтобы ЗСС ПЭ имел форму самосохранения для ДТПЭ нужно было бы чтобы объектом контроля сохранения силы был сам ДТПЭ. Это следует из определения самосохранения. Но у ДТПЭ объект контроля — Эго, а Эго не равно ДТПЭ, как Я равно КТ.

Полюса Эгосистемы ощущаются в качестве чувственной информации о себе и мире. Эго — это отражение Я в системе информации ДТПЭ. Так как ДТПЭ не имеет интеллектуальной информации, то оно имеет информацию о Я в виде чувственного его отображения, которое мы ощущаем как Эго. Таким образом, у нас два Я — одно настоящее, КТ, а другое ложное, его фотография. Какой бы хорошей не была фотография она не равна оригиналу, согласитесь. Человек, который воспринимает свою фотографию за самого себя, и заботится о своей фотографии вместо самого себя, действует против самосохранения. Именно так ведут себя люди при активном ДТПЭ: выбрасывают собственные силы, чтобы накормить, одеть и обуть свою фотографию, а в это время их реальная жизнь расходуется на бессмысленные заботы о мертвом фото. Энергетический смысл Эго в том, чтобы служить гомеостазу ДТПЭ, это ни больше и ни меньше как механизм гомеостаза ДТПЭ. Таким образом, Эго является механизмом ДТПЭ, а значит не равно ДТПЭ, а значит закон сохранения силы не носит для ДТПЭ форму самосохранения

Тем не менее, удары по Эго крайне болезненны и ведут к настоящим психическим расстройствам. Связанно это с тем, что КТ, наше истинное Я ассоциирует свое отражение с самим с собой и воспринимает удары по Эго, по своей фотографии, как по самому себе. В этом и состоит существо излечения от ДТПЭ и его остановки: доказать КТ, что Эго не есть он сам, не есть Я, а только ложная информация механизма гомеостаза ДТПЭ. После этого, удары по Эго больше не причиняют боли, а притяжения ДТПЭ (Самолюбие и Влюбленность) дезактивируются.

8. Взаимодействие КТ и ДТПЭ

Нам остается ответить на вопрос как же взаимодействуют КТ и ДТПЭ и как эти два прелестных тока соотносятся с нашим Я собственно говоря? Пока мы не выразили КТ и ДТПЭ через наше Я вам мало что скажут их закономерности.

КТ — это и есть наше с вами истинное Я. Все то, что мы писали выше о его интеллектуальных, волевых, эмоциональных характеристиках и есть собственно наше с вами Я, причем каждого из нас. Все люди начиная от первобытных людей и заканчивая детьми имеют КТ в качестве своего подлинного Я.

Весь фокус в том, что у кого-то КТ развит более, а у кого-то менее, кто-то имеет от природы высокую одаренность интеллектом, кто-то меньшую, кто-то много над собой работал и оставил позади одаренных, а кто-то и не одарен и не работал над собой, не трудился над приобретением профессионализма и знаний о мире. Это первое, что отличает людей друг от друга — уровень одаренности интеллектом и развития этого интеллекта в работе над собой. Другими словами, уровень развития КТ. Это отличие не было бы существенным, так как любой КТ — это добрый и творческий ток, каким бы он слабым не был у детей, он виден у них в своей девственной чистоте и потому дети имеют для нас такую неотразимую привлекательность. Основной ущерб слабого КТ не в нем самом, а в том, что слабый КТ становится легкой

жертвой для ДТПЭ, а вот активность ДТПЭ круто преображает качества человека.

Главное отличие в характеры людей вносит активность ДТПЭ на теле КТ. ДТПЭ — это ток паразит, который живет на нашем истинном Я, на нашем КТ. Это означает, что ДТПЭ не существует без КТ, в то время как КТ прекрасно существует без ДТПЭ, а также что ДТПЭ не является частью нашего Я, несмотря на то, что является частью нашей психики. Я — это живой и бытийный ток, обладающий самосохранением и самосознанием, ДТПЭ — это мертвый природный ток, подобный электричеству или механическому движению. Если бы этот ток существовал ни за счет сил нашего живого Я и не за счет затрат человеческой жизни на бессмысленные войны и всеобщее насилие друг над другом просто для течения механического гомеостаза, то мы могли бы относится к нему с той же нежностью, что и ко всем прочим открытым нами детерминированным энергиям. Беда состоит в том, что его активность существует за счет смерти нашего живого Я.

ДТПЭ подключается к КТ через ложное Я в виде его фотографии в Эгосистеме — Эго. Пока КТ ассоциирует Эго с собой, ДТПЭ активен, так как КТ тратит свои силы на Защиту Эго, а эта Защита и порождает притяжения ДТПЭ. Энергетический смысл этого процесса ужасен: силы королевского тока вселенной, тока ума, жизни, бытия, доброты, изобилия, щедрости и красоты расходуются на циклы гомеостаза тупого, мертвого и скудного тока, вынужденного для своего существования уничтожать силы всех других токов в жесточайшем противостоянии, которое ложится громадной болью на наш живой и бытийный ток.

9. КТ и ДТПЭ в истории психологии.

В отношении к КТ и ДТПЭ история психология делиться на два лагеря: первые признают только ДТПЭ и считают его базовым психическим током, полностью и абсолютно отражающим природу человеческого Я. То есть считают его истинным Я человека. Классиком этого учения является Зигмунд Фрейд,

в связи с чем я и отношусь к нему с особенной нежной симпатией. Согласно теории Фрейда, всеобщее противостояние, ненависть и агрессивность являются фундаментальной психической природой человека. Человек — это дикий зверь, готовый растерзать любого и даже самых близкий ради удовлетворения своих биологических потребностей. Интеллект не играет никакой существенной роли в мотивации и в целом в активности человеческого поведения, все определяется биологическими инстинктами борьбы и секса. Таковы вкратце позиции людей, вычеркнувшие голубую кровь Контрольного Тока ПЭ из схемы человеческой психики. Позиции Фрейда разделяют прежде всего очень популярные в современном мире, особенно в мире управляющей элиты, макиавеллисты. Если вам знакомы труды Николо Макиавелли, вы поймете, что роднит эти мировоззрения. Как Фрейд так и Макиавелли признают низменные эмоции и страх основной мотивацией человеческого поведения, и вычеркивают руководящую роль сознания и воли КТ, как не соответствующие действительности. Постановка Детерминированного Тока в качестве базиса психики человека не могла не свести живое, бытийное Я человека к автоматизму неживой природы.

«Фрейд построил свою прежнюю теорию по легко различимой научной модели: это механистический материализм, бывший идеалом научности для его учителя фон Брюкке и для целого ряда представителей механистического материализма, таких как Гельмгольц, Бюхнер и другие. Они рассматривали человека как машину, движимую химическими процессами; чувства, аффекты и эмоции объяснялись как результат особых физиологических процессов, поддающихся познанию. Большинство открытий, сделанных в последние десятилетия в области гормональных систем и нейрофизиологии, были этим людям неизвестны, тем не менее они отважно и изобретательно отстаивали правильность своего подхода. Потребности и интересы, у которых не обнаруживалось телесных источников, просто игнорировались; те же процессы, которые не отрицались, истолковывались

в соответствии с принципами механистического мышления. Физиологическую модель фон Брюкке и Фрейдову модель человека можно было бы воспроизвести сегодня на специально запрограммированном компьютере. В „Оно“ возникает определенное количество напряжения, которое на определенном этапе надо высвободить и понизить, в то время как реализация этого процесса контролируется другой частью — „Я“, наблюдающим за реальностью и препятствующим высвобождению, если оно противоречит жизненно важным потребностям. Этот Фрейдов робот напоминал бы робота из научной фантастики Айзека Азимова, но имел бы другую программу. Его первейшим правилом было бы не причинять вреда человеческим существам, а избегать для себя вреда или саморазрушения». Анатомия человеческой деструктивности Фромм

Второй лагерь составляют ученые гораздо более высокого класса, так называемого гуманистического направления — Фромм, Хорни, Адлер, Юнг, Маслоу, Франкл, Олпорт, Роджерс, а также философы-гуманисты Спиноза, Кьеркегор и Расселл. Эти ученые увидели правильную энергетическую схему психики — базис, фундамент человеческой психики в виде КТ, с его умом, добротой и стремлением к росту и развитию и ток-паразит ДТ-ПЭ, пожирающий его энергию, и превращающий человека в живого мертвеца, отчужденного от себя и от своих эмоций. Эти ученые утверждали, что природа человека положительна, что человеку свойственно любить других людей и даже жертвовать ради них самым дорогим что у него есть — жизнью. Что интеллект и творческие способности играют ведущую роль в психике человека, а воля и развитое сознание являются необходимыми атрибутами здоровой психики.

«Когда я окидываю взором годы моей клинической практики и исследовательской работы, мне кажется, что я слишком медлил с признанием ложности подобных представлений о человеке. Причина, по-видимому, состоит в том, что в ходе психотерапии вновь и вновь обнажаются враждебные и асоциальные чувства клиента; нетрудно предположить, что именно эти чувства

и являют нам глубинную и посему основополагающую природу человека. Лишь со временем становится очевидным, что чувства эти далеко не самые глубокие и самые сильные, и что внутреннее ядро личности человека составляет организм как таковой, — организм по сути своей и социальный и самосохраняющийся ...Одна из самых революционных концепций, вытекающих из нашего клинического опыта, связана со все более полным осознанием того, что глубинное ядро натуры человека, глубочайший уровень его личности, фундамент его „животной природы“ по природе своей положителен, что по сути своей человек — это социализированное, постоянно растущее, рациональное и реалистичное существо». Роджерс

«Может показаться, что психоаналитик, наблюдавший стойкость и упорство иррациональных влечений, станет пессимистически оценивать человеческую способность управлять собой и освобождаться от рабства у иррациональных страстей. Должен признаться, что в течение моей аналитической работы я все больше поражался противоположному феномену: силе стремлений к счастью и здоровью, стремлений, данных человеку от природы. „Лечение“ означает устранение помех, мешающих успешности этих стремлений. На деле более озадачивает не то, что среди людей так много невротиков, а то, что большинство людей все же относительно здоровы, несмотря на множество вредных влияний, которым они подвергаются». Фромм

«Одна из главных характеристик невроза, как мы утверждали вообще и освещали в подробностях, это смещение приложения сил: от развития заложенного потенциала подлинного я на развитие фиктивного потенциала идеального я. Чем полнее мы понимаем значение этого процесса, тем меньше нас затрудняют несоответствия во внешнем выходе сил. Чем больше сил отбирает на службу себе гордыня, тем меньше остается для конструктивного влечения к самоосуществлению. Проиллюстрируем это обычным примером: снедаемый честолюбием человек может проявить удивительную энергию, чтобы достичь высокого положения, власти и славы, а с другой стороны, у него не на-

ходится времени, интереса и сил на личную жизнь и свое духовное развитие. На самом деле вопрос не в том, что у него „не остается сил“ на личную жизнь и развитие. Даже если бы у него оставались силы, он бессознательно отказывался бы использовать их ради своего подлинного я. Это пошло бы вразрез с намерением его ненависти к себе, которое состоит в том, чтобы давить подлинного себя». Невроз и личностный рост Карен Хорни

«Человек чувствует или делает то, что ему полагается чувствовать или делать; его активность лишена непосредственности в том смысле, что она зависит не от его собственного ментального или эмоционального состояния, а от внешнего источника. Иррациональные влечения входят в число самых мощных источников активности. Человек, движимый язвительностью, мазохизмом, завистью, ревностью и всеми другими формами алчности, находится в подчинении у своих влечений; его действия не свободны и не разумны, они противоположны разуму и интересам этого человека, как человеческого существа. Человек, одержимый этими влечениями, повторяет себя, становясь все более негибким, все более стереотипным. Он активен, но он не плодотворен». Эрих Фромм

Заслуга Фромма в исследовании взаимодействия КТ и ДТПЭ прежде всего в том, как он разделил подлинную любовь, рождающуюся в результате слияния КТ людей и «симбиотическую» любовь, как он ее называет, сущность которой в притяжениях ДТПЭ, которые становятся между людьми и мешают им не только стать целым, но даже видеть друг друга.

«Любовь возможна лишь в том случае когда общаются друг с другом на самом глубоком уровне существования, и поэтому каждый из них переживает себя на этом уровне. Только здесь, в этом „глубинном“ переживании, заложена человеческая действительность, жизненность, заложена основа любви. Любовь, переживаемая таким образом — это постоянный вызов; это не место отдыха, а движение, развитие, совместная работа; и даже то, царит ли гармония или конфликт, радость или печаль

в отношениях двоих, имеет второстепенное значение по сравнению с тем главным, что двое переживают себя из самой глубины своего существования, что они едины друг с другом благодаря тому, что они едины с самими собой, а не убегают от себя. Возможно лишь одно доказательство присутствия любви — глубина взаимоотношений, жизненность и сила, каждого из двоих; вот тот плод, по которому распознается любовь» Искусство любить

В этой связи Фромм сразу же почувствовал фундаментальные огрехи концепции Фрейда, в которой притяжения Влюбленности и Самолюбия ДТПЭ представлены как единственно существующие и нормальные здоровые явления и нет понимания их патологичности и их противостояния настоящей любви КТ.

«Но что более важно — Фрейд не сумел определить нарциссизм как противоположность любви. Он не мог этого сделать, поскольку, как я показал выше, любовь для него существовала только в виде привязанности существа мужского пола к кормящей его женщине. Для Фрейда быть любимым (мужчине — побежденной женщиной) значит становиться сильнее, любить самому — становиться слабее. Это проявилось со всей очевидностью в неверном истолковании Фрейдом „Западно-восточного дивана“ Гёте. ...Портрет мужчины, который остается „самим собой“, ошибочно понимается как изображение нарциссической личности, хотя для Гёте он, разумеется, является зрелым, независимым, достойным человеком. Второй стих, по мнению Фрейда, рисует человека, у которого отсутствует сильная индивидуальность в человеке». Величие и ограниченность Фрейда

Несмотря на гениальную проницательность гуманистов психология на сегодня является только собранием абстрактных идей, имеющих очень небольшое воздействие на практические процессы, что и побудило меня назвать предыдущую работу импотенцией современной психологии. Связанно это прежде всего с двумя причинами:

1) Первая причина касается управления ДТПЭ. ДТПЭ — это природный ток, и как любой природный ток он поддается кон-

тролю и управлению. Об этом очень хорошо знают макиавеллианцы, но об этом ничего не знает психология. Управление ДТ-ПЭ — это налаженный процесс, которым пользуются политики и ловеласы всех родов и масштабов. Детали этого процесса вы можете почитать в популярных трудах Николо Макиавелли, в «Дневнике соблазнителя» Кьеркегора, Стенли Бинга, но особенно у Роберта Грина. И заметьте Роберт Грин и Стенли Бинг не психологи, но бизнесмены и политики, подобно Макиавелли. Дело в том, что процесс управления человеком через ДТПЭ — это как минимум такой же насильственный и грабительский акт, какими являются физическое насилие и обычной грабеж. При этом ущерб значительно более велик, так как разрушаются основы основ человеческой личности и процесс этот становится необратимым в отличие от обычного грабежа и от физического насилия без последствий увечий. Направить на себя притяжения Влюбленности человека и выжать всю его энергию через этот канал — таков энергетический смысл психического грабежа. Превращение живой энергии КТ в мертвый гомеостаз страха и ненависти ДТПЭ — это часто реальное убийство, ибо использованные и выкинутые за борт Влюбленности часто уже физически совершают самоубийства. В этом смысле роман Ловелас весьма показательное произведение. Но даже если не доходит до самоубийства, подобные неудачи ломают людей и превращают в покорных рабов, теряющих остатки жизни, отваги и ума КТ. В случаях политических Влюбленностей в вождей самым ярким примеров убийства людей через ДТПЭ является Гитлер, владевший искусством управления ДТПЭ в совершенстве. Если отвлечься от жертв, понесенных от его армий и обратить взор к жертвам его пропаганды, к его собственной армии, то вы увидите человеческие жертвы, которые были убиты через притяжение Влюбленности ДТПЭ. И вся эта зона управления ДТПЭ сегодня предоставлена на откуп пиратам при полном отсутствии даже теоретического контроля в виде соответствующих трудов описывающих методики пиратства в зоне охоты на ДТПЭ людей и способов борьбы с ними. Совсем напротив, книги пишут сами

пираты, макиавеллианцы, рассказывая всем остальным и популяризируя методы охоты на людей через ДТПЭ. А вот встречной литературы, которая научила бы методам борьбы с этими людьми и мерам предосторожностей нет. Эта работа создавалась по большей части из чувства ответственности заполнить этот пробел и изложить таки методику борьбы с пиратами за ДТПЭ.

2) Вторая причина лежит в управлении КТ. Гуманисты очень много и красиво излагают о пользе и значимости объективного мышления, о развитии его творческих способностей и о дисциплине и работе над собой в борьбе за самоосуществление, но при этом все как один откупаются в конечном итоге от конкретных рекомендаций феноменологической позицией: у каждого смысл жизни свой, каждый сам должен решать в чем состоит его самоосуществление, раскрытие своих способностей и развитие своего Я — это процесс абсолютно индивидуальный и является функцией каждого отдельного человека. На этом собственно все рекомендации и терапия гуманистов, которые начинались так обнадеживающе, заканчиваются. Отказ от единой объективной истины и сведение всего процесса терапии к индивидуальным решениям в конечном итоге превращает всю проницательность гуманистов в роли интеллекта и в борьбе двух сил в психике в неприложимую к практике абстракцию. Это стало второй причиной, которая заставила меня написать эту работу. Обидно смотреть как гений великих ученых в конечном итоге тонет в феноменологии. Теория ПЭ представляет единую методику по переходу от больной активным ДТПЭ психики к здоровой психике с активным КТ и остановленным ДТПЭ.

Часть Вторая Революция в Гносеологии

ГЛАВА 5. ОТ ГНОСЕОЛОГИИ К ЭНЕРГЕТИКЕ

1. Старые проблемы гносеологии.

«Жили-были две машины для сосисок, сконструированные с единственной целью превращать свинину в деликатесные сосиски. Одна из них сохранила свою прирожденную одержимость свининой и выпускала несметное количество сосисок; а вторая сказала: „Что мне свинина? Моя собственная работа намного интереснее и намного удивительнее любой свинины". Она отказалась от свинины и принялась изучать свое внутреннее строение. И тогда эта ее конструкция, лишенная своей натуральной пищи, перестала работать, и чем больше она изучала сама себя, тем более пустой и более глупой казалось ей собственное строение. Все специализированные для выпуска сосисок приспособления стояли без движения, и она терялась в догадках, каким образом можно было бы их использовать. Вторая машина для сосисок похожа на человека который лишился интереса к жизни, тогда как первая похожа на того человека, который сохранил жизнерадостность. Ум — это странная машина, которая способна перерабатывать предложенный ей материал самым потрясающим образом, но без этого материала, даваемого внешним миром, она беспомощна» Борьба за счастье Расселл

Сейчас нам предстоит рассмотреть две основные школы гносеологии, к положениям которых, так или иначе сводятся все прочие школы: это идеалисты и эмпирики. Как первые, так и вторые обязаны своей несостоятельностью тем, что непохожи на первую машину для сосисок. Идеалисты сравнимы со второй машиной, забывшей, что их машина нуждается в материале извне, чтобы перерабатывать его в знания, но зато они сохрани-

ли понимание того, что переработка информации — всецело в компетенции их машины, но никак не сырья из внешнего мира. Эмпирики, напротив, отказались от самих себя, от своей машины по переработке информации, и назвали себя сырьем внешнего мира. В примере с машинами для сосисок это звучало бы так: «Третья машина сказала: „Зачем мне перерабатывать свинину в сосиски, если свинина и сосиски — это одно и то же“. Она перестала перерабатывать свинину в сосиски и не заметила, как превратилась в свинину, перестав таким образом быть самой собой, то есть машиной по переработке свинины».

1) Идеалисты.

Парменид, Пифогор и наконец, Платон обосновали концепцию согласно которой, мы не нуждаемся в чувственной информации внешнего мира для того, чтобы получать о нем знания. Чтобы получить совершенное знание и абсолютную истину, нам достаточно «вспомнить» о совершенном мире, в котором мы были до рождения (Платон). Несмотря на уступки природе, которые делает Аристотель, и в которые мы не будем здесь углубляться, он также приходит к мысли, что: *«Следовательно, ум мыслит сам себя, если только он есть превосходнейшее и мышление его есть мышление о мышлении.»*

Неправда ли, очень похоже на нашу вторую машину для сосисок? В том же духе ему вторит Гегель: *«разум является как субстанцией, так и бесконечной мощью; он является для самого себя бесконечным содержанием всей природной и духовной жизни, равно как и бесконечной формой — проявлением этого содержания. Разум есть субстанция.»*

В конечном итоге, идеализм пришел не к знаниям о нашем мире, которые помогли бы нам в нем жить, а к надстройке над нашим миром другого воображаемого мира, и взялись убеждать всех, что беспомощность и фантастичность только кажущиеся и что, после смерти этот мир покажет свою истинную силу. На деле же, термины вроде «разум есть бытие в себе», «мышление о мышлении» или «вещь в себе» представлялись просто откровенной чепухой, вздором, который не станут долго терпеть

серьезные ученые. Так и произошло, фантастический мир идеалистов, оторванный от нашего стали презрительно называть «метафизикой», что значит «внеприродный», подчеркивая таким образом, мифичность представлений идеалистов.

Несмотря на то, что с этих позиций идеалистов несомненно критиковали справедливо, следует заметить, что их школа познания имеет одно неоспоримое достоинство, выгодно отличающее ее от школы эмпириков: идеалисты всегда четко отдавали себе отчет в том, что чувственный материал, факты и наблюдение — могут быть только материалом для мышления (а могут и не быть), но что мыслит, перерабатывает информацию ум, интеллект, и что это процесс, качественно отличный от всех чувственных процессов.

Это проявилось в том, что все идеалисты утверждали, что человек имеет некий врожденный инструментарий мышления, или как они его называли «категории сознания». В этой связи Рассел пишет:

«Что именно подразумевается под словом „категория“ у Аристотеля, у Канта и у Гегеля, я, признаться, никогда не был в состоянии понять. Я лично не верю, что термин „категория“ может в какой-либо мере быть полезен в философии как представляющий ясную идею. У Аристотеля есть десять категорий: субстанция, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страдание. Дается только единственное определение „категорий“: это „выражения, которые ни в коей мере не означают чего-то сложного“, — а затем следует вышеприведенный список. Суть этого определения, по-видимому, та, что каждое слово, значение которого не составлено из значений других слов, означает сущность, или количество, или что-либо еще. Нет указаний на какой-либо принцип, на основании которого был составлен список из десяти категорий». История западной философии Бертран Расселл

Мне очень импонирует гениальность Рассела в этом очаровательном признании — такая смелость отличает только «самоуверенных творцов». Но тем не менее довольно странно, что он

не видит простого значения категорий и их места в философских системах авторов. Разумеется, в рамках философии эти попытки были очень наивны, но тем не менее весьма похвальны, поскольку сам факт понимания качественного отличия процесса мышления от всего чувственного — это шаг к сохранению человечеством самого себя, сущности своего Контрольного Тока.

Но, как мы знаем, идеалисты не останавливались на машине как на средстве переработки, а называли ее уже готовой истиной, и таким образом, врожденный инструментарий мышления, что было бы справедливо, превращался во врожденные знания, что уже явный вздор. Врожденные абстракции мышления, анатомирующие и синтезирующие знания о природе из ее фактов — это реальность, но готовые врожденные знания, без материала природы — это ерунда.

2) Эмпирики.

Понимание качественного отличия процесса мышления от чувственного мира у идеалистов и полное отсутствие этого понимания у эмпириков превратилось в спор об универсалиях, то есть об общих понятиях, который длился веками. Росцелин и так называемые «номиналисты» — идеалисты настаивали на качественном различие вещей и образованных о них абстракций мышления, а Бэкон и так называемые «реалисты» — эмпирики, говорили, что напротив вещь и понятие о ней — это идентичные вещи.

Эмпирики и прежде всего Беркли, Локк, Юм и Конт, предприняли неподъемные попытки увидеть законы мира не разумом, а чувствами, путем наблюдения. Но поскольку — законы можно увидеть только абстракциями мышления, им скоро пришлось отказаться от этих попыток.

«Кому понятие кажется висящим в воздухе идеальным образованием, которому не соответствует ничего действительного, тому следует принять в соображение следующее. Как самостоя-

тельные физические «вещи» абстрактные понятия, конечно не существуют....Руководящая роль абстракции в научном исследовании очевидна. Совершенно невозможно обратить внимание на все подробности какого-нибудь явления, да это и не имело бы и никакого здравого смысла.....мы обращаем внимание именно на те обстоятельства, которые для нас имеют интерес, и на те, от которых первые, по-видимому, зависят. Таким образом, первая задача исследователя — выделить мысленно, при помощи сравнения различных случаев обстоятельства, зависящие друг от друга, а все то, от чего исследуемое по видимому не зависит, отбросить. И действительно, важнейшие открытия получаются этим процессом абстракции. Это превосходно выясняет Apelt, говоря: «сложное частное стоит всегда раньше перед нашим сознанием, чем менее сложное общее. Обособленное обладание последним всегда достается нашему разуму только через абстракцию. Абстракция поэтому есть метод отыскания принципов....выставленные Ньютоном в его «Принципах» законы движения представляют собой вообще превосходные примеры открытия при помощи абстракции....Гениальный интеллект именно тем и отличается от нормального, что он быстро и точно предвидит успех интеллектуального средства. Эта черта обща всем великим исследователям, художникам, изобретателям, организаторам и тп». Мах

«Мы видели, что закон инерции нельзя вывести непосредственно из эксперимента, его можно вывести лишь умозрительно — мышлением, связанным с наблюдением. Этот идеализированный эксперимент никогда нельзя выполнить в действительности, хотя он ведет к глубокому пониманию действительных экспериментов». Эйнштейн

Только после долгих мучительных попыток «увидеть» чувствами законы природы, Юм наконец прозрел, единственный из эмпириков и заявил, что фиксация законов природы чувствами невозможна, так как тот факт что какие либо события следуют друг за другом, не говорит о том, что они связанны как причина и следствие. Действительно, закон может существовать

только в абстракциях нашего интеллекта, но никак не в чувственном мире.

«Спор, таким образом, сводится к одному эмпирическому факту: воспринимаем ли мы иногда или нет связь, которую можно назвать причинной? Юм говорит — нет, его противники говорят — да; и нелегко разобраться в доказательствах, которые приводятся каждой из сторон.

Я думаю, что, может быть, наиболее сильный аргумент в пользу Юма можно вывести из характера причинных законов физики. Выясняется, что простые правила формы «А является причиной В» никогда не допускаются в науке, кроме как в качестве грубого предположения на ее ранних ступенях. Причинные законы, которые заменяют такие простые правила в высокоразвитых науках, настолько сложны, что никто не может предположить, что они даны в восприятии; все они, очевидно, являются тщательно сделанными выводами из наблюдаемого процесса развития природы. Я оставляю в стороне рассмотрения современной квантовой теории, которая усиливает вышеизложенное заключение». История западной философии Бертран Расселл

Далее Рассел выражает надежду, что появится философия, которая опровергнет убийственно пессимистичный вывод Юма, значащий не больше, не меньше как признание агностицизма, то есть непознаваемости мира. На это я отвечу своему любимому философу его же примером с машинами для сосисок. Позиция Юма равна той, как если бы третья машина сказала: «Я отказываюсь от аппаратов для переработки свинины, как нереальных, в связи с тем, что они — это не свинина. В самой свинины должны быть механизмы по ее переработке в сосиски». Но потом вдруг эта машина бы «открыла» подобно Юму, что даже если такие механизмы в ней и есть, ничего кроме мяса, там обнаружить не удается.

Как бы ни были сложны причинные законы в любой науке — мы все видим предельно точно, но не чувствами, а разумом. Роль чувственного материала — быть материалом для машины по переработке, а интеллектуального инструмента — перераба-

тывать. Конечным результатом, будут абстракции интеллекта в виде знаний, но не просто знаний самих по себе, как у идеалистов, а знаний о том самом чувственном мире. Таким образом, и конечный продукт несет в себе черты и машины и сырья: от машины остается форма интеллекта — законы, а от сырья чувственная сфера, которой эти законы принадлежат. То есть форма сосисок — от машины, а состав — от свинины и другого сырья.

«Абсолютная точность, вполне строгая, однозначная определенность последствий какого-нибудь допущения существует в естествознании (как и в геометрии) не в чувственной действительности, а только в теории» Мах

3) Марксизм, субъективизм, позитивизм.

Проблемы идеалистов и эмпириков брались поочередно решать различные направления в гносеологии, но безуспешно. Каждый раз, новые попытки показывали либо переоценку интеллекта (машины) и таким образом порождали догматизм и оторванность от практики, как в марксизме, либо переоценку значимости чувственного материала (свинины), так что познание превращалось в описание фактов наблюдения, а не в поиск и открытие законов природы, чем оно должно быть. Так было с субъективистами и позитивизмом, за что Ленин ругал их презренными махистами и «безнадежными тупицами», находящимися в «девственной невинности» в отношении знающего истинную действительность материализма.

Философия Канта появилась как ответ на аргументы Юма. Кант не понял коренной ошибки Юма, пытавшегося видеть солнце ушами, и решил, что Юм неоспоримо обосновал невозможность опытного знания. Невозможно и не надо, ответил ему Кант. Природа человеческая такова, что его разум — это только орган чувств, а не мышления, и сущность этого органа в том, что ему нравится приписывать миру законы, которые этот мир на самом деле не имеет. Мир остается «вещью в себе», закрытой

от человека, а перед человеком предстают лишь «явления», лишь то, что разум человека хочет и может видеть. На языке машины для сосисок позиция Канта звучит так: «Чтобы мы не положили в машину для сосисок, она будет думать, что это свинина, даже если это просто земля или вообще неизвестно что, и будет считать, что выпускает деликатесные сосиски, даже если это на самом деле ломтики пластмассы».

Такова в общих чертах философия субъективизма, пользующегося до сих пор широким влиянием в социальных науках под именем «феноменологии», то есть «явлений вместо сути вещи».

Гегель справедливо возмутился такому безобразию и заявил, что все разумное действительно, а все действительное разумно и таким образом, разум видит именно действительность, а не явления. Это заявление делает ему честь, как великому мыслителю, особенно, если его сравнивать с эмпириками, не понимавшими, как далеко процесс познания отстоит от чувственного мира. И в этом пункте я не согласна с оценкой Расселом философии Гегеля, как всецело ложной. Несомненно, тот факт, что он понял и отделил качественные уровни познания и чувств показывают интеллектуальную проницательность настоящего гения. То же можно сказать и о его диалектике. Действительно, часто в ходе науке приходилось наблюдать, как накопившиеся противоречия разрешались благодаря новым знаниям и гармонично ложились в единую систему там, где еще совсем недавно они исключали друг друга.

Но Гегель, стоял на позиции второй машинки для сосисок и понимая роль интеллекта, не понимал роль материала среды в виде чувственных данных. Поэтому его разум превратился в самостоятельное бытие, но не в инструмент для переработки информации в знания. «Доказать» же связь своего «Абсолюта» с опытом он взялся на примере всемирноисторического процесса, утверждая, что история повторяет переходы Абсолюта, нарисованные для него Гегелем.

Маркс, Энгельс и Ленин от души посмеялись над этим наивным предположением, в тоже время высоко оценив теорию

познания в области объективности знания. Маркс поменял местами опыт и мышление в философии Гегеля и решил, что этого достаточно для связи философии Гегеля с практикой. Теперь не всемирноисторический процесс повторял путь Абсолюта-мышления, но наоборот мышление повторяло путь исторического процесса. Оплошность этого характера связи с опытом обнаружилась сразу же. Такие громоздкие категории, как общественная формация, социальное бытие, исторический процесс не могут быть однозначно проверенны на опыте, так как распадаются еще на множество миллионов самостоятельных силовых единиц, таких как конкретные люди их составлявшие. Кто-то делал революцию потому что был голоден, другой потому что его унизили и он всех ненавидел, третий был влюблен и хотел доказать, что он герой, а четвертый как Маркс и Ленин потому что верили в прогресс производственных сил.

«Ели бы мы предприняли анализ подобных понятий, то мы уподобились бы химику, пожелавшему химически анализировать дом или железнодорожный поезд. Его задача оказалась бы полной бесконечных трудностей, ели бы он пожелал распространить свой анализ на всякий случайный предмет. В действительности понятию химического элемента предшествовало понятие чистого вещества поэтому и при анализе понятий надо сначала найти чистые понятия и тогда уже приступить к успешному систематическому анализу» Оствальд

Перефразируя Оствальда, мы можем сказать: прежде чем устанавливать критерии опытной проверки теории, нужно отделить вид природной энергии, законы которой и составляют искомую теорию. Если марксизм искал законы Психической энергии — то критерий практики — психика людей, и следовательно именно психология должна была бы быть ведущей наукой марксизма, а Маркс и его ученики, как известно, абсолютно пренебрегали психологией. Маркс по сути утверждал, что нашел Социальную Энергию или Историческую Энергию, как вам будет

угодно, но что при этом эта Социально-историческая энергия не сводится к психике отдельного человека. Законы, которые управляют обществом в целом никак не связанны с законами, которые управляют поведением отдельных людей, составляющих это общество. Бредовость этого предположения очевидна и именно эта бредовость делает несостоятельным акцент марксизма на практике, как критерии истины знания как минимум, а как максимум лицемерным и вредоносным в связи с открывающимися возможностями подстраивать под догмы марксизма любые данные практики.

Так или иначе, но сложные агрегаты, подпадавшие под понятие практика в марксизме абсолютно лишили опыт его контрольного значения, так как таким единицам можно было приписать любое значение, и истолковать в любом русле.

«Если то, что подтверждает наша практика, есть единственная, последняя, объективная истина, — то отсюда вытекает признание единственным путем к этой истине пути науки, стоящей на материалистической точке зрения. ......Но так как критерий практики, — т.е. ход развития всех капиталистических стран за последние десятилетия, — доказывает только объективную истину всей общественно-экономической теории Маркса вообще, а не той или иной части, формулировки и т.п., то ясно, что толковать здесь о „догматизме“ марксистов, значит делать непростительную уступку буржуазной экономии. Единственный вывод из того, разделяемого марксистами, мнения, что теория Маркса есть объективная истина, состоит в следующем: идя по пути марксовой теории, мы будем приближаться к объективной истине все больше и больше (никогда не исчерпывая ее); идя же по всякому другому пути, мы не можем прийти ни к чему, кроме путаницы и лжи» Ленин

Именно поэтому, марксизм не больше был связан контролем практики, чем гегелевская метафизика.

«Но как раз в то время когда я работал над первым томом Капитала, крикливые, претенциозные и весьма посредственные

эпигоны, задающие тон в современной образованной Германии, усвоили манеру третировать Гегеля как «мертвую собаку». Я поэтому открыто объявил себя учеником этого великого мыслителя и в главе о теории стоимости местами даже кокетничал характерной для Гегеля манерой выражения». Из письма Маркса к Энгельсу Однако как Маркс знал, эта диалектическая болтовня имела дополнительную потребительскую стоимость. После статьи об индийском мятеже в 1857 году, где он предлагал британцам начать выход из Индии до того как начнется сезон дождей, Маркс признался Энгельсу: «Возможно, я поставлю себя в глупое положение. Но в этом случае всегда можно выкрутить с помощью диалектики. Конечно, формулируя свое предложение я говорил так, что могу оказаться правым в любом случае». Когда диалектика применяется таким образом, то она означает, что нет необходимости считать кого-то неправым». Френсис Вин 10 книг изменивших мир Маркс Капитал

В итоге, марксизм «сполз» в метафизику, то есть в оторванные от жизни бредовые абстракции. Так что определения сознания и материи, выраженные друг через друга, где, материя — это то, что дано сознанию, а сознание — это отражение материи, говорят нам не больше, чем «бытие в себе» Гегеля.

«Неудивительно поэтому, что на смену объективному анализу в сфере общественных наук пришли сознательное искажение, иллюзорные построения, утопические идеи. Выдавать желаемое за действительное, иллюзии за реальность стало в нашей стране в некотором смысле профессией, особенно выгодной для тех, кто этой профессии не стыдился, а напротив, активно и умело в ней преуспевал». Л. Васильев История востока

Итак, развитие гносеологии поставило перед человечеством ***вопрос о характере связи мышления с чувственным опытом***:

«И эмпиризм, и идеализм столкнулись с проблемой, которой до сих пор философия не нашла удовлетворительного решения. Эта проблема состоит в том, чтобы показать, каким образом мы познаем другие вещи, отличные от нас самих, и каковы действия нашего собственного ума». Рассел

— идеалисты не видели вообще никакой связи, и от этого аппарат их мышления терял свою значимость;

— эмпирики видели только чувственный опыт и не видели значения мышления, как инструмента познания;

— марксисты не сумев определить вид природной энергии, законы которой они пытались установить, постулировали ложную связь с опытом, что принесло еще худшие последствия, чем полное отсутствие связи, как в первых двух случаях.

«Было немало споров по вопросу о том, в чем суть несходства между рабовладельческой и феодальной формациями на Востоке и где должна быть грань между ними. Однако, безрезультатность дискуссий на эти темы не подорвала господствующий стереотип: рабовладение и феодализм как формации на Востоке должны были быть, ибо марксистско-истматовская схема в этом смысле первична, а исторический материал вторичен (об изменении схемы не могло быть и речи; материал так или иначе должен был быть втиснутым в эту схему, пусть даже с необходимыми оговорками)» Л. Васильев История востока

Эмпиризм в лице позитивизма проявил свойственное ему непонимание значимости абстрактного мышления, что наряду с отсутствием понимания значимых критериев практики разрослось в патологический страх перед теорией и абстрактным мышлением вообще. Исключив из познания таким образом все его составные, он пришел к тем горьким результатам, которые мы сегодня имеем в социальных науках:

«Отдавая предпочтение видимому, внешнему, позитивизм (операционализм) утверждает, что методики эксперимента и измерения должны быть специфицированы в определении каждого понятия. Идеалом этого строгого требования является построение психологии в одну шеренгу с физикой и математикой и достижение, таким образом, единства науки. Позитивизм стремится свести абстрактные понятия к данным наблюдения или к процессу наблюдения как таковому. Несмотря на то, что словесный отчет с неохотой признается операцией, допустимой в определенных условиях, скудость результатов, вытекающая

из применения операциональных критериев, тормозит исследование сознания как такового и личности как сложной структуры, так как в этих областях можно выполнить, повторить и зафиксировать извне относительно немногие конкретные операции. Именно из-за этого многие психологи не проявляют интереса к экзистенциальному богатству человеческой жизни. Они говорят, что у них нет методов. Точнее, имеющиеся методы ущербны с точки зрения строгих требований, лежащих в основе современного позитивизма. Стремясь соревноваться с „настоящими“ науками, психологи поддаются искушению работать только над теми проблемами и лишь с теми объектами, которые отвечают принятым критериям. По этой причине зоопсихология и математическая психология оказались высокоразвитыми. Позитивистский идеал настолько доминирует, что другие области психологии воспринимаются как не вполне серьезные». Олпорт

«Полный упадок понятия души и частичный упадок Я произошел, в частности, как я уже сказал, благодаря росту позитивизма в психологии. Позитивизм, как всем нам известно, является программой морального перевооружения, императивы которой включают абсолютный монизм, абсолютную объективность и абсолютный редукционизм, — короче говоря, абсолютную непорочность. С этой аскетической точки зрения субъективные убеждения подозрительны, Я выглядит несколько неприлично, а любой намек на метафизику (то есть непозитивистскую метафизику) отдает слабостью. Как пояснил Гарднер Мэрфи, из психологии Я престижа не извлечешь». Олпорт

На этой оптимистической ноте, мы оставим рассмотрение старых проблем гносеологии и перейдем к энергетической теории познания, чтобы убедиться, что в ее рамках и теория и практика получают адекватную, эмпирически контролируемую интерпретацию.

2. Энергетическая теория познания — Энергетика.

Чтобы ответить на поставленные историей развития науки вопросы, нам следует принять следующие положения:

1) Интеллект существует в двух видах: в активном и пассивном. Активный интеллект — это, конечно же мышление, в то время как пассивный интеллект — это законы природы. Это утверждение означает, что интеллект также присущ человеку, как и всему остальному энергокосмосу. Оно означает, что интеллект является всеобщим свойством материи, если угодно прибегнуть к старой терминологии. Но это свойство качественно отлично от всех прочих свойств материи, и в этом классическая философия была абсолютно права. Связанно это с тем, что Интеллект является Формой материи, в то время как Энергия — ее Содержанием. Утверждение это в тоже время показывает абсурдность классической метафизики, противопоставлявшей материю и сознание, как две «субстанции», независимые друг от друга. Форма и содержание — это две стороны одного и того же целого.

2) Энергокосмос представлен множеством различных энергий, и каждая энергия имеет свою собственную форму, то есть свою собственную систему законов. Мышление устроено таким образом, что вступая в контакт с материей, оно вскрывает закономерности различных энергий, составляющий материю. Если пользоваться примером, то можно представить материю как большой замок, законы, как замочную скважину, а мышление как ключ, который отыскивает самостоятельно замочную скважину и открывает замок. Но если законы установлены, то что нам дает знание этих законов? Например, Мах утверждает, что законы природы — это ограничения наших ожиданий. Действительно ли это так? Допустим, мы знаем, что изменяющееся электрическое поле является причиной электромагнитной волны, составленной из чередований электрического и магнитного полей. Что нам дает это знание законов природы? По-видимому, не мало, если основываясь на этом знании, мы можем пользоваться телевидением, сотовыми телефонами и всеми прочими чудеса-

ми техники. Связанно это с тем, что знание законов природы позволяет нам контролировать эти законы и таким образом, открывает доступ к их силе! Какого бы толкования Мах не вложил в слова «ограничения наших ожиданий», они остаются неприемлемыми для факта, отрывающего нам неограниченный доступ к силам природы! Переходя на общий язык, мы можем заключить: Материя (энергокосмос) имеет пассивный интеллект в качестве формы, а активный интеллект в качестве возможности контроля этой формы. Сущность контроля формы в том, что он открывает неограниченный доступ к энергии материи.

3) Обозначенные выше положения приводят нас к двум одинаковым по важности выводам. Первый состоит в том, что между мышлением и энергией в процессе познания возникает посредник, который с большой точностью позволяет проверять истинность открытых мышлением законов природы на практике. Это ***единица изучаемого вида природной энергии***, которую мы обозначим как Ток. Если бы Маркс опирался на этот закон познания и вместо того, чтобы анализировать целые социальные формации сразу, определил бы вид и единицу природной энергии человека, марксизм не стал бы догмой и религией, а нашел бы путь в науку.

Космос представлен различными видами энергий, отграниченными друг от друга различными формами, то есть специфичными системами законов. Это означает, что объектом познания может являться только какой-нибудь вид природной энергии и ничего больше! Следовательно у нас всегда есть возможность проверить на практике истинность открытых законов этой энергии путем наличия или отсутствия доступа к ее силе! Если мы верно увидели законы энергии, то мы сможем поставить ее под контроль. Например, тот факт, что мы верно видим законы биологической энергии проявляется в широком контроле здоровья человека, а также в успехах агрономии, зоологии, ботаники и тп. О контроле электрической энергии мы уже говорили. Такие же хорошие примеры верности открытых законов различных видов

природных энергий представляют и химическая, и атомная, и механическая, и тепловая энергии. Но каждая энергия существует в виде своих силовых единиц. Так биоэнергия представлена бесчисленным количеством и видами организмов, единицы химической энергии составляют вещества таблицы Менделеева, электромагнитные волны разлагаются на электрические и индукционные токи и на соответствующие поля и тд и тп. Следовательно, каждая энергия помимо своей собственной формы, отличающей ее от всех других форм энергокосмоса имеет также и свою собственную силовую единицу. Эту единицу мы и назовем Током энергии. Отсюда ясно, что не только электрическая энергия имеет токи, но и все прочие. Например, током биологической энергии будут ее организмы; сосна и львенок два различных биологических тока, которые в свою очередь состоят из еще более мелких силовых единиц — клеток. Световой луч — ток электромагнетической энергии, молекула воды — химический ток.

Теперь, мы можем сформулировать важный вывод о котором упоминали выше: процесс познания имеет строго определенный объект — вид природной энергии, а истинность процесса познания регулируется наличием или отсутствием контроля на практике единиц этой природной энергии — ее Токов. Наличие контроля означает доступ к силе этой энергии. То есть если мы нашли верные законы энергии, мы сможем проконтролировать ее силу на практике, например сможем построить самолет и холодильник, которые много лет будут служить нам верой и правдой.

Здесь мы уже ответили на неразрешимые вопросы гносеологии. Отсутствию связи мышления и опыта у идеалистов и эмпириков и наличию ложной связи между ними у марксистов мы противопоставили истинную связь мышления и опыта, основанную на законах познания:

— познавать — значит познавать законы какого-либо вида природной энергии

— проверка опытом значит наличие контроля единиц этой природной энергии

— контроль природной энергии означает доступ к силе этой энергии

ГЛАВА 6. ОТ СУБСТАНЦИЙ ДУХА И МАТЕРИИ К РАЗДЕЛЕНИЮ КОСМОСА НА КОНТРОЛЬНЫЙ ТОК ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ И ДЕТЕРМИНИРОВАННЫЕ ЭНЕРГИИ ПРИРОДЫ

Философия — мать всех наук. Она зародилась в Древней Греции с созреванием операционной системы мышления как общий интерес к познанию, свойственный Интеллектуальному Контролю ПЭ. Философия означает в переводе с греческого любовь к мудрости, что еще раз подчеркивает ее общий по отношению к познанию статус.

Но со временем стало очевидно, что законы природы не представляют собой одну единую систему, но содержат множество подсистем, каждая из которых дает ключ к познанию и контролю какой-либо природных энергий. В Новое время философия распалась на множество отраслей наук — биологию, химию, физику, математику, геометрию, географию, геологию и тд и тп. Психология еще долго оставалась в лоне матери, все никак не решаясь появиться на свет. Наконец, философия благополучно разрешилась родами и от психологии. Но пожалуй самая длинная беременность у общей матери наук все еще продолжается — это беременность гносеологией. Еще древние греки были глубоко озабоченны вопросами познания, но и сегодня эти вопросы остаются на уровне обывательской любви к мудрости и все никак не примут системности научной теории.

Настало время появиться на свет и гносеологии. Оствальд нарек новорожденную Энергетикой, и у нас нет оснований не согласится с таким красивым именем. Энергетике Оствальда не долго было сидеть в девках — в нашем развитие она наконец

лишается и невинности: от субстанций мышления, духа, и материи мы переходим к энергетическим понятиям токов Психической Энергии, особенностям закона сохранения силы и различных систем контролей — интеллектуального, физического — присущих различным токам Психической Энергии. Мы делим Интеллект на Пассивный — законы природы и Активный — Мышление. Мы идем дальше и предполагаем, что одного мышления как инструмента познания недостаточно и что Мышление по законам Контрольного Тока ПЭ развивается со временем в Интеллектуальный Контроль (ИК). Главное отличие ИК от мышления в разделение труда, а также в накопление знаний о самом процессе познания, позволяющих правильно соотносить теорию с практикой. Энергетика упраздняет не только понятия субстанций, но и понятия субъекта и объекта познания, которые лишь немногим отличаются от субстанциональной терминологии. На место объекта и субъекта познания приходят понятия Детерминированных энергий природы — носителей Пассивного интеллекта, и Контрольного Тока Психической Энергии — носителя как Пассивного, так и Активного Интеллекта, то есть мышления и ИК.

Без понимания необходимости инструментального разделения космоса

— на Энергию (содержание) и Интеллект (форму и контроль формы энергий) вместо субстанций Материи и Духа,

— на Контрольный Ток и Детерминированные энергии вместо субъекта и объекта познания,

— на Активный и Пассивный Интеллект вместо Идеализма и Эмпиризма,

— на Мышление и Интеллектуальный контроль вместо Метафизики и Материализма,

— на Токи природных энергий, как единицы познания вместо теории и эксперимента — гносеология оставалась любовью к мудрости, но никак не наукой.

Только внесенные изменения в понимание когнитивных процессов и энергетического строения вселенной позволяют пе-

рейти от гносеологического к энергетическому научному пониманию процесса познания. Да здравствует Энергетика!

1. Субстанция материи.

«Субстанция», если принимать ее всерьез, вызывает непреодолимые трудности. Предполагается, что субстанция — это носитель свойств, нечто отличное от всех своих свойств. Но когда мы отбросим свойства и попробуем вообразить субстанцию саму по себе, мы убеждаемся, что от нее ничего не осталось. Поставим вопрос по-иному: что отличает одну субстанцию от другой? Не разница в свойствах, так как, согласно логике субстанции, различие свойств предполагает численное различие между «субстанциями», о которых идет речь. Поэтому две субстанции должны быть именно двумя, не будучи сами по себе различимы каким-либо путем. Но как же тогда мы сможем установить, что их две?

Одним словом, понятие «субстанция» — это метафизическая ошибка, которой мы обязаны переносу в структуру мира структуры предложения, составленного из субъекта и предиката». Рассел

Как можно видеть из приведенной цитаты Бертрана Рассела, понятие субстанции — весьма неопределенно, так что никто толком не может сказать, что именно оно обозначает. Тем не менее, и это факт, понятие это имело самое широкое значение и распространение во всех важнейших областях человеческой мысли, что само по себе должно наводить на размышления.

«Под субстанцией стали понимать постоянный (persistent) субъект различных предикатов. В этом своем значении она была и остается в течение более двух тысяч лет одним из главных понятий философии, психологии, физики и теологии» Рассел.

Могло ли подобное иметь место, если бы понятие субстанции действительно было только ошибкой, не выражающей какого-либо внутреннего закона мышления, пусть и неадекватного для целей познания, но тем не менее закономерного явления

самого по себе. Тогда нам надо ставить вопрос совсем по другому — не что есть логическое содержание понятия субстанция, а какой закон мышления это понятие отражает? Может быть на этом пути нас ждет удача. Мы вернемся к этой мысли позднее, а пока давайте проследим судьбу субстанции, не слишком задумываясь о ее значении.

«При попытке понять явления природы с механистической точки зрения

на всем протяжении развития науки до двадцатого столетия было необходимо вводить искусственные субстанции, такие, как электрические и магнитные жидкости, световые корпускулы или эфир. .....Наука не имела успеха в последовательном проведении механистической программы, и сегодня ни один физик не верит в возможность ее выполнения». Эйнштейн, Инфельд

В физике существовало большое множество субстанций, таких как теплота, электрические и магнитные жидкости, масса, эфир, пространство, время. Все вместе они были основаны на понятии «Субстанции Материи», которое приказало долго жить сразу после того, как последовательные открытия физики превращали субстанцию за субстанцией в очередной вид природной энергии. Так, теплота была субстанцией, пока массу тела не разложили на потенциальную и кинетическую энергию и не доказали, что теплота образуется в результате затрат кинетической энергии на трение. Таким образом, теплота из загадки превратилась в контролируемую природную силу, количества и процессы которой можно регулировать ее законами. Электричество и магнетизм носили загадочный статус субстанции, пока их не удавалось втиснуть в рамки законов механической энергии. Стоило Фарадею и Максвеллу понять, что они имеют свои собственные законы, отличные от законов механики, которые и нашли блестящие отражение в знаменитых уравнениях Максвелла, как электричество и магнетизм последовали за теплотой в состав природных энергий. Массу, как и пространство и время лишил субстанциональной невинности Эйнштейн, доказав, что

масса не постоянна и уменьшается в зависимости от скорости движения тела, превращаясь таким образом в кинетическую энергию. Пространство и время предстали в теории относительности просто телом энергий природы, системой отношений этих тел, а не самостоятельными, независимыми от энергий «субстанциями», какими они были до нее. Как говорил сам Эйнштейн, объясняя в двух словах свое открытие: если раньше считали, что пространство и время останутся, если из вселенной удалить все вещи, то теперь известно, что тогда больше не могло бы существовать также ни пространства, ни времени.

Теперь, по крайней мере, мы нашли одну прочную закономерность, связанную с существованием понятия субстанции: оно как бы бессознательно «замещает» понятие природной энергии в нашем мозгу, и как только мы находим систему законов определенного вида энергии, оно лопается как мыльный пузырь, не обнаруживая больше в нас никакой потребности в нем. Так физика разрушила «субстанцию материи», превратив ее в различные виды контролируемых природных энергий.

«В то время как современный физик верит, что материя является в некотором смысле атомистичной, он уже не верит в пустое пространство. Где нет материи, там все-таки что-то есть, хотя бы световые волны. Материя более не обладает тем высоким положением, которое она приобрела в философии благодаря аргументам Парменида. Она не является более неизменной субстанцией, но просто способом группировки событий. Некоторые события принадлежат к группам, которые могут рассматриваться как материальные вещи, другие, как, например, световые волны, к этим группам не принадлежат. Веществом (stuff) мира являются события, и каждое из них характеризуется недолговечностью. В этом отношении современные физики находятся на стороне Гераклита, против Парменида. Но они находились на стороне Парменида до тех пор, пока на арене не появились Эйнштейн и квантовая теория. Что касается пространства, то современный взгляд на него состоит в том, что оно не представляет собой субстанцию, как это

утверждал Ньютон и как должны были утверждать Левкипп и Демокрит; пространство не является также прилагательным протяженных тел, как думал Декарт, но представляет собой систему отношений, как утверждал Лейбниц. Как бы то ни было, но все же не ясно, совместим ли этот взгляд с существованием пустоты. Возможно, что абстрактно логически его можно примирить с пустотой. Мы могли бы сказать, что между любыми двумя вещами имеется определенный больший или меньший промежуток, а этот промежуток не означает существования промежуточных тел. Однако такую точку зрения было бы невозможно использовать в современной физике. Начиная с Эйнштейна, промежуток стал расстоянием между событиями, а не между вещами, и он носит характер столь же временной, как и пространственный. Это, по существу, причинная концепция, а в современной физике не существует действия на расстоянии. Все это, однако, имеет под собой скорее эмпирические, чем логические основания». Рассел

Итак, субстанция — это понятие логическое, а энергия эмпирическое.

«Факты нужно раскрывать наблюдением, а не рассуждением: когда мы успешно делаем вывод в отношении будущего, мы делаем это при помощи принципов, которые подсказаны эмпирическими фактами, а не являются логической необходимостью». Рассел

2. Субстанция Мышления. Основной вопрос философии.

Ситуацию с субстанцией материи немного прояснила история эволюции физики. Мы видели, что понятие субстанции привлекали каждой раз, когда возникала мысль о новом источнике природной силы, но законов этой силы еще не было видно и их выяснение казалось проблематичным или невозможным. Однако, стоило открыть законы, контролирующие эту силу, как понятие субстанции уступало место понятию природной энергии.

Но как нам быть с субстанцией мышления (духа), которое предшествовало возникновению своего материального побратима? Субстанция мышления возникла раньше, в философии Парменида, Пифагора и Платона. Затем она развивалась параллельно с субстанцией материи, так что факт их жесткого противостояния на протяжении всей философской мысли сам по себе тоже очень интересный.

Противостояние субстанций духа и материи оказалось в центре всех философский дискуссий, заслужив название основного вопроса философии. Вероятно, этот факт также скрывает в себе какую-то закономерность.

«После того как Декарт обеспечил твердое основание, он принялся за перестройку всего здания познания. Существование Я было доказано выводом из того факта, что я мыслю. Следовательно, я существую тогда, когда я мыслю, и только тогда. Если бы я перестал мыслить, не стало бы доказательств моего существования. Я — вещь, которая мыслит; субстанция, вся природа или сущность, которой состоит только в мышлении и которая, чтобы существовать, не нуждается ни в каком пространстве и ни в какой материальной вещи. Следовательно, душа совершенно отлична от тела и более легко познаваема, чем тело; она была бы всем тем, что она есть, даже если бы тела не было вовсе». История западной философии Расселл

Гегель: «Но единственной мыслью, которую привносит с собой философия, является та простая мысль разума, что разум господствует в мире, так что, следовательно, и всемирно-исторический процесс совершался разумно. Это убеждение и понимание являются предпосылкой по отношению к истории как таковой вообще; в самой философии это не является предпосылкой. Путем умозрительного познания в ней доказывается, что разум — здесь мы можем продолжать пользоваться этим выражением, не выясняя точнее его отношения к Богу, — является как субстанцией, так и бесконечной мощью; он является для самого себя бесконечным содержанием всей природной и духовной жизни, равно как и бесконечной формой — проявлением этого ее содер-

жания. Разум есть субстанция». История западной философии Расселл

Наверное, эти определения субстанции также мало дадут вам как и мне, но по крайней мере из них угадывается, тот бессознательный, интуитивный смысл, который философы вкладывают в понятие субстанции. «Является как субстанцией, так и бесконечной мощью», — говорит Гегель, открывая нам очередной раз тайну понятия субстанции. Итак, субстанция духа — это сила мышления также, как субстанция материи оказалось множеством природных энергий.

Но нам известно, что субстанции духа и материи противостоят друг другу, противоположны по значению, возможно ли, чтобы мышление вдруг оказалось частью физики? Для ответа на этот вопрос, нам надо выяснить, в чем состоит это противостояние. Противостояние материи и духа, разделявшее их в две непересекающиеся субстанции в философии основано на их отношении к процессу познания. Мышление — это то, что познает, а материя — это то, что должно быть познано. Между механической и электрической энергиями, при всей значимости открытий последней нет никакого отличия в их отношении к процессу познания. И та и другая не принимают участия в процессе познания, а являются лишь их пассивными объектами. Будет процесс познания направлен на них или нет, для этих энергий не имеет значения, они будут продолжать свое существование вне зависимости от того, познал кто-то их законы или нет.

Совершенно иначе обстоит дело с мышлением. Его направленность на познание настолько специфична, что вне процесса познания вообразить мышление вообще невозможно. Самая его суть и составляет процесс познания.

И в этом и состоит принципиальное отличие «силы» мышления от «сил» материи. Оно имеет своим источником познание, чего нельзя сказать больше ни об одном другом виде природных энергий. Следовательно, мы должны заключить, что если нам удастся представить субстанцию мышления как природный вид энергии, то эта энергия будет кардинально отличаться в сво-

их законах от всех прочих энергий природы. Но, скажете вы, электродинамика тоже кардинально отличается от механики, а радиоактивность также кардинально отличается от биохимии, в том-то и суть что все природные энергии имеют свои системы законов, отличные от других. В этом случае нам придется предположить, что несмотря на эти отличия, и механика и радиоактивность и электромагнетизм и биохимия должны иметь что-то общее, в своих законах, что будет отличать их от законов энергии мышления. Единственное, что мы можем предположить — это их отношении к процессу познания. Мышление мы можем рассматривать как Активный Интеллект, а законы природных энергий — как Пассивный Интеллект и тогда все встает на свои места. Энергия мышления отличается от всех прочих энергий природы участием активного интеллекта, в то время как системы законов других энергий основаны исключительно на пассивном интеллекте.

Это позволит нам ввести новую терминологию. Мы назовем энергию мышления Контрольным Током, а все остальные энергии природы — Детерминированными энергиями, поскольку активный интеллект, то есть мышление позволяют осуществлять контроль, а пассивный интеллект, то есть законы существования энергий, только детерминируют их существование, но не дают возможности контроля этих законов.

Нам остается только, дать определение Контрольного тока, которое можно было бы проверить эмпирически и можно считать процесс перехода от загадочной субстанции к энергии природы завершенным.

Для этих целей мы представим себе Активный и Пассивный Интеллекты, как два противоположных полюса, на подобие отрицательного и положительного полюсов в электромагнетизме. В этом случае, направленность мышления на познание может рассматриваться как сила, направленная от минуса стремления к познанию (от мышления) к плюсу знаний (законам природы). Тогда мы получим вектор силы Контрольного тока, субъективное переживание которого можно зафиксиро-

вать в особенной, ни с чем несравнимой страсти ученых к познанию.

Контрольный Ток Психической Энергии — это вектор силы, направленный от Активного Интеллекта (мышления) к Пассивному Интеллекту (законам природы), и выражающийся в токе положительных эмоций в процессе исследований, учебы, контроля техники или других природных сил, а также связанных со всеми другими видами компетентности и мастерства. Эта детерминированность КТ на процесс познания составляет закон его собственной энергии, тем не менее, он не является только детерминированной энергией природы (хотя входит в их число), но еще и контрольной, в силу того, что наличие активного интеллекта дает возможность контроля законов природы, в том числе и своего тока, а значит и наличие относительной свободы воли в рамках пределов этого контроля.

Теперь мы перешли от логического понятия субстанции мышления к эмпирическому понятию Психической энергии, а это значит что все ожесточенные споры, связанные с теорией познания могут быть перенесены с логической арены, вооруженной словом, на эмпирическую арену, вооруженную фактами. Каким должно быть познание, и возможно ли оно скажут законы Контрольного Тока ПЭ.

3. Энергетика Оствальда.

На рубеже 19/20 веков Вильгельм Оствальд представил свою теорию энергетической картины мира. Также как и нам Космос представлялся Оствальду скоплением бесчисленного множества различных природных энергий. Отбросив понятие материи и заменив его на понятие различных природных энергий, Оствальд писал:

«Особенно важным результатом энергетического воззрения следует считать замену понятия материи понятием комплекса известных энергий, подчиненного пространству. Мыслители различных направлений часто указывали на противоположность

и в тоже время нераздельность материи и ее сил, но даже очень смелые мыслители не решились отказаться от одной в пользу другой. Этот нежелательный дуализм основывался, прежде всего, на том, что для различных сил не было бы никакого основания оставаться пространственно связанными, если бы их не удерживал некоторый, независимый от них «носитель». Оствальд Философия природы

Если мы обосновали переход к энергетической картине мира необходимостью истинной связи между теорией и практикой и тождеством единиц природных энергий единицам познания, то Оствальд увидел в переходе к общей энергетике совершенно другие основания. Он отказался от специфичных систем законов присущих каждой природной энергии, и считал, что возможно вывести единый энергетический метод познания, основанный на законе сохранения энергии: пути превращения одной энергии в другую и дадут все необходимые знания, образуя таким образом самое полное и исчерпывающее научное знание, о котором только можно было бы мечтать.

«Но энергия не только присутствует во всех процессах природы, она и представляет их всех. Всякий процесс будет точно и полно представлен или описан, если будет указанно, какие энергии претерпели временные или пространственные изменения. И наоборот, на вопрос при каких вообще условиях наступит процесс, можно дать общий ответ, основанный на отношении между существующими энергиями». Оствальд Философия природы

Оствальд представил в Философии Природы свою позицию, как позицию классического эмпиризма, где чувственное восприятие законов природы мыслится реальным и вполне закономерным.

«Мы же причинную связь будем также считать практическим результатом наших попыток связать наши опытные данные и образовать из них понятие с целью возможности заключать о будущем. ...так как все явления состоят в пространственных и временных изменениях энергии, то данная

нами формулировка закона причинности является в известном смысле исчерпывающей, так как все процессы следуют первому началу, и вновь образовавшаяся энергия равна исчезнувшей. В этом виде закон причинности выражается так: ничто не совершается без эквивалентного превращения одного или нескольких видов энергий в другие виды» Оствальд Философия природы

Как и следовало ожидать, его эвристический научный метод вполне справедливо подвергли жесткой критике.

«Планк не отрицал, что энергетика — будучи связанной с законом сохранения энергии — содержит «определенное здоровое зерно», но считал провозглашенное Оствальдом энергетическое понимание явлений природы роковым заблуждением и возражал против притязания энергетики быть единственно верным толкованием природных процессов. Прежде всего он упрекал энергетику в том, что она скрывает фундаментальное противоречие между обратимыми и необратимыми процессами, с разработкой и углублением которого, по его убеждению, был связан любой прогресс в термодинамике и теории химического сродства. Планк был непреклонен в своем отпоре энергетическим спекуляциям, и в главном он был прав Восемнадцатью годами позднее Эйнштейн присоединился к этой отрицательной оценке энергетики. Ссылаясь на статьи Планка, он писал в 1913 году: «Для каждого сторонника подлинно научного мышления чтение этой острополемической заметки является вознаграждением за досаду, испытанную им при чтении тех работ, против которых в ней ведется борьба». Гернек Пионеры атомного века

Однако, Оствальд, не ограничившись претензией энергетики на единый научный метод, пошел еще дальше, и провозгласил, что энергетика снимает извечный философский вопрос о противостоянии души и тела, так как тело, так и душа — суть различные виды природных энергий, что позволяет снять их противостояние как физики и метафизики.

«громадным выигрышем, если старое затруднение: как соединить понятия материя и дух — будет просто и естественно

устранено подведением обоих этих понятий под понятие энергии». Философия природы Оствальд

Ответ Ленина, обозвавшего Оствальда «крупным химиком, но мелким философом» был не менее беспощадным.

«Сказать ли: мир есть движущаяся материя или: мир есть материальное движение, от этого дело не изменяется.....Оствальд пытался избегнуть этой неминуемой философской альтернативы (материализм или идеализм) посредством неопределенного употребления слова „энергия", но именно его попытка и показывает лишний раз тщетность подобных ухищрений. Если энергия есть движение, то вы только передвинули трудность с подлежащего на сказуемое, только переделали вопрос: материя ли движется? в вопрос: материальна ли энергия? Происходит ли превращение энергии вне моего сознания, независимо от человека и человечества, или это только идеи, символы, условные знаки и т.п.? На этом вопросе и сломала себе шею „энергетическая" философия, эта попытка „новой" терминологией замазать старые гносеологические ошибки». Материализм и эмпириокритицизм Ленин

Очевидно, что в данном случае Владимир Ильич также прав как и Планк и Эйнштейн в случае с критикой научной методологии энергетики Оствальда. Ему действительно не удалось разрешить противоречия между духовными и физическими процессами, несмотря на тот факт, что энергетика действительно позволяет снять это противоречие, как мы покажем ниже. Фундаментальная ошибка Оствальда была в том, что он не понял разницы между детерминированными энергиями природы и Контрольной Энергией человека, разницы основанной на пассивном или активном источнике интеллекта. Дух, как Контрольный Ток, как сила, проистекающая от мышления коренным образом противостоит всем детерминированным энергиям, так что критика Ленина, равно как и критика всех прочих философов теряет свою актуальность в адрес энергетики.

Богданов: «Когда энергию представляют, как субстанцию, то это есть не что иное, как старый материализм минус абсолютные атомы, — это материализм с поправкой в смысле непрерывности существующего» Материализм и эмпириокритицизм Ленин

«Материализм и энергетика, — пишет Карус, — принадлежат безусловно к одной и той же категории» («The Monist», 1907). «Нас очень мало просвещает материализм, когда он говорит нам, что все есть материя, что тела суть материя, и что мысль есть только функция материи, а энергетика проф. Оствальда ничуть не лучше, раз он говорит нам, что материя есть энергия, и что душа есть только фактор энергии» Материализм и эмпириокритицизм Ленин

Оствальд понимал психическую энергию, как свободные запасы биологической, нервной энергии.

«Течению нервно-энергетического процесса может быть произвольно сообщено свойство сознания» Философия природы Оствальд

Вообще, психическая энергия в интерпретации Оствальда — это первый классический образец искажения и даже извращения механизмов Контрольного Тока ПЭ, основанных на Активном интеллекте с целью превращения их в механизмы Детерминированных Энергий природы. Олпорт очень метко называет этот способ интерпретации психической реальности методом «снизу». Действительно, в данном случае психические процессы, которые на самом деле берут свое начало в абстрактном мышление, трактуются с позиций детеминистов, как следствие биологических процессов, таких как сексуальные инстинкты или другие физиологические потребности.

Следующим за Оствальдом, как вы уже наверное догадались эту точку зрения будет отстаивать столп современной психологии — Зигмунд Фрейд. Именно в его интерпретации «научное» понимание Психической Энергии, как механизмов превращения бессознательной биологической энергии в сознательную получат широкое распространение и признание в научных кругах.

Очень странно, но нигде я не видела ссылок на работы Оствальда, читая труда Фрейда и комментарии к его работам. Ни он сам, ни историки науки ни словом не вспоминают об Оствальде, а ведь именно у него впервые родилось понимание психики, как «психического аппарата» Фрейда. Биологические источники энергии, гомеостаз, как стремление к уравниванию различных интенсивностей, принцип удовольствия и даже понимание сексуального удовольствия как наивысшего!

«Нижние» энергетические теории психики мы разберем более детально в соответствующей главе, сейчас только зафиксируем внимание читателя на принципиальной разнице между «нижним» и «верхним» толкованиями психической энергии, которой Оствальд совершенно не признавал, чем положил начало дурной традиции, остановившей развитие психологии на многие десятилетия вперед.

«и считать свою задачу выполненной, если мне удастся указать, что духовные явления можно подчинить тем же общим понятиям, которыми мы пользовались при изображении физического мира» Философия природы Оствальд

Тем не менее, следует отметить, что сам Оствальд не питал никаких иллюзий относительно законченности своей работы, и надеялся лишь, что «что-то останется»: К этим что-то мы можем отнести:

— энергетическое мировоззрение в методологических целях познания, но как понимание специфики законов природных энергий, а не как поиск процессов превращений одной энергии в другую;

— введении энергетической единицы «токи энергий», например, «ток лучистой энергии превращается в ток химической энергии»;

— понимание связи силы живого тока и удовольствия, понимание работы как силы тока, ведущего к удовольствию

«всякое усиление тока энергии ощущается, как удовольствие, а всякое нарушение — как неудовольствие» Философия природы Оствальд

– понимание того, что мы видим энергии, будучи сами энергией, хотя именно это позволяет нам оставаться объективными, тогда как ему казалось это проявлением субъективизма.

4. Энергетика с учетом разделения космоса на Контрольный Ток ПЭ и Детерминированные Энергии природы.

Первый блин, как говорится, комом. Мы намеренно предприняли экскурс в начальный вариант зарождения энергетики, чтобы указать все совершенные ошибки и одновременно провести черту между нашей работой и прежними теориями энергетики, чтобы избежать несправедливой критики за чужие ошибки, которые мы вовсе не разделяем.

Несмотря на тот факт, что энергетика как эвристический метод действительно нереальна, тем не менее, если мы принимаем факт, что Вселенная есть пучок разнородных энергий, мы одновременно заключаем, что подобно тому, как вся Вселенная имеет свою химию, она должна иметь в своей основе и общие для всего сущего энергетические процессы. Оствальд выделил только один из них — закон сохранения энергии, который действительно в определенном смысле является универсальным энергетическим свойством космоса. Тем не менее Планк возразил ему, указав, на обратимые и необратимые процессы.

Однако, таких общих энергетических процессов, по которым можно было бы как то классифицировать природные энергии уже сейчас можно назвать несколько. Возможно позже этот список будет значительно расширен.

— Первый и самый важный критерий классификации энергий — по виду источника Интеллекта: Активный или Пассивный Интеллект.

— Циклы гомеостаза Детерминированных Энергий (ДЭ) или линия развития и роста Контрольного Тока ПЭ

– Классификация энергий природы на неживые, живые и энергию Бытия КТ. Бросается в глаза специфика закона сохранения энергии, которая в неживом мире проявляется в пре-

вращениях одного вида энергии в другой, в живом мире носит характер «самосохранения», так что основной биологический закон — Сохранение жизни и сохранение жизни вида — можно вполне трактовать как разновидность общего энергетического закона сохранения силы, а для энергии Бытия КТ Закон сохранения силы носит характер самосознания интеллектуального контроля..

— Введением следующего критерия мы обязаны Оствальду.. Несомненно единицы — токи природных энергий и их особенности, являются важным классификационным признаком энергий.

— Качественными или количественными преимущественно закономерностями энергий. Так, физика и химия преимущественно количественные науки, в то время как география, биология и психология преимущественно качественные

Оствальд понимал энергетику ни как методологию познания различных энергий, а как ключ к превращению всех энергий в единую энергию, имеющую один единственный закон — закон сохранения силы. Достаточно нам знать этот закон и все энергии сольются в одну и мы получим контроль над ними. Примерно вот такой абсурд вытекает из его понимания «превращений энергии».

На самом деле — энергетика — это не больше и не меньше, как система научного познания, где закон сохранения силы лишь одна из специфик энергетической картины мира. Мы уже постарались указать выше примеры классификаций различных природных энергий по характеру энергетических механизмов. Я сразу оговорилась, что не претендую на большие успехи в области энергетики — моя задача лишь очертить необходимость введения такой науки как теории познания, раз уж мы настаиваем, что познание — это всегда познание видов природных энергией и что единицей познания являются токи энергий.

Оствальду, как человеку, первому осознавшему важность энергетики для науки будущего мы в этой связи должны отдать должное. Мы легко можем убедиться в его правоте на примере революции в физике: электромагнетизм и теория относитель-

ности Эйнштейна не могли уместиться в рамки классической физики, где все еще существовали старые доэнергетические философские понятия субстанций. Понятие «Силовое Поле» возникшее вместе с открытием электромагнетизма помогло не только сформулировать его законы, но и значительно обогатило словарь научной методологии, им стали широко пользоваться в других, далеких от физики науках. Левин, как и Фрейд щедро почерпнули образцы энергетических моделей из имеющихся в физике и хотя на этот раз аналогия оказалась неверной в отношении фундаментальной человеческой энергетики, она все же оказалась верной в отношении Детерминированных токов Психической энергии. Все это доказывает, что физика не должна быть монопольной энергетической наукой, энергетика должна развиваться сама по себе, как научная методология.

Еще один яркий пример пророческой правоты Оствальда — это открытие специфики Контрольного Тока. Подобно тому, как электромагнетизм и теория относительности не уместились в рамки классической физики, так и теория Психической Энергии не могла уместиться в методологические рамки Детерминированных токов. Потребовалось открытие Контрольного Тока чтобы иметь возможность отразить энергетический механизм психической энергии, также как элетромагнетизму потребовалось признать существование сил без материи и назвать эти силы — силовым полем — факт, совершенно неизвестный механике Ньютона.

Энергетика, как научная методология познания, станет гносеологией будущего.

Часть Третья Эмоции как ткань Психической Энергии

ГЛАВА 7. ПОТОЧНОСТЬ КТ И НАПРЯЖЕНИЯ ДТПЭ

Теория эмоций в современной психологии предлагает громадное количество определений и объяснений их происхождения (Эмоции и чувства, Ильин), которые не только глубоко противоречат и взаимоисключают друг друга, но и нисколько не приближают нас к истинному положению вещей.

Истина состоит в том, что Эмоции образуют «Тело» совершенно отличной от организма человека Энергии — тело Психической Энергии. Подобно тому как наш организм есть «тело» биологической энергии образуемой соответствующим силовым полем, точно также эмоции — есть тело Психической энергии, образуемой Активным и Пассивным Интеллектом силового поля КТ. И то и другое представляет собой Поток энергии, хотя их материя значительно отличается друг от друга.

Поэтому неправильно ассоциировать эмоции животных и людей, ибо у первых как интеллект, так и эмоции имеются только в зачаточном состоянии и не участвуют сколько-нибудь серьезно в мотивации поведения. Всем известно, что животным миром движут инстинкты. В отличие от животных интеллект и эмоции человека, даже самого примитивного аборигена, уже составляют основу его мотивации, то есть полностью и абсолютно обосновывают поведение людей, заглушая животные инстинкты даже там, где с точки зрения полезности лучше было этого не делать.

С этой точки зрения Эмоции на сегодняшний день — совершенно не изученный материал. Главное — отсутствует понимание кардинального различия между эмоциями как потоком КТ и эмоциями как напряжениями ДТПЭ; нет вообще различения двух систем эмоций — КТ и ДТПЭ — специфика которых должна

изучаться в отдельности, так как образуется различными силовыми полями и представляет собой различные токи энергии. Этот пробел мы и постараемся бегло заполнить ниже.

Эмоции как Ткань Психической Энергии имеют две различные системы, образуемые силовыми полями Контрольного Тока с одной стороны и Детерминированными Токами с другой стороны. Поэтому, всякому кто возьмется всерьез изучать эмоции прежде всего необходимо разграничить эти две системы в психике человека, или же убедиться, что система эмоций ДТПЭ отсутствует в случае здоровой психики.

«мы видим и находим, что все хорошие страсти имеют такой характер и природу, что мы не можем без них существовать и сохраняться, и они как бы принадлежат нам существенно, как любовь, желание и все, что свойственно любви. Но дело обстоит совершенно иначе с теми, которые дурны и должны избегаться нами, так как мы без них не только можем существовать, но именно тогда только, когда освободились от них, становимся такими, какими должны быть. Также и любовь, может происходить из верных понятий или из ложных, и первая ведет к наивысшему благу, а вторая к нашей гибели» Этика Спиноза

Чтобы вам было легче усвоить разницу между эмоциями КТ и эмоциями ДТПЭ представьте себе сначала водопад, неистощимой стеной воды свободно падающий вниз. Так рождаются из силового поля КТ — эмоции любви к миру, интереса и радости жизни, составляющие наш энергетический потенциал. Отличие от водопада заключается только в том, что водопад имеет начало и конец, а энергия КТ порождается полюсами Интеллекта и потому неистощима. Вероятность того, что Активный и Пассивный Интеллект когда-либо встретятся в результате получения абсолютного знания о вселенной, практически равна нулю. Но даже если бы это когда-нибудь осуществилось, всегда останется необходимость контроля законов вселенной уже на основе полученных знаний и необходимость обучения подрастающих поколений. Поэтому в неистощимости Божественного Крана Разума, низвергающего в космос потоки

энергии любви к познанию и контролю, любви друг к другу и к миру в целом, дарующих радость жизни сомневаться не приходится. Этот Кран, в качестве силового поля КТ, действительно существует и действительно уже на протяжении многих тысяч лет усердно воспроизводит королевский ток космоса с его неистощимыми возможностями роста и счастья равновесия. И все было бы просто великолепно, ибо сам по себе КТ не имеет изъянов и способен обеспечить человека и силой и счастьем за счет доступа к истине, но подарок небес оказался с условием. Прежде чем человечество получит доступ к золотоносной энергии добра и счастья КТ, оно будет подвергнуто испытанию в виде наличия на теле КТ другого психического тока-паразита, обескровливающего его течение и разлагающего его силовое поле. Испытание состоит в том, чтобы суметь обнаружить этот паразит и остановить его. Вот тогда мы — то есть человечество — и получим в свое полное пользование Королевскую энергию космоса. А до тех пор — мы все только нищие принцы, рожденные с голубой кровью правителей, но потерявшиеся в толпе черни и позабывшие дорогу домой.

Если переводить эту сказку на научный язык, то по всей вероятности наличию ДТПЭ мы обязаны потребности КТ в созревании. По всей видимости, детерминированный ток психики выполнял функции Заместителя КТ до того момента, когда Мышление КТ созреет окончательно и способность человека к познанию и контролю законов космоса станет полноценной. Ведь Детерминированным Энергиям не надо «созревать», у них нет Мышления, чьи абстрактно-логические функции должны развиться, и у них нет знаний, которые надо долго и кропотливо накапливать от поколения к поколению, а только готовое к воспроизводству циклов коротких равновесий силовое поле. И вот на этот период «младенчества» КТ, пока его мыслительные возможности не развились и не окрепли, Бог Интеллект снабдил человека рядовой детерминированной психической энергией, зная наперед, что его маленький мыслящий Геракл задушит этого змееныша, как только достаточно набе-

рется сил. Так и вышло — с открытием Психической Энергии завершается период младенчества человечества и наступает эпоха серьезного сосредоточенного исследовательского труда вместо хаоса войн и детского тщеславия периода ДТПЭ. Ведь несмотря на всю разрушительность ДТПЭ, несмотря на все чудовищные кровопролития, страдания и гонения, которым подвергалось человечество во времена его владычества, КТ все же рос и развивался и сумел таки схватить за горло своего мучителя. С открытием Психической Энергии — власть ДТПЭ приказала долго жить, и вся прелесть разумной энергии природы теперь всецело в наших руках.

Чтобы понять существо эмоций ДТПЭ на теле КТ представьте теперь поверх свободного падения эмоций механизм натяжения: как если бы кто-нибудь натягивал материю, скручивая ее то в одном направлении, то в другом, а потом снова отпускал. Если эмоции КТ — это поток свободного падения, который мы ощущаем как спонтанность и тягу к творчеству, как любовь к миру и наслаждение непосредственным контактом с ним, то эмоции ДТПЭ не имеют собственного источника продуцирования, они ниоткуда не «падают», подобно любви к познанию КТ, берущей начало в процессе мышления. Эмоции ДТПЭ представляют собой натяжения ткани КТ, поэтому мы и ощущаем их как натянутость, скованность и стресс, как неконтролируемые влечения, лишающие нас воли, как смешанные эмоции отторжения и притяжения (амбивалентность чувств по Фрейду). Человека на притяжениях ДТПЭ легко отличить по «искусственности», которой противостоит «спонтанность» человека на свободном потоке КТ. Первые — это запечатленные «попытки производить эффект», «маски», изображающие нечто чего они не чувствуют, вторые — это процесс непосредственного самовыражения, процесс творческой активности и свободного потока чувств и эмоций, без попыток превратить их в нечто «другое», в маску, которой надо быть, лишенные страха быть самим собой.

Таким образом, эмоциональное волокно КТ имеет своим источником происхождения Интеллект человека, так что лю-

бовь КТ продуцируется в процессе мыслительной активности, и соответственно ее объемы зависят от интеллектуальных возможностей конкретных людей. Пресловутая энергичность великих ученых именно по этой причине сильно превосходит энергетику обычных людей. А эмоциональная ткань ДТПЭ образуется поверх потока эмоций КТ как натяжения его волокна на Эгосистеме (силовое поле ДТПЭ), и таким образом является вторичным и патологичным явлением. Поток свободной любви КТ превращается в Притяжения Влюбленности и Самолюбия ДТПЭ в результате активности Полюсов силового поля ДТПЭ — Эго и Супер-Эго. Противоборство этих двух полюсов наносит болезненный удар по ткани КТ, переживаемый нами как страх сверхъестественных сил и как болезненность Самолюбия (динамика полюсов в ударах Супер-Эго по Эго). Именно эта резкая и глубинная боль, которая является результатом активации силового поля ДТПЭ на ткани КТ и запускает активность ДТПЭ, что переживается нами как попытки снять страх и болезненность Эго путем его Защиты от Супер-Эго. Процесс Эгозащиты, который запускает болезненность противостояния полюсов Эгосистемы, всем известен как магические ритуалы абориген в поисках силы духов, как подчинение авторитетам современных людей, и как борьба за власть и ношение силовых масок вместо спонтанности и естественности.

«противодействие эмоциям, которые мешают благоустроенной жизни одна из функций и задач мышления. Найти пути минимизации ненависти и зависти вне всяких сомнений прямая задача рациональной психологии. Но глупо полагать, что сводя на нет эти вредные чувства, мы также снижаем силу тех эмоций, которые разум приветствует. В пылкой любви, в родительской нежности, в дружбе, в благожелательности, в посвящении себя науке или искусству нет ничего, что пришло бы в противоречие с логикой. Здравомыслящий человек, когда он чувствует какую-либо или все эти эмоции, будет рад этим чувствам и не будет способствовать снижению их силы, поскольку все эти чувства есть составляющие хорошей жизни, жизни, которая ве-

дет к счастью как их самих, так и окружающих их людей. В этих чувствах нет ничего, что бы противоречило разуму, а большинство иррациональных людей живут всю жизнь только эмоциями самого низкого пошиба» Борьба за счастье Рассел

Болезненность Притяжений ДТПЭ, их патологичный характер искажающий свободный поток эмоций КТ не являются единственными отличиями эмоциональных систем этих двух различных психических токов. К основным отличиям можно отнести Открытость Любви КТ к слиянию с другими энергиями природы и Закрытость (аутизм) контакта с внешним миром у Притяжений ДТПЭ, который использует внешние энергии только для зарядки своего силового поля (то есть мистификации видения мира у людей в фигурах сверхъестественных сил Эго и Супер-Эго). Люди с активным ДТПЭ не чувствуют ничего кроме трех его Притяжений Влюбленности, Самолюбия и Самовлюбленности, видя мир через кривое зеркало Эгосистемы, а люди со здоровым КТ ощущает все разнообразие бесчисленных энергий космоса, получая к ним доступ через интеллект и ощущая их чувственно (сливаясь энергетически).

Важнейшим отличием эмоциональных систем КТ и ДТПЭ является равновесность первой и неравновесность второй. Полюса Активного и Пассивного Интеллекта, образуя поток энергии КТ, как жажду знаний, любви к миру и радости жизни — порождают энергию равновесия, ибо жажда знания и тяга к силе других природных энергий можно быть удовлетворена в открытие законов природы и построении интеллектуального пространства КТ. Это пространство, выстланное знаниями о законах природы, своей стабильность и прочностью истины раз и навсегда уравновешивает зрелый КТ с развитой уже системой теоретических и опытных знаний, позволяя ему удовлетворять все свои насущные потребности в контроле и в доступе к другим природным энергиям. Иначе обстоит дело с потребностями Эгозащиты ДТПЭ. Болезненность динамики противостояния фигур Эгосистемы снять, оставаясь на ДТПЭ, невозможно, так как это основа силового поля ДТПЭ. Его существо как раз и состоит в том, чтобы ста-

вить неразрешимую задачу, которая гарантирует ненасыщаемую активность людей. «Удовлетворить» Эго, защитив его от его заклятого врага Супер-Эго, невозможно, не только потому что оно не живое, а прежде всего потому что оно вообще не существует вне динамики борьбы с Супер-Эго, образуя с ним силовое поле неживого тока. Так что как мы можем видеть задача выполнена на все сто процентов: Эгозащита ненасыщаема, и чем болезненнее она становится в результате коротких балансовых циклов, тем более стимулируется, образуя заколдованный круг.

Иссушая свой источник в виде потока эмоций любви КТ, Притяжения ДТПЭ в конечном итоге окончательно лишают психику всякой жизненности, ибо конвульсии Эгозащиты в целях снять болезненность натяжений Эгосистемы не могут служить источником жизненных чувств, а напротив представляют собой их патологию и разложение.

Наконец, эмоциональные системы КТ и ДТПЭ строго различаются по своему отношению к сознанию и воле. Ясно, что первые являются проводниками сознания и воли, тогда как вторые напротив разрушают сознательную и волевую активность. Поведение, мотивированное Притяжениями ДТПЭ — это автоматическое и компульсивное поведение, спровоцированное не сознанием и волевым решением, а резкой и непереносимой болью динамики Эгосистемы с целью снижения этой боли.

«У них настоятельная потребность грабить, иначе придется терпеть невыносимые муки и страдания. Когда его тиранит Эрот, человек навсегда становится таким, каким изредка бывал во сне, ему не удержаться не от убийства, ни от обжорства, ни от проступка, как бы ужасно все это не было: посреди всяческого безначалия и беззакония в нем тиранически живет Эрот. Как единоличный властитель, он доведет объятого им человека, словно подвластное ему государство, до всевозможной дерзости, чтобы любой ценой удовлетворить себя, и сопровождающую его буйную ватагу, составившуюся из всех тех вожделений, что нахлынули на человека отчасти извне, из его дурного окружения, отчасти же изнутри, от бывших в нем самом такого же рода

вожделений, которые он теперь распустил, дав им волю» Платон Государство

Ниже мы систематизировали основным различия эмоциональных систем КТ и ДТПЭ в таблице.

В заключение хотелось бы отметить некоторые моменты из современной теории эмоций, которые перекликаются с отражением систем эмоций в теории ПЭ. Хотя реального разделения эмоциональных систем в современной психологии не существует, тем не менее, есть попытки отделить чувства, как сознательные, волевые и устойчивые эмоции от аффектов, как срабатывающих автоматически, без участия воли и сознания стрессовых и скоротечных эмоциях. Ясно, что это несомненно есть попытка разделения Потока эмоций КТ и Притяжений ДТПЭ. Есть также указания на отделения Настроения от чувств и эмоций, как некоторого диффузного, общего состояния, не связанного с конкретными объектами и событиями. Так что «даже когда все идет хорошо» хорошего настроения может не быть. Как представляется, Настроение отражает уровень здоровья КТ или же уровень его поражения ДТПЭ, что действительно не будет связанно с конкретными событиями и объектами контакта и восприятия. При активном ДТПЭ настроения действительно не будет «даже когда все идет хорошо». И наоборот, здоровый КТ снабдит энергией и бодрым духом почти в любой ситуации.

	Любовь КТ	Притяжения ДТПЭ (Влюбленность, Самолюбие, Самовлюбленность)
1.	Поточность: творческий труд, спонтанный отдых, способность "быть самим собой" без блокирования потока чувств для воплощения далеких от него "идеалов" силовых образов	Натяжение: натяжение волокна КТ вокруг полюсов Эгосистемы ДТПЭ, ощущаемое как блокирование внутреннего потока чувств либо в результате натяжения этого потока на Маски силовых образов, либо в результате подчинения внешним авторитетам из страха лишиться их благосклонности, неспособность к продуктивной активности (труду)
2.	Сознательная и Волевая	Бессознательные автоматизмы, Расстройства воли, Компульсивное поведение
3.	Чистота эмоций: либо любовь, либо отторжение	Смешанные эмоции страха, ненависти и влюбленности
4.	Глубокая положительность ощущений интереса, радости жизни, насыщенности переживаний творческого труда. "Жажда знаний" возникающая как энергия, продуцируемая полюсами Интеллекта может давать очень болезненные ощущения как мы видели в главе о силовом поле КТ. Но в случае, когда эта жажда минимально удовлетворяется, развивая способности мышления людей и предоставляя им знания о законах природы – всякая болезненность мотивации КТ исчезает, оставляя только глубокое удовлетворение продуктивной активностью и наращивание своего энергетического потенциала через общение с другими природными энергиями.	Глубокая болезненность ощущений, проявляющаяся в сильном, парализующем страхе и болезненном "самолюбии". Болезненность эмоциональной системы ДТПЭ связанна со спецификой ее мотивации. Притяжения ДТПЭ мотивируют поведение человека через создание острого дискомфорта в виде страха перед Отрицательным полюсом Эгосистемы или же Болезненности Ударов по Эго (+ полюс). Эта обычная практика для детерминированных токов, даже биологический ток действует аналогично через боль голода и холода мотивируя поведении животных к снятию дискомфорта.
5.	Открытость Потока КТ для слияния с энергией окружающего мира. Единство КТ всего человеческого рода и его способность к слиянию с другими энергиями природы ощущается как тепло и поддержка социума и как наслаждение доступом к самым различным силам космоса (механическим, электрическим, биологическим, химическим, атомным, и многим др)	Аутизм. Закрытость Притяжений ДТПЭ для слияния с энергией внешнего мира. Притяжения ДТПЭ функционируют между энергией человека (Любовь КТ) и окружающим его миром, закрывая ему доступ к контакту не только со средой, но и с другими людьми, разрывая таким образом единство КТ. Это ощущается как болезненность самолюбия в противостоянии с другими людьми с одной стороны и как Мистификация окружающей среды с другой стороны, закрывающая доступ к реальным энергиям природы. Так что вместо качественного разнообразия эмоционального опыта КТ в общении с различными энергиями космоса, люди с активным ДТПЭ чувствуют всегда одно и тоже, всегда только Влюбленность и Самолюбие как в отношении Солнца и Луны, так и в отношении людей.
6.	Насыщаемость потребностей (равновесие и	Ненасыщаемость потребностей

	счастье). Любовь КТ благословлена своей сбалансированностью, ибо жажда знаний силового поля КТ удовлетворяется доступом к этим знаниям. Именно поэтому Любовь КТ никогда не остается без ответа. Любовь человека к познанию всегда удовлетворяется получением знаний о законах энергий, любовь человека к силе всегда удовлетворяется получением доступа к энергиям через контроль их законов, наконец Любовь людей друг к другу есть следствие единства КТ у всего человечества, так что энергия отдельных людей сливается в искреннем общении, совместном труде, в сочувствии и в понимании.	(неравновесие и несчастливость). Притяжения ДТПЭ не могут быть насыщаемыми по определению, так как детерминированные энергии природы не имеют устойчивого равновесия, которое остановило бы их ток. Поэтому потребности, которые человек ощущает как потребности своего Эго к власти и к мистификации своего образа, к овладению сверхъестественными силами сбыться не могут. Даже то малое что возможно – достичь властной позиции, или убедить кого-то в реальности своей мистической Маски – это только короткие равновесия, которые уже очень скоро заканчиваются вследствие всеобщей войны за власть, не оставляющей реального контроля ситуации никому и разочарования в результате близкого знакомства с Маской.
7.	Живость Как положительные, так и отрицательные эмоции КТ дают нам глубоко ощутить жизнь, самих себя и свое взаимодействие с окружающим миром. Поток эмоций КТ ощущается как глубокие интенсивные переживания, насыщенные фейерверком самых различных оттенков чувств как в случае положительного функционирования КТ, так и в случае когда его энергия Любви превращается в энергию Гнева и даже Ненависти, если совместному труду человечества по добыче знаний и контролю космоса что-нибудь угрожает – например активный ДТПЭ на теле КТ. Эмоции КТ изначально положительно, то есть направлены К миру, но могут принять и обратное направление от энергий угрожающих его силовому полю. Они могут быть таким образом положительными или отрицательными, но они никогда не бывают скучными и блеклыми вследствие потери своей жизненности	Мертвенность Уже сам факт того, что эмоции ДТПЭ рождаются вследствие болезненных натяжений потока КТ силовым полем чужой энергии говорит о том, что это патологичные переживания. Вследствие того факта, что Притяжения ДТПЭ запускаются болезненной мотивацией дискомфорта, то положительных ощущений на ДТПЭ вообще не существует – только стремление к избавлению от боли и к снятию напряжения. Все что рождает положительные эмоции вследствие "побед Эго над Супер-Эго" носит не только очень кратковременный характер, но еще и нейтрализуется постоянным наличием страха и ненависти, образуемого противостоянием фигур Эгосистемы. Помимо всего прочего Притяжения ДТПЭ истощают поток эмоций КТ, которым они питаются, так что скука и потеря полноты ощущений жизни становится доминирующим эмоциональным фоном при активном ДТПЭ.

ГЛАВА 8. ЗОМБИРОВАНИЕ ПСИХИКИ НЕЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ПСИХИЧЕСКИМ ТОКОМ

Пожалуй, основную энергетическую схему личности наилучшим образом отразили в своих трудах Спиноза и поздняя Карен Хорни.

«центральный внутренний конфликт — это конфликт между здоровыми и невротическими, конструктивными и деструктивными силами. это конфликт между гордыней и подлинным собой. ....Подлинное я, хотя и оттесненное на задний план, подавленное гордыней при восхождении к власти, все еще потенциально могущественно и может при благоприятных обстоятельствах вновь войти в полную силу. ... Начинается открытый бой гордыни с подлинным я. Ненависть к себе направляется ...на вышедшие из подполья конструктивные силы подлинного я. Это конфликт большего масштаба, чем любой другой невротический конфликт, о котором говорилось до сих пор. Я предлагаю называть его центральным внутренними конфликтом. ...за свою жизнь борется самая сердцевина нашего существа, наше подлинное я со своей способностью к росту». Невроз и личностный рост Карен Хорни

«Одна из главных характеристик невроза, как мы утверждали вообще и освещали в подробностях, это смещение приложения сил: от развития заложенного потенциала подлинного я на развитие фиктивного потенциала идеального я. Чем полнее мы понимаем значение этого процесса, тем меньше нас затрудняют несоответствия во внешнем выходе сил. Чем больше сил отбирает на службу себе гордыня, тем меньше остается для конструктивного влечения к самоосуществлению. Проиллюстри-

руем это обычным примером: снедаемый честолюбием человек может проявить удивительную энергию, чтобы достичь высокого положения, власти и славы, а с другой стороны, у него не находится времени, интереса и сил на личную жизнь и свое духовное развитие. На самом деле вопрос не в том, что у него „не остается сил" на личную жизнь и развитие. Даже если бы у него оставались силы, он бессознательно отказывался бы использовать их ради своего подлинного я. Это пошло бы вразрез с намерением его ненависти к себе, которое состоит в том, чтобы давить подлинного себя». Невроз и личностный рост Карен Хорни

Из этого определения энергетической схемы психики Хорни ясно просматривается конфликтный характер ее устройства, противоборство между двумя основными силами психики — конструктивной, своей и здоровой и деструктивной, чужой и ведущей к болезни.

Таким же образом и Спиноза ставит в центр своего понимания психических процессов противоборство между конструктивными силами психики, которые он всецело связывает с объективным мышлением и деструктивными силами психики, «аффектами и страстями» основанными на ложных «мнениях» и вводящими человека в заблуждение.

«мы видим и находим, что все хорошие страсти имеют такой характер и природу, что мы не можем без них существовать и сохраняться, и они как бы принадлежат нам существенно, как любовь, желание и все, что свойственно любви. Но дело обстоит совершенно иначе с теми, которые дурны и должны избегаться нами, так как мы без них не только можем существовать, но именно тогда только, когда освободились от них, становимся такими, какими должны быть. Также и любовь, может происходить из верных понятий или из ложных, и первая ведет к наивысшему благу, а вторая к нашей гибели… познание избавляет нас от печали, отчаяния, зависти, страха и прочих дурных страстей, которые, как мы покажем далее, представляют собой настоящий ад» Спиноза Этика

Эволюционные психологи стараются во всех механизмах человеческого поведения увидеть биологический смысл выживания — но тут их ждет большое разочарование. Человек, прежде всего психическая энергия и только потом биологическая, поэтому человеческим поведением управляют законы психической энергии, а не инстинкты подобно животному поведению. Инстинкты действительно большей частью управляются законами выживания, но вовсе не так обстоит дело с психическими токами. Только конструктивный ток, только наше подлинное Я, основанное на объективном мышлении способствует (и несоизмеримо эффективнее нежели у животных) нашему сохранению и совершенствованию, но деструктивная сила нашей психики напротив исключительна разрушительна и вредна. Глубокий кризис в котором находится современная психология имеет своей основой прежде всего непонимание этого фундаментальной особенности психики человека — ее устройства как борьбы двух антагонистичных сил, где только одна конструктивна, полезна и необходима, а вторая должна быть взята под контроль и остановлена.

«Центральный внутренний конфликт» личности — вот истина, которую большинство психологов сегодня обходят стороной, предпочитая ей дарвинистские и психоаналитические теории социальных конфликтов. И конфликт этот не носит диалектического характера, как привыкли видеть все социальные проблемы марксисты — ничего хорошего из этой внутренней борьбы между человеческой и нечеловеческой силой родиться не может, кроме психоза или в лучшем случае бесцельной растраты собственной жизни. Это пагубный конфликт, ведущий к деградации и взаимному уничтожению всего человечества, ибо он разрушает не только личность, но и общество, превращая личность в агрессора, не способного к любви и сотрудничеству.

Если мы научимся постоянно удерживать в фокусе внимания представление о психике как о борьбе живой и неживой силы, как о противостоянии нашего Я нечеловеческой природной силе, превращающей энергию нашей жизни в течение собственно-

го тупого и бесчувственного тока, — мы тем самым откроем свое сознание для понимания всех прочих закономерностей, поясняющих механизмы этого конфликта и научимся останавливать чужой ток.

Итак, на теле нашего Я паразитирует природная энергия, которая абсолютно чужда нашему Я. Мы не можем проводить аналогии с биологией, потому что биологические паразиты — живые существа, а этот ток неживой, он не имеет формы самосохранения подобно всему живому. Тем не менее, это тоже психический ток, так как его ткань составляют наши эмоции, которые мы в полной мере ощущаем и переживаем.

Это подводит нас к теме об эмоциях, которым так и не нашлось до сих пор сколько-нибудь обобщенного определения в психологии. Мнения авторов о природе и функциях эмоций настолько противоречивы, что почти не накладываются одно на другое. Теория Психической Энергии позволяет объяснить различные эмоциональные феномены и примирить мнения различных авторов на их счет.

Эмоции — это не больше и не меньше, как Ткань Психической Энергии. Это значит, что эмоции возникают в психике не спорадически для решения каких-то задач, как утверждают многие авторы, а являются первоосновой психики, задающей всю прочую структуру психических процессов, и делают возможными все человеческое поведение. Связь эмоций и интеллекта давно подмечена многими великими психологами. Интеллект принимает непосредственное участие не только в формирование эмоций, но и в их продуцировании. Поэтому между интеллектом и эмоциями существует прямо пропорциональная зависимость, чем выше интеллект, тем большим запасом эмоций обладает человек, тем интенсивней, глубже и сильнее переживаемые им эмоции.

Так, мы нащупали структуру здоровой силы психики — силы нашего подлинного Я. Объективный интеллект и продуцируемые им эмоции интереса и радости жизни, любознательности и радости творчества, любви ко всему миру и к отдельным его частям.

Деструктивная сила психики, будучи паразитом, устраивается поверх этой нашей любви к миру и к его познанию и превращает эти эмоции в течение своего собственного тока. Мы ощущаем течение чужеродной силы через наше Я прежде всего как автоматизмы, как неконтролируемые аффекты и страсти, получившие в теории Психической энергии название притяжения Самолюбия, Влюбленности и Самовлюбленности. Эти три притяжения нечеловеческого тока психики ни в коем случае не следует путать с человеческой Любовью, несмотря на однокоренные названия. Общего между ними только то — что и те и другие переживаются нами как эмоции, но в то время как Любовь сохраняет и развивает нас, сплачивает и укрепляет союзы людей, притяжения чужого тока напротив разрушают нас, отображают ложные, не достижимые цели, которые никогда не удается достичь. Эти эмоции являются исключительно болезненными, сея вражду между людьми.

Поэтому важно помнить, что между эмоциями существует резкая системная черта, разделяющая человеческие и нечеловеческие эмоции. Наши эмоции не принадлежат к единой системе, напротив они представлены двумя абсолютно различными системами с прямо противоположными характеристиками. В психологии предприняли разграничение эмоций на чувства и эмоции с одной стороны и страсти и аффекты с другой стороны, но при этом молчаливо допускают отношение всех этих явлений к единой системе, что является грубой ошибкой с энергетической точки зрения. Это совершенно различные системы.

Так, система чувств и эмоций Контрольного тока резко отличается по своим характеристикам от системы аффектов и страстей Детерминированного тока психики. Первая знакома нам как «возвышенные чувства» — справедливость, сочувствие, доброта, искренность, совесть, доверие, а вторая как «низменные эмоции» — зависть, ревность, самолюбие, страх, ненависть, интриги и тп. Первая — это подконтрольность, сознательность, открытость другим энергиям к слиянию, устойчивость, равновесие, стабильность, рост, чистота, равномерное распределение, удо-

влетворение и удовольствие в качестве основного эмоционального фона, а Вторая — это автоматизмы, неподконтрольность воле, зависимость, страх, смешанные, нечистые эмоции, болезненность, сужение восприятия мира через один сверхважный объект, закрытость к слиянию с другими энергиями, ощущение неравновесия, цикличность, неудовлетворенность и несчастность как основной эмоциональный фон несмотря на наличие коротких переживаний экстаза.

Так, по этим системным характеристикам вы легко почувствуете у себя и у других уровень зомбированности психики детерминированным током.

Понимание психической энергии как борьбы двух психических токов дает также ответы на вопросы дифференциальной психологии. Мы с уверенностью можем утверждать, что типы личностей и их характеры напрямую зависят от взаимодействия двух основных психических токов и их разновидностей.

Так, здоровье личности определяется конечно же отсутствием деструктивной силы и соответственно отсутствием «центрального внутреннего конфликта» и таким образом характеризуется, как правильно замечал Рассел гармонией как с самим собой, так и с обществом. В этом случае формулу личности можно записать, как

Здоровое Я = КТ (контрольный ток психической энергии).

Люди с психическими расстройствами — это противоположный полюс, который мы имеем в случае, когда здоровье психики было разрушено неживым током. И поскольку детерминированный ток паразитирует за счет энергии контрольного тока, то разрушая его, он разрушается и сам. В этом случае мы имеем только остатки обоих токов, которые и проявляются как хаотичное смешение кусочков эмоций, бреда, галлюцинаций и в конечном случае заканчиваются пустотой, отупением и смертью. Тогда формула личности с тяжелым психозом можно записать как

Разрушенное Я = хаос взорванных остатков КТ и ДТПЭ

Наконец, промежуточный между этими двумя полюсами здоровья и психической смерти является случай активного ДТ-

ПЭ на еще живом, хоть и ослабленном болезнью КТ. К сожалению, на сегодня именно этот случай наиболее распространен и именно людей страдающих активным ДТПЭ считают сегодня средними нормальными людьми, как правильно замечает Фромм, а вовсе не людей со здоровым КТ. Фромм писал о том, что массовость невроза сделала нормой его проявления и скрыла от людей болезнь, которую они в противном случае постарались бы лечить. В этом случае формулу личности мы можем записать как сумму обоих токов:

Больное Я = КТ + ДТПЭ

Эти три формулы задают границы психического здоровья, смерти и болезни, для того же чтобы понять происхождение различных характеров нам предстоит познакомиться с различными видами ДТПЭ.

ГЛАВА 9. РАДОСТЬ ЖИЗНИ ПРОТИВ СКУКИ И ПОДАВЛЕННОСТИ

Наверное вам легко представить состояния глубокой скуки, сопровождающиеся как правило ощущением полного потеря смысла жизни. Даже тем, кто никогда не приходит к таким состояниям в результате упорных размышлений о жизни, знакомы эти ощущения монотонности и депрессии, накатывающие словно волны в штормовом море безо всякого предупреждения. Как правило скука и депрессия появляются в результате снижения эмоционального запаса человека и свидетельствуют о дефиците интенсивных чувств радости и интереса жизни.

«Хроническая скука — в компенсированной или некомпенсированной форме — представляет собой одну из основных психопатологий современного технотронного общества (хотя лишь совсем недавно этот феномен хоть как-то привлёк к себе внимание. ...Можно сказать, что сегодня одна из главных целей человека состоит в том, чтобы „убежать от собственной скуки“. Только тот, кто правильно оценивает интенсивность реакции на ничем не компенсированную скуку, может представить себе силу импульсов, которые способна вызывать скука». Анатомия деструктивности Фромм

«Указав на благотворное действие ориентации на смысл, я обращаюсь к вредному влиянию того чувства, на которое нынче жалуются так много пациентов, а именно чувства всеобщей и окончательной бессмысленности их жизни. У них нет осознания смысла, ради которого стоит жить. Их преследует ощущение внутренней пустоты, вакуума; они попали с ситуацию, которую я назвал «экзистенциальным вакуумом. Экзистенциальный вакуум проявляет себя главным образом в состоянии скуки. Сейчас мы

можем понять Шопенгауэра, когда он сказал, что человечество очевидно обречено вечно шататься между двумя крайностями — бедствиями и скукой. Фактически скука в наше время вызывает больше проблем и доставляет психиатрам больше хлопот, чем бедствия. И эти проблемы становятся все более острыми, потому что прогресс автоматизации обещает нам все большее количество свободного времени, доступного среднему работнику. Как обидно, что многие из них не будут знать, что с ним делать. Рассмотрим, например, «воскресный невроз», вид депрессии, беспокоящий людей, которые осознают бессодержательность своей жизни в те дни, когда суета рабочей недели кончилась, и заявляет о себе внутренняя пустота. Причину немалой доли самоубийств можно проследить до такого экзистенциального вакуума. Нельзя понять такие широко распространенные явления, как депрессия, агрессия и наркомания всех видов, если не признать их подоплекой экзистенциальный вакуум. То же самое — и в случае кризиса пенсионеров и стариков.». Франкл

У большинства людей психические заболевания ассоциируются с глупостью, с бредом и с сильными отрицательными эмоциями ненависти или гнева. Но это только поверхностные и временные симптомы.

Главное, что отличает психически больных людей от людей здоровых — это разрушенная эмоциональность и потеря воли. Да, в начале их захлестывают негативные эмоции — но это только остатки роскоши от когда-то здоровой психики, ибо чтобы иметь негативные эмоции нужно иметь и хорошие. У людей лишившихся рассудка нет никаких эмоций — ни плохих, ни тем более хороших. Они теряют способность чувствовать, теряют способность радоваться или грустить, даже ненависть и гнев становятся им недоступны. Интерес к жизни — как основа всего эмоционального запаса человека, оказывается полностью подорван.

«И сами больные, впрочем, часто жалуются, что главное их переживание — это чувство пустоты, что у них что то внутри выгорело. Наилучшим образом это выражается введенным Дж.

Мазуркевичем понятием шизофренической абиотрофии, то есть угасания жизненной энергии.» Кемпинский

«Больные жалуются на то, что „в них что то умерло", что они „не чувствуют в себе жизни", а лишь „пустоту в себе и вокруг себя", „все им стало безразлично", „не могут ни любить, ни ненавидеть"; они стали апатичными, безынициативными, не способными принимать решения (абулия)». Кемпинский

«Описывались раннее появление дефекта чувств в отношении высших интересов, притупление социальных эмоций, оскудение эмоциональных качеств, исчезновение привязанности к близким, „обезжизнение", постепенное омертвление личности, эмоциональная холодность, недостаточность, жестокость и бесчувственность, отмирание чувства симпатии и резонанса (Э. Блейлер, Курт Шнайдер и др.).» Гурьева Гиндикин Раннее распознавании шизофрении

«Даже когда на первый план выступает чувственное отупение — безразличие, ощущение бессмысленности всего сущего и апатия, это серость колорита оказывается столь интенсивной, что значительно выходит за рамки серости обычной жизни и нередко приводит больного к суициду.» Кемпинский

«И к сожалению, больные хронической шизофренией еще при жизни напоминают умерших. Их окружает пустота, прах и пепелища; внутренне они так же чувствуют себя выгоревшими. Тематика смерти часто преобладает в шизофреническом мире. Скелеты, кладбища, трупы, смертельная агония и т. п. нередко представляют предмет их размышлений и сновидений. Мир утрачивает свой жизненный колорит, становится серым, печальным, чем то напоминающим кладбищенскую таинственность и раздумье.» Кемпинский

«Эмоциональная недостаточность, проявляющаяся на клиническом уровне как отсутствие эмоционального резонанса, эмоциональная „нивелировка", эмоциональная опустошенность также являются следствием нарушения потребнстно — мотивационных компонентов психической деятельности...» Критская Мелешко Патология психики при шизофрении

Разумеется, не только больные шизофренией в современном мире способны ощущать потерю интереса к жизни. Большинству людей хороши знакомы состояния депрессии, упадка сил, разочарования и скуки. Серость и монотонность ничем не заполненных тупых и скучных дней — вот когда любое страдание кажется более заманчивым, чем эта невыносимая серость, чем смолкнувшие человеческие чувства, чем ощущение себя заживо похороненным.

«Сознательная установка человека по отношению к своим нарушениям бывает различной. Он может вообще не относиться к своей эмоциональной ущербности как к расстройству, а напротив, будет ею гордиться. Он может быть серьезно озабочен ростом своего эмоционального омертвения. Например, он может понимать, что его чувства все больше носят характер реакций. Не занятые ответами на дружелюбие или враждебность, его чувства бездеятельны, они молчат. Его сердце не устремляется само к красоте дерева или картины, и они остаются для него ничего не значащими. Он может ответить другу, жалующемуся на беду, но не может сам активно представить жизненную ситуацию другого. Или он может с испугом осознать, что даже такие реактивные чувства у него ослабели. «Если бы он был способен открыть в себе хоть пустяковое чувство, которое было бы настоящим, пусть скромным, но живым...", — пишет Жан-Поль Сартр об одном из персонажей в «Возрасте рассудка». И наконец, он может не сознавать никаких ухудшений. Только в своих сновидениях он предстает при этом в виде куклы, мраморной статуи, двухмерного мультипликационного персонажа или трупа, чьи губы он растягивает, чтобы получилась улыбка» Невроз и личностный рост Карен Хорни

И это сходство обычных людей с больными шизофренией вовсе не случайно.

Наша психика имеет две силы — одну живую, имеющую источником интеллект, радость к творчеству, к работе с природой,

к любви ко всему окружающему миру и вторую силу — неживую, подобную механическому функционированию роботов или электрического тока. Первая есть наше Я, наше здоровье, счастье и сила. А вторая есть паразит, который превращает энергию нашего Я в течение своего собственного мертвого тока, пожирающего запасы нашей любви к жизни и нашего счастья. Конкретные механизмы их функционирования и взаимодействия мы рассмотрим ниже, пока же давайте просто научимся отличать живую и неживую силы в нашей психике.

Тот факт, что главным симптомом психически больных людей оказывается потеря радости жизни и способности чувствовать вообще, говорит о том, что психоз — это победа неживой силы над нашим живым Я, над нашей способностью думать, чувствовать и принимать волевые решения. Это значит, что у здорового человека напротив, побеждает живая сила Я, а неживой разрушительный ток оказывается остановленным, что делает человека очень сильным, как в способности любить, так и в способности проявлять железную волю и самодисциплину. Таким образом, сегодняшний средний человек — это человек терзаемый двумя силами психики: живой силой своего Я и неживой силой чужого природного тока, превращающего его эмоции в собственную энергию. Там, где побеждает неживой ток — мы имеем шизофрению и тяжелые маниакально-депрессивные расстройства, там же где побеждает живой ток, мы имеем выдающихся людей, подобных самоактуализирующимся людям Абрахама Маслоу, главными характеристиками которых была высочайшая человечность, доброта, тончайшее восприятие всех оттенков чувств, железная воля и самодисциплина, замешанные на мощном интеллекте. Там же где конец войны пока не известен — как в в случае с большинством людей — мы имеем поверхностные симптомы нездоровой психики, пока только отдаленно напоминающие конечное состояние психоза, подобно тому как раскаты грома предрекают грозу.

«Самоактуализирующиеся люди обладают удивительной способностью радоваться жизни. Их восприятие свежо и наивно. Они не устают удивляться, поражаться, испытывать восторг и трепет перед многочисленными и разнообразными проявлениями жизни, к которым обычный человек давно привык, которых он даже не замечает. Колин Уилсон назвал эту способность чувством новизны. Для такого человека закат солнца, пусть даже он видит его в сотый раз, будет так же прекрасен, как и в тот день, когда он увидел его впервые; любой цветок, любой ребенок может захватить его внимание, может предстать перед ним как чудо природы, пусть даже он перевидал на своем веку тысячу цветов и сотни детей. Ощущение великого счастья, огромной удачи, благоволения судьбы не покидает его даже спустя тридцать лет после свадьбы; его шестидесятилетняя жена кажется ему такой же красивой, как и сорок лет назад. Даже повседневность становится для него источником радости и возбуждения, любое мгновение жизни может подарить ему восторг. Разумеется, это не означает, что они постоянно пребывают в экстатическом состоянии или прилагают осознанные усилия, чтобы добиться этого; столь интенсивные чувства они испытывают лишь время от времени, и эти чувства настигают их внезапно. Человек может десяток раз переправиться через реку, а в одиннадцатый раз к нему вдруг возвращается то чувство трепетного восторга, которое он испытал, впервые увидев живописный ландшафт, открывшийся ему с парома» Мотивация и личность Маслоу

«хорошая жизнь предполагает более широкий диапазон жизни, более яркий по сравнению с тем „суженным“ существованием, которое ведет большинство из нас. Быть частью этого процесса — значит быть вовлеченным в часто пугающие или удовлетворяющие нас переживания более восприимчивой жизни, имеющей более широкий диапазон и большее разнообразие. Мне кажется, что клиенты, которые значительно продвинулись в психотерапии, более тонко чувствуют боль, но им свойственно также более яркое чувство экстаза; они яснее чувствуют

свой гнев, но то же можно сказать и о любви; они глубже ощущают свой страх, но то же происходит и с мужеством. И причина, по которой они могут жить более полнокровно, с большей амплитудой чувств, заключается в том, что они в глубине уверены в себе как надежных инструментах взаимодействия с жизнью» Роджерс

«Создается, впечатление, что клиент постепенно мучительно исследует то, что находится за масками, обращенными к миру; или то, что лежит за масками, с помощью которых он обманывал себя. Глубоко, зачастую очень ярко клиент переживает разные стороны себя, которые были спрятаны внутри. Таким образом, он все более и более становится самим собой — не маской, не конформистом, подстраивающимся под других, не циником, отвергающим все чувства, не фасадом интеллектуальных рационализаций, а живым, дышащим, чувствующим, пульсирующим процессом — короче говоря, он становится личностью, обретает свое лицо» Роджерс

ГЛАВА 10. ВОЛЯ ПРОТИВ КОМПУЛЬСИИ АВТОМАТИЗМОВ

Другой осевой симптом шизофрении — потеря воли и автоматизация психики. Человек перестает в какой бы то ни было мере контролировать свое поведение — на смену воле и самодисциплине приходят психические автоматизмы, которые управляют не только поведением человека, но и его внутренним миром, «включая и выключая» хаотичные мысли, аффекты, галлюцинации. Всякая спонтанность, всякое сознательное управление своим духом и телом пасуют перед засильем компульсивных автоматизмов, срабатывающих независимо от личности больного.

«Шизофреническая пустота обуславливается не способностью сказать „я хочу". Окружающая жизнь перестала ангажировать „Я" больного, перестала быть переживанием и превратилась в пустоту; в ней уже нет никакого направления, ничего уже не хочется, человек не живет, но вегетирует...» Кемпинский

«Волевая и спонтанная активность — именно те виды психической активности, изменение которых в различных проявлениях у больных шизофренией на клиническом уровне отмечаются психиатрами в первую очередь.» Критская Мелешко Патология психики при шизофрении 1991

«Больному представляется, что он утратил власть над самим собой, стал автоматом, что извне „они" управляют его мыслями, чувствами, словами и движениями (психический автоматизм Клерамбо — Кандинского). Реже он сам оказывается способен читать чужие мысли, управлять ими, передавать приказы на расстоянии. Его власть относится не только к людям, но также и к животным, растениям и неодушевленным предметам. Он читает их мысли и управляет их поведением, может влиять

на атмосферные явления: вызывать молнии, дожди, останавливать движение солнца.» Кемпинский

«Они выдают ему свои приказы, вынуждают к подчинению — он послушен им, как автомат; они читают его мысли; управляют каждым его движением.» Кемпинский

И напротив, здоровые личности, которых исследовал Маслоу, поразили его в первую очередь чрезвычайной силой воли, высокой самодисциплиной, спонтанностью и сознательностью поведения во всех случаях жизни.

«Составляющими автономии является способность принимать самостоятельные решения, ответственность, самодисциплина, склонность действовать самостоятельно, а не быть оружием в чужих руках, сила, а не слабость».

«В заключение мы выскажем одно соображение, которое, скорее всего, будет неприятно многим теологам, философам и ученым: самоактуализирующиеся индивиды имеют большую свободу воли и менее зависимы, нежели обычные люди».

«Следствием такой особенности является то, что самоактуализирующиеся люди имеют собственный этический кодекс, относительно автономный и индивидуальный, отличный от общепринятого. Случайный наблюдатель иногда может заподозрить их в отсутствии всяких этических признаков, поскольку такие люди с легкостью нарушают не только общепринятые нормы поведения, но и законы если того требует ситуация. Однако подобное мнение далеко от истины. Это высоконравственные люди, хотя их принципы сильно отличаются от общепринятых...»

«самоактуализирующиеся люди менее ограничены, менее скованы, иначе говоря, менее окультурены. Если использовать позитивные термины, то они более спонтанны, естественны, человечны».

«Самоактуализирующиеся люди склоны к спонтанному поведению, а их внутренние проявления, мысли и побуждения отличаются еще большей спонтанностью. Их поведение отличается

простотой и естественностью, им чужды наигранность и попытки произвести эффект.»

Равно и Роджерс пришел к выводу, что по мере выздоравливания его клиенты все больше обретали свободу выбора и самоконтроль и все меньше их поведение было детерминировано внешними причинами.

«Другое направление, очевидное в процессе становления личностью, относится к локусу, или месту, в котором осуществляется выбор его решений или оценочных суждений. Индивид все чаще начинает чувствовать, что локус оценки находится внутри его. Все меньше и меньше он ищет у других одобрения или неодобрения решений, выборов и стандартов, по которым надо жить. Он осознает, что выбор — это его личное дело; что единственный вопрос, который имеет смысл, — „Полностью ли удовлетворяет и верно ли выражает меня мой образ жизни?“ Я думаю, что это, по-видимому, самый важный вопрос для творческого индивида». Роджерс

«Давайте противопоставим это картине действий человека с защитными реакциями. Он хочет или выбирает определенное направление действий, но обнаруживает, что не может вести себя согласно своему выбору. Он детерминирован факторами конкретной ситуации, но эти факторы включают его защитные реакции, его отрицание или искажение значимых данных. Поэтому он уверен, что его поведение будет не полностью удовлетворять его. Его поведение детерминировано, но он не волен сделать эффективный выбор. С другой стороны, полноценно функционирующий человек не только переживает, но и использует абсолютную свободу, когда спонтанно, свободно и добровольно выбирает и желает то, что абсолютно детерминировано». Роджерс

Так что здесь мы опять можем видеть принципиальную разницу между двумя токами психики: свой, родной, живой ток мы ощущаем как спонтанность, как наличие контроля, как волю

и как осознанность действий. Чужой и мертвый психический ток мы ощущаем как компульсию, как вынужденные действия внешней силой, как автоматизмы, неподконтрольные нашей воле. Левин разделял эти два вида поведения как «волевое» и «полевое», гуманистические психологи говорят о волевом поведении и «компульсивном» поведении. Хорни понимала компульсию как «меня несет», противоставляя ее контролируемому поведению «я иду».

«Сегодня мы можем встретить человека, который ведет себя и чувствует, как автомат; мы обнаруживаем, что он никогда ничего не считает действительно своим; он и себя воспринимает именно таким, каким, как считается, он должен быть; улыбки заменили смех, бессмысленная болтовня заменила содержательную беседу, и скучное отчаяние заняло место искренней печали. О человеке такого типа можно высказать два утверждения. Первое, что он страдает от дефекта спонтанности и индивидуальности, и этот дефект может оказаться неизлечимым. В то же время можно сказать, что он по существу не отличается от тысяч других, пребывающих в таком же положении. Большинство из них культурная модель, приведшая к дефекту, охраняет от вспышки невроза. На некоторых культурная модель не оказывает воздействия, и дефект проявляется как более или менее тяжелый невроз». Человек для себя Фромм

«Значит, и тиранически управляемая душа всего менее будет делать что ей вздумается, если говорить о душе в целом. Всегда подстрекаемая и насилуемая яростным слепнем, она будет полна смятения и раскаяния» Государство Платон

Компульсивная мотивация — это побуждение к действию, основанное не на волевом решении или желании, а на неконтролируемом влечении, на психическом автоматизме, который вы ощущаете, как необходимость действовать именно таким образом, хотя сознательно вам это не нравится или по крайней мере, вы не понимаете значения и нужности подобного поведения.

Милграм зафиксировал компульсивность в поведении людей, подчинявшихся авторитетам против своего желания. Сознательно им не хотелось подчиняться приказам, которые шли в разрез с их совестью, но они не нашли в себе сил противостоять возникшим в их психике импульсам к подчинению.

«Поступок, исполненный под приказом, психологически, глубоко отличается от спонтанного поступка. ***Человек, который, по внутренним убеждениям, не приемлет воровства, убийства и насилия может обнаружить себя, выполняющим эти действия с относительной легкостью под командой авторитетных лиц. Поведение, которое невообразимо для человека самого по себе, может быть выполнено без колебаний под приказом».*** *Подчинение авторитету Милграм*

«Многие люди в эксперименте были в каком-то смысле против того, что они делали с учеником, и многие возражали, даже оставаясь послушными. Но между мыслями, словами и критическим шагом непослушания злой власти находится другая составляющая, способность трансформировать принципы и ценности в поступок. ***Некоторые испытуемые были абсолютно убежденны в неправильности своего поведения, но не могли заставить себя пойти на открытый конфликт с авторитетом.*** *Некоторым доставляли удовольствие их мысли и они чувствовали себя — по крайней мере про себя — на стороне ангелов.* ***То чего они не смоги понять — что субъективные чувства нерелевантны моральному вопросу в запасе постольку поскольку они не были воплощены в действие. Политический контроль осуществляется через действия. Моральная позиция охранников концентрационных лагерей не имеет значения, если на деле они позволяют убивать невинных людей в своем присутствии. Таким же образом, так называемое „интеллектуальное сопротивление“ в Европе — в котором люди путем изменения направления мыслей считали, что они проявили неповиновение завоевателям — было всего лишь ослаблением напряжения,***

предпринятым психологическим механизмом». *Подчинение авторитету Милграм*

Юнг с большой проницательностью назвал ДТПЭ — внешним миром человека, отделив чужой, мертвый ток от истинной живой психики КТ человека. Вообще, несмотря на всю путанность его теоретического оформления своих интуитивных прозрений о природе ПЭ, его теория выгодно отличается от фрейдовской пониманием сути психических процессов, как борьбы «Я» и «не-Я», как борьбы чужого и родного токов, как иррациональной и компульсивной специфики чужого тока в противовес рациональной и волевой специфике родного тока

«В пределах поля сознания эго обладает как мы говорим свободой воли. При этом я не имею ввиду ничего философского, только хорошо известный психологический факт „свободы выбора“, или скорее даже субъективное чувство свободы. Но точно также как наша свобода воли сталкивается с необходимостью внешнего мира, так и за пределами поля сознания, в субъективном внутреннем мире, где воля вступает в конфликт с фактами самости, она тоже обнаруживает границы своих возможностей. И совсем как обстоятельства или внешние события „случаются“ с нами и ограничивают нашу свободу, так и самость действует на эго подобно объективным происшествиям, на которые свобода воли может повлиять лишь в очень незначительной степени. Действительно хорошо известно что эго не только не может ничего поделать с самостью, но иногда фактически ассимилируется бессознательными компонентами личности, возымевшими власть в ходе развития, и существенно изменяется ими» Юнг

Согласно Юнгу, течение ДТПЭ через КТ ощущается как «одержимость», как потеря власти над самим собой, как правление иррациональности коллективного бессознательного, которое на самом деле является «внешним миром» для человека, наряду со всей прочей окружающей средой, оно не есть Я человека. Осознать это и отделить от себя «не-Я» главная терапевти-

ческая задача, ибо архетипы коллективного бессознательного затягивают Я «энергетическим фокусом» и заставляют Я служить ему. Абсолютно гениальное понимание существа взаимоотношений КТ и ДТПЭ. Единственное, он драматизировал процесс этой борьбы, считая его неискоренимым в сущности, так как статус коллективного бессознательного, который он приписывал ДТПЭ, лишал возможности реальной борьбы с ним, то есть остановки ДТПЭ. Именно поэтому, Юнг смирился с иррациональностью, как с неискоренимой в сущности природой человека. Осознать, что помимо Я в нас есть и «не-Я» — это все на что может рассчитывать терапия, остановить ДТПЭ, то есть полностью избавиться от не-Я по Юнгу невозможно.

«Дело в том, что человек не должен идентифицировать себя с самим разумом, ибо ***человек не только разумен и никогда не будет иным. На это следует обратить внимание всем школьным воспитателям от культуры. Иррациональное не должно и не может быть искоренено. Боги не могут и не должны умереть. Я выше сказал, что в человеческой душе, по-видимому, всегда присутствует нечто подобное некоторой высшей власти, и если это не идея бога, то тогда это — чрево, говоря вслед за Павлом. Этим я хотел выразить тот факт, что всегда какой-либо инстинкт или комплекс представлений концентрирует на себе максимальную сумму психической энергии, посредством чего он принуждает „Я“ служить ему. Обычно „Я“ настолько притягивается этим энергетическим фокусом, что идентифицирует себя с ним и ему кажется, будто оно вообще ничего другого не желает и ни в чем другом не нуждается. Так возникает мания, мономания, или одержимость, сильнейшая односторонность, грозящая тяжелейшим образом нарушить психическое равновесие.*** *Без сомнения, в способности к такой односторонности кроется тайна определенных успехов, почему цивилизация и стремится усердно культивировать подобные односторонности. Страсть, т. е. концентрация энергии, заключающаяся в таких монома-*

ниях, есть то, что древние называли неким „богом“, и наше словоупотребление все еще поступает так же. Разве мы не говорим: „Он делает бога из того или из этого“? ***Человек полагает, что он еще совершает волевые акты и выбирает и не замечает, что он уже одержим, что его интерес уже стал его господином, присвоившим себе власть****. ...****От жестокого закона энантиодромии ускользает лишь тот, кто умеет отличать себя от бессознательного, не посредством, скажем, того, что он его вытесняет — ибо тогда оно просто овладевает им исподволь, — а посредством того, что он делает его видимым и ставит его перед собой как нечто отличающееся от него. Тем самым уже подготовлено разрешение той проблемы Сциллы и Харибды, которую я описал выше. Пациент должен научиться различать, что есть „Я“ и что есть „не-Я“, т. е. коллективная психика. Тем самым он получает материал, с которым ему начиная с этого момента еще долго предстоит разбираться. Его энергия, которая раньше была заключена в негодных, патологических формах, нашла теперь свою, подобающую ей сферу. Различение „Я“ и „не-Я“ включает в себя то, что человек в своей Я-функции стоит на твердых ногах, т. е. исполняет свой долг по отношению к жизни, так что он во всех аспектах есть жизнеспособный член человеческого общества***»*. Юнг*

Наконец, как и следовало ожидать, Карен Хорни, работы которой отличаются тем же фокусом на понимание существо энергетических процессов как борьбы двух сил — родной и чужой, — уделила должное внимание компульсивной мотивации ДТПЭ.

«Хотя трудно всякий раз провести четкое различие между отчуждением от наличного себя и от подлинного себя, последнее будет при дальнейшем обсуждении в центре нашего внимания. Потеря себя, говорит Кьеркегор, — это «болезнь к смерти», это отчаяние — отчаяние от отсутствия у человека сознания себя самого или отчаяние от его нежелания быть собой. Но это от-

чаяние, продолжает автор, не протестует, не вопит о себе. Человек продолжает жить, как будто он все еще находится в непосредственном соприкосновении со своей жизненной сердцевиной. Любая другая утрата — работы, скажем, или ноги — привлекает гораздо большее его внимание. Это утверждение Кьеркегора совпадает с клиническими наблюдениями. Помимо вышеупомянутой патологии утрата себя не бросается в глаза прямо и резко. Пациенты приходят на консультацию с жалобами на головную боль, половые расстройства, затруднения в работе или предъявляют другие симптомы; как правило, они не жалуются на утрату контакта с центром своего психического существования.

Давайте же теперь, не входя в детали, набросаем общую картину того, какие силы ответственны за отчуждение от себя. Отчасти это последствие невротическою развития в целом, особенно всего того, что есть в неврозе компульсивного. Всего, что включает в себя: «Не я иду, меня несет». В данном контексте неважно, в какой области имеется компульсивность — в отношениях с людьми (смирение, мстительность, уход) или по отношению к себе (самоидеализация). Сама вынужденность влечения неизбежно лишает человека независимости и спонтанности. Как только, например, потребность всем нравиться становится вынужденной, искренность чувств человека идет на убыль; то же происходит и с его разборчивостью. Как только его влечет поработать ради славы, падает его непосредственный интерес к самой работе. Компульсивные влечения, находящиеся в конфликте между собой, еще более снижают его цельность, его способность решать и давать указания. И что еще важнее, псевдорешения невротика, хотя и представляют собой попытки интегрироваться, обрести внутреннюю цельность, тоже лишают его независимости, поскольку делают компульсивным его образ жизни. Во-вторых, отчуждение продвинет другой, тоже компульсивный процесс, который можно описать как активное удаление от подлинного себя. Все влечение к славе — такое удаление, особенно в силу решимости невротика переделать себя в того, кем он не является. Он чувствует то, что Надо чувствовать, желает

то, что Надо желать, любит то, что Надо любить. Другими словами, тирания Надо неистово влечет его быть кем-то другим, а не тем, кто он есть или мог бы быть. В своем воображении он и есть другой — настолько другой, что его подлинное я в самом деле блекнет и стирается еще больше. Невротические требования в терминах я означают отбрасывание прочь непосредственных сил. Вместо того чтобы прилагать собственные усилия, например, в межличностных отношениях, невротик настаивает на том, чтобы другие приспосабливались к нему. Вместо того чтобы выкладываться на работе самому, он считает себя вправе требовать, чтобы кто-то другой сделал эту работу для него. Вместо того чтобы самому принимать решения, он настаивает, чтобы ответственность за него несли другие. Следовательно, его конструктивные силы пропадают втуне, и он действительно все меньше и меньше определяет что-либо в своей жизни». Хорни

Расстройство воли, появление неконтролируемых зависимостей — это характерный признаки активности ДТПЭ.

ГЛАВА 11. САМОСОХРАНЕНИЕ ПРОТИВ САМОУБИЙСТВА

Большинство людей разделяют два предубеждения о первобытных обществах и представляют их либо как значительно превосходящее современное общество, либо напротив как резко контрастирующее с современным обществом по уровню рациональности поведения. Оба представления неверны. Конечно же мы ушли далеко вперед в развитии интеллекта, а значит и в развитии нашего истинного Я, но во всем что касается засилья нашей психики неживым током — мы абсолютно идентичны аборигенам.

В этой главе мы постараемся показать, что большинство современных людей не более рациональны в своем поведении, нежели аборигены, регулярно убивавших друг друга по обвинению в колдовстве и отдававших большую часть скудных сил на жертвоприношения сверхъестественным силам природы.

Всем известно, что Закон сохранения энергии — всеобщий закон космоса. Всем видам энергий свойственно сохраняться перетекая в другие виды энергии, как например лучи солнца перетекают в рост живого мира на земле (биологической энергии). Но только живые энергии имеют этот закон в виде Самосохранения, то есть в виде сохранения силы собственной энергии. Так, основные законы биологической энергии — сохранение своей жизни и жизни своего вида. Самосохранением и только им отличаются живые энергии от неживых энергий, которые свободно перетекают в другие виды энергий.

Ни у кого не может возникнуть сомнения в том, что люди — тоже живая энергия. Однако, стоит внимательнее приглядеться к истории человечества с самых первых примитивных сообществ людей, как становится очевидным — Самосохранение да-

леко не всегда было основой человеческого поведения. Напротив, значительно чаще человеческие усилия были направлены на цели, которые означали прямо противоположный результат — уничтожение человеческого рода. Как бы эволюционисты не старались приравнять человеческое поведение к животному, им никогда не удастся объяснить почему люди с самых первобытных обществ так упорно пренебрегали самосохранением, чего невозможно наблюдать в животном мире.

Если мы окинем взглядом социальную жизнь аборигенов, мы ужаснемся бредовости и бесцельности энергетических затрат с точки зрения выживания и самосохранения. Так, в связи с громадным значением, которое первобытное сознание придает сверхъестественному, страх стать жертвой колдуна или, что еще хуже быть обвиненным в колдовстве отравляет жизнь всему населению.

«Когда все идет хорошо (у арунта), туземец чувствует такую душевную легкость, какую только можно себе представить. У него нет ни малейшей тревоги, ни малейших забот относительно того, что может принести ему завтрашний день, он живет исключительно настоящим... Однако и у этих племен, как и у других дикарей, где-то в подсознательной области таится струя беспокойства, которая временно может быть, конечно, забыта и не проявляет себя, но тем не менее, всегда на лицо: это боязнь колдовства или того, что какой-нибудь знахарь из чужой группы может указать на тебя как на повинного в убийстве человека при помощи колдовства». Никто никогда не бывает в подлинной безопасности. Ничего не подозревающий человек может внезапно оказаться жертвой чьего-нибудь колдовства или обвинения в колдовстве. Разлитое во всей социальной атмосфере подозрение в колдовстве может в любой момент сосредоточится на ком угодно» Первобытное мышление Леви-Брюль

Стоит случиться чему-нибудь неприятному, стоит крокодилу утащить в воду односельчан или кому-то заболеть воспалением легких, как люди обязательно находят повинных в этих несча-

стьях колдунов в своем или в соседнем селе и жестоко убивают беднягу.

«Он всегда и всюду боится колдовства и считает себя обреченной ему жертвой. Вот одно из оснований, причем из самых сильных, которое объясняет неистовую злобу первобытных людей против колдуна. Речь идет не столько о том, чтобы наказать колдуна за его злые чары в прошлом, от которых они пострадали и размера которых даже не знают, сколько о желании заранее обезвредить те чары, которые колдун мог бы употребить против них в будущем. Единственный способ — убить колдуна: обычно его бросают в воду или сжигают, что сразу уничтожает злого духа, сидящего в колдуне и действующего через его посредство» Первобытное мышление Леви-Брюль

Этот бредовой в полном смысле этого слова страх колдовства приводит также и к массовым убийствам и самоубийствам, с целью чистки племен от заселивших их тайных колдунов. Для этого готовиться специальный слабый противоколдовской яд, способный убивать только колдунов, который предлагается выпить всему племени: тот кто погибнет и будет колдуном, а честных людей защитят добрые духи. Ясно, что в таких испытаниях погибает большая часть племени и оставшиеся чудом в живых с ужасом думают о том, среди какого сброда они жили все это время и считали их за нормальных людей!

«Действительно, когда путем жестокого наказания удается избавиться от колдунов, несчастные случаи и беды уменьшаются в числе и даже временно совершенно исчезают. Так, в Южной Нигерии когда-то происходили массовые ордалии. По словам Тальбота, «в таких случаях погибает от 30 до 40% населения: количество умирающих зависит от размеров колдовства в стране. Все колдуны и колдуньи умирают или покидают город, где они чувствуют себя в опасности. Больше не слышно криков совы, и на три или четыре года колдовство оставляет страну в покое. Женщины начинают беременеть каждый день, а урожаи становятся замечательно обильными». В экзекуции подобного

рода как будто трудно поверить. Однако мы имеем и другие аналогичные свидетельства, например следующие: «Один царек в районе базельской миссии в Ндаба заставил всех своих подданных выпить испытательного яда, чтобы обнаружить, кто из них занимается черной магией. Даже девятнадцать новообращенных должны были подвергнуться этой ордалии. Знахарь, который орудовал в данном случае, после выполнения своего дела бежал. Запрошенный миссионером Лохманом, царек разразился жалобами: «Ничего больше не удается у нас. Если кто-либо из моих подданных что-нибудь заработает, то получается так, как если бы он положил свой заработок в дырявый мешок. Вопреки всем затрачиваемым на них трудам и усилиям деревья какао не хотят приносить больше плодов. Когда у нас рождается ребенок, то через несколько дней он умирает. Смерть истребляет нас. Мой долг — выяснить причину этого проклятия». На его языке сказанное означает заставить своих людей подвергнуться испытанию ядом, чтобы обнаружить колдунов. Касательно того, что именно последние ответственны за все беды, обрушившиеся на страну, у него нет ни колебаний, ни сомнений» Первобытное мышление Леви-Брюль

Если мы ко всем этим безобразиям прибавим еще нескончаемые жертвоприношения, самоистязания голодом и жаждой для умилостивления всесильных сил, растраты сил на бредовые магические ритуалы в виде недельных плясок в шкурах животных, отказ усовершенствовать технику из страха навлечь гнев всемогущих сил, ритуал «потлача», который означал прямое уничтожение возможно большего количества благ для обретения престижа и многое другое, — то ни у кого не возникнет сомнений в том, что аборигены были заняты чем угодно, только не самосохранением. Как мы видим уже первые люди были бесконечно далеки от животных — и причина тому другой вид энергии. Поведением людей управляет прежде всего психическая энергия, а поведением животных — биологическая, вот почему усилия эволюционных психологов экстраполировать животный мир на человеческий не дают никаких результатов.

Как вы вероятно уже догадались, за поведение обратное поведению самосохранения ответственен неживой психический ток — ДТПЭ. Люди, чья психика не зомбирована ДТПЭ вели бы себя подобно Робинзону Крузо в таких условиях, экономно тратя силы и стараясь усовершенствовать свой маленький мирок. Но Детерминированный психический ток блокирует способность людей к мышлению и воле, и через страх и отражение мира в кривом зеркале несбыточных иллюзий вынуждает человека действовать против своих собственных потребностей. Так что тщетно психологи старались найти скрытый смысл в поведении первобытных людей, смысл, который объяснил бы с рациональной точки зрения их деятельность. Такого смысла нет и быть не может, ибо поведение первобытных людей по большей части (в связи с еще очень слабым мышлением) есть результат зомбирования истинного Я чужим и неживым током. Так что в действительности бредовое с точки зрения человеческих нужд и ценностей поведение абориген есть нормальное течение детерминированного тока природы, столь же обычное как и течение любого другого неживого тока, как например лучей света или езды машины. Другими словами, если мы перестанем искать смысл поведения противного самосохранению в человеческой природе, и обратимся к закономерностям неживых энергий, то мы тотчас же увидим смысл в течении рядового детерминированного тока природы. Если бы этот ток тек не через нашу с вами жизнь, если бы на свои механизмы он не расходовал ткань живого и умного Контрольного Тока, являющегося нашим Я, то мы должны были бы воспринимать его так же нейтрально как все прочие детерминированные энергии природы, как электрический ток например. Но он течет через наши жизненные ресурсы, уничтожая нас и превращая нашу жизнь в ад, раскалывая здоровых людей на хаос психоза и превращая нашу общую энергию любви и сотрудничества в агонию взаимного уничтожения.

Разумеется, с тех пор, как мы бегали вокруг костров, наша психика претерпела значительные изменения. Хотя люди обыч-

но замечают только силу, которую наука дала им над природой, на самом деле наука им дала гораздо больше — она дала людям силу их собственной энергии, многократно увеличив возможности Контрольного Тока, то есть нашего Я. Наша способность постигать объективные законы природы, наша способность к контролю энергий природы — все это неизмеримо развило силу нашего Я, силу любви к миру, силу интереса и радости жизни. Да, несомненно современный человек значительно отличается от первобытных людей и отличие это прежде всего в том, что наша живая психика, наше истинное Я стало намного сильнее, а значит способно лучше сопротивляться неживой психической силе, разрушающей ее. Все это так.

Тем не менее, ДТПЭ все так же активен, и люди по прежнему под его влиянием превращаются в зомби, вредящих собственному выживанию и самосохранению, иначе бы Эйнштейн не воскликнул после начала первой мировой войны, что его коллеги ученые повели себя так «словно им ампутировали мозги». Действительно резкий переход от поведения истинного Я контрольного тока к поведению через ДТПЭ ощущается именно таким образом. Макс Лауэ, большой друг Эйнштейна, писал в своих дневниках уже во времена второй мировой войны, что просыпаясь не может поверить в реальность происходящего, и ему часто кажется что эти марширующие эшелоны гитлеровской армии ему просто приснились.

Легко убедиться в справедливости этих слов. Если бы мы обладали только Контрольным током, наша жизнь протекала бы по совершенно другому сценарию. Наше истинное Я — это объективное мышление, радость жизни и творчества, способность к постижению законов природы и доступ к энергии всего космоса через контроль закономерностей энергий. Сила нашего интеллекта превращает нас в богачей, в космических мультимиллиардеров, которым никогда не потратить всех сокровищ вселенной как бы они не старались. И клад этих богатств зарыт под самым нашим носом — в сотрудничестве, в разделении труда и в построении единого научного контроля

у всего человечества. Все элементарно просто! Сотрудничество и все будут бесконечно счастливы и бесконечно богаты!

Что же мы имеем вместо этой простой как белый свет истины? Вместо построения единого контроля люди заняты охраной коммерческих тайн всех родов и масштабов, они стремятся дезинформировать друг друга и помешать научным успехам друг друга. Они намеренно вводят в заблуждение подрастающие поколения о ценностях жизни через пропагандистское образование, чтобы обеспечить себе доминирующее положение и превосходство над другими. Таким образом, они разрушают научный контроль, тот золотой ключ к космическим богатствам, которым Господь Бог наделил только их, рассчитывая, что они сумеют им воспользоваться. Вместо сотрудничества они объявляют друг другу войну за место сильнейшего и называют эту глупость борьбой за «власть», хотя спросите их и они не смогут вам сказать что это такое. Если Власть — это поиск силы, то сила человечества в доступе к энергиям космоса, а их можно получить только через сотрудничество, но никак не через войну за место сильнейшего. Если Власть — это поиск контроля над людьми, то взаимное соперничество уничтожает этот контроль на корню, превращая социальную жизнь в хаос войны, так что никто не знает чего можно ждать от завтрашнего дня. Если война ведется за богатства — то опять таки, война сама по себе уже отрицает всякое богатство, ибо богатство есть всегда результат мирного сотрудничества, накопления знаний и благ во времени и в пространстве. Получается та же картина, что и в обществе аборигенов: люди делают прямо противоположные вещи своему счастью, силе, здоровью и процветанию. Взаимным соперничеством, состязанием и войной они уничтожают все предпосылки человеческой силы и контроля, уничтожают друг друга не только психически, но и физически. И этому поведению равно как и поведению аборигенов нет ни единого рационального объяснения, то есть такого объяснения которое бы оправдывало войну с позиций человеческих потребностей. Подобно тому, как аборигены уби-

вали друг друга из страха нелепого колдовства и ради иллюзии всемогущества, уничтожая тем самым реальную жизнь, так и современные люди уничтожают друг друга из страха нелепого позора оказаться слабее других и ради иллюзии всемогущества победителя, так как в любой человеческой войне проигравшими оказываются все. Наша сила в сотрудничестве и эта сила громадна как весь космос, ибо это сила контроля энергии вселенной.

Растраты живой ткани разумного Я человечества на циклы гомеостазов детерминированного тока — какая невиданная халатность космических масштабов!

«Спиноза сформулировал проблему социально смоделированного дефекта очень четко. Он говорит: „В самом деле, мы видим, что иногда какой-либо один объект действует на людей таким образом, что хотя он и не существует в наличности, однако они бывают уверены, что имеют его перед собой, и когда это случается с человеком бодрствующим, то мы говорим, что он сумасшествует или безумствует. Не менее безумными считаются и те, которые пылают любовью и дни и ночи мечтают только о своей любовнице или наложнице, так как они обыкновенно возбуждают смех. Но когда скупой ни о чем не думает, кроме наживы и денег, честолюбец — ни о чем, кроме славы и т. д., то мы не признаем их безумными, так как они обыкновенно тягостны для нас и считаются достойными ненависти. На самом же деле скупость, честолюбие, разврат и т. д. составляют виды сумасшествий, хотя и не причисляются к болезням“. Эти слова были написаны несколько столетий назад; они все еще верны, хотя этот смоделированный культурой дефект достиг такого распространения в наше время, что его уже не принято более считать ни чем-то достойным ненависти, ни даже тягостным» Человек для себя Фромм

«Наш мир — сумасшедший мир. С 1914 он перестал быть конструктивным, потому что люди отказались слушать свой

разум в создании международного сотрудничества, но настаивают на разделении человеческого рода на враждебные группы. Коллективной неудачей воспользоваться человеческим разумом для самосохранения мы обязаны в основном нездоровым и разрушительным импульсам, которые скрываются в бессознательном тех, чьим воспитанием злоупотребили в ранние годы и в отрочестве. Несмотря на продолжающийся рот технического оснащения производства мы все становимся беднее. Несмотря на то, что мы все хорошо знакомы с ужасами войны, мы продолжаем воспитывать в детях сантименты, которые сделают войну неизбежной. Несмотря на развитие наук, мы отказываемся от рационального мировоззрения в пользу предрассудков. Несмотря на все возрастающую власть человека над природой, большинство людей находят себя в более безнадежном положении и чувствуют себя слабее, чем люди чувствовали себя в средние века. Причина всего этого находится не во внешнем мире, и не в нашем сознание, так как мы заем больше, чем людям когда-либо доводилось знать. Она находится в наших страстях; она находится в наших эмоциональных привычках; она находится в сантиментах, внушенных нам в детстве, и в фобиях, возникших в детстве. Избавится от наших проблем мы можем только излечив людей от помешательства, и чтобы люди научились здраво мыслить, они должны быть здраво образованны. На сегодняшний день все факторы которые мы рассмотрели все ведут к социальной катастрофе. Религия воспитывает в людях тупость и недостаточное чувство реальности; сексуальное воспитание часто продуцирует нервные расстройства, и если не в сознание, то сеет их ростки в подсознании, что делает счастье во взрослой жизни невозможной; уроки школьного национализма учат детей тому, что самый важный долг молодых мужчин убивать людей; классовые сантименты способствуют молчаливому признанию экономической несправедливости; а конкуренция способствует ожесточению в социальной борьбе. Можно ли удивляться, что мир, в котором все силы государства брошены на то, чтобы воспитывать в детях безумие, тупость, готов-

ность к убийству, экономическую несправедливость и жестокость — можно ли удивляться, я спрашиваю, что этот мир не есть счастливый мир? Можно ли считать человека аморальным и опасным только потому, что он желает поставить на место всего этого безобразия в образовании интеллигентность, психическое здоровье, доброту и чувство справедливости? Мир стал настолько невыносимо напряжен, настолько переполнен ненавистью, настолько полон несчастья и боли, что люди потеряли способность уравновешенно рассуждать, необходимую для высвобождения из трясины в которой барахтается человечество» Образование и общественный порядок Рассел

«Трудно поверить, что не предпринимается никаких серьезных усилий, чтобы избежать того, что так похоже на окончательный приговор судьбы. В то время как в личной жизни только сумасшедший может оставаться пассивным перед лицом опасности, угрожающей всему его существованию, те, кто облечен государственной властью, не предпринимают практически ничего, чтобы предотвратить эту опасность, а те, кто вверил им свою судьбу, позволяют им пребывать в бездействии. Каким образом стало возможным, что самый сильный из всех инстинктов — инстинкт самосохранения, — казалось бы, перестал побуждать нас к действию? Одним из наиболее тривиальных объяснений является то, что наши лидеры предпринимают многочисленные действия, дающие им возможность делать вид, что они принимают эффективные меры для предотвращения катастрофы: бесконечные конференции, резолюции, переговоры о разоружении создают впечатление, будто они понимают стоящие перед человечеством проблемы и стараются как-то их разрешить. В действительности же никаких серьезных изменений не происходит; но и руководители и руководимые усыпляют свое сознание и свое желание выжить, создавая видимость того, что путь к спасению им известен и что они находятся на правильном пути. Другим объяснением может быть то, что эгоизм, порождаемый системой, заставляет ее лидеров ставить личный успех выше обще-

ственного долга. Никого больше не шокирует то, что ведущие политические деятели и представители деловых кругов принимают решения, которые служат их личной выгоде, но вредны и опасны для общества. В самом деле, если эгоизм — одна из основ бытующей в современном обществе морали, то почему они должны вести себя иначе? Они как будто бы не знают, что алчность (как и подчинение) делает людей глупыми, даже когда они в личной жизни преследуют свои собственные интересы, заботясь о себе и своих близких (см. Ж. Пиаже „Моральные суждения ребенка"). В то же время рядовые члены общества тоже столь эгоистично поглощены своими личными делами, что едва ли обращают внимание на все, что выходит за пределы их собственного узкого мирка» Иметь или быть Эрих Фромм

«Мы должны стряхнуть с себя сон. Мы, живущие в самой могущественной в истории человечества стране, должны перестать волноваться о том, чем же кончится очередная мыльная опера, о футболе, о квартальных балансовых отчетах, о сегодняшнем индексе Доу Джонса; вместо этого нам следует подумать: кто мы такие и чего хотим для наших детей. Не задавать себе эти вопросы слишком опасно....Настоящая правда современной империи — это правда о корпоратократии, которая эксплуатирует отчаявшихся людей и производит самый жестокий, эгоистичный и в конечном итоге саморазрушительный захват земель, — не имеет отношения к тому, что появилось в тот день в газетах, но зато напрямую касается нас. И это, конечно, объясняет, почему нам так трудно выслушать эту историю. Мы скорее предпочитаем верить мифу о том, что тысячелетняя социальная эволюция наконец создала идеальную экономическую систему, чем признать, что мы поверили ложной концепции и воспринимаем ее как Евангелие. Мы убедили себя, что экономический рост приносит пользу человечеству и что чем больше этот рост, тем лучше для человечества. И наконец, мы убедили друг друга, что последствия этой концепции морально справедливы: те, кто высекают благословенную искру экономического роста, должны быть возвышены и вознаграждены; стоящие же в стороне подле-

жат эксплуатации....Истина состоит в том, что мы живем ложью. Подобно моему резюме в МЕЙН, мы создали внешний слой, который прикрывает смертоносную раковую опухоль. Эта опухоль обнаруживается только с помощью рентгеновских лучей все той же статистики, которая раскрывает ужасающий факт. Наиболее могущественная и богатая империя в истории имеет страшно высокие показатели случаев самоубийств, наркомании, разводов, растления малолетних, актов насилия, убийств. Как злокачественная опухоль, эти несчастья ежегодно проникают своими щупальцами все дальше. Каждый из нас в душе чувствует боль. Мы кричим, желая перемен. Но мы затыкаем себе рот кулаками, заглушая эти крики, — и нас никто не слышит....Однако эта книга — не предписание; это исповедь, простая и от чистого сердца. Это исповедь человека, который позволил себе стать пешкой, экономическим убийцей; человека, который продался порочной системе, потому что она предлагала многие блага и потому что этот поступок было легко оправдать; человека, который все понимал, но который всегда находил оправдание для своей жадности, для эксплуатации отчаявшихся людей и ограбления планеты; человека, который сполна воспользовался всеми преимуществами быть рожденным в самой богатой стране за всю историю человечества и который тем не менее чувствовал жалость к себе, потому что его родители не стояли на вершине пирамиды; человека, который слушал своих учителей, читал учебники по экономическому развитию, а затем следовал примеру тех, кто готов оправдать любое действие, направленное на продвижение глобальной империи, даже если такое действие влечет за собой убийства, геноцид и уничтожение окружающей среды; человека, который учит других идти по его стопам. Это моя исповедь.... Поверьте, написание этой книги стало для меня глубоко эмоциональным, зачастую болезненным и унизительным делом. Оно было пугающим, как ничто из того, с чем я сталкивался раньше. Но я испытал чувство облегчения, которого не испытывал до этого, — чувство, которое я могу назвать экстатическим» Исповедь экономического убийцы Джон Перкинс

В который раз мы можем со всей очевидностью наблюдать, что психоз, невменяемость, безумие, сумасшествие не являются нам нежданно негаданно из неведомого мира, но каждый день находятся вместе с нами, трутся о нас бок о бок, неотступно сопровождают нас во всех наших делах. Только мы наотрез отказываемся замечать их присутствие пока не станет уже слишком поздно, пока неживая сила не разрушит до основания наше живое Я, так что восстановление станет почти безнадежным делом. И только тогда мы увидим сумасшествие, только тогда назовем человека дураком, когда уже от него не останется ничего кроме хаоса взорванной структуры прежнего человека. Одной из целей данной работы было научить людей видеть симптомы психического нездоровья у пока еще цельных людей, на стадии когда от этих симптомов еще сравнительно легко можно избавиться и исповедь о которой пишут Толстой и Перкинс один из возможных шагов на пути к излечению, хотя не в каждом случае с нее можно начинать.

Часть Четвертая Закон Сохранения Силы Психической Энергии

ГЛАВА 12. ЗСС ПЭ В ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ

Нашей психикой управляют вовсе не сексуальные инстинкты и не потребности экономического развития и не агрессивные инстинкты в борьбе за выживание — вовсе нет. Нашей психикой управляет Закон Сохранения Силы и именно этому закону мы обязаны наличию двух психических токов — живого и неживого.

Дело в том, что закон этот имеет две системы контроля — Интеллектуальный контроль, который всем нам знаком как здравый смысл и научное мышление и Физический контроль — который мы тоже все очень хорошо знаем как чувственную ориентацию, как мистическое сознание, эгоизм и связанные с ним зависть и противостояние с другими людьми.

Каждый из этих контролей представляет силовые поля ПЭ, которые и определяют течение двух психических токов и их характеристики. Интеллектуальный контроль есть по сути силовое поле Контрольного тока, то есть нашего истинного Я, а Физический контроль есть силовое поле Детерминированного поля психики.

Если бы нам повезло родиться здоровыми, то мы обладали бы только Контрольным током. Тогда разница между нами и первобытными обществами была бы только количественная. Они были бы также полны здравого смысла как и мы и отличались бы от нас только степенью знаний о законах природы. Тогда не существовало бы психических расстройств потому что они следствие разрушительного влияния детерминированного тока психики на наше истинное Я. И тогда наконец не было бы ни войн, ни эксплуатации, ни классов — а только спокойное и сосредоточенное сотрудничество разумных людей, берегущих любовь и доверие, как базис и фундамент своего существова-

ния. Примерно такую жизнь обнаружили исследователи в индейском племени Зуни (см. Фромм Антология деструктивности), в связи с очень низкой активностью ДТПЭ, как можно судить по характеристикам, данным исследователями этим людям.

Но природа распорядилась иначе. Большинство людей похожи не на племя Зуни, а на племя Добу, в котором коварное убийство считалось похвальным делом, да и Зуни обладали мистическим сознанием, несмотря на наличие здравого смысла и доброты.

Гениальные люди отличаются от обычных людей примерно также как средний культурный человек отличается от аборигена — это разница не количественная, а качественная. Дело не только в отличие в уровне интеллекта и знаний, а в том, что эти отличия могут привести к остановке ДТПЭ, что и имело место и почти у всех гениев, внесших существенный вклад в развитие научных знаний. И эти гении передавая нам знания по химии, математике, биологии, физике и тп помогали нам не только справиться с окружающей средой, они также помогали нам развить и усилить наше истинное Я, помочь ему противостоять деструктивному току, паразитирующему на нем. А в этом деле могут помочь только знания — чем больше мы знаем, тем сильнее наш Контрольный ток, тем легче нам обнаружить в себе и в других механизмы детерминированного тока и остановить его.

Если вы поближе познакомитесь с жизнями и мыслями таких людей как Бертран Рассел, Бенедикт Спиноза, Альберт Эйнштейн, Макс Лауэ, Генрих Герц, физик Максвелл, Рентген, супруги Кюри, Лев Ландау, Лев Толстой, Эрих Фромм, Виктор Франкл, Карл Роджерс, Карен Хорни, Альберт Швейцер, Абрахам Маслоу и многие другие, вы непременно увидите то, что открыл в своих исследования Маслоу — это люди исключительного душевного здоровья, которые очень существенно качественно отличаются от среднестатистического человека.

Это люди стальной воли, высокой самодисциплины, ненасытного интеллекта, громадной любознательности и исключительной доброты. Люди свободные от эгоизма, но не свободные

от любви к себе, что как выяснилось не только не одно и тоже, но прямо противоположные явления. Люди высокой автономии и столь же высокой способности к искренней любви и сотрудничеству. Как все это непохоже на привычные в среде обычных людей склоки, мелкие пакости, погони за престижем, интриги в борьбе за амбиции, отношения насилия или зависимости. Ничего подобного. Эти люди умеют предаваться любимой работе с большим энтузиазмом, умеют любить столь же добросовестных тружеников какими являются сами и создавать с ними крепкие любовные и деловые союзы.

Если мы зададимся вопросом о причинах такого качественного отличия гениев ответ будет мало утешителен: мы отличаемся от гениев не только количеством интеллекта, но и состоянием психической энергии. У них остался только живой и разумный ток, окрепший в силу отсутствия паразита и развитый до совершенства самодисциплиной и любовью к работе. А у нас пока еще наличествуют оба тока ПЭ: и живой и неживой паразит, не только высасывающий наши силы, но и блокирующий наши способности к развитию.

Энергетическая схема психики людей с активным ДТПЭ представляет собой весьма унылое зрелище. Течение заурядного детерминированного тока природы, каких у нее еще неисчислимое множество через голубую кровь королевского тока вселенной — тока неисчерпаемой мощи, равновесия и счастья за счет доступа к мышлению! Наша живая ткань, одаренная умом и космической силой, одаренная возможностью счастья отдает свои силы на функционирование убогого, тупого, скудного и неживого тока! Можно ли представить себе более душераздирающую картину чем эта! И тем не менее все именно так и обстоит.

Да, к нашему счастью КТ не до конца парализован под активным ДТПЭ, хотя и сильно ослаблен и заторможен. Но тем не менее, очень медленно, превозмогая войны и резни устраиваемее ДТПЭ, с перерывами на тысячелетия темного средневековья, КТ развивался через труды отдельных гениев и передаваемых ими

знаний следующим поколениям. И каждый раз когда усилия КТ делали человека богаче, активность ДТПЭ превращала все в прах очередной войной или очередными бессмысленными расходами на поддержание престижа, на мистику и колдовство, на содержание силовых ведомств и бесконечные перепроверки честности граждан.

Так функционируют два совершенно различных поля одного и того же закона — Закона Сохранения Силы Психической Энергии (ЗСС ПЭ). Первое силовое поле мы ощущаем как страсть к контролю Интеллекта, а второе силовое поле мы ощущаем как страсть к власти в ее физических формах насилия и подчинения.

Три имени в истории философии — Спиноза, Кьеркегор и Рассел — положили начало детальной разработке теоретической системе Психической Энергии. Мы могли бы сказать, что изучение Психической Энергии берет начало в трудах Декарта, но несмотря на всю точность указания источника ПЭ в его знаменитой формуле «Мыслю, следовательно существую», ничего кроме этого источника о теории ПЭ в его философии не сказано. Совсем другое дело научные труды этих трех великих ученых, которые отразили глубокое проникновение в систему законов ПЭ.

Несомненно, что если когда-нибудь встанет вопрос о первооткрывателе Психической Энергии, то следует безоговорочно признать эту честь за великим Спинозой. Его «Этика» — это ничто иное, как система законов ПЭ, начиная от Закона Сохранения Силы, как основы мотивации и заканчивая динамикой взаимодействия истинного Я (КТ) и чужеродного паразита ДТПЭ.

«Человеческое бессилие в укрощении и ограничении аффектов я называю рабством. Ибо человек, подверженный аффектам, уже не владеет сам собой, но находится в руках фортуны, и притом в такой степени, что он, хотя и видит перед собой лучшее, однако принужден следовать худшему» Этика Спиноза

Если постараться предельно коротко определить основные постулаты философии Спинозы, то аналогия с излагаемой в дан-

ной работе теорией ПЭ предстанет перед нами во всей очевидности.

Прежде всего, Спиноза делит мир на Активный и Пассивный полюса Интеллекта, называя первый Разумом, а второй Необходимостью (закономерность природы). Познание он определяет, как единственную достойную активность души, развивающую ее силу, мощь и счастье. Определив таким образом КТ, он добавляет, что истинная природа человека в способности его разума и в любви, и только эта способность Активна и Свободна, в отличие от всего прочего мира. Понимая Свободу, как осознанную необходимость, он конечно же говорит об Контрольных функциях интеллекта, наделяющих его относительной свободой воли. Напротив компульсию, то есть автоматизмы ДТПЭ, он определяет как «рабство пассивных аффектов», из чего можно видеть, что его делении энергии на активную и пассивную соответствует нашему делению мира на Контрольную энергию мышления человека и все прочие Детерминированные энергии космоса. Не обошел он вниманием и эмоциональную ткань КТ и ДТПЭ, строго разграничив любовь к познанию и к людям с одной стороны, как чувства, выражающие нашу природу и дурные, пассивные аффекты с другой стороны, как чувства разрушающие нашу природу, волю и сознание. При этом истинные чувства он связывает с интеллектом и познанием истины, а дурные аффекты с «мнениями» и «неадекватными идеями», которые есть ложные представления о жизни. Подчеркивая рабский статус людей, находящихся под воздействием пассивных аффектов и противопоставляя их свободе сознательных людей, он тем самым указывает на пропасть разделяющую Контрольный Ток ПЭ и Детерминированный Ток психики. Разум и активность (Интеллектуальный контроль) — есть проявления здоровой, сильной, волевой и счастливой человеческой природы, сохраняющей природу, данную ему Богом (закономерности ПЭ). Глупость и пассивность (Физический контроль) — есть проявления внешней по отношению к человеку силы, заточающей его

истинную природу в рабство болезненных аффектов, которые есть «настоящий ад», и превращающих его в слабое, несчастное и больное существо.

«человек, твердый духом, прежде всего помнит, что все вытекает из необходимости Божественной природы, и потому все, что он считает за тягостное и дурное, далее все, что ему кажется нечестивым, ужасным, несправедливым и постыдным, — все это возникает вследствие того, что он представляет вещи смутно, искаженно и спутанно; по этой причине он прежде всего стремится к тому, чтобы представлять вещи так, как они суть в себе, и удалить истинные препятствия для знания, каковы ненависть, гнев, зависть, осмеяние, самомнение и прочее в этом роде» Этике Спиноза

Для того, чтобы избавится от власти дурных аффектов, человек должен осознать их закономерности (составить идею о них), то есть на языке теории ПЭ это означало бы, что Физический Контроль возможно дезактивировать под воздействием Интеллектуального контроля.

«Аффект, составляющий пассивное состояние, перестает. быть им, как скоро мы образуем ясную и отчетливую идею его... ***познание избавляет нас от печали, отчаяния, зависти, страха и прочих дурных страстей, которые, как мы покажем далее, представляют собой настоящий ад»*** *Спиноза*

Таково в кратком изложение существо философии Спинозы, которое как вы видите в мельчайших подробностях совпадает с теорией ПЭ.

Спиноза пошел так далеко, что даже указал, что в основе человеческой психики лежит Закон Сохранения Силы в одной из своих знаменитых фраз «под добродетелью и силой я понимаю одно и тоже». Он впервые определяет Счастье, Силу и Разум как эквивалентные понятия, заключающиеся в истинной природе человека, а Несчастье, Глупость и Слабость как потерю своей природы в подвластности внешним, чужеродным силам.

«Поэтому под добром я буду разуметь в последующем то, что составляет для нас, как мы наверное знаем, средство к тому, чтобы все более и более приближаться к предначертанному нами образцу человеческой природы; под злом же то, что, как мы наверное знаем, препятствует нам достигать такого образца. Далее, мы будем называть людей более или менее совершенными, смотря по тому более или менее приближаются они к этому образцу» Спиноза Этика

Мы начали с изложения философии Спинозы тему о Законе Сохранения Силы, чтобы на примере его работ показать значимость этого Закона для нашей психики, и его механизмы.

Как вы вероятно уже догадались, ЗСС ПЭ лежит в основе силовых полей КТ и ДТПЭ, определяя механизмы их функционирования. Но для силового поля КТ он имеет форму Интеллектуального Контроля, а для силового поля ДТПЭ он имеет форму Физического Контроля. Первое описано у Спинозы как истинный контроль Разума, действительно способствующий обретению Силы и Счастья. Второй он представляет как Глупость, искажающую представления о действительности, и ведущий к обратным результатам — Несчастливости, потери себя, потери свободы, болезненности захвативших душу чужеродных, пассивных аффектов, представляющих «настоящий ад».

«Желания, вытекающие из нашей природы таким образом, что могут быть поняты через одну только нее, — это те желания, которые относятся к душе, поскольку она представляется состоящей из идей адекватных; остальные желания относятся к душе, лишь поскольку она представляет вещи неадекватно, и сила и возрастание их должны определяться не человеческой способностью, а могуществом вещей внешних. Поэтому первые справедливо называются действиями, вторые же состояниями пассивными, ибо первые всегда показывают нашу способность, вторые же, наоборот, — нашу неспособность и познание искаженное» Этика Спиноза

Очень меткое отражение динамики ИК и ФК для КТ — первый есть истинный контроль, ведущий к самосохранению Я, вто-

рой ложный контроль, имеющий прямо противоположный результат — запуск паразитического тока, превращающего наше Я в раба своих автоматизмов и болезненных аффектов. Первый объединяет, образуя общее Я человечества, второй разъединяет, расходуя энергию на бессмысленные войны активности чужого тока.

«человеческая способность к укрощению страстей состоит в одном только разуме. Таким образом, я изложил все, что предполагал сказать относительно способности души к укрощению аффектов и о ее свободе. Из сказанного становится ясно, насколько мудрый сильнее и могущественнее невежды, действующего единственно под влиянием страсти. Ибо невежда, не говоря уже о том, что находится под самым разнообразным действием внешних причин и никогда не обладает истинным душевным удовлетворением, живет, кроме того, как бы не зная себя самого, Бога и вещей, и, как только перестает страдать, перестает и существовать. Наоборот, мудрый как таковой едва ли подвергается какому-либо душевному волнению; познавая с некоторой вечной необходимостью себя самого, Бога и вещи, он никогда не прекращает своего существования, но всегда обладает истинным душевным удовлетворением» Этика Спиноза

Существо философии Кьеркегора поразительно близко философии Спинозы. Он также определяет способность оставаться верным своей природе, своему истинному естеству как высшее счастье человека, к которому он и должен стремиться. Это ему принадлежат слова: «человеку нет никакого толку, если он приобретет весь мир и потеряет себя». К счастью для нас, обретая себя, мы не только обретаем счастье живых эмоций, ощущение бытия в непрерывности самосознания, но и в том числе весь мир, ибо ресурсы КТ по освоению энергии космоса неисчерпаемы. Но даже если бы мы ничего кроме самих себя не обретали, даже если бы наш доступ к энергиям космоса был ограниченным, все равно отказ от ДТПЭ был бы нашей жизненной необходимостью, ибо он не только не дает всего мира, но и просто жизни и бытия.

Также как Спиноза, Кьеркегор делит космос на пассивный, лишенный способности мыслить и на активный, способный к «рефлексии» и утверждает, что сила и мощь Я прямо пропорциональны развитию Сознания.

«чаще всего люди далеки от того, чтобы счесть высшим благом отношение к истинному, то есть свое личное отношение к истине; подобно тому как они далеки от того, чтобы вместе с Сократом сознавать, что худшее из зол — это заблуждаться; у них чувства чаще всего побеждают разум. Почти всегда, когда некто кажется счастливым и полагает себя таковым, на самом деле, в свете истины, являясь несчастным, он весьма далек от того, чтобы желать избавления от своей ошибки» Болезнь к смерти Кьеркегор

Также как Спиноза он делит чувства, на те, что порабощают, лишая собственной природы и ставя вне выбора (эстетические) и превращая жизнь в сплошное отчаяние, и на те, что делают свободным и счастливым, сильным своей принадлежностью вечности и искреннего участия к людям (этические). И также как Спиноза, он считает Разум Богом, и потому в качестве спасения от отчаяния ложных эстетических чувств предлагает веру в этическую свободу выбора добра человеком. Таким образом, мы можем ясно видеть, что философия Кьеркегора также основана на разделении космоса на Контрольную энергию разума и на все прочие пассивные детерминированные энергии. На понимании силы и счастья как производных от Интеллектуального Контроля, который он именует Этическим Выбором; а болезни и слабости трактуются как производные от Физического контроля, который он понимает как пассивный Эстетический образ жизни, лишенный возможности выбора, как «вечный нуль» и как «шифр» вместо живого человека.

«ибо тот кто живет эстетически не выбирает… В этом-то и заключается печальная сторона когда мы рассматриваем человеческую жизнь — столь многие проживают свои жизни в состоянии тихого проклятия; они переживают самих себя… они живут как бы выходя из самих себя, они исчезают как тени, их

бессмертные души уносятся прочь, и они не страшатся вопроса об их бессмертии; ибо души эти уже рассеялись еще до смерти» Или-или Кьеркегор

С какой художественной силой изображен в этой цитате потеря себя человеком под конвульсиями ДТПЭ, в основе которых лежит Физический Контроль ЗСС ПЭ. И так же как Спиноза Кьеркегор говорит о том, что люди, видя перед собой лучшее, под действием помутненного аффектами разума добровольно соглашаются на худшее, то есть на болезнь ДТПЭ вместо здоровья КТ.

«смешно и жалко, но разве большая часть людей не предпочитает в этом своем доме подвал? Все мы являемся синтезом с духовным предназначением, такова наша структура, но кто отказывается жить в подвале, в категориях чувственного? Человек не просто предпочитает жить там, ему это нравится настолько, что он гневается, когда ему предлагают этаж хозяев — всегда свободный и ожидающий его, — ибо, в конце концов, ему принадлежит весь дом» Болезнь к смерти Кьеркегор.

То, что Спиноза обозначил, как «ад дурных аффектов», поражающих духовно ленивых людей, Кьеркегор обозначил, как «отчаяние болезни к смерти», как худшую из бед которая может случиться с человеком, и оба определяли ее как потерю собственного Я, своей свободы и своей связи с «вечностью» космоса. Отчаяние — это не просто худшее из страданий, — говорит Кьеркегор, — но наша гибель. Так, оба философа с глубокой проницательностью определили механизмы силовых полей КТ и ДТПЭ, в качестве Интеллектуального и Физического контролей Закона Сохранения Силы, ведущих к пожиранию чужим мертвым током энергии нашего общего истинного Я, проистекающей от Интеллекта.

Научная теория Рассела отличается от философий Спинозы и Кьеркегора прежде всего тем, что он перенес анализ на уровень социальных процессов, не останавливаясь на психологии индивидов. Но при этом, также как и они, он видит детерминантами общественных процессов именно психологические процессы. Его книга «Власть. Новый социальный анализ» была

написана как опровержение марксистской практики приписывания общественным процессам экономические причины.

«Ошибка ортодоксальной и марксистской экономики имеет не только теоретическое, но и громадное практическое значение, которое стало причиной неправильного толкования некоторых основополагающих событий последних времен. Только взяв за основу понимание того, что любовь к власти является причиной социальной активности, мы сумеем правильно истолковать историю, античную и современную. На протяжении этой книги я постараюсь доказать, что фундаментальной концепцией социальных наук является Власть, в том же самом смысле в котором Энергия является фундаментальной концепцией физики... Законы социальной динамики возможно сформулировать только в терминах власти в ее различных формах. Для того чтобы открыть эти законы, необходимо сначала классифицировать формы власти, а потом пересмотреть различные важные исторические примеры того, какими способами организации и индивиды приобретали контроль над жизнями людей» The power Russell

Рассел уверенно переходит к психологическим причинам и заявляет, что именно Любовь к власти, будучи основой всеобщей человеческой мотивации, детерминирует как жизни отдельных людей, так и общественные процессы в целом. Как можно видеть, он таким образом, постулирует Закон Сохранения Силы Психики как основной закон человеческой мотивации.

«Любовь к власти, в самом широком значении этого слова, это потребность иметь возможность оказывать нужное влияние на внешний мир, как социальный, так и не социальный. Эта потребность составляет основополагающую часть человеческой природы, и в энергичных людях это очень большая и важная часть. Любое желание, если оно моментально не удовлетворено, порождает потребность иметь возможность для его удовлетворения, и таким образом, определенную форму любви к власти. Если вы любите ближнего, вы будете желать власти, чтобы помочь ему стать счастливым. Презирать все виды власти, таким образом, значит презирать любовь к ближнему» The power Russell

Утвердив в качестве фундаментальной концепции социальных наук Власть, Рассел на самом деле переходит к анализу Психической Энергии, основанной на Законе сохранения силы, ибо Любовь к власти можно трактовать только как Любовь к силе. И хотя в общем Рассел говорит о множестве различных видов Власти, перетекающих одна в другую по аналогии с перетеканием физических энергий, в конечном итоге, он неизбежно приходит подобно Спинозе и Кьеркегору к разделению Любви к власти всего на два основных вида, полезной и вредоносной: Интеллектуальный контроль в виде заботы об общем Я человечества в научных трудах и технических изобретениях, и Физический контроль в виде насилия друг над другом и стремления к власти ради самой власти.

«Существует большая разница между властью, желаемой в качестве средства для достижения внешних целей и властью, желаемой в качестве самоцели. Человек, который хочет власти как средства прежде имеет какое-то иное желание, и только потом у него возникает желание власти для достижения этой цели. Человек, который жаждет славы как самоцели, будет выбирать объекты деятельности, которые гарантируют ему сохранность власти. В политике, к примеру, один человек желает проведения в жизнь определенных мер, и по этой причине принимает активное участие в политических делах, в то время как другой человек, думающий только о собственном успехе, участвует во всех программах, которые кажутся ему выгодными с личной точки зрения. Для того чтобы Любовь к власти оказалась благотворной она не должна быть самоцелью. Однако, недостаточно только иметь цель отличную от самой власти; необходимо, чтобы эта цель, будучи достигнутой, содействовала удовлетворению желаний и других людей в том числе. Если ваша цель есть научное открытие, или художественное произведение, или же изобретение техники, которое снизит затраты труда, или же примирение групп, до тех пор враждовавших, то ваш успех, в случае если вы преуспеете, скорее всего принесет удовлетворение многим другим помимо вас. Это вто-

рое условие которому Любовь к власти должна удовлетворять, чтобы быть благотворной: она должна иметь такие цели, которые находятся в гармонии с желаниями людей, вовлеченных в поле деятельности этой власти» The power Russell

В конечном итоге, его концепция общественных процессов, как перетекания видов Власти, свелась как и следовало ожидать к поиску путей ликвидации болезненной Любви к власти как самоцели и насилия над другими и напротив к стимуляции благотворной Любви к власти в виде научного контроля. Так, существо закономерностей ПЭ, состоящее в антагонизме Интеллектуального и Физического контролей ЗСС ПЭ, необходимо обнаружилось в научном видении социальной динамики Рассела.

«Перенаправить человеческую любовь к власти в нужные каналы означает, таким образом, обеспечить людям нормальные условия, нормальные возможности и подходящую профессию… Я уверен, что редкие люди изберут жестокость, если они получили мудрое воспитание и образование, не жили среди сцен насилия, и не имели чрезмерных трудностей в карьере. При этих условиях, любовь к власти большинства людей направиться, при возможности, в благотворное или как минимум безобидное русло» The power Russell

«И страх — глубокий, едва осознаваемый страх — все еще доминирующий мотив в очень большом количестве жизней. Это вовсе необязательно; нет ничего в человеческой природе, что сделало бы такое положение вещей неизбежным. Я хочу повторить, со всем возможным ударением, что я абсолютно не согласен с теми, кто пришел к выводу на основании наличия у людей агрессивных инстинктов, что человеческая натура требует войны и других деструктивных конфликтов. Я твердо уверен как раз в противоположном. Я считаю, что агрессивные инстинкты составляют неотъемлемую часть человека, и в их вредоносной форме могут быть значительно снижены. Жадность к собственности понижается там, где нет страха бедности. Любовь к власти может быть удовлетворена множеством способов, которые не несут в себе вреда для других людей: власть над природой,

происходящая от открытий и изобретений, производство восхитительных книг и предметов искусства, а также успешное убеждение. Энергия и желание быть эффективным благотворны если они находят правильное русло, и вредоносны в противном случае — как пар, который может либо двигать поезд, либо взорвать котел» Authority and the individual Russell

Расселу оставался один шаг до осознания того факта, что сравнение Власти с Энергией не есть просто метафора, но что человеческая психика представляет собой такую же физическую энергию, как и все прочие энергии вселенной, с теми лишь отличиями которые ей предают ее контрольные возможности, отсутствующие у детерминированных энергий. Тем не менее, его Новый социальный анализ действительно означал революцию в социальных науках, так как представлял собой первую попытку реального анализа социальных процессов на основе законов Психической Энергии.

Бесценным опытным источником, подтверждающим наличие двух антагонистичных силовых полей в психике являются опыты на Подчинение авторитету знаменитого Стенли Милграма. В ходе его экспериментов были зафиксированы две противоположные силы, понуждавшие человека с одной стороны отказаться от участия в эксперименте из жалости и сочувствия к жертве (КТ), а с другой стороны продолжить «казнить» ее из неспособности ослушаться авторитета.

«Вторым неожиданным аспектом было напряжение, вызванное процедурой. Можно предположить, что человек просто прервет эксперимент или продолжит как предпишит его совесть. Но это очень далеко от того, что мы наблюдали на деле. Некоторые испытуемые показали поразительную реакцию эмоционального напряжения. ...Как мы должны интерпретировать факт обнаружения нервного напряжения? Во-первых, это указывает на присутствие конфликта. Если бы тенденция соглашаться с властью была единственной психической силой, действующей в этой ситуации, все испытуемые довели бы эксперимент до конца, и не было бы никакого напряжения. Напряжение, как принято

считать, происходит от одновременного присутствия двух или больших несовместимых реакций. Если бы сочувствие жертве было единственной силой, все испытуемые спокойно отказались бы повиноваться экспериментатору. Вместо этого, наличествовали обе тенденции — и послушаться и отказаться от выполнения приказа, часто сопровождаемые крайним нервным напряжением. Конфликт развивается между глубоко укоренившейся предрасположенностью не причинять вреда другим и равно принудительной тенденцией подчиняться представителям власти. Испытуемый тотчас же оказывается перед дилеммой, и наличие сильного напряжения, говорит о значительной мощности каждого из антагонистичных векторов» Милграм Подчинение авторитету

Насилие и подчинение — основа Физического контроля, в то время как рационализм и анализ ситуации наряду с совестливостью — основа Интеллектуального контроля ЗСС ПЭ. Неслучайно поэтому, люди, которые нашли в себе силы ослушаться авторитетов и прервать эксперимент оказались более образованными и критически настроенными, а другие напротив отличались низким интеллектом и выраженной эгозащитой.

Но в отличие от Милграма, Кречмер в своей работе «Гениальные люди» смешивает силовые поля КТ и ДТПЭ, не разграничивая мотивацию Интеллектуального Контроля и мотивацию Эгозащиты (Физического Контроля).

«Эти возникающие из глубин психической жизни и темперамента движущие силы великих научных свершений могут быть различны. Любовь и ненависть, тщеславие и воля к власти. Любовь к Богу и любовь к судьбе. В человеческой природе заложена великая мистическая любовь к божественному (такая, какая была у астровидца Кеплера) — и влечение помогать, и влечение властвовать, и авантюристическая тяга к далекому и опасному, как у многих исследователей-путешественников, и не в последнюю очередь — чистое влечение к познанию, которое может превратиться во всепоглощающую страсть» Гениальные люди Кречмер

Нельзя смешивать «чистое влечение к познанию, как всепоглощающую страсть», «влечение помогать» с с влечением власт-

вовать, с тщеславием, ненавистью и тягой к сверхъестественным силам. Первое — это ИК, тогда как второе — это ФК. Тем не менее, сам факт того, что он признает мотивацию Интеллектуального контроля — уже большой прогресс в сравнении с Фрейдом, который признавал только механизмы Физического контроля и в этой связи понимал Эгозащиту не только как базисное поведение человека, но и как единственно возможное. Весь пессимизм фрейдовской теории «звериной» природы людей, тайно мечтающих об убийстве друг друга, коренится в непонимании поверхностной сущности ДТПЭ и механизмов ФК, запускающих его. Признавая ДТПЭ — единственным психическим током, он закрыл себе дорогу к пониманию истинного существа психики, как энергии интеллекта и любви к познанию и друг другу КТ. В итоге, он не только не понимал роли ДТПЭ, как паразита на теле фундаментальной здоровой психики добра и трудолюбия, но и не признавал мотивации истинного Я людей в качестве «чистого влечения к познанию» и «лечения помогать», которые Кречмер видит.

Дезактивация ФК ЗСС ПЭ к счастью для человечества возможна. Для того, чтобы остановить ДТПЭ необходимо просто своевременно лишить человека Эгодевственности. Этот термин как нельзя лучше подходит для описания процесса снятия Эгозащиты, как в ироничной нагрузке, которую он несет, так и в сущностной. Девственность после определенного периода становится обременительным фактором, тормозящим психофизиологическое развитие человека и его способность к полноценной жизни. Но при этом долгое время считалось, что сохранение девственности величайшее из достоинств. Точно в этом же русле следует понимать и лишение Эгодевственности. Защита Эго — это тормоз всяческого психического развития и жизни, но при этом соблюдение Эго — идеала все еще считается делом первостепенной важности для большинства людей. Прозревшим все перечисленные выше ученые и еще многие другие, о которых мы будем говорить ниже, рекомендуют избавляться от Эго как от провокатора вредоносных энергозатрат как

можно скорее. Только осознав, что Эго — это ваш враг первостепенной важности и научившись отделять Эго от Я, вы сумеете избавиться от паразита ДТПЭ путем волевого отказа от Защиты Эго. Научится пропускать Удары по Эго и никогда не мотивировать свое поведение Защитой Эго — это и значит лишиться Эго-девственности.

Когда Кьеркегор говорит, что чтобы обрести себя, сначала нужно себя потерять — он несомненно имеет ввиду именно процесс лишения Эгодевственности. Бертран Рассел поставил отправной точкой своей этики учение об отказе от Эгозащиты, которая есть худшая из тюрем, лишающая человека жизни и свободного развития. Сартр и Франкл трактуют лишение Эго-девственности в духе Кьеркегора — как потерю самого себя, которую они именуют загадочной «самотранценденцией». На самом деле «самотранценденция» не имеет ничего общего с потерей «самого себя», но относится лишь к потере Эго и те кто не разделяет Я и Эго, не сумеют и объяснить этого процесса без таких сбивающих со всякого толка понятий как «самотранценденция». Юнг понимал назначение терапии в лишении «Самости оберток Персоны», то есть переводя на язык теории ПЭ — в лишении истинного Я Эгодевственности. Тоже самое можно сказать о работах Спинозы (отказ от ложного самомнения в пользу реального самоудовлетворения), Роджерса (лишение истинного Я Маски Эгозащиты), Фромма и Карен Хорни.

Переход от силового поля ДТПЭ к силовому полю КТ также наглядно изображен в таких литературных памятниках как «Исповедь» Льва Толстого, как «Тонкий и Толстый» Антона Чехова, как «Исповедь экономического убийцы» Джона Перкинса.

Обращаясь теперь к истории рассмотрения силовых полей ЗСС ПЭ в мировой философии и психологии прежде всего хотелось бы отметить гениальные работы Бенедикта Спинозы, у которого впервые мы находим всю систему законов Психической энергии. Именно Спиноза первым стал говорить о том, что «под добродетелью и силой я понимаю одно и тоже», формулируя так на свой лад ЗСС ПЭ. И именно он разделил психику на два анта-

гонистичных поля — поле активности, разума и любви, и поле пассивных аффектов, ложных понятий и ненависти. Он же провел четкое различие между различными видами любви, пояснив что одна есть наше благо, а вторая погибель (любовь КТ и притяжения Влюбленности и Самолюбия ДТПЭ).

«Мы видим и находим, что все хорошие страсти имеют такой характер и природу, что мы не можем без них существовать и сохраняться, и они как бы принадлежат нам существенно, как любовь, желание и все, что свойственно любви. Но дело обстоит совершенно иначе с теми, которые дурны и должны избегаться нами, так как мы без них не только можем существовать, но именно тогда только, когда освободились от них, становимся такими, какими должны быть. Также и любовь, может происходить из верных понятий или из ложных, и первая ведет к наивысшему благу, а вторая к нашей гибели» Краткий трактат о Боге, человеке и счастье Спиноза

У Спинозы же мы находим разделение психики на поля ложное самомнение — ложное самоуничижение с одной стороны, и на истинное самоудовлетворенность — смирение с другой стороны.

«Самоудовлетворенность не простирается вне нас и приписывается лишь тому, кто справедливо и беспристрастно ценит свое совершенство, не имея в виду уважения к себе. Смирение состоит в том, что мы знаем свое несовершенство, не обращая внимания на презрение к себе, причем смирение не простирается далее смиренного человека. Самомнение состоит в том, что люди приписывают себе какое-либо совершенство, которого в них нельзя найти. Самоуничижение состоит в том, что люди приписывают себе какое-либо несовершенство, не свойственное им» Краткий тракта о Боге, человеке и счастье Спиноза

Следующим этапом в развитии теории Психической энергии стали судьбоносные работы Кьеркегора «Болезнь к смерти», «Или-Или» и Бертрана Рассела «Власть. Новый социальный анализ», «Власть и индивид», «Образование и здоровое общество», «Борьба за счастье», «История западной философии».

Книга «Бытие и время» Хайдеггера также способствовала развитию теории ПЭ особенно в части раскрытия пространства времени как особого измерения существования человеческой энергетики, а также в части акцентирования «собственного» человеческого бытия как активного, волевого, решительного и заботящегося, одним словом, как способного к контролю энергий космоса. Но в части экзистенциональной интерпретации человека как «проекта», который не может быть определен и выражен в теоретических законах, как например в законах ПЭ теория Хайдеггера также слаба как и Сартровская теория абсолютной свободы. Чтобы отличать человеческое бытие от «плесени и цветной капусты» вовсе необязательно наделять человека абсолютной свободой воли, освобождающей его от всякой зависимости от обстоятельств, от прошлого опыта и от состояния его психики и организма. Достаточно осознать способность человека к объективному мышлению и контролю законов природы, что и составляет «активность» относительной свободы воли человека отличающую его от всего прочего детерминированного космоса. Сартр полагал, что любая детерминация человеческой психики — даже детерминация как контрольной сущности человека — приравнивает его к детерминированному миру и делает «несвободным». На самом деле, ощущение «несвободы» в качестве компульсии или автоматизма поведения, по принципу «меня несет» вместо «я иду» связанно только с активностью ДТПЭ на теле КТ, с тем, что человек пытается натянуть на свое живое Я идеал маски Эго. Когда же человек остается верен законам своей живой базовой психики, не подчиняясь законам чужеродного ДТПЭ, он чувствует себя абсолютно спонтанным, свободным и естественным, несмотря на тот факт, что Контрольный ток, обладая относительной свободой воли, также как и все другие энергии природы является детерминированным и имеет свою систему законов. Поэтому я возьму на себя смелость сказать, что Бытие и ничто Сартра не оказало никакого положительного влияния на развитие теории Психической энергии, и только имело эффект несправед-

ливой критики трудов Хайдеггера, значительно обошедшего его в понимании сущности человеческого бытия.

В истории психологии силовое поле КТ и силовое поле ДТПЭ наилучшим образом было исследовано учеными по раздельности, что и составило ущербность этих теорий. Как бы хорошо мы не изучили каждое из этих полей в отдельности, без понимания механизмов их взаимодействия это нам ничего не даст, так как основной вывод из понимания взаимодействия этих полей состоит в необходимости остановки второго и очищения от него первого. Силовое поле КТ наиболее полно раскрыто в работах знаменитого Абрахама Маслоу, описавшего его как «метамотивацию» самоактуализирующихся людей. Недостатком этой блестящей работы стало почти полное игнорирование силового поля ДТПЭ. Не менее знаменитый Зигмунд Фрейд сделал предметом своего рассмотрения напротив силовое поле ДТПЭ, не уделив при этом никакого внимания силовому полю КТ. Ясно, что его работы, еще более односторонни, нежели работы Маслоу в этой связи, потому как силовое поле КТ по крайней мере составляет базис живой человеческой психики, а ДТПЭ всего лишь поверхностный паразит и рассматривать его механизмы как фундаментальные механизмы человеческого Я уже чистый криминал. Тем не менее, во всем, что касается механизмов ДТПЭ — работы Фрейда являются одним из самых важных источников, в котором все еще можно почерпнуть много полезной и детальной информации, глубоко отражающей самое существо этих процессов. Документом исключительной важности для характеристики механизмов ФК ЗСС ПЭ (силовое поле ДТПЭ) является также работа Стенли Милграма «Подчинение авторитету».

В работах Альфреда Адлера присутствуют оба тока; и силовое поле КТ и силовое поле ДТПЭ отмечены и глубоко проанализированы. Но, тем не менее, он увидел между этими полями только количественную разницу: степень чувства неполноценности в чрезмерных количествах рождающую волю к власти как потребность к сверхкомпенсации, а в нормальных количествах

нормальную компенсацию в виде стремления к превосходству и сотрудничеству. Ясно, что не сумев разглядеть качественные отличия двух различных токов ПЭ, он не сумел понять и механизмов их взаимодействия, а значит не сумел правильно уяснить, что существо терапии в лишении Эгодевственности (снятии Эгозащиты) и остановке ДТПЭ.

Эрих Фромм и Карен Хорни отличились как полнотой охвата законов ПЭ, так и пониманием качественного отличия токов ПЭ. Фромм разделил силовые поля КТ и ДТПЭ, как гуманистическую совесть и авторитарную совесть, как плодотворную и неплодотворную деятельность, как любовь к себе единую с любовью к другим и как эгоизм, означающий ненависть к себе равно как и к другим, снабдив эти определения адекватными детальными характеристиками каждого из полей.

«Плодотворность — это реализация человеком присущих ему возможностей, использование своих сил. Но что такое „сила“? Ирония заключается в том, что это слово обозначает два противоположных понятия: силу — способность и силу — господство. Однако эта противоположность особого рода. Сила-господство действует, если парализована сила-способность. „Сила-господство“ — это извращенная форма „силы-способности“. Способность человека плодотворно использовать свои силы — это его потенция; неспособность — его бессилие. Силой своего разума он может проникнуть в глубь явлений и понять их сущность. Силой своей любви он может разрушить стену, отделяющую одного человека от другого. Силой своего воображения он может сделать зримыми вещи, еще не существующие; он может планировать и так начинает творить. Когда потенция отсутствует, человеческое отношение к миру извращается в желание господствовать, проявлять свою силу над другими, обращаться с ними, как с вещами. Господство идет в паре со смертью, потенция — с жизнью. Господство проистекает из бессилия и в свою очередь развивает это бессилие, ибо если индивид может заставить кого-то другого служить ему, все более и более парализуется его собственная потребность быть плодотворным». Фромм Человек для себя

Карен Хорни разделила две качественно различные психические силы в психике, как здоровые и невротические, обозначив их взаимодействие как «центральный внутренний конфликт». Полагая, что запуск невротических сил осуществляется Защитой Идеального Эго, она продемонстрировала глубокое понимание существа силового поля ДТПЭ и его взаимодействия с силовым полем КТ.

Наконец, самые свежие работы, вскрывшие существо законов ПЭ — это работы экономистов Стендфордского университета Джерри Пораса и Джима Коллинза о международных компаниях, оставивших неизгладимый след на мировой культуре. Главным результатом исследований ученых стало открытий системности характеристик силового поля КТ у «визинарных» компаний, отличившихся невиданными успехами и стабильностью и системности характеристик силового поля ДТПЭ у «сравниваемых» компаний, «серебряных медалистов» в тех же отраслях, где визинарные компании являлись «золотыми медалистами». Как выяснили ученые лучшие из лучших отличались выскоим интеллектом, значительными затратами на науку и инновации, а главное наличием философии или иначе смысла своей работы отличных от целей прибыли и роста самих по себе и единым Я. Они прикладывали громадные усилия к обеспечению наиболее комфортных, стабильных и безопасных условий всем уровням сотрудников, так что менеджмент и рядовые сотрудники представляли единый сплоченный коллектив. И наоборот, «сравниваемые» компании являлись заурядными компаниями, ставившими цели прибыли и роста ради них самих, со строгой иерархией «верхов» менеджмента и «низов» работников, с явной или скрытой эксплуатацией, с предпочтением грабежа других компаний путем поглощений инновационному развитию собственной компании и нестабильным цикличным функционированием, неизбежно заканчивавшимся крахом компании. Теоретическое предвосхищение гениальных работ Пораса и Коллинза можно найти в книге Бертрана Рассела «Authority and the individual», отра-

зившей различия человеческих организаций на силовом поле ДТПЭ и на силовом поле КТ.

ГЛАВА 13. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗСС ПЭ.

1. Интеллектуальный Контроль в истории социальных наук.

Интеллектуальный и Физический контроли ЗСС ПЭ — это те самые Сознательный и Бессознательный пласты психики, о которых так много написано в психологической литературе, но о который так до сих никто и не смог сказать ничего конкретного и практически верифицируемого.

С рассмотрением Интеллектуального и Физического контролей ЗСС ПЭ мы заканчиваем тему силовых полей ПЭ, начатую изучением «разностей сил» в качестве систем противоположных полюсов (+ и -) для Интеллекта и для Эгосистемы.

Эти противоположные полюса являются «разностями сил» Закона Сохранения Силы ПЭ. Активный и Пассивный полюса Интеллекта формируют Интеллектуальный контроль Сохранения Силы ПЭ, который и составляет существо механизмов Силового поля КТ. Полюса Эгосистемы (Эго и Супер-Эго) формируют Физический контроль Сохранения Силы ПЭ, который в свою очередь определяет существо механизмов Силового поля ДТПЭ.

Активный и Пассивный полюса Интеллекта порождают энергию КТ (Я) в виде жажды знания и интереса жизни, но этим вовсе не исчерпываются механизмы силового поля КТ, основанные на закономерностях Интеллектуального контроля ЗСС ПЭ. Существо силового поля КТ, отличающее его от всех прочих энергий, состоит в долгом периоде созревания, необходимого для накопления знаний о законах Вселенной. Настоящую мощь силовое поле КТ развивает только после кропотливой работы по усвоению уже открытых знаний или же участию в открытие новых законов энергий Вселенной. Так или иначе именно процесс накопления знаний лежит в основе зрелости и мощи сило-

вого поля КТ. Следующая отличительная особенность состоит в том, что знания о закономерностях природных энергий открывают доступ ко всем прочим энергиям космоса, что в свою очередь за счет развития техники и соответственно возможностей интеллекта опять таки многократно увеличивает энергетический потенциал КТ. Таким образом, ведущей особенностью силового поля КТ, разительно отличающей его не только от ДТПЭ, но и от всех прочих детерминированных энергий, является его способность к неограниченному росту и наращиванию своей энергетики за счет доступа к знаниям и контролю энергий космоса. Следует также отметить, что процесс накопления знаний сам по себе, безотносительно к доступу к внешним энергиям, значительно увеличивает мощь КТ за счет возрастания продуцирования ткани КТ в виде эмоций любви к познанию, труду и радости жизни. В этой связи наша благодарность ученым, открывшим для нас законы природных энергий, и подарившим все удобства и красоту современного технического мира не должна ограничиваться только этим. Помимо доступа к другим энергиям космоса в виде техники, они также значительно увеличили силовое поле нашего собственного КТ и сделали нашу эмоциональную жизнь намного богаче, интенсивнее и сильнее в способности противостоять ДТПЭ.

Вообще говоря, теория ИК выглядит настолько простой, что поначалу удивляешься, почему никто просто не сказал, что есть правда и есть не правда и чтобы определить что есть что надо просто объективно мыслить и сопоставлять результаты с практикой. Думаю, вы уже поняли, что трудность заключалась в той проблемы с гносеологией, которую мы рассмотрели в первой части этой работы. Невозможно было определить, что есть правда, а что неправда до тех пор, пока гносеология не эволюционировала в энергетику и не снабдила таким образом человечество надежным эмпирическим контролем истины.

В физических науках, в химии и в биологии понятие ИК давно уже приобрело ту свою простоту и ясность, которую ему обеспечивает правильная связь с практикой. Познание приро-

ды на уровне фундаментальных законов, отражающих энергетическое строение мира, всегда обеспечивает надежную связь теории и практики, так как соблюдается основной принцип энергетики — ток природной энергии как единица контроля, обеспечивающий обратную связь с практикой.

Иначе обстояло дело в социальных науках в связи с поверхностностью анализа человеческой активности. Такое очевидное понятие как объективная истина утратило свое право на существование. Люди, чьи работы всерьез анализируются учеными, такие например как Ницше, горячо отстаивали реальность субъективного мышления и отказывались верить в наличие общей для всех истины. Единственный критерий истины в таких случаях — проверка теории практикой — ничем не мог помочь человечеству, так как понятия тока психической энергии еще не было выработано, а соответственно невозможно было найти универсальную единицу анализа, которая подтвердила бы одни теории и опровергла другие. Все выглядело так, словно бы действительно человек и есть единица анализа и потому субъективность каждого человека и есть единственная правда социальной жизни.

Но, к великому счастью для всего человечества, это в корне ложное представление. Человек, также как и весь остальной мир подчиняется законам объективности космоса, является носителем этих законов. Единственное, что отличает его — это способность познавать эти законы и контролировать, и хотя эта способность дает ему некоторую автономию и свободу воли, тем не менее, все поведение человека основано либо на детерминированных законах природы, либо на отражении этих законов в мышлении. Так или иначе, но и человеку, также как и всему остальному миру приходится смириться со строгой ограниченностью своей активности рамками объективных законов природы. Тем не менее, в его способности к познанию этих законов и их контролю заключена громадная сила, которая превращает его в короля вселенной. Начиная с этой работы больше нет никаких трудностей в том, чтобы экспериментальным образом

опровергнуть все инсинуации о субъективной природе человека. Достаточно провести серию экспериментов по остановке ДТ-ПЭ — и механизмы обоих человеческих токов будут доказаны эмпирически.

Но пока что в социальных науках царит полный хаос. Психологи говорят о необходимости «роста» и раскрытии «потенциальных способностей», но при этом не могут ясно сформулировать, что же это собственно такое.

«Практически единственное, что можно понять, внимательно читая Роджерса, — это то, что он рассуждает в терминах какого-то генетического проекта, к которому по ходу жизни добавляются форма и содержание. Но четкие очертания этого проекта остаются загадкой. Имеет ли он отношение к таким биологическим аспектам, как размер и тонус мускулатуры, совершенство структур и организации мозга и скорость протекания метаболических процессов? Имеет ли он отношение к более психологическим моментам, таким, как потребности в господстве, в том, чтобы обладать богатым воображением или быть общительным? Роджерс практически не указывает никакого направления. Еще один вопрос, который остается без ответа, касается того, существуют ли какие-то различия между людьми во врожденных потенциальных возможностях». С. Мадди Теории личности

Трудность для ученых, понявших ведущую роль ИК для здоровой психики, раскрыть этот феномен заключается в том, что пока законы КТ и ДТПЭ не были известны, не было информации, которой можно было бы научить людей. Ибо ИК — это прежде всего познание законов, прежде всего учеба, но какая может быть учеба, если знания об энергии еще не накоплены и энергия не открыта? Все гуманисты, как один советуют развивать свои способности, раскрывать заложенный в своей природе потенциал, становится тем, кем природа предназначила вам стать. По сути — это означает развивать свой Интеллектуальный Контроль, наращивать знания о мире и возможности контроля законов природы.

«Самоактуализирующиеся люди, как правило занимаются интеллектуальной деятельностью; это ученные исследователи, поэтому можно утверждать, что главное в их случае — интеллектуальная мощь. За некоторыми исключениями можно утверждать, что эти люди озабоченны базовыми проблемами и вечными вопросами, которые принято называть этическими или философскими. Такие люди существуют обычно в максимально широкой системе координат. Образно говоря, они никогда не приближаются к деревьям настолько, чтобы перестать видеть лес. Они работают с универсальными жизненными ценностями, ориентируясь на долговременные, а не сиюминутные интересы. В известном смысле всех их можно считать философами, хотя и самоучками». Мотивация личности Маслоу

Ученые в областях познанных энергий — так и делают. Но что сказать людям, которые ищут познаний в социальных науках? Где объективная истина? Кто из многих сотен ученых, отстаивавших свое мировоззрение со времен Древней Греции прав, а кто не прав? Как развить ИК в технических науках понятно, надо просто изучить общеизвестные истины, но как развить ИК в социальных науках, где отсутствуют общеизвестные истины, и где ожесточенные споры ведутся по самым фундаментальным вопросам?

Если бы, ученые так и сказали — пока мы не найдем законов ПЭ, мы ничего не можем вам предложить в качестве единой, объективной истины, — было бы меньше путаницы. Но вместо этого, они стали говорить о феноменологии, то есть о субъективной истине. Так, гуманисты по сути, когда говорят о развитие способностей имеют ввиду, что для каждого своя истина и эта истина в его личных способностях. Точно такой же выход из ситуации нашли Порас и Коллинз. Они сумели зафиксировать, что ИК играет ведущую роль в психике наиболее творческих и здоровых людей, но оказались абсолютно беспомощны объяснить, что такое ИК и главное как его развить у себя и как заиметь такой же полезный инструмент во взаимодействии с миром. Подобно гуманистам, они предлагают «открыть

в себе» свою собственную философию смысла, которая может отличаться от других, а может и не отличаться, важно что они рассматривают ИК — как некий субъективный инструмент, не имеющий универсального содержания для всего человечества.

«Очень важный момент: мы настоятельно советуем вам не соблазниться возможностью скопировать философию смысла визинарных компаний для своей собственной компании. Философия смысла не приходит из подражания философии смысла других компаний — даже визинарным компаниям; она не приходит из диктата аутсайдеров; она не может быть почерпнута из книг по менеджменту; она также не может быть развита абстрактным мышлением и подсчитыванием наиболее прагматичной, популярной или наиболее прибыльной идеологии. Размышления не помогут понять философию смысла существования компании. Формулируя и устанавливая философию смысла, вы должны отталкиваться от искренних принципов веры, от действительно выражающих ваши убеждения положений, а не от того, что другие компании считают своей философией смысла или что внешний мир считает правильной философией смысла. Важно понять, что философия смысла существует как аспект вашего внутреннего мира, и никак не зависит от внешнего окружения. Философию смысла нельзя создать или насильственно установить, ее можно только открыть в себе, найти в себе уже существующие свои истинные убеждения и верования». Построенные навечно Порас и Коллинз

Ясно, почему в ответ на такое предложение, друзья Джима Коллинза сказали ему как-то по свойски: «Ты же знаешь, как мы тут все любим „Построенные навечно“. К сожалению, она бесполезна». Об этом комментарии Коллинз бесстрашно сообщает в предисловие ко второму исследованию — От хорошего к великому — как о стимуле, подвергшем его написать вторую книгу. Я, разумеется, не разделяю точку зрения его друзей, и считаю обе работы абсолютно гениальными, а их полезность для открытия Психической Энергии вообще невозможно переоценить. Я при-

вела этот комментарий, чтобы во-первых, показать, как бесстрашно относятся к критике в свой адрес люди с развитым ИК, а во-вторых, чтобы подчеркнуть, что любые исследования в области социальных наук, которые не затрагивают глубинный энергетический уровень законов ПЭ — действительно несут мало пользы для рядового человека. Люди, которых Порас и Коллинз описали в своих исследованиях — все до единого гении, и как у гениев у них природно КТ и ИК развиты настолько сильно, что у ФК и ДТПЭ просто уже нет шансов. Для обычных людей нужны четкие сведения о том, как остановить свой ФК, и дать таким способом ИК шанс развиваться.

Сравните подход Джерри Пораса и Джима Коллинза с подходом Карен Хорни — тот же акцент на самораскрытие, тот же акцент на уникальность личности и субъективизм феноменологии. Этот субъективизм и не позволил всем этим учениям стать на самом деле полезными руководствами для людей. Сказать — ждите когда в вас откроются ваши природные возможности, значит не сказать ничего. Желудь — это детерминированный ток, человек — это контрольный ток, желудь развивается согласно заложенной в нем программе автоматизмов, человек развивается путем накопления знаний, желудь учить не надо, суть человека в том — чтобы учиться, чтобы находить законы природы и только таким образом развивается его ИК. Сравнить развитие Детерминированного Тока и Контрольного Тока ПЭ значит полностью перечеркнуть всю специфику КТ как носителя активного интеллекта.

«Вам не нужно (да вы и не можете) учить желудь, как ему вырасти в дуб. Но если желудю дать возможность, его внутренняя сущность раскроется сама собою. Сходным образом, если человеку предоставлена возможность, он склонен раскрывать заложенные в нем человеческие задатки. При этом он будет развивать уникальные живые силы своей реальной сущности: чистоту и глубину своих собственных чувств, мыслей, надежд и увлечений; умение рассчитывать свои силы; силу воли; особый дар или талант; способность к самовыражению и способность строить

отношения с людьми так, как подсказывает сердце. Все это в свое время поможет человеку обрести свою систему ценностей и жизненных целей. Короче говоря, он будет расти в сторону самоосуществления, те есть осуществления себя, существенно не отклоняясь от этого направления. И поэтому теперь, и на протяжении всей книги, я говорю о подлинном я, подлинном себе как о центральной внутренней силе, общей всем людям и все же уникальной и неповторимой. Сила подлинного я человека и есть глубинный источник его роста....Говоря далее о росте, я всегда подразумеваю то же, что и здесь — здоровое свободное развитие в соответствии с индивидуальными и наследственными задатками данного человека». Невротическая личность и рост Карен Хорни

Мы, в этой работе, будем настаивать на фундаментально противоположном феноменологии выводе в отношении развития у себя ИК. Содержания ИК, будучи отражением объективных законов природы — универсальны и одинаковы для всех. Объективная истина в сфере социальных процессов также свята, как и истина физики, химии или биологии. До сих пор авторы исследований, обнаруживших ИК у наиболее талантливых и сильных личностей, не могли дать вам точных инструкций о том, как развить его у себя не потому, что таких инструкций нет, и для каждого ИК свой, а потому, что они не смогли обнаружить законов ПЭ. Одна из задач данной работы предоставить людям универсальное для всех содержание ИК, без которого у них нет шансов стать теми успешными и счастливыми людьми, о которых пишут гуманисты и исследователи великих компаний. В каком то смысле — вся эта работа является этой самой универсальной информацией, знать которую необходимо всем и каждому, чтобы иметь возможность остановить себе ФК и дать своему слабому ИК шанс развиваться.

Меня часто спрашивают, как отделить свое истинное Я от ложного Эго? В целом процедура эта ни у кого не должна вызвать больших трудностей. Достаточно научиться разделять силовое пространство противостояния Эго и интеллектуальное

пространство единения со всем миром Я. Давайте еще раз погрузимся в пространство Эго, чтобы у нас была возможность сравнить его с пространством Я. Люди, живущие в пространстве Эго — оппортунисты просто потому, что это закон силовой динамики Эгосистемы. Здесь открывается вертикальная перспектива социума, ранжирующая людей по степени силы в зависимости от близости к властной верхушке пирамиды. Соответственно поведение строится на том, чтобы быть ближе к «силе», понимаемой как иерархия должностей и дальше от «слабости», то есть низов соцлестницы. Люди не видят ПЭ друг друга, а лишь силовые маски социального колдовства Эгосистемы, и потому они постоянны в служении силовым маскам и не стесняются предавать друг друга как человеческие существа. Оппортунизм предполагает отсутствие единой идеологии, отсутствие «стержня», собственного мировоззрения, принципов, духовной целостности. Вместо всего этого проступает рекламируемая Грином «неопределенность формы», которая легко подстраивается под текущие «силовые» позиции. Тот же самый феномен Бинг называет «фрагментарностью духовной субстанции», которой не свойственна целостность. Все это только попытки оправдать отказ от интеллектуального пространства в пользу силового противостояния.

В Интеллектуальном пространстве все с точностью до наоборот. Главное что отличает людей, живущих в интеллектуальном пространстве реального Я — это приверженность знаниям законов энергий. На место оппортунизма становится та самая последовательность в претворении своей идеологии в жизнь, на которой сделали ударение в обоих своих трудах о великих компаниях Джерри Порас и Джим Коллинз.

«Одна из доминант нашего исследования: великие достижения — результат серии хороших и последовательно выполненных правильных решений, каждое из которых вытекает из предыдущего..... В некотором смысле, вся эта книга — открытие и описание тех элементов, которые необходимы на этапе наращивания потенциала и на этапе стремительно-

го роста. Анализируя все элементы концепции, мы видим, что каждый фактор работает в совокупности с другими, это формирует тенденцию, и каждый компонент подталкивает маховик. Все начинается с руководителя 5 уровня, который естественным образом действует в рамках „концепции маховика". Он не заинтересован в громких программах, которые демонстрируют всем, что он Лидер. Он заинтересован в спокойном, последовательном процессе раскручивания маховика, что приносит конкретные Результаты! Набрать нужных людей в команду и убрать ненужных, а также обеспечить нужным людям соответствующие места — вот важные шаги на стадии наращивания потенциала, это нужно для того, чтобы раскрутить маховик. Также важно помнить о „парадоксе Стокдейла": „Мы не достигнем стремительного роста к Рождеству, но если будем толкать в правильном направлении, значительно улучшим результаты". Лицом к лицу с суровой действительностью — позиция, помогающая сориентироваться и начать раскручивать маховик. Вера в конечные результаты поможет преодолеть трудные месяцы или годы периода наращивания потенциала. Когда выработано детальное понимание трех кругов и „концепции ежа" и началось движение в направлении, которое согласуется с этой концепцией, наступит момент, когда в результатах деятельности произойдет коренной сдвиг, и вы сможете использовать акселераторы, чтобы стимулировать процесс. Главный акселератор — первым применить технологию в рамках трех кругов. Наконец, чтобы добиться стремительного роста, необходима дисциплина, позволяющая принять ряд правильных решений, согласующихся с вашей „концепцией ежа", это дисциплинированные действия, совершаемые дисциплинированными людьми с дисциплинированным мышлением. Вот и все. Это и есть суть перехода к выдающимся результатам» От хорошего к великому Джим Коллинз

Коллинз называет последовательное мышление «эффектом маховика», а стержень объективного мышления «концепцией ежа». Рассел называет последовательность цельностью личности.

«Вдобавок к юмору зрелость требует ясного представления о цели жизни, сформулированного на языке понятной теории. Короче говоря, необходима некоторая форма объединяющей философии жизни» Становление личности Гордон Олпорт

Маслоу указывает на факт существования самоактуалов в интеллектуальном пространстве, подчеркивая, что они озабоченны базовыми проблемами и вечными вопросами всего человечества, что и составляет стержень их объективного мышления.

В итоге, великие компании стали «визинарными», что значит умеющими видеть будущее, а самоактуалы Маслоу умели лучше других предсказывать будущее. Это говорит о наличие контроля ситуации, который дает только ИК. В тоже время, это все еще хромающий контроль, все еще не настоящий контроль, так как настоящий контроль человечество обретет только в здоровом обществе, где всеобщего противостояние гарантирующее хаос будет заменено на дисциплинированный труд пекущихся о благе друг друга людей.

Но все это только общие слова — «эффект маховика», «концепция ежа», «базовые проблемы», «жизнь как целое». Как же рядовому человеку научиться переходить в пространство ИК и удерживаться там на линии последовательных решений и последовательного решения? В чем конкретно этот стержень применительно к Психической Энергии?

То, что Коллинз назвал концепцией ежа, есть применительно к общим понятиям объективного мышления ни больше ни меньше, чем скелет фундаментальных законов какой-либо природной энергии. Так, формулы Галилея, Ньютона и Эйнштейна будут концепцией ежа для физики, таблица Менделеева — концепция ежа для химии, теория эволюции Дарвина — концепция ежа для биологии, процессы метаболизма — концепция ежа для физиологии, круговорот воды в природе — концепция ежа для географии. Каждая наука имеет свою концепцию ежа в форме фундаментальных законов какой-либо природной энергии. Ясное дело, что для психологии концепцией ежа будут законы ПЭ. И именно этих законов вы должны

придерживаться с той же строгостью и с той же последовательностью, с которой руководители визинарных компаний придерживались своих философий смысла существования и концепций ежа. Только нанизывая все многообразие социальных процессов на формулу взаимодействия КТ и ДТПЭ, вы сумеете перейти от сложной картины хаоса «лис» к простой и ясной картине мира «ежей». Приучите себя анализировать все, что вы видите и слышите, никогда не спешите с выводами и заключениями. Не принимайте окончательных решений, пока не увидите ситуацию через призму взаимодействия КТ и ДТПЭ. Ставьте диагнозы людям, с которыми общаетесь и не забывайте, что уровень активности КТ может быть различным у людей с активным ДТПЭ. Далеко не все люди с активным ДТПЭ безнадежны для общения. Прежде чем приходить к окончательному выводу, когда вы уже увидели значимые симптомы активности ДТПЭ, такие как склонность к манипулированию, маска социального колдовства, навыки в подчинении людей через притяжение Влюбленности, внимательно изучите и активность КТ, особенно это касается зуни, активность ДТПЭ которых минимальна. Профессиональные навыки, работа над собой, жесты благотворительности или приступы угрызений совести, способность к истинной дружбе и тд и тп Бывает, что при хорошем влияние часто людей с живым еще КТ можно спасти из под колес ДТПЭ, приложив относительно немного усилий. Поэтому не забывайте, рассматривая признаки ДТПЭ, нащупывать также и пульс КТ. Возможно, вам еще удастся вдохнуть в него жизнь.

«Самоактуалы могут легко осадить тех, кто этого заслуживает, особенно наглецов, лгунов, излишне самодовольных людей. Однако при общении с глазу на глаз даже с этими людьми не обязательно проявиться заслуженно пренебрежительное к ним отношение. Вот одно из возможных объяснений: «Большинство людей не добивается того, чего они могли бы добиться. Они совершают все мыслимые и немыслимые ошибки, просчеты и в конце концов ввергают себя в несчастья, недоумевая, почему это произошло, ведь намерения у них были добрые. Лю-

ди обычно платят за дурное поведение собственными страданиями. Они достойны сожаления, а не осуждения». Мотивация и личность Маслоу

Вам предстоит рассматривать через призму концепции ежа ПЭ не только свои взаимоотношения с людьми, но и весь теоретический материал социальных наук, особенно исторический процесс. Как видите, мне удалось представить весь этот многогранный материал через теорию ПЭ таким образом, что он оказался упорядочен строго в соответствии со стержнем теории ПЭ — законов взаимодействия КТ и ДТПЭ. «Видение» открывшееся мне в изучение теоретического наследия социальных наук есть результат видения, которое дается каждому человеку в работе с энергией фундаментальные законы которой он уже постиг. В принципе для тех, кто не склонен к глубинному изучению предметов, информации, содержащейся в этой работе достаточно для построения минимального интеллектуального пространства вашего Я. Работа эта, составленная местами по принципу хрестоматии, с обширными выдержками из трудов наиболее значимых и гениальных ученых в области ПЭ, рассчитана как раз на то, чтобы иметь своим результатом построение минимального интеллектуального пространства для пользователей. Для тех же, кто захочет расширять свои познания в социальных науках и самостоятельно изучать труды столпов различных дисциплин, остается неизменным правило расшифровки сложных текстов стержнем ПЭ — пропусканием их через призму законов взаимодействия КТ и ДТПЭ. Вы не найдете двери в социальных науках, к которой не подойдет этот ключ и пространство вашего Я будет расширяться с космической скоростью.

Помните, переход с физического пространства силового противостояния Эго в интеллектуальное пространство сотрудничества Я означает смену оппортунизма на последовательность идеологии ПЭ. Внешне вы можете оставаться конвенциальны и приспосабливаться к ситуации доступными вам способами, ибо в больном обществе все должны думать о сохранении жизни, но внутренне вы должны всегда давать оценку ситуации,

пропуская информацию через призму взаимодействия КТ и ДТ-ПЭ.

Только после этого вы сможете обнаружить в себе то, что Коллинз называл концепцией ежа, то есть конкретные направления развития вашего ИК. Прежде чем дело дойдет до обнаружения ваших талантов и способностей, вы должны освободить свой КТ из под лап пожирающего его ДТПЭ, что вы и сделаете переходом в интеллектуальное пространство. Но не раньше. Нет смысла сидеть и ждать когда в вас созреет философия смысла или концепция ежа — ничего не произойдет, пока вы не высвободите свой КТ. И помните, что на первых порах — это инвалид, чудом спасенный от тяжелой болезни. Ваша задача упорно двигаться в развитие общего пространства ИК, наращивая «маховик» в интерпретации социального мира через законы взаимодействия КТ и ДТПЭ. И только тогда, в процессе, вы действительно начнете чувствовать свои предпочтения в профессиональной и интеллектуальной сферах, по мере того как ваш КТ будет выздоравливать и набирать сил. И тогда ваша задача направить всю энергию на развитие обнаруженных у себя способностей. Дисциплина в работе над развитием заложенных способностей вашего ИК — это то, что гуманисты называли самоосуществлением или самоактуализацией.

«Счастье не является чем-то что падает прямо в рот, как спелый фрукт, просто в процессе благоприятных обстоятельств. Вот почему я назвал эту книгу Борьба за Счастье. Ведь в мире полном устранимых и неустранимых несчастий, болезней и психологических путаниц, противостояния, бедности и дурного глаза, мужчина и женщина, которые хотят быть счастливыми должны научиться бороться с множеством причин, ведущих к несчастью, причин, которые противодействуют всем людям. ....В тоже время мы можем заметить, что спокойная жизнь всегда сопутствует великим людям, и что их удовольствия не того сорта, которые кажутся возбуждающими постороннему глазу. Никакого большого достижения не может быть без упорной работы, которая требует столько труда

и настолько захватывает, что очень мало энергии остается на возбуждающие развлечения, кроме таких которые служат восстановлению физических ресурсов на выходные, среди которых альпинизм может быть лучшим примером» Борьба за счастье Бертран Расселл

2. Относительная Свобода Воли

Вообще говоря, открытие КТ решило одну из самых сложный и самых древних проблем философии и психологии — проблему свободы воли.

«Когда мы говорим, что выбираем что-то из доступных элементов культуры, или действуем в соответствии со своей совестью, или связываем свои решения со своими ценностными схемами, мы обходим стороной проблему свободы. Никакой другой вопрос не повергает научного психолога в такой ужас. Можно просмотреть сто американских книг по психологии подряд и не найти даже упоминания о „воле“ или „свободе“. Психологу, как и другим ученым, свойственно обычно действовать в рамках строгого детерминизма и выстраивать барьеры между собой и здравым смыслом, чтобы здравый смысл не заражал психологию своей верой в свободу. По той же причине сооружаются барьеры против теологии. Но, несмотря на создаваемые ею неудобства, эта проблема ставится вновь и вновь. Экзистенциализм настаивает на свободе; в психотерапии стало модным постулировать ее; новый интерес психологии к ценностям является на самом деле интересом к проблеме выбора и, следовательно, возрождает проблему свободы. До сих пор от борьбы между свободой воли и детерминизмом попахивало наивностью». Олпорт

Как Олпорт, так и Маслоу весьма справедливо настаивают на определении «относительной свободы воли». Детерминированные токи не обладают никакой свободой — течение их токов запрограмированно и выполняется в точном соответствии с этой программой. Течение КТ тоже отнюдь не свободно совершенно. Мышление мыслит не любит законы, которые ему

вздумается, а только те законы, которые действительно существуют на практике — следовательно, содержание мышления заранее определенно законами природы. Если же активный интеллект отойдет в сторону от законов природы и решит мыслить, что ему вздумается, как это сделал, например, Ницше, то попадет в подлейшую ловушку: вместо относительной свободы воли КТ он получит жесткую детерминацию ДТПЭ, как и случилось с этим бедолагой профессором, лишившегося ума от буйства заведенного таким образом ДТПЭ. Таким образом, относительная свобода КТ — это все, что может предложить природа, чтобы там ни говорили Аристотель, Гегель, Декарт и Ницше об абсолютной свободе воли. Несмотря на то, что содержание мышления определено законами природы и что контрольный ток человек имеет программу на контроль этих законов, как формы природных энергий, все же человек волен выбирать методы и средства для осуществления контроля. Он не волен выбирать контролировать или нет, познавать или не познавать, мыслить объективно или не объективно, но он волен выбирать конкретные методы и конкретное время своей работы. В этом и состоит суть относительной свободы воли Контрольного тока человека, — воли, которая совершенно отсутствуют у детерминированных энергий и соответственно у ДТПЭ также.

Поэтому ДТПЭ мы ощущает как вынужденную, спровоцированную дискомфортом или болью активность, а КТ как волевое решение, основанное либо на удовольствии, либо на чувстве долга и ответственности. Ответственность и чувство долга отнюдь не идентичны вынужденной активности, поскольку ответственность осмысленна, и всегда рассчитана на свойственное активности КТ удовольствие в здоровом обществе, а компульсивная активность не имеет в себе смысла и нацелена только на снятие болезненности напряжения.

3. Интеллектуальное Пространство Я.

Мы уже знаем, что КТ существует в собственном Интеллектуальном измерении, а это значит, что и пространство его движения находится прежде всего в этом измерении. Животное, рождаясь, с ходу попадает на рельсы своего пространства — окружающей природной среды. Ему не надо прилагать усилий для того, чтобы выстроить себе жизненное пространство. Жизненное пространство человека находится совершенно в другом месте и человеку необходимо найти это место и капитально отстроить железную дорогу чтобы предоставить своему Я возможность существовать.

Дорога эта вымощена абстракциями интеллекта, в которых записаны священные знаки законов природы, а вернее систем законов природных энергий.

Начало строительства этого пространства может стать роковым, так как исходный интеллект оторван от практики и потому надстраивается над Эгосистемой (силовым полем ДТПЭ), что усиливает ДТПЭ и соответственно ослабляет КТ. Все это мы видели на примере истории Древней Греции, чья метафизика усилила ДТПЭ вплоть до полного взаимного истребления древних греков. Сегодня людей с Интеллектуальным пространством на силовом поле ФК принято называть шизоидами, так как они носители самого мощного ДТПЭ, как правило, основательно разрушающего КТ, что и лежит в феномене шизофрении (смерть КТ).

Настоящее Интеллектуальное Пространство, надстраивается над силовым полем ИК, и его первичный фундамент закладывают знания о других, непсихических природных энергиях. Таким фундаментом Интеллектуального Пространства Я стали знания, легшие в основу НТР. Несмотря на то, что знания эти были не о собственной энергетике, они тем не менее сильно развили нашу энергетику, увеличив мощь ИК и соответственно КТ. Все это легко проследить на общей гуманизации развитых обществ.

Тем не менее, собственно само Интеллектуальное Пространство Я есть знания о законах собственной энергии, и открытие законов ПЭ является важнейшей вехой на пути станов-

ления ИК и КТ, поскольку только эти знания способны избавить человечество от грызущего его силы мертвого тока и превращающего в руины все конструктивные усилия ИК. Нам никогда не ощутить силу не только здорового, но хотя бы зрелого ИК, так как нашему единению мешает ДТПЭ, черной воронкой кружащийся на наших силах и между нашими энергетиками, от сердцевины одного КТ к сердцевине другого, становясь между ними непроходимою плотиной. В итоге вместо того, чтобы помогать друг другу, люди думают о том, как бы доказать другим, что они лучше.

Активность людей со здоровым КТ (не подавленным паразитом ДТПЭ) будет отличаться кропотливым трудом по накоплению знаний, по развитию навыков мышления, одним словом по созреванию пространства Интеллектуального Контроля, что требует много времени, усилий и специальных условий. Для получения хорошего образования нужны прежде всего досуг и безопасность, которые позволят сконцентрироваться на абстрактном мышлении. Помимо этих условий качество и уровень образования будут зависеть не только от личных способностей к мышлению, но и от уровня накопленных знаний. Так или иначе, а людям со здоровым и мощным КТ необходим период сосредоточенной работы над строительством Интеллектуального пространства, которое им придется расширять, углублять и систематизировать всю оставшуюся жизнь.

«Значит, счет, геометрию и разного рода другие предварительные познания, которые должны предшествовать диалектике, надо преподавать нашим стражам еще в детстве, не делая, однако, принудительной форму обучения» Платон Государство

«Даже после того, как мы что-то узнаем, мы стремимся узнать больше и больше, точнее и подробнее, с одной стороны, а с другой — стремимся расширить наши знания в области мировой философии, теологии и т. д. Этот процесс некоторые определяют как поиски смысла. А значит, нам следует постулировать желание постигать, систематизировать, анализиро-

вать, искать связи и значения, создавать систему ценностей» Маслоу Мотивация и личность

«В тоже время мы можем заметить, что спокойная жизнь всегда сопутствует великим людям, и что их удовольствия не того сорта, которые кажутся возбуждающими постороннему глазу. Никакого большого достижения не может быть без упорной работы, которая требует столько труда и настолько захватывает, что очень мало энергии остается на возбуждающие развлечения, кроме таких которые служат восстановлению физических ресурсов... Ребенок развивается значительно лучше, когда, словно молодое растение, его никто не тревожит на его почве. Слишком много путешествий, слишком много впечатлений вредны для детей и по мере взросления они делают их неспособными к превращению монотонности в плодотворную деятельность. Я не говорю, что монотонность имеет какие либо блага сама по себе; я только хочу сказать, что определенные блага произрастают только на почве монотонности. Конструктивные мысли не так легко формируются в мозгу ребенка, если он живет жизнью развлечений и беспутства, потому как в этом случае его мысли всегда больше направлены в ожидании следующего удовольствия, чем в сторону отдаленного достижения. По всем этим причинам, поколение которое неспособно примириться со скукой — это поколение маленьких людей, людей, у которых остановлен рост личности, людей, у которых каждый жизнеспособный импульс медленно увядает вместо того, чтобы раскрываться, как если бы они были срезанными цветами в вазе» Борьба за счастье Рассел

Наличие Интеллектуального пространства, опосредующего взаимодействие человека с миром, легко обнаружить по фундаментальности и глубине мышления, характеру и масштабу целей, которые человек перед собой ставит, и по успешности, с которой он достигает поставленные цели. Эгозащита отличается от Интеллектуального Контроля здоровых людей не только искажением окружающего мира, но и поверхностным мышлением, не достигающим уровня закономерностей природных энергий,

узостью целей, связанных всегда с личным силовым противостоянием другим людям. Интеллектуальный Контроль предлагает видение объективных закономерностей всей человеческой энергии, — потому здоровые люди всегда озабоченны масштабом общечеловеческих проблем. Глупец тот, кто считает такой масштаб мышления непозволительной роскошью самодуров, или же ничего не стоящим лже-великодушием. Уровень реального Контроля, а значит реальной силы начинается с уровня фундаментального мышления, отражающего законы энергии. Только там, где мы видим законы энергии — мы имеем контроль ситуации. Во всех остальных случаях мы всего лишь пешки на гребне автоматизмов природных энергий. Поэтому люди с ИК — это люди, которые стремятся видеть человечество в фундаментальных закономерностях его существования, посвящая этим научным изысканиям свои жизни подобно Сократу, Платону, Аристотелю, Эпикуру, Спинозе, Кьеркегору, Расселу, Толстому, Фромму, Хайдеггеру, Сартру, Маслоу и многим-многим другим. Их научная деятельность, их страстные поиски общечеловеческого счастья были вовсе не прихотями гениев, выдумывающих себе сверхсложные задачи от избыточной одаренности. Напротив, это был кропотливый труд людей, понимавших, что поиски законов Психической Энергии, то есть законов, управляющих поведением людей и социальными процессами — задача выживания первейшей необходимости, без которой мы все погибнем еще при жизни, погребенные под конвульсиями паразитической энергии.

«За небольшим исключением практически у всех наших испытуемых мы отметили одну характерную особенность. Эти люди склонны к размышлениям об основополагающих проблемах человеческого бытия, они задаются теми вечными, фундаментальными вопросами, которые мы называем философскими или нравственными. Можно сказать, что они живут в глобальной системе координат. В частном они умеют видеть общее, и никакие, даже самые яркие частные проявления не скроют от них общей картины. В основе их системы координат или системы

ценностей никогда не лежит местечковый патриотизм, как правило, в ней отражен опыт всей истории развития человечества, она отвечает не сиюминутным запросам, не социальному заказу, а требованиям эпохи. Одним словом, эти люди в каком-то смысле, несомненно, философы, хотя их философия не обязательно наукообразна, иногда это то, что можно назвать житейской философией. Разумеется, такая установка сказывается практически на всех аспектах их жизни. Так, например, один из главных симптомов, с которого мы начинали изучение целостного синдрома самоактуализации и который был обозначен нами как широта (или не-мелочность), несомненно, есть проявлением этой более общей характеристики. Способность вознестись над обыденностью, умение отрешиться от частностей, расширить горизонты восприятия, посмотреть на вещи в перспективе, sub specie aetemitatis35 имеет огромное социальное значение. По-видимому, именно этой способностью объясняется умиротворенность, свойственная самоактуализирующимся людям, их умение сохранять спокойствие, не тревожиться по пустякам, — свойства, которые облегчают жизнь не только им самим, но и окружающим их людям» Маслоу Мотивация и личность

«Люди глубоко отличаются друг от друга в соответствии с их склонностью рассматривать свою жизнь как целое: для некоторых людей естественно оценивать свою жизнь как целое и необходимо для их счастья быть удовлетворенным таким обзором своей жизни. Для других жизнь — это серия несвязанных инцидентов без направляющего движения и связи. Я думаю для первых достижение счастья более вероятно чем для вторых, поскольку они будут постепенно строить такие условия, которые приносят им удовлетворение и самоуважение, тогда как других будет сдувать вместе с собой ветер перемен — то в эту сторону, то в другую, без всякой надежды обрести какую-либо постоянную гавань. Привычка смотреть на свою жизнь как на целое является неотделимой частью мудрости и истинной морали, и есть одна из вещей, которые необходимо прививать и поощ-

рять в образовании. Целостный подход к жизни недостаточен, чтобы сделать жизнь счастливой, но он абсолютно необходимое условие счастливой жизни. И воплощается целостность подхода к жизни преимущественно в работе» Борьба за счастье Рассел

Объективность мышления этих людей есть залог того, что они видят реальность, что их мышление действительно отражает истинные закономерности космоса, а не фантазии формальной логики, как это бывает с мышлением шизоидов. А масштабность целей и задач есть всего лишь следствие объективности, которая всегда отражает уровень всеобщих, фундаментальных законов различных энергий космоса. И только такая объективность мышления гарантирует здоровым людям наличие контроля и доступа к силам природных энергий, делая их обладателями несметных сокровищ громадных залежей сил Вселенной. НТР и тот скачок от полной беспомощности перед стихиями природы к мощи научно-технического развития, которое сделало человечество в последние два столетия — яркое тому подтверждение. Но это только самое начало процесса, успехи человечества в научном освоении мира будут несоизмеримо большими после оздоровления общества.

«По ходу исследования я все больше убеждался в том, что такого рода эффективность восприятия, обнаруженная поначалу только в сфере взаимоотношений с людьми, нужно понимать гораздо шире. Она распространяется на очень многие аспекты реальности — практически на все исследованные нами. Живопись, музыка, интеллектуальные и научные проблемы, политические и общественные события — в любой сфере жизни эти люди умели мгновенно разглядеть скрытую сущность явлений, обычно остававшуюся незамеченной другими людьми. Их прогнозы, каких бы сфер жизни они ни касались и на сколь бы скудные факты ни опирались, очень часто оказывались верными. Мы склонны понимать это так, что самоактуализирующийся человек отталкивается в своих суждениях от фактов, а не от личных пессимистических или оптимистических установок, желаний, страхов, надежд и тревог» Маслоу Мотивация и личность

Опосредование поведения здоровых людей Интеллектуальным пространством, отражающим объективные закономерности окружающей среды, со всей очевидностью свидетельствует в пользу того факта, что неэффективность нездоровых людей связана прежде всего с нарушенными контактами с действительностью из-за Кривого Зеркала силового поля ДТПЭ. Эгосистема посредством скрытого и явного аутизма Эгозащиты, превращает людей в слепцов, кружащихся в заколдованных кругах притяжений ДТПЭ, и не способных к контакту с реальным миром.

«Английский психоаналитик Мони-Кирл (338) уже заявил, что невротик — это не просто малоэффективная личность, это личность абсолютно неэффективная. Мы можем сказать так хотя бы потому, что невротик не может воспринимать реальность настолько же ясно и эффективно, как воспринимает ее здоровый человек. Невротик болен не только эмоционально — он болен когнитивно! Если мы определим здоровье и невроз соответственно как верное и неверное восприятие реальности, то перед нами со всей неизбежностью встанет проблема факта и его значения, или оценки, или, иначе говоря, проблема единства реального и ценностного. Это означает только одно — мы уже не вправе искоса смотреть на ценности и отдавать их на откуп кликуш и религиозных проповедников, пора сделать их объектом эмпирического исследования. Тот, кто когда-либо сталкивался с этой проблемой, понимает, что именно она должна стать фундаментом истинной науки о ценностях, которая, в свою очередь, ляжет в основание нового понимания этики, социальных отношений, политики, религии и т. п. "Маслоу Мотивация и личность

Знания о закономерностях ПЭ, как взаимоотношений КТ и ДТПЭ снимут чувственную информацию Эгосистемы, отображающей социальный мир, как всемогущую силу наподобие колдовства природы у абориген, а себя как противостоящую этому миру силу, и покажут единую картину общества и себя как Контрольного Тока ПЭ. Дезактивированная таким образом

Эгосистема остановит ДТПЭ людей в отношении друг друга, как уже однажды научные знания о природе остановили ДТПЭ людей, видевших в природе всемогущество колдовства.

«Если, с другой стороны, ваши привычные мысли всегда содержат исторический взгляд на человеческий путь, начиная с его постепенного зарождения из варварства, и краткость общего существования человека в сравнении с размерами астрономических эр, если, повторяю, такие мысли всегда при вас, вы поймете, что сиюминутная борьба, в которую вы вовлечены, не может быть такого масштаба, чтобы рисковать вернуться назад в темные века варварства, из которых мы с такими трудами выбирались. Нет, больше, если вы переживаете неудачу в достижении сиюминутной цели, вас поддержит та же мысль о преходящем, которая сделала невозможным обращение к унизительному оружию. В вашем распоряжении окажутся помимо промежуточных целей, также задачи отдаленные и медленно раскрывающиеся, задачи, неличные, где вы только один из воинов огромной армии великих людей, прокладывавших дорогу человечеству к цивилизации. Если вы сумеете развить в себе этот взгляд на человечество, вы заложите основу глубокому фундаментальному счастью, которое никогда не покинет вас, как бы ни сложилась ваша личная судьба. Ваша жизнь станет продолжением жизни всех великих людей, имевших общие цели, и с вашей смертью эта нить общей жизни не оборвется, и поэтому покажется вам лишь незначительным инцидентом. Если бы я мог организовать образование так, как я считаю нужным, я бы искал чем заменить старую ортодоксию религии — которая привлекает только немногих молодых и как правило с наименьшим интеллектом и дурными наклонностями — что-то такое, что меньше всего подходило бы на роль религии, поскольку главное в этом подходе концентрация внимания на хорошо обоснованных фактах. Я бы постарался открыть перед глазами молодых во всей красочности картину человеческого прошлого, глубоко уяснить, что будущее человечества в любом случае будет несоизмеримо

больше его прошлого, что сроки существования нашей планеты смехотворны и что наша жизнь на ней всего лишь временное недоразумение; и в то же время наряду с фактами, которые подчеркнули бы незначительность отдельного человека, я бы представил подборку фактов совершенно другого характера с тем, чтобы глубоко впечатлить их мощью человеческого разума и мощью возможностей познания, равным которым в звездном космосе нет ничего. Спиноза много лет назад писал о человеческом рабстве и о человеческой свободе; форма изложения и его язык сделали его труды трудно доступными для всех за исключением студентов философии, но смысл того, что я хочу передать мало отличается от того, что сказал Спиноза. Человек, который однажды почувствовал, пусть не навсегда и не надолго, в чем настоящая сила души, больше никогда не сможет быть счастлив, если он позволит себе быть мелочным, эгоистичным, переживающим о тривиальных неудачах, бояться своих ожиданий будущего. Человек достигший силы своей души широко откроет окна своего сознания, давая волю ветрам вселенной продувать его во всех направлениях. Он будет смотреть в глаза правде о себе и о мире так твердо, как только человеческая натура может позволить; понимая краткость и преходящий характер жизни человека, он также будет понимать, что разум индивида вмещает в себя весь космос. И он будет видеть, что человек, чей разум способен отражать весь космос, так же велик как этот космос. Освобождение от страхов, которые осаждают рабов обстоятельств, подарит ему глубокую радость, и вопреки всем превратностям своей внешней жизни гармония его внутренней жизни позволит ему всегда оставаться счастливым человеком» Борьба за счастье Рассел

Таким образом, Жизненное Пространство Я начинается со знаний о истории человеческого развития в разрезе законов ПЭ, что отражает «заднюю» часть пространства, а также видении путей развития ИК в прошлом — что отражает открытый путь «вперед». Настоящее жизненного пространства Я — это его общ-

ность с пространством других людей, обладающих знаниями законов ПЭ, совместный контроль ДТПЭ и активная политическая позиция. Сегодня принято считать, что политикой интересуются либо жаждущие власти, либо рожденные близко к управляющим рычагам, либо ученые, интересующиеся всеми областями знания. Это роковая ошибка. Общее Я ИК представляет личный интерес, как производный от общественного. Не потому Ленин, Перикл, Ганди, Рассел, Спиноза, Фромм, Маркс и др пеклись об общественном благе, что хотели власти или просто поупражнять мышление — люди их интеллекта интуитивно чувствуют общность человеческого Я и понимают, что решить личные проблемы, не решив общественных невозможно. Поэтому первый признак наличия или отсутствия жизненного пространства Я является соответственно активная или пассивная политическая позиция человека. Активная политическая позиция подразумевает анализ и критическое отношение к управлению обществом вместо конформизма, и прежде всего проявляется в активной борьбе с ДТПЭ, в организации обществ взаимной остановки ДТПЭ путем замены чувственной метафизики Эгосистемы аналитической картиной теории ПЭ.

4. Фазы развития ИК.

Наблюдая абориген, какой-то из исследователей сказал: навсегда захлопнулась та дверь, которая отделяет нашу психику от их психики. Он имел ввиду, что эволюция, которую претерпело наше сознание, навсегда изменила наше восприятие мира и самих себя и обратной дороги, которая позволила бы нам понять мышление абориген больше нет. Исследователь этот был абсолютно прав, так как эволюция, которая отделяет нас от сознания абориген — это развитие ИК и КТ.

Дело в том, что люди разняться между собой не только активным или остановленным ДТПЭ, не только разновидностями ДТПЭ, но и уровнем развития КТ или ИК, что то же самое. Созревание ИК — длительный процесс, причем как в филогенезе,

так и в онтогенезе. Как правило, первобытные люди, по крайней мере те из них, у кого активны сильные виды ДТПЭ — это люди с крайне скудным КТ. Именно скудость человеческого тока, ощущаемая как критическая разница в эмоциональных системах цивилизованных и первобытных людей наряду со скудость аппарата мышления и есть та самая дверь, которая отделяет нашу психику от психики первобытных людей.

Века развития математики, геометрии, физики, биологии, химии, геологии, географии, ботаники, зоологии и тп естественных наук не только развивали наши способности мышления, они кардинально меняли качество ткани нашей психической энергии, нашего эмоционального потенциала и способностей к труду. Наше истинное Я, те самые простые эмоции любви к природе, к людям, к труду, к юмору, растут постольку поскольку растут наши интеллектуальные возможности. За исключением тех случаев, когда ДТПЭ ставит интеллект на службу своим притяжениям в виде Защиты Эго шизоидов, интеллект является источником ткани КТ, без которого обнаружить и развить свое истинное Я невозможно. Наше Я отличается от Я первобытных людей на величину громадной территории познания природы, которую открыли для нас ученые и которым нас обучили в школах и в университетах. Поэтому, и я не устаю это подчеркивать, мы обязанным нашим ученым не только знаниями в областях в которых они творили, но прежде всего тому громадному вкладу которой они сделали в развитии Контрольного Тока человечества, в изменении структуры токов ПЭ, так как несмотря на то, что для подавляющего большинства активность ДТПЭ остается реальностью до открытия законов ПЭ, но развитие ткани КТ тем не менее сделало людей значительно более человечными, а счастье более доступным, чем это было во времена первобытного мышления (опять таки я не имею ввиду такие исключительные случаи как племена Зуни). Важно помнить, что знания — это не просто довесок к нашему Я, — это пространство, дом, обетованная земля на которой только и может произрастать наше Я. Если вы не приготовите для него

жизненного пространства в виде знаний законов природы, если вы не построите для него дом в виде знаний законов психики, вы никогда не сумеете не только развить свое истинное Я, но и просто обнаружить его в себе и отделить его от ложного Эго.

Теория эволюции Дарвина — солидная научная теория, несомненно, отражающая закономерности эволюции биологической энергии. Но во всем, что касается психической энергии она абсолютно ложна. Действительно животный мир менялся на кругах конкуренции и приспособления — на то он и носитель детерминированного тока, чтобы жить в замкнутом кругу бессмысленного взаимного уничтожения. Человек же не просто менялся, он развивался, чего нельзя сказать о животных. Они как были носителями детерминированных токов так и остались. Сказать, что они развились от простых организмов к сложным значит отметить не развитие, а созревание генетической сущности биологической энергии. В целом же, она как была закрытой, консервативной системой, не раздельным целым с другим физическим миром, так и осталась. Развитие человека в отличие от изменения биологической энергии сразу бросается в глаза. Человек нарастил мощь Контрольного Тока, сумел соединиться с силами многих природных энергий, увеличил собственный эмоциональный запас во много раз. С другой стороны, есть сторона в человеке, которая не подверглась вообще никакому изменению, даже потребовала созревания по типу биологической энергии. Это ДТПЭ человека. От самых низших обществ к самым цивилизованным механизмы ДТПЭ были и остаются постоянными, как и подобает закрытым, консервативным системам. Тут Фрейд, Юнг, Леви — Брюль оказались абсолютно правы, увидев не изживающие себя параллели современных людей с психикой людей низших обществ.

«Масса кажется нам вновь ожившей первобытной ордой. Так же как в каждом отдельном индивиде первобытный человек фактически сохранился, так и из любой человеческой толпы

может снова возникнуть первобытная орда; поскольку массообразование обычно владеет умами людей, мы в нем узнаем продолжение первобытной орды. Мы должны сделать вывод, что психология массы является древнейшей психологией человечества» Психология масс Фрейд

В отличие от Физического Контроля, который был полностью сформирован и укомплектован уже у первобытных людей, Интеллектуальный Контроль проходит медленный и трудоемкий процесс роста и развития, который собственно и составляет содержательную часть человеческой истории, если вычесть из нее все регрессии и ужасы взаимного уничтожения, связанные с активностью Физического Контроля.

Первые человеческие общества содержат только зачатки ИК, которые видны в зачатках технической, приспособительной деятельности абориген.

«Действительно, не существует такого общества, у которого не были бы обнаружены какие — нибудь приемы в области производства или искусства, достойные удивления изделия: пироги, посуда, корзины, ткани, украшения и тд» Леви-Брюль

Тем не менее, Леви-Брюль весьма справедливо именует первобытное общество пра-логичным, что означает, что операционный инструментарий мышления еще не был развит, так что ИК был абсолютно блокирован.

«Наше мышление, поскольку оно является отвлеченным может сразу решать большое число вопросов, предполагаемых одной единственной формулировкой, лишь бы употребляемые нами понятия были достаточно общими и точными. Но пра — логическое мышление не может это даже представить себе .... Переписчик одиннадцатого века, который терпеливо воспроизводил страницу за страницей какую-нибудь заветную для него рукопись, не дальше отстоит от ротационной машины больших га-

зет, печатающей в несколько часов сотни тысяч экземпляров, чем пра-логическое мышление, для которого связи представлений даны наперед и которое пользуется почти единственно памятью, отстоит от логического мышления с его удивительным аппаратом отвлеченных понятий». Леви-Брюль

Таким образом, стартовая стадия ИК — это стадия неразвитого операционного инструментария мышления.

Первая стадия развития, которая следует за стартовой — образование государства из первобытных обществ абориген. Государство есть не что иное как проявление общественной природы ИК. Одна голова хорошо, а две лучше. Именно поэтому принципу организован наш ИК. Разделение труда, без которого невозможна наука и промышленное общество есть воплощение единого ИК общества. Вот почему все без исключения сколь-нибудь цивилизованные общества проходили стадию образования государства. Государство — это общество, в котором функции ИК распределены между всеми членами его составляющими, так что каждый отдельный человек становится зависимым от всего прочего общества.

Вторая стадия развития ИК — полное созревание операционного инструментария мышления. Местом рождения настоящего, полноценного мышления является как известно Древняя Греция, породившая абстрактную мысль такого совершенства, что она все еще продолжает впечатлять современников и даже по многим пунктам остается актуальной.

«Во всей истории нет ничего более удивительного и ничего более трудного для объяснения, чем внезапное возникновение цивилизации в Греции. Многое из того, что создает цивилизацию, уже существовало в течении тысячелетий в Египте и Месопотамии и распространилось оттуда в соседние страны. Но некоторых элементов не доставало, пока они не были восполнены греками. Чего они достигли в искусстве и литературе, известно каждому, но то, что они сделали в чисто интеллектуальной области, является даже еще более исключительным. Они изобрели

математику, науку и философию; на место простых летописей, они впервые поставили историю; они свободно рассуждали о природе мира и целях жизни, не обремененные путами какого-либо традиционного, ортодоксального учения. Происшедшее было настолько удивительным, что люди до самого последнего времени довольствовались изумлением и мистическими разговорами о греческом гении.» Рассел История западной философии

На третьей стадии формальная логика греков превращается в научное мышление, согласуемое с эмпирической реальностью. Расстояние от метафизического мышления до научного настолько же велико, насколько велико расстояние от безумства Ницше до гениальности Ньютона, Колумба, Коперника, Эйнштейна. Не случайно поэтому пережитки метафизического мышления все еще провоцируют расстроенную шизоидную психику. Шизоидность Древней Греции и привела ее к гибели во взаимном уничтожении. Война — это шизофрения общества.

«Греки... открыли математику и искусство дедуктивного рассуждения. ... Но в связи с математикой выявляется односторонность греческого гения: он размышляет дедуктивно, исходя из того, что кажется самоочевидным, а не индуктивно, сообразуясь с предметом наблюдения. Изумительные успехи греков в использовании этого метода ввели в заблуждение не только древний мир, но также и большую часть современного мира. Лишь весьма медленно научный метод, стремящийся индуктивно выводить принципы из наблюдений над отдельными фактами, вытеснил эллинскую веру в дедукцию из лучезарных аксиом, извлекаемых из ума философа.» Рассел История западной философии

«В древности не проводилось четкого различия между эмпирическим наблюдением и логическим доказательством. Верно, что Парменид с презрением относился к наблюдаемым фактам, но Эмпедокл и Анаксагор многое из своей метафизики связывали с наблюдениями над водяными часами и вращающимися ведрами» Рассел История западной философии

Созревание абстрактно-логического мышления впервые со всей мощью заявило о себе в Древней Греции, поразив чело-

вечество стремительным развитием цивилизации, творчества и искусств. Рост ремесла, градостроительства, техники и прочего научного освоения среды достигает невиданных до тех времен масштабов. Однако, наряду с научным мышлением пробуждается и метафизическое мышление, существо которого прямо противоположно Интеллектуальному контролю КТ и вот почему. Дело в том, что Интеллект способен переходить с силового поля КТ на силовое поле ДТПЭ, служа интересам Эгозащиты и образуя таким образом, особый вид ДТПЭ, широко известный в психиатрии как шизоидность. В этом случае Мышление перестает служить целям добычи знаний о закономерностях космоса и переходит к обоснованию всесилия Эго и его способности поработить Супер-Эго. Таким образом, вместо «дороги» между полюсами Интеллекта в виде объективных знаний, Мышление строит «дорогу» между полюсами Эгосистемы, обеспечивая тем самым необратимую Эгозащиту в теории всесилия военной агрессии Эго. Самыми яркими образцами такой метафизической Эгозащиты могут служить философии Фихте и Ницше.

Использование Интеллекта на поле ДТПЭ многократно увеличивает невзгоды, навлекаемые на нас паразитическим током. Возрастает ранимость Самолюбия, а вместе с ней и агрессивность, которые и уничтожили Древнюю Грецию, а затем и весь античный мир в бессмысленных войнах. Так, вроде бы зрелое абстрактно-логическое мышление сослужило медвежью услугу человечеству, переметнувшись на силовое поле чужого тока, похоронившего под своими обломками все результаты работы на силовом поле КТ.

Вредоносность метафизического мышления не осталась незамеченной для последующих поколений, которые пришли к правильному заключению о том, что мышление должно быть плотно связано с практикой, а не являться продуктом воображения. Так, делаются первые шаги в развитии теории познания. Уже у Маркса и Ленина жестко обоснованны необходимость проверки знаний практики, что делает им честь, но тем не менее все еще отсутствует представление о том, как именно связанна

теория с практикой. Только в работах Вильгельма Оствальда, от которых Ленин презрительно отмежевался, впервые наметилась истинная теория познания в виде понимания космоса как пучка неисчислимого множества различных энергий. Именно это стало его основным открытием, хотя сам он считал, что главная идея его работы состоит в том, что вместо изучения закономерностей отдельных энергий нужно перейти к изучению превращений одних энергий в другие на основе закона сохранения силы; за что и получил заслуженную критику Планка и Эйнштейна. Но идея о том, что процесс познания — это всегда процесс познания какого-либо энергии — это была поистине гениальная идея, которая ляжет в основу теории познания будущего. Такой подход позволяет установить четкие критерии истины — наличие доступа к энергии на основе ее предполагаемых закономерностей. У Маркса таких критериев не было, поэтому вместо токов Психической Энергии он предложил для опытной проверки целые социальные формации и исторические периоды, что разумеется можно было толковать в любом русле и проверка практикой превратилась в формальность, а его теории в оторванные от реальности догмы. У нас уже есть возможность однозначной верификации истинности теории ПЭ через наличие или отсутствие контроля над токами ПЭ путем воздействия на изложенные механизмы силовых полей.

Таким образом, проблема Отсутствия истинных знаний о закономерностях социальной жизни (законов ПЭ) значительно усугубляется проблемой Наличия ложных истин, всегда служащих усилению ДТПЭ через интеллектуальную Эгозащиту. А ДТПЭ в свою очередь наносит массивный удар ИК по всем возможным фронтам: разрушает условия мира и безопасности, необходимые для созревания ИК в процессе учебы; разрушает единство ИК людей в противостоянии, в создании барьеров свободным потокам информации и намеренной дезинформации друг друга; тратит энергию людей на бессмысленную активности; наконец, прямым уничтожением человечества в непрерывной вражде и войнах.

«Для понимания плодотворного мышления предварительно следует уточнить различие между разумом и сообразительностью. Сообразительность — это человеческий инструмент достижения практических целей, дающий возможность раскрыть те стороны вещей, знание которых необходимо для манипуляции вещами. Сама цель или, — что то же самое, — предпосылки, на которых покоится «сообразительное» мышление, не подлежат сомнению, признаются само собой разумеющимися и как таковые могут быть или не быть рациональными. Это частное свойство понимания особенно ясно видно в его крайнем проявлении, в случае параноика. Например, его исходная посылка, что все люди в заговоре против него, — иррациональна и ложна, но его мыслительные процессы, построенные на этой предпосылке, могут сами по себе демонстрировать замечательную сообразительность. В своей попытке доказать этот параноидальный тезис он приводит в связь факты наблюдений и делает логические заключения, зачастую столь убедительные, что трудно доказать иррациональность его исходной посылки. Использование обычной сообразительности при решении проблем, конечно, несводимо к таким патологическим феноменам. По большей части наше мышление необходимо связано с достижением практических результатов, с количественными и «поверхностными» аспектами явлений, оно не вдается в проблему правильности полагаемых целей и предпосылок и не пытается понять природу и качество явления. Разум имеет третье измерение — глубину, благодаря которой он проникает в суть вещей и процессов. Не будучи оторванным от практических жизненных целей (и я покажу сейчас, в каком смысле это верно), он представляет собой не просто инструмент непосредственного действия. Его назначение -познавать, понимать, схватывать суть, вступать в отношения с вещами путем постижения их. Он проникает вглубь вещей, чтобы раскрыть их сущность, их скрытые связи и не лежащие на поверхности значения, их «смысл» Человек для себя Фромм

Только информация о Законах ПЭ может изменить это положение вещей и превратить ИК в мощный инструмент регуляции общественных процессов. Такая информация автоматически дезактивирует ДТПЭ всем, кто ее овладеет и поставит основной задачей общества воспитание и образование подрастающих поколений со знаниями о механизмах ДТПЭ, с тем чтобы пресекать активность этого силового поля в самом зародыше. Конец ДТПЭ позволит человечеству восстановить наконец здоровье общего Я, сотрудничества и взаимной поддержки. Космическая мощь ИК с его возможностями технологического роста войдет в полную силу. А социальная жизнь больше не будет потрясаема бесчисленными бедствиями, которыми уже постфактум пытаются бороться. Вместо этого общество станет контролируемым, где бедствия будут пресекаться на корню, до своего появления, путем остановки ДТПЭ, которое и лежит в основе всех общественных катаклизмов.

Таким образом, мы можем видеть, что ИК Закона Сохранения Силы не просто обеспечивает ток заурядной природной энергии, но является механизмом мощнейшей энергии космоса, способной вобрать в себя всю силу энергий вселенной.

Уровень развития ИК, достигнутый на стадии научного мышления впервые сосредоточил в руках человека реальный контроль над силами энергий природы. Промышленная революция наконец показала новую качественную стадию, которого достиг ИК.

«Наиболее важным следствием машинного производства для картины мира, которую мы себе рисуем, явилось увеличившееся ощущение человеческой мощи. Это только ускорение процесса, который начался на заре истории, когда страх людей перед дикими животными благодаря созданию земледелия уменьшился. Но ускорение это было настолько велико, что оно выработало радикально новое мировоззрение у тех, кто обладал силами, созданными современной техникой. Раньше горы и водопады были естественными явлениями, теперь могут быть уничтожены горы, которые мешают, и могут быть со-

зданы полезные водопады. Раньше были пустынные и плодородные области, теперь пустыни, если народ считает это нужным, могут быть превращены в цветущие сады, в то время как плодородные области могут быть обращены в пустыни недостаточно знающими оптимистами. (…) Таким образом, среди тех, кто непосредственно управляет делами, или соприкасается с теми, кто это делает, возникает новая вера в мощь: во-первых, в мощь человека в его столкновениях с природой, а затем во власть правителей над человеческими существами, убеждения и стремления которых они стараются контролировать путем научной пропаганды, особенно путем образования». Рассел История западной философии

Следующая стадия развития ИК — построение жизненного пространства Я. Это означает переход к интеллектуальному отражению социального мира в его закономерностях, ко взгляду на историю и будущее человека через призму законов ПЭ вместо метафизики чувственной информации Эгосистемы. Построение Жизненного Пространства Я освободит нас от удушающего влияния ДТПЭ и позволит завершить процесс созревания механизмов ИК — главное его единения и единения КТ людей.

Человечеству осталось сделать последний шаг — шаг к реальному единению ИК. Разделение труда и государство мы имеем уже много сотен лет, но единого ИК так и не приобрели. Физический Контроль ДТПЭ стоит между КТ людей и мешает их единению. Четвертая стадия развития ИК — это дезактивация ФК, что приведет к остановке ДТПЭ и таким образом устранит все препятствия на пути реального единения ИК, единения без которого человечество нежизненно способно. С одной стороны, ДТПЭ изначально отвлекает огромные ресурсы творческой энергии КТ, нарушая потоки информации, обмен знаниями, условия работы и образования. С другой стороны, ДТПЭ приводит к колоссальным растратам уже созданных ИК ценностей, направляя ресурсы человека на изготовление оружия и взаимное уничтожение.

«Приехав в Осло для получения Нобелевской премии мира за 1952 год, Альберт Швейцер призвал мир «отважиться взгля-

нуть в лицо сложившемуся положению... Человек превратился в сверхчеловека... Но сверхчеловек, наделенный сверхчеловеческой силой, еще не поднялся до уровня сверхчеловеческого разума. Чем больше растет его мощь, тем беднее он становится... Наша совесть должна пробудиться от сознания того, что чем больше мы превращаемся в сверхлюдей, тем бесчеловечнее мы становимся». Фромм Иметь или Быть

«Мы сейчас находимся на эволюционной стадии, которая ни в коем случае не является последней стадией прогресса. Мы должны миновать ее стремительно, в противном случае большинство из нас погибнут в пути, а остальные затеряются в лесах сомнений и страха. Зависть с этой точки зрения, при всем зле, которое она в себе несет, не есть только выражение темной стороны человека. Частично через нее проявляется героическая боль, боль тех, кто вслепую продирается ночью в лесу, не зная, ждут ли его свет в конце пути или только смерть и разрушение. Чтобы найти выход из этого отчаянного положения цивилизованный человек должен расширить свое Я, свое великодушие также, как он расширил свой разум. Он должен научиться выходить за границы Эго, и таким образом обрести свободный мир» Рассел Борьба за счастье.

Если говорить более обще, то четвертая стадия развития ИК — это стадия его самопознания, это открытие природы познания (переход от гносеологии к энергетике) и теории ПЭ. Получается, что в истории после образования государства можно выделить три основные стадии: стадию полного хаоса (неконтролируемые энергии природы), стадию частичного контроля (бесконтрольность общественной жизни и промышленное общество) и стадию полного контроля (наличие общественного и промышленного контроля). Сейчас мы находимся на стадии частичного контроля и этот частичный хаос глубоко отзывается в каждом из нас, поскольку не только наш Контроль, но и наши Я (КТ — един) общие. Раздробленность людей и их взаимное противостояние превращает нас в глубоко несчастных существ, чем бы мы ни занимались, и как бы обеспеченны не были.

Итак, силовое поле КТ регулируется Интеллектуальным Контролем ЗСС ПЭ (ИК). Возможности ИК постоянно возрастают в зависимости от

— созревания абстрактно-логического мышления

— знаний о процессе познания (связь с практикой, знания как закономерности энергий, проверка опытом, как наличие доступа к силе открытых энергий)

— накопления знаний о закономерностях энергий космоса (открытие различных видов энергий — механической, химической, электрической, атомной и тп)

— развития техники (в результате доступа к энергиям космоса)

— увеличения работоспособности за счет более интенсивной эмоциональной ткани КТ

— и Главное, созревания единого ИК людей, сотрудничества и разделения труда, покоя и безопасности, необходимых для созидательного труда ИК (открытие законов Психической энергии и остановка ДТПЭ)

Эти стадии развития Интеллектуального Контроля составляют истинный смысл человеческой истории, в то время как войны, безобразия и грабежи — это только циклы мертвого тока поверх нашего психического тела, не имеющие ни к нам, ни к нашему развитию никакого отношения (кроме его тормоза разумеется). На сегодняшний день, несмотря на успехи ИК в работе с непсихическими энергиями (НТП), в социальной жизни (то есть в работе с психической энергией) он остается абсолютно беспомощным, а следовательно его место занимает ФК ДТПЭ. Связанно это не только с отсутствием информации о закономерностях ПЭ в целом, но прежде всего с недостатком информации о процессе познания, что сильно затрудняет поиск истины. Недостаток знаний о том, как проверить верность теорий является самым опасным камнем преткновения на пути у развития ИК, так как ведет к образованию множества ложных истин и к использованию интеллекта для усиления ДТПЭ, а не для борьбы с ним. Тот хаос теоретических направлений,

опровергающих и противоречащих не только друг другу, но и самим себе, который мы сегодня имеем в области социальных наук — вернейший показатель парализованности ИК в регулировании общественных процессов.

5. Доступ к энергии космоса посредством ИК.

Бертран Рассел в одной из своих работ сказал, что скука — общая черта всех утопий. Я всегда помнила о его высказывании, пока стремилась разглядеть очертания здорового общества КТ и вздохнула с облегчением только тогда, когда увидела, что общество это будет снабжено самым мощным оружием против скуки, рекомендуем им самим же: доступом к творческой и осмысленной работе.

Прежде чем говорить о доступе к энергии ИК важно отметить, что ИК, как источник КТ, прежде всего сам по себе является энергетическим резервом. Ткань КТ продуцируется в процессе активности Интеллектуального Контроля — этим и объясняется загадка такой страстной любви у ученых к своей работы — она непосредственно повышает мощность тока. У простых смертных любовь к работе соответствуют их уровню развития ИК — может она не доходит до самозабвенной страсти ученых, но тем не менее, приносит большое удовольствие и удовлетворение.

Что касается материального обеспечения, то эволюция ИК уже давно решила этот вопрос, как правильно замечают почти все психологи, начиная от Фрейда и Фромма и заканчивая Маслоу. Неудовлетворенности в этой сфере мы обязаны разрушающему влиянию ДТПЭ в трех направлениях: во-первых, ДТПЭ разрушает эффективность и работоспособность трудовой деятельности, во-вторых, он в связи с ненасыщаемостью своих потребностей и их фиктивностью поднимает их уровень до недосягаемых высот, в-третьих, ДТПЭ стимулирует громадное количество ненужных расходов, прежде всего военного характера и расходов, связанных с обслуживанием общего противостояния людей, не только военного. Если бы не было всего

этого тлетворного влияния ДТПЭ, то уровень материального обеспечения современных жителей развитых стран абсолютно удовлетворял бы каждого настолько, что давно выпал бы из сферы забот населения.

«На протяжении веков человеческой эволюции люди подвергались бедам двух сортов: тех, которые происходили от внешнего мира, и тех, которые люди навлекали друг на друга в результате заблуждения. Сначала, проблемы, связанные с необходимостью выживать в окружающем мире были значительно более серьезными. Человек был редким видом, чье выживание было очень шатким. Без сноровки обезьяны, без шерстяного покрова кожи, человек с трудом был способен избежать нападения диких зверей и в большинстве частей мира был неспособен выносить холод. У него было только два биологических преимущества: прямоходячесть, которая освободила его руки и интеллект, который позволил ему накапливать и передавать опыт. Постепенно эти два преимущества дали ему превосходство. Число человеческого населения намного превзошло число любого другого вида крупных млекопитающих. Но природа все еще властна распоряжаться нашими судьбами через наводнения, стихийные бедствия, эпидемии и через потребность для большинства человеческого рода нескончаемой борьбы в обеспечении каждодневного пропитания. В наши дни зависимость от внешнего мира стремительно уменьшается в результате роста научного знания. Стихийные бедствия и эпидемии все еще случаются, но мы с каждым годом узнаем все больше о том, как предотвратить их. Тяжелый труд все еще необходим, но только вследствие отсутствия у нас мудрости: если мы жили в мире и сотрудничестве, мы могли бы заменить тяжелый труд очень умеренными трудозатратами. С наличными возможностями современной техники, мы могли бы, везде где бы мы перешли к мудрому руководству разума, освободиться от древних форм рабской зависимости от окружающего мира» Власть и личность Рассел

Главная проблематика современного общества находится в сфере потребностей Психической Энергии.

«В мире, в котором мы обнаружили себя, возможности добра практически неограниченны, равно как и силы зла. Опасность современного мира состоит прежде всего в том, что мы научились понимать и контролировать с пугающей мощностью силы природы вне нас, но не те, которые заключены в нас самих» Власть и личность Рассел

Это проблемы связанные с безопасностью, с уровнем знаний и открытости потоков информации, с болезненностью самолюбия и тягот карьерного движения, с поиском интересной работы, с трудностью эмоциональных отношений и чувством одиночества, с тяжелой необходимостью мириться с подлостью и несправедливостью, с насилием и торжеством невежества, с зашкаливающим напряжением, усталостью и скукой.

«Но беды, которые люди навлекают друг на друга не уменьшились в такой же степени. Все еще случаются войны, гнет и тирания, чудовищная жестокость, и жадные люди все еще отбирают имущество у тех, кто менее бессердечен, чем они сами. Любовь к власти все еще создает широкое поле тирании, или же просто препятствует развитию там, где открытая тирания становится невозможной. И страх — глубокий, едва осознаваемый страх, — все еще доминирующий мотив в очень многих жизнях. Во всем этом нет никакой необходимости; нет ничего в человеческой природе, что сделало бы это зло неискоренимым. Я хотел бы повторить, со всем возможным ударением, что абсолютно не согласен с теми, кто заключает из наличия у людей инстинктов борьбы, что человеческая природа требует войны или других деструктивных форм конфликта. Я твердо уверен в прямо противоположном. Я придерживаюсь того взгляда, что агрессивные инстинкты имеют место быть, но в своих вредоносных формах могут быть значительно уменьшены. Жадность к обладанию будет снижаться там, где нет угрозы бедности. Любовь к власти может быть удовлетворена многими другими путями, которые не несут в себе вреда другим людям: путем власти над природой, происходящей из открытий и изобретений, путем выпуска книг и работ искусства, которые становят-

ся предметами всеобщего восхищения, и путем успешного убеждения. Энергия и желание быть эффективным благотворны, если они находят правильные отдушины, и вредоносными в других случаях — как пар, который может либо двигать поезд, либо взорвать котел» Власть и личность Рассел

Решения этих проблем ищут на порочных кругах ДТПЭ — в движении вверх по социальной лестнице, но на самом деле их решение в остановке ДТПЭ, люди же напротив усиленно держаться за него и только усугубляют свое положение. Главной отличительной чертой здорового общества людей станет смещение акцента с обеспечения материальными благами (общество потребления Фромма) к обеспечению нужд психической энергии, то есть созданию условий для интересного, творческого труда населению. Восстановленная эффективность труда ИК, уничтоженных расходы и ненасыщаемые потребности ДТПЭ высвободят необходимые для этого ресурсы.

ГЛАВА 14. ФИЗИЧЕСКИЙ КОНТРОЛЬ ЗСС ПЭ — БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ

После подробного знакомства с механизмами ИК и в целом силового поля КТ нам будет очень легко уяснить себе отличия и специфику ФК силового поля ДТПЭ.

Прежде всего хотелось бы заострить ваше внимание на том факте, что то загадочное Бессознательное, которое Фрейд признал непознаваемым в принципе и лишь кишащим биологической энергией инстинктов, на самом деле есть силовое поле психического (а не биологического) тока. Именно механизмы силового поля ДТПЭ, представленные полюсами Эгосистемы и ФК и составляют бессознательные механизмы человеческой психики, управляющие поведением людей, минуя их волю и сознание.

Следующий по важности момент — это двоякое положение ФК в отношении двух токов ПЭ. Если ИК обеспечивает функционирование только КТ, то ФК является одновременно Ложным контролем сохранения силы КТ и истинным контролем сохранения силы ДТПЭ. Дело в том, что ФК, будучи механизмами силового поля ДТПЭ, обеспечивает функционирование этого тока, что в целом было бы великолепно, если бы его функционирование не обеспечивалось за счет энергии КТ. Мы ощущаем Физический Контроль ЗСС, как потребность в сохранности своей силы Эго, а на самом деле отдаем энергию на функционирование чужого тока. В этом состоит «хитрость» ФК: в грабеже нашей живой энергии КТ путем подсовывания нам ложного объекта контроля в образе Эго, не имеющего к нашей энергетике никакого отношения. В отличие от ФК, Интеллектуальный Контроль имеет истинный объект

контроля — то есть наше живое Я, КТ и потому в его основе лежит Самосохранение.

Таким образом, Физический Контроль имеет два итога своей активности:

— является ложным контролем сохранения силы нашего Я (КТ), хотя мы именно так его и ощущаем, и имеет обратный результат — глубокое поражение силового поля КТ вплоть до его полного распада

— является полноценным механизмов силового поля ДТПЭ, обеспечивая безукоризненное функционирование неживого тока за счет разрушения нашей жизненной энергии

Короче говоря, Физический Контроль существует только за счет своего двойственного положения в отношении двух токов ПЭ: он одновременно является Ложным контролем сохранения силы для КТ и именно это позволяет ему быть истинным контролем сохранения силы для ДТПЭ, так как таким образом он «выманивает» энергию КТ и перенаправляет в русло ДТПЭ. Разрушая один ток, он обеспечивает течение другого. В тоже время, если бы он не был успешным контролем для ДТПЭ, он не смог бы быть ложным контролем для КТ, так как именно его эффективность в обеспечении функционирования ДТПЭ позволяет ему так основательно разрушать КТ.

Эта двойственная позиция ФК и позволит нам в конечном итоге от него избавиться. Тот факт, что течение ДТПЭ возможно только за счет обмана КТ подсовыванием ему ложного объекта контроля в качестве Эго и положит конец активности ДТПЭ после разоблачения этого обмана в закономерностях ПЭ.

Будучи силовым полем заурядного детерминированного тока, механизмы ФК приспособлены к воспроизводству циклов дисбалансов сменяющихся короткими равновесиями, как у всей прочей детерминированной энергетики Вселенной. Такими дисбалансами ДТПЭ являются Притяжения Самолюбия и Влюбленности ДТПЭ, ощущаемые как болезненная потребность Эго в Защите от Супер-Эго.

«Зарядка» силового поля ДТПЭ начинается с информативной способности эмоций, превращающих контакт с внешним миром в энергию для зарядки полюсов Эгосистемы. Так, вместо спокойного контакта с природным миром наподобие того, который имеем сегодня мы, эмоции абориген «заряжались» об окружающий мир, поставляя глобальную обобщенную информацию о взаимодействие человека и мира, как о противостоянии абстрактных, количественно несоизмеримых сил. Ясно, что истинный энергетический смысл этого процесса в зарядке полюсов Эгосистемы и активации силового поля ДТПЭ. У людей с развитым ИК, то есть с развитым объективным мышлением и большим количеством знаний, подобной зарядки при эмоциональном контакте с миром произойти не может, так как эмоции теряют свой информативный характер, уступая эту функцию интеллекту. Более того, для тех у кого такая зарядка еще возможна, обучение и разъяснение процессов происходящих в психике наряду с наличием контроля на практике, непременно окажут обратное воздействие на силовое поле ДТПЭ, разрядив его полюса.

Активированная Эгосистема дает о себе знать чувством резкого дискомфорта, который человек ощущает в виде страха сверхъестественных сил или в виде «комплекса неполноценности» и потребности в поднятии и защите самооценки. Этот дискомфорт является следствием противостояния противоположных полюсов Эгосистемы — положительного полюса Эго (так как это объект контроля ЗСС) и отрицательного полюса Супер-Эго. Так, Физический Контроль Закона Сохранения Силы через ложное Я и ложную угрозу этому Я создает мотивацию для втекания энергии КТ в напряжения ДТПЭ. С этого острого дисбаланса и начинается провокация затрат энергии КТ на Эгозащиту, то есть перетекания его в энергию ДТПЭ.

Информация Эгосистемы о противостоянии Эго и Супер-Эго не только внушает страх, но благодаря Закону Сохранения Силы, еще сильное притяжение к Супер-Эго, так как отрицательный полюс отражает всесильную громаду всей силы космоса. Тут срабатывает тяга к силе, как основной закон силовых по-

лей ПЭ, и наряду с резким страхом возникают сильные притяжения смешанных (амбивалентных) эмоций. Эти Притяжения вокруг полюсов Эгосистемы мы и ощущаем как Влюбленность, Самолюбие и Самовлюбленность. Как легко можно видеть, никому из людей не суждено удовлетворить этих болезненных притяжений, так как Супер-Эго, который они видят в качестве вожделенной цели обладания сверхъестественными силами, есть всего лишь полюс Эгосистемы, а не космическая сила, и его реальная функция создать эмоциональные напряжения ДТПЭ и больше ничего. Этим Притяжения ДТПЭ отличаются от Любви КТ — они никогда не достигают своей цели и не способны к слиянию с энергией внешнего мира. Максимум возможностей ФК ДТПЭ — это создание Притяжений, а выход за границы этой ткани ДТПЭ невозможен, впрочем как и для любого другого детерминированного тока.

Однако, создание Притяжений — это только половина механизма ФК в циклах гомеостаза (цикличного равновесия). Следующая его функция обеспечение временных равновесий. Этим целям служит Эгозащита. Ясно, что всерьез «Защитить» Эго от Супер-Эго не удастся, так как это всего лишь полюса чужого тока, представляющие собой систему, так что сам процесс Эгозащиты с этой точки зрения настолько бредовый как и сама цель. Его истинная цель состоит в поддержании активности на силовом поле ДТПЭ, а следовательно активность является самоцелью. Это может быть самовнушение, подобное самовозбуждающим танцам абориген, с вхождением в транс и ассоциированием себя с Тотемами и духами предков, или же самовнушение истериков о своих выдающихся талантах и заслугах; это могут быть так называемые ритуалы колдовства и магии суть которых в попытках схватить «супер-Эго» физически, за амулеты и талисманы; это могут быть близкие к ним стяжательство и страсть к накоплению всего подряд, превращающая людей в мусорщиков и вытесняющая их из собственных жилищ; это может быть подражание активности «сильных мира» — для абориген таковыми были животные и именно им

они подражали, в их шкуры и перья рядились, для современных людей — это социальная элита.

Вся эта активность более или менее очевидно бредовая с точки зрения наличия цели самосохранения. Однако, один из основных видов Эгозащиты принято толковать как «право сильного»: речь идет о насилии и подчинении, невозможных на силовом поле КТ. Насилие с одной стороны и подчинение с другой стороны — это два основных вида Эгозащиты, которые мы обозначим как Верхняя и Нижняя Эгозащита. Именно Верхняя и Нижняя Эгозащита наряду со всеми другими ее видами и разновидностями ответственна за противоположные Притяжения ДТПЭ, которыми являются Самолюбие и Влюбленность. Верхняя Эгозащита возникает при превосходстве Эго над Супер-Эго, как например в отношении к подчиненным по работе или же в отношении детей, жен и любовниц. В таких случаях человек, видящий мир через Эгосистему, ощущает себя покорителем Супер-Эго, что и дает ему то самое временное равновесие и удовлетворение. Верхняя Эгозащита проявляется в потребности власти, в насилие над другими, в навязывании своей воли и требовании подчинения. Нижняя Эгозащита возникает при обратной ситуации, когда Эгосистема отражает силу Супер-Эго как превосходящую над Эго, вследствие чего человек ощущает восхищение и благоговение от близости к священной всемогущей силе и одновременный глубокий страх перед ней. Так переживается Притяжение Влюбленности. Нетрудно заметить, что эти два Притяжения «текут» в направлении друг друга для уравновешивания. Самолюбие нуждается в подчиненных для своего равновесия, а Влюбленность нуждается в повелителях, которые избавят ее от страха. Так что, основные циклы гомеостазов ДТПЭ протекают в качестве так называемой романтической любви, суть которой в мистификации своего партнера и самого себя, и которая никогда не длиться долго. Кратковременность таких романтических союзов на самом деле проистекает из коротких равновесий ДТПЭ, которые не могут быть устойчивыми по определению, а люди переживают конец равновесий как «разрядку»

полюсов Эгосистемы: разочарование во всемогущих повелителях, чье скромное человеческое лицо становится видно после близкого знакомства (реже), либо израсходование энергии Влюбленностей, чья самоотверженная служба очень скоро превращает их в жалких, опустившихся людей, уже более ни в каком смысле не интересным Самолюбиям (чаще). И тогда начинается поиск «новой любви», то есть нового равновесия на ДТПЭ. Важно отметить, что союзы людей через ДТПЭ оставляют их реальные Я (КТ) разделенными, так что никакого отношения к реальной любви слияния КТ людей эти союзы не имеют. Слияние КТ людей ощущается не как слияние противоположностей насилия и подчинения, а как сочувствие и поддержка, понимание и искренность двух одинаковых токов, ни один из которых не теряет самостоятельности в этом союзе.

Тот факт, что слияние людей через Притяжения Влюбленности и Самолюбия ДТПЭ оставляет их реальные энергетики разделенными, имеет далеко идущие выводы. Прежде всего он говорит о том, что не всякое общение говорит о способности человека к реальным контактам с обществом. Феномен слияния людей через ДТПЭ вскрывает существо «скрытого аутизма», при котором люди имеющие множество контактов в обществе и не способные без него жить, оказываются абсолютно аутичными в способности к реальному открытому, теплому общению с людьми.

Не следует однако считать, что Самолюбие и Влюбленность возникают только в отношениях между мужчиной и женщиной. Это универсальные Притяжения ДТПЭ, и для людей с активированной Эгосистемой они опосредуют все контакты с внешним миром. Так, аборигены жили на Притяжении Влюбленности в отношении к природе, из которой они делали себе богов в образе Тотемов, и находились на Самолюбие при отправлении ритуалов Колдовства или самовнушения, считая что овладели всемогущей силой Супер-Эго. А современные люди находятся на Притяжениях Влюбленности в отношении к Социальной лестнице, к своим непосредственным начальникам и всем социальным авторите-

там, и на Притяжениях Самолюбия к нижестоящим на социальной лестнице, или к тем, кто находится в их власти.

Однако, помимо Физической Эгозащиты, которую мы рассмотрели выше, существует также Интеллектуальная Эгозащита, что случается при отрыве мышления от прямого взаимодействия с действительностью и переходу на поле Кривого Зеркала Эгосистемы. В этом случае Интеллект строит такое же устойчивое пространство из логических связей между Эго и Супер-Эго, какое он строит на своем истинном месте между Активным и Пассивным Интеллектом в виде добычи знаний о законах космоса. Разумеется, все теории Интеллекта в королевстве кривых зеркал Эгосистемы не стоят выеденного яйца для взаимодействия реального Я с внешним миром, как например философии Фихте и Ницше, но зато дают устойчивую и необратимую Эгозащиту. Раз и навсегда доказав, подобно Ницще, что Эго способно к покорению себе всего прочего мира и возвышению над массами слуг и рабов, такой человек уже никогда не сможет вернуться к Нижней Эгозащите Влюбленности и будет оставаться на Самолюбие до конца своих дней. Именно это абсолютное равновесие, достигаемое Интеллектом на ДТПЭ, и превращает людей с Интеллектуальной Эгозащитой в инвалидов, которых Кречмер обозначил как шизоидов. Стабильность равновесия — невозможна для детерминированного психического тока, активность которого составляют циклы балансов и дисбалансов, и вмешательство в его силовое поле Интеллекта, где ему совсем не место, приводит к остановке ДТПЭ в виде непоколебимой мании величия таких людей как Наполеон, Гитлер или Ницше. Тяжелые судьбы и страшная гибель всех этих людей есть следствие шизоидного ДТПЭ, с непоколебимым Притяжением Самолюбия достигнутым интеллектуальной Эгозащитой. Но значительно большее количество носителей шизоидного ДТПЭ заканчивают еще хуже в психозах шизофрении, еще до того, как сумеют написать свои безумные книги с логическим обоснованием Эгозащиты подобно Ницше. Устойчивое равновесие в королевстве Кривых Зеркал Эгосистемы ведет к страшным последствиям, так как ло-

мает маневренность цикличного ДТПЭ. Не отражая истинный мир, Эгосистема ложно информирует человека и провоцирует ложную активность. Но различные Притяжения ДТПЭ все же оставляют некоторую возможность маневрирования в переходах с Верхней Эгозащиты Самолюбия на Нижнюю Эгозащиту Влюбленности там, где насилие становится невозможным. Шизоидами эта маневренность ДТПЭ оказывается утерянной в устойчивом равновесии на Притяжении Самолюбия. Какими бы превосходящими не были силы среды, шизоид обязан «победить» ее во чтобы то ни стало, подобно тому как Наполеон дрался со всем миром с последними сотнями солдат. Притяжение Влюбленности оказывается для них более недоступным. Повреждая цикличность детерминированной энергии, интеллект делает ее более не жизнеспособной. В этом тайна шизоидной психики, которую так никто и не смог разгадать до сих пор.

Первым увидел и разделил эти два принципиально различных ДТПЭ Эрнст Кречмер. Именно его имя должно упоминаться в отношении открытия двух различных видов ДТПЭ — цикличного (обычного, с физической Эгозащитой) и шизоидного (с интеллектуальной Эгозащитой). Если в основе цикличного ДТПЭ скрытый аутизм, при котором люди не просто продолжают общаться через Притяжения Влюбленности и Самолюбия, но не способны жить без общества друг друга, то явный аутизм шизоидного ДТПЭ ведет к обратной крайности — люди не просто теряют потребность друг в друге, но ощущают крайнюю болезненность от контактов друг с другом, так что в конечном итоге просто отгораживаются от всего прочего мира подобно Ницше с тем, чтобы продолжать жить в пространстве интеллектуальной Эгозащиты. Неспособность людей к сколько-нибудь самостоятельному существованию в первом случае такой же патологический фактор, как и полная изоляция от всех контактов во втором случае. И в обоих случаях повинно ДТПЭ, которое стоит между людьми, то в виде абсолютной зависимости циклов уравновешиваний Притяжений Самолюбия и Влюбленности, то в виде интеллектуальной Эгозащиты и самостоятельного дости-

жения устойчивого баланса на Притяжении Самолюбия. Тут важно подчеркнуть, что и абсолютная зависимость тоже Аутизм, также как шизоидная изоляция.

Только общение через реальные Я, через КТ позволяют преодолеть эти крайности скрытого и явного аутизма и вернуться к устойчивому равновесию не в выдуманном мире Кривых Зеркал Эгосистемы, а в реальном мире энергий природы и их законов. Здоровые люди, со свободным от ДТПЭ Контрольным током, не зависят друг от друга и не избегают друг друга. Они обладают тем, что Маслоу обозначил как относительную автономию. Особенность их равновесия состоят в том, что с одной стороны Интеллект позволяет достигать равновесия самостоятельно путем размышлений и учебы, а с другой стороны, мы все необходимо нуждаемся в сотрудничестве для получения этих знаний и для поиска и развития их. Таким образом, здоровые люди любят и наслаждаются одиночеством точно также, как они любят и наслаждаются обществом друг друга, но поочередно. Им нужно одиночество для концентрации и развития личного ИК, и им необходимо общение для ощущения единства своего ИК в понимании с другими носителями общего Я человечества, без которых его личные знания ничего бы не стоили и даже не смогли бы его радовать.

Уяснив отличие цикличных равновесий и устойчивого аутичного равновесия ДТПЭ с устойчивым равновесием КТ, мы можем перейти к заключению. Как мы могли видеть, конечным итогом ФК становятся два вида ДТПЭ — цикличное и шизоидное ДТПЭ. Каждое из них по своему разрушает КТ. Цикличное ДТПЭ значительно более щадящее и при Нижней Эгозащите (Влюбленности) вообще малозаметно на теле КТ. Именно по этой причине психозы Циклотимии имеют значительно более благоприятные прогнозы для терапии нежели психозы Шизофрении. Циклы гомеостазов ДТПЭ истощают ткань КТ, но не разрывают ее. Это истощение переживается как маниакально-депрессивные расстройства, суть которых в оголении силового поля ДТПЭ на иссякшем КТ. Видимость здоровья пси-

хики при активном ДТПЭ, поддерживается за счет параллельного функционирования КТ, посредством которого человек реально ориентируется в мире. Но и само ДТПЭ функционирует только до тех пор, пока его источник в виде энергии КТ не иссяк и ему есть за счет чего формировать свои Притяжения. Однако, в конечном итоге ДТПЭ обязательно истощает КТ, поскольку по ходу своей активности разрушает его собственные источники пополнения в виде развитого ИК. Вот тогда-то и начинаются циклотимичные психозы в виде маниакально-депрессивных расстройств.

Шизоидное ДТПЭ несет с собой значительно более страшную смерть для КТ. Устойчивое равновесие Самолюбия, лишая ДТПЭ маневренности в переходах на Влюбленность при угрозе сил среды, провоцирует разрыв ткани КТ и разрушение его силового поля. Дело в том, что доказав себе логически всесилие Эго и оказавшись лицом к лицу с ситуацией абсолютной слабости этого Эго в противостоянии Супер-Эго, такой человек приходит в отчаяние. Этим и объясняется особая ранимость Самолюбия шизоидов — у них нет более заднего хода на Притяжение Влюбленности. Если бы это было обычное цикличное ДТПЭ, он бы просто перешел на Притяжение Влюбленности, подчинившись превосходящей силе, и так вышел бы из ситуации. Здоровый человек не мог бы попасть в такую ситуацию, потому что у него нет Эго и Притяжения Самолюбия, он живет объективным мышлением общего Я. Но для шизоида — это конец света, из которого нет больше выхода: его Эго оказывается позорно уничтоженным Супер-Эго внешнего мира. Как говорил Кьеркегор — это смешное отчаяние, если учесть, что человек переживает за Эго вместо себя самого. Но он был прав и в том, что вслед за этим смешным отчаянием приходит настоящее, смерть уже реального Я — Полюса Эгосистемы разрывают ткань КТ концентрацией эмоций ненависти между ними, а это означает конец силового поля КТ. В этом и состоит суть распада психики и извержения эмоционального вулкана, поражающего своей космической силой при шизофренических психозах. По всей видимости, скры-

тая мощь КТ и его связь с космосом в этот миг распада обнажаются во всей своей силе.

Притяжения Влюбленности и Самолюбия ДТПЭ являются «коконом», закрывающим людям контакт энергиями среды. Аборигены видели вместо природы мистику сверхъестественных сил, которых жутко боялись и в которых были влюблены, тратя последние силы на жертвоприношения и магические ритуалы. Современные люди видят вместо человеческой энергии тепла, доброты и созидательного сотрудничества интеллекта мистику сверхъестественных сил социальных авторитетов и отсоединившихся от людей институтов. И они влюблены в эти авторитеты или самовлюбленны, достигая позиции авторитета. Но доступ к человеческой энергии закрыт, функционируют только Притяжения ДТПЭ. В этом состоит одно из важнейших отличий КТ от ДТПЭ — это закрытый ток, не способный к слиянию с другими энергиями природы подобно КТ. При переходе от Нижней Эгозащите подчинения к Верхней Эгозащите насилия люди думают, что овладели силой космоса в виде Супер-Эго, а на самом деле перешли от более слабого Притяжения Влюбленности заурядного закрытого для контактов тупого и неживого тока на более сильное притяжение Самолюбия. В этом состоит вся ирония пафосности Верхней Эгозащиты, где люди ощущают себя жителями небес отношении тех, кто им служит, но на деле находятся на соседнем притяжении микроскопического ручейка детерминированной энергии.

«Богатства и власть», которые скапливаются в руках носителей Самолюбия довольно часто в больном ДТПЭ обществе (но не в здоровом!), — это богатства, которое заработал стонущий под ДТПЭ но все же работающий по свойственной ему природе КТ. Все великолепие техники, которое сегодня легко сосредотачивается в руках невежественных злодеев — это продукт труда великих ученых и профессионалов. А тем, кто хочет завладеть продуктов КТ через притяжения ДТПЭ не удастся вкусить их прелести, ибо ДТПЭ придает мертвенный вкус неживой энергии всему к чему они прикасаются, оставляя

их глубоко несчастными в циклах своего болезненного гомеостаза.

— Механизмы ФК.

Фрейд полагал, что открыл психический аппарат человека, на самом деле он открыл механизмы ДТПЭ. Человек, то есть мы с вами, представлен другим током — КТ, а его Фрейд изобразил вторичным процессом на базе ДТПЭ, извратив, конечно же, этим и уничтожив сущность КТ. Вот, где действительно перевернул все с ног на голову! Это и сделало его систему фундаментально ложной, несмотря на глубокое проникновение в сущность механизмов ФК. Эти механизмы ничего нам не дают, если мы видим в них базовую, нормальную психику человека вместо болезненного паразита, разъедающего нашу психику. Этой же его ошибке мы обязаны теории «звериной» природы человека, которую столь единогласно оспаривали гуманисты. Конечно, если принять ДТПЭ за основу психики, то человек действительно предстает роботом — терминатором. Но если понимать истинное место ДТПЭ, как паразита на реально человеческой психике КТ, то видишь ту же картину, что открылась перед Роджерсом, Фроммом, Маслоу, Хорни, Олпортом, Спинозой и другими, а именно, что базовая природа человека добро и стремление к развитию.

Но тем не менее, Фрейд разработал самую точную и самую детальную картину функционирования ДТПЭ, и как его первооткрыватель он заслуживает свое почетное место в истории психологии. Он первым обнаружил силовое поле ДТПЭ, полюса Эго-системы, — Эго и Супер-Эго. Конечно, он считал, что говорил о реальном Я и о реальной совести, (то есть КТ), но хотя это все было совсем не так, фигуры эти действительно существуют в разрезе ДТПЭ, и выполняют важнейшие функции в запуске ДТПЭ на теле КТ. Фромм позже добавил необходимые поправки к Эго и Супер — Эго Фрейда в теории авторитарной совести, противопоставив ее гуманистической совести, как базовой детерминанте психики.

Механизмы ФК в общем и целом представляют собой обычный природный мотор детерминированных энергий. Его суть в том, чтобы входящие раздражения из внешнего мира превращать в напряжения, тем самым стимулируя поток энергии, а потом снимать эти напряжения. Как видно из этого механизма, энергии эти все остаются закрытыми системами, они не взаимодействуют и не сливаются с другими энергиями внешнего мира, их цель только превращать контакт с ними в напряжения собственного потока энергии. В психологии механизм этот получил название гомеостаза, а соответствующая ему мотивация поведения, как стремление к разрядке напряжения, стала называться стремлением к покою. Для человека такая закрытая система, означает не больше не меньше, как полностью отсутствующий реальный контакт со средой, поскольку вместо реального общения, мир превращается только в средство запуска мотора. Как ни грустна такая картина, но именно ее описывали Хорни, Юнг, и др. в портрете невротиков, не видящих реальности за собственными проекциями.

Ни для кого не секрет, что Фрейд детально разработал механизм гомеостаза, как основу человеческой мотивации и по части ДТПЭ, оказался совершенно прав. Однако, он считал, что другой мотивации у человека нет и сильно ошибался — мотивация КТ резко отличается от таковой у детерминированных энергий, а само ДТПЭ не только не обязательно для существования человека, но является вредным наростом на теле КТ и может быть остановлено. Следовательно, мотивация гомеостаза не только не является обязательной, но и вскоре вообще исчезнет.

Важно отметить, что ДТПЭ будучи паразитом на теле КТ — не является живым током. Под живым током мы будем понимать все природные токи имеющие Закон Сохранения Силы в виде закона самосохранения энергии, а не только органические токи природы. Интеллектуальный Контроль КТ имеет центром своей мотивации сохранение силы КТ — то есть самосохранение, поэтому это живой ток. Физический Контроль ДТПЭ является только механизмами функционирования энергии и не имеет в себе

центра самосохранения, так как Эго, будучи одним из полюсов силового поля ДТПЭ не равно самому ДТПЭ. Удары по Эго мы ощущаем реально, но это не говорит о его реальности, а только о связи Эго с истинным Я. Пока мы считаем, что наше фото (Эго) — это мы сами, нам больно, когда бьют по фото. Стоит навести на Эго яркий фонарь сознания, отделить его от Я и проконтролировать механизмы ФК, как удары перестанут быть болезненными и ДТПЭ остановиться. Без связи с КТ ДТПЭ не имеет собственных центров контроля и самосохранения. Это мертвый ток природы, такой же как например электрический ток. Схематично сказанное можно представить в виде формулы живого и неживого тока.

Наше истинное Я (КТ) = равно объекту своего контроля, другими словами мотивация Я есть Самосохранение.

ДТПЭ не равно объекту своего контроля, то есть не равно Эго. Другими словами, функционирование ДТПЭ не имеет характера Самосохранения. Эго — только часть механизмов по запуску ДТПЭ, оно не является током природы и не равно ДТПЭ. Таким образом, КТ — это жизнь и бытие, а ДТПЭ — это мертвый ток природы.

Поэтому все гуманисты называют КТ, то есть здоровье — состоянием Бытия, что особенно выражено у Фромма, Маслоу, Хорни и Роджерса, а ДТПЭ, то есть болезнь — состоянием Небытия, мертвенности и потери связи с жизнью.

Гомеостаз ДТПЭ как и любой другой гомеостаз снабжен механизмами для образования дисбаланса (различных напряжений ДТПЭ) и для установления равновесия между этими различными напряжениями — Самолюбием и Влюбленностью. И как любой другой механизм гомеостаза он имеет цикличную форму движения в чередовании напряжений и краткосрочных равновесий.

1) система превращения информации внешней среды в напряжение, то есть формирование дисбаланса. К этой системе от-

носятся механизмы Эгосистемы и Притяжений Самолюбия, Влюбленности и Самовлюбленности, которые и есть собственно, создаваемые напряжения, то есть потоки энергии ДТПЭ. Напряжения эти, как мы уже знаем, и есть поток энергии, который человек ощущает как мотивацию к активности. Специфика мотивации, основанной на напряжениях ДТПЭ в ее компульсивном, то есть вынужденном характере, основанном на необходимости снять дискомфорт или боль, причиненные этими напряжениями.

2) система восстановления равновесия, то есть снятия напряжения. К этой системе относятся механизмы Защиты Эго, и механизм ненасыщаемого удовлетворения, краткосрочных состояний равновесия, обеспечивающего возобновление напряжения. Для неживых токов такой ненасыщаемый механизм просто залог течения их энергии, но для живых токов ненасыщаемость переносится весьма болезненно, и ощущается как недоступность счастья у людей и недоступность покоя у животных.

Схематично, механизмы ФК можно представить следующим образом:

— Эгосистема: чувственная информация о соотношении своих сил с силой внешнего мира. Это бредовая информация в смысле отражения действительности, но эффективный механизм активации притяжений ДТПЭ. Эгосистема ответственна за феномен появления «двух Я» — настоящего Я и ложного Эго, как образа силы своего Я противостоящего внешнему миру. Эго — это фотокарточка настоящего Я, которую мы вдруг стали считать своим Я. Насколько хорошее фото не важно, в данном случае и фото кривое и искаженное, но даже если бы оно точно нас отразило, оно остается нашим фото и только! Мы не должны относится к фото как к живому Я, кормить его, одевать и водить гулять, а себя оставлять без еды и одежды. Но именно так ведет себя человек, защищающий Эго.

— Компульсивная мотивация Притяжений ДТПЭ означает, что Эгосистема показывает информацию, угрожающую Эго (Супер-Эго), что делает Эго крайне болезненным и заставляет нас ощущать дискомфорт. Мы вынуждены защищать Эго, которому грозит опасность — в этом суть компульсии ДТПЭ. Необходимость снятия боли в противоположность стремлению к удовольствию КТ.

Угроза удара по Эго на Эгосистеме отражается тремя различными способами соответствующими трем различным Притяжениям ДТПЭ — Влюбленности, Самолюбию, Самовлюбленности, которые мы подробно рассмотрим ниже. Здесь же важно определить общий характер угрозы, который берется из черно-белой силовой вертикали, в которую противоположные полюса Эгосистемы превращают мир. Сила- Слабость, Ад- Рай, Верх — Низ, Все — Ничего, Счастье — несчастье, Умный — Дурак, Нормальный — ненормальный, Господин — Раб. Можно быть либо наверху, либо внизу, либо господином-силой-раем, либо рабом-слабостью-адом, третьего не дано. Именно эта катастрофа вечной угрозы скатиться в ад и характеризует общую картину Эгоситемы при всех трех картинах распределения сил между ее двумя фигурами.

— Эгосистема активирует Притяжения Влюбленности, Самолюбия, Самовлюбленности, и таким образом создает состояние дисбаланса, то есть компульсивную мотивацию в виде потребности снять возникшее напряжение. Эта потребность включает Защиту Эго как стремление к равновесию. Защита Эго выражает всю активность ДТПЭ и проявляется как стремление к «силе ради силы». Все механизмы защиты Эго рассчитаны на то, чтобы отнять «силу» у среды и отдать ее Эго, но большей частью они бредовые и имеют энергетический смысл в самой активности, которая есть получившийся таким образом ток ПЭ, отличный от КТ. Именно сама активность, например ритуалов служения Солнцу или Луне есть цель механизмов Защиты Эго, а не «сила» Луны и Солнца, которую в результате никогда не получают або-

ригены, хотя они ощущают смысл своих ритуалов не как самоцель, а как именно получение силы внешнего мира. Защита Эго имеет своей целью снять дискомфорт, причиненный напряжениями ДТПЭ. Важно понимать характер этого дискомфорта. Человек со здоровым КТ чувствует себя прекрасно, ткань эмоций его КТ свободно падает согласно структуре своей природы. Напряжения ДТПЭ растягивают ткань КТ в неестественном для него формате, что и создает ощущение искусственности в поведении людей на ДТПЭ и главное то состояние дискомфорта, которое запускает активность ДТПЭ и является его компульсивным мотором. Понятно, что находясь на Защите Эго, снять совсем эти напряжения не получится, иначе это означало бы остановку ДТПЭ и возврат к здоровому состоянию свободного КТ. Поэтому механизмы ДТПЭ устроены так, чтобы Защита Эго, имея целью снятие напряжения, никогда этой цели не достигала, что и становится возможным благодаря бредовому содержанию информации Эгосистемы. «Защита Эго» поэтому не есть на самом деле какое-то «защитное» поведение, это просто форма провокации затрат КТ ради самих этих затрат, которые есть ни что иное как течение мертвого природного тока, как например электрический ток или световые лучи. Но драма активного ДТПЭ в том, что затраты ради затрат Защиты Эго есть переплавка энергии живого, умного и счастливого КТ в мертвый, болезненный и замкнутый рядовой детерминированный ток.

— Защита Эго имеет энергетический смысл движения от дисбаланса напряжений к равновесию покоя. Равновесия ДТПЭ краткосрочны и неосновательны, что и выражается в ощущении ненасыщаемости потребностей ДТПЭ. Функционирование ДТПЭ как чередования между дисбалансами напряжений и равновесиями покоя определило цикличный характер его движения, которое получило в литературе название «порочных кругов» невротической психики. Можно выделить три основных вида Защиты Эго:

1) Колдовство — то есть стяжательство в стремлении физически овладеть всем миром, и при этом приписывая вещам

сверхъестественные свойства, отражаемые фигурами Эгосистемы; как правило, ведет к накоплению не только богатств, но и всяческого хлама и мусора в прямом смысле этого слова. Тотемизм и церемонии интинихуума аборигенов — это попытка овладения силой животных и природы путем идентификации себя с ними, что становится возможным благодаря недоразвитому мышлению. Периодические ритуалы посвященные такому единению с силами природы — циклы достижения равновесия на ДТПЭ.

2) Союзы Власти. Союзы ДТПЭ через противоположные Притяжения Самолюбия и Влюбленности. Всегда имеют в своей основе насилие Самолюбия над Влюбленностью, садомазохизм, который выражает характер равновесия таких союзов — стремление к насилию с одной стороны и стремление к подчинению с другой стороны. Эти встречные стремления и обеспечивают равновесное состояние ДТПЭ. В тоже время состояния равновесия быстротечны, и союзы Власти быстро распадаются.

3) Метафизика — имеет то отличие от колдовства, что овладение всем миром смещается из физической области в область интеллектуальной фантазии. Формальная логика, оторванная от практики, имеет своим результатом формирование явного аутизма психики шизоидов, полностью отграниченной ДТПЭ от всего прочего мира. Этот вид Защиты Эго обеспечивает устойчивое равновесие, что переживается, как уверенность в своих силах, бесстрашие и величие вместо обычного тщеславия эгозащиты. Но при этом интеллектуальная Защита Эго разрушает цикличный гомеостаз ДТПЭ за счет устойчивого равновесия, что в конечном итоге и становится причиной шизофрении.

— Остановка ДТПЭ. Есть только один способ избавиться от дискомфорта компульсии и дисбаланса и безжизненности ДТПЭ и обрести контроль — остановить ДТПЭ, дезактивировать его компульсивную мотивацию, которую невозможно удовлетворить и перейти к контролю и балансу КТ.

Остановка ДТПЭ производится как замена информации Эгосистемы интеллектуальной информацией о законах ПЭ. Это значит, что вы знаете, что у вас два Я и что одно ложное и умеете отличить одно от другого. Это значит, что вы знаете, что люди — это не силовые точки, отличающиеся количественно в зависимости от их расположения на социальной лестнице, а системы токов ПЭ — КТ с ДТПЭ, и умеете отличать цикличное и шизоидное ДТПЭ, макиавеллизм как способность к управлению людьми через ДТПЭ и здоровых людей, со свободным от ДТПЭ Контрольным током психики. Помимо того, у каждого из этих типов людей бывает в разной степени активен КТ, так что кто-то может быть в целом здоровее, а кто-то больше поврежден ДТПЭ. Так, Гитлер и Наполеон — оба шизоиды, но КТ Наполеона значительно мощнее и активнее по сравнению с КТ Гитлера, у которого он почти полностью был затянут ДТПЭ. Когда вы меняете представление о себе и о людях как о силах противостоящих друг другу на социальной лестнице, и переходите к восприятию себя и других как систем токов ПЭ настает момент остановки ДТПЭ под контролем ИК. Вы должны сознательно отказаться от Защиты Эго, пренебречь компульсивной мотивацией, пропустить удары по Эго — сознавая, что так вы защищаете настоящее Я и переходите от дисбаланса и боли ДТПЭ к контролю и равновесию КТ. Сначала поболит, но вскоре боль пройдет и со временем исчезнет совсем, вы переродитесь в человека с показателями здорового КТ.

— Механизмы преобразований импульсов внешней среды в напряжения ДТПЭ.

Мы обобщили все механизмы ФК в две основные функциональные задачи: систему создания напряжений и систему снятия напряжений. Рассмотрим вкратце каждую из них.

Первая включает в себя механизмы Эгосистемы и Притяжений ДТПЭ. Эгосистема, будучи противоположными полюсами силового поля ДТПЭ (плюс и минус) ощущается как информа-

ционная система ФК. Она представляет неинтеллектуальную, чувственную информацию причем не только о внешнем мире, но и о самом человеке. Это информация представлена как абстракция «силы» различных энергий природы, слитых в едином понятии общей мощи космоса. Сила эта разделена на две фигуры: — одну образ собственной силы, а вторую образ силы всего внешнего мира, так что задача контроля силы, отражаемая Эгосистемой представлена, как задача количественного распределения этой единой «силы» в свою пользу. Из картины Эгосистемы, отражающей две силы, можно сразу заключить, что эти силы враждебны, так как задача ФК стать сильнее внешней силы. Противостояние и силовой разрез, и вертикаль силового пространства Эго — и есть собственно основные черты бредовой информации Эгосистемы. Главная отличительная черта информации Эгосистемы в ее черно-белом характере, превращающем мир в арену борьбы двух противоположных сил соответственно ее двум фигурам Эго и всемогущая Сила Вселенной (СВ — здесь и далее СВ = Супер-Эго): сильный — слабый, господин — раб, мужчина — женщина, умный — дурак, нормальный — ненормальный, добро — зло, все — ничего, рай-ад, счастье-несчастье. К этой системе понятий можно добавить еще бесконечно много в зависимости от ассоциаций с силой и слабостью у различных людей, что естественно имеет только отдаленную связь с истинным положением вещей, если вообще имеет. Эгосистема абстрагирует все неисчислимое многообразие различных качеств энергий природы до единого экстракта «силы», который и становится основой черно-белой картины мира, разделенной по количественному (не качественному!) признаку — ноль (силы) и всесилие. Эгосистема представляет мир схемой двух жестко расчерченных полюсов — рая силы и ада слабости; к первому относится все что принято связывать с силой, верно или неверно, ведь это всего лишь схема, например, господин, мужчина, ум, нормальность, счастье, зло (особенно Ницше любит мотивировать что добро есть слабость и макиавеллианцы, тогда как на самом деле зло это мертвый

и замкнутый ДТПЭ, чьи энергетическим возможности нельзя даже сравнивать с интеллектуальными возможностями КТ), ко второму все, что принято связывать с слабостью- раб, женщина, дурак, ненормальный, несчастье, добро. Черный и белый полюса придают всем оценкам только два возможных варианта — хорошо или плохо, третьего не дано. Особенно четко эта бредовость черно-белого характера информации ФК обнаруживается при шизофрении, когда разрушенный КТ обнажает механизмы ФК.

«Примитивную апперцепционную схему пациента, благодаря которой все его впечатления оцениваются с крайних позиций и тенденциозно группируются (вверху — внизу, победитель — побежденный, мужское — женское, ничто — все и т. д.), всегда можно доказать и разоблачить как незрелую, несостоятельную, но имеющую тенденциозную склонность к длительной борьбе». Адлер

Ясно, что в противовес этой двухполярной системе оценок, оторванной от реальности, информации ИК представляет собой познание объективных законов природы во всем их качественном многообразии и одинаковом силовом ранге, что делает интеллектуальное пространство КТ горизонтальным, так как интеллект открывает поле зрения равноценного множества энергий природы в системе их законов, а информация ФК открывает силовую вертикаль, так как показывает количественную разницу, которая превращается в иерархию между полюсами всесилия и слабости, но не качественное многообразие реальной природы.

Теперь нам надо обратить внимание на одну очень важную деталь, которая ускользает при поверхностном рассмотрении. Мы уже сказали, что информация чувственная, следовательно, обе фигуры Эгосистемы мы чувствуем, а не знаем о них. Значит, мы должны чувствовать не только свое Я, но и информацию о своем Я. Следовательно у нас два Я — одно настоящее, а другое чувственная информация о настоящем Я. Информация о ве-

щи — любая истинная или ложная не равна самой вещи. Следовательно второе Я по любому ложное. Если бы эта информация была не чувственной, а интеллектуальной, каковой например является теория ПЭ, то у нас не возникло бы второго Я, так как интеллект это только форма бытия, а не само бытие, он отражает форму содержания, а не дублирует его. Но с чувственной информацией дело обстоит иначе: вместо законов о Я, мы получаем второе ощущение нашего Я. Вот этот момент и упустил Фрейд из своей системы: описывая противостояние Эго и Супер-Эго, он считал, что описывает борьбу реального Я с совестью. Трудно придумать что-либо более далекое от правды. Оправданием ему впрочем вполне могут служить многочисленные оговорки о неуверенности в своей правоте, которыми пестрят его работы. Мы в этой связи строго разделили эти два Я, как это уже сделали Хорни и Юнг. В нашем изложении термины Я и Эго не являются взаимозаменяемыми, как в большинстве работ психологов. Реальное Я — это человеческая энергия КТ, ложное Эго — это положительный полюс силового поля ДТПЭ, первая фигура Эгосистемы. Эго не равно ДТПЭ, как Я равно КТ, хотя Эго и является элементом механизма ДТПЭ.

Вторая фигура Эгосистемы называется Сила Вселенной (СВ = Супер-Эго), так как она отражает сразу всю силу внешнего мира. У ФК нет приборов для измерения такого монстра, поэтому он отражает его как Всемогущий. Тут находит свое решение загадка происхождения метафизики в низших обществах абориген. Но поскольку ФК жив и здоров и у современных людей, несмотря на то, что развившийся ИК заметно потеснил сферы его влияния, то современные люди продолжают воспринимать через СВ социальный мир, и этим объясняется социальная метафизика современных людей, описанная Милграмом. Аборигены видели через СВ природу и считали ее всемогущей, потом стали видеть через нее своих правителей и тоже стали считать их всемогущими, современные люди видят природу через ИК и поэтому не считают ее всемогущей, но социальный мир видят все еще через ФК и поэтому продолжают считать его всемогущим. Таким

образом, характерной чертой отражения мира через СВ Физического Контроля можно считать метафизический характер воспринимаемого объекта в силовом разрезе. Так, по многочисленным свидетельствам Леви-Брюля, аборигены видят мир как мир сверхъестественных сил. Фрейд также сделал акцент на силовом противоборстве сил Эго и Супер-Эго и на всемогущем характере этих сил.

«Это обстоятельство весьма облегчает выбор вождя. Нередко ему всего лишь нужно обладать типичными качествами этих индивидов в особенно остром и чистом чекане и производить впечатление большей силы и либидинозной свободы, и сразу на это откликается потребность в сильном властелине и наделяет его сверхсилой, на которую он и не стал бы претендовать». Психология масс Фрейд

Прежде чем мы перейдем к рассмотрению общего характера различий притяжений (напряжений) ДТПЭ, важно напомнить, что с точки зрения отражения реальности — информация Эгосистемы бредовая. Она имеет смысл только в качестве механизмов запуска мотора ДТПЭ, и именно под этим углом мы и рассматриваем ее функционирование.

Эгосистема может отражать три рода информации о распределении сил между Эго и СВ:

1) Внешний локус ФК (включает нижнюю Эгозащиту и слабое притяжение Влюбленности) — ***СВ сильнее Эго***. Эта картина доминирует у большинства людей, и часто встречается даже у тех, кто научился пользоваться механизмами власти ФК. В целом, слабость перед внешним миром — это основная тональность ощущений при взгляде на мир через ФК.

Внешнему локусу ФК соответствует Притяжение Влюбленности ДТПЭ. Энергетический смысл этого притяжения контролировать свою силу путем служения большей силе. Люди у которых активно это притяжение идеальные слуги и рабы, убежденные, что служа господину, они служат своим интересам. По ряду при-

чин это притяжение чаще встречается у женщин, хотя далеко не исключение и у мужчин. Участь людей, у которых преобладает притяжение Влюбленности — страх, тревожность, уныние, депрессия, зависимость, усталость, скука и смерть за своих господ. Это самое слабое напряжение ДТПЭ, которое менее всего уродует КТ, оставляя его природную доброту почти нетронутой.

«При рецептивной ориентации человеку представляется, что „источник всех благ" лежит вовне, и он считает, что единственный способ обрести желаемое -будь то нечто материальное или привязанность, любовь, знание, удовольствие — это получить его из этого внешнего источника. При такой ориентации проблема любви состоит почти исключительно в том, чтоб „быть любимым", а не в том, чтоб любить. Такие люди склонны к неразборчивости в выборе предмета любви, потому что быть любимыми кем-то — это для них такое захватывающее переживание, что они „бросаются" за всеми, кто предлагает им любовь или то, что похоже на любовь. Они чрезвычайно чувствительны ко всякому отдалению или отпору со стороны любимого человека. Такова же их ориентация и в сфере мышления: если это интеллигенты, то они становятся самыми лучшими слушателями, поскольку ориентированы на восприятие идей, а не на их создание; предоставленные самим себе, они чувствуют себя парализованными. Для этих людей характерно, что их первая мысль — найти кого-то другого, кто даст им нужную информацию, вместо того, чтобы самим сделать хоть малейшее усилие. Если это люди религиозные, то их понятие о Боге таково, что они ждут всего от него, и ничего от собственной активности. Не будучи религиозными, они относятся к людям и институтам совершенно так же: всегда ищут „магического помощника". Они демонстрируют своеобразный вид верности, в основе которой благодарность к тому, кто питает их, и страх потерять его. Поскольку они нуждаются во множестве тех, кто обеспечивает их безопасность, они вынуждены быть верными многим людям. Им трудно сказать „нет", и они легко попадают в конфликт между верно-

стью и обещанием. Раз они не могут сказать „нет", они любят говорить „да" всему и всем, и в результате паралич их критических способностей делает их слишком зависимыми от других. Они зависят не только от авторитетов, дающих им знания, помощь, но вообще от людей, способных оказать какую бы то ни было поддержку. Они чувствуют себя потерянными, будучи предоставленными самим себе, поскольку считают, что ничего неспособны делать без посторонней помощи. Эта беспомощность имеет решающее значение в тех действиях, которые по самой своей природе могут совершаться только самостоятельно — принятие решения или принятие ответственности. В личных отношениях, например, они спрашивают совета у того самого человека, относительно которого они должны принять решение. Люди рецептивного типа очень любят поесть и выпить. Они стремятся преодолеть тревожность и подавленность путем поедания пищи и выпивкой. Рот у них очень характерен, зачастую он очень выразителен: губы приоткрыты, как будто постоянно ждут кормежки. В их снах поедание пищи — это частый символ любви, а чувство голода — выражение фрустрации и разочарования. Вообще, мироощущение у людей рецептивной ориентации оптимистичное и дружелюбное; у них есть определенное доверие к жизни и ее дарам, но они становятся тревожными и приходят в смятение, когда им грозит утрата „источника питания". У них часто есть искренняя сердечность и желание помочь другим, но делают они что-то для других также ради того, чтоб добиться их расположения». Человек для себя Фромм

2) Внутренний локус ФК (включает верхнюю Эгозащиту и сильное притяжение Самолюбия) — ***Эго сильнее СВ***. Эта картина привилегия тех, кто научился занимать позицию Власти в Союзах ДТПЭ, либо тех, кому доступна Интеллектуальная Защита Эго, то есть фикция формальной логики, убеждающая человека в примате всесилия духа над материей подобно гегелевскому Абсолюту или ницшеанскому герою завоевателю. И в том

и в другом случае, будет получена устойчивая Защита Эго, которая приведет к сдвигу внешнего локуса ФК на внутренний. Но в первом случае есть реальный доступ к силе других людей через использование их притяжений Влюбленности, а во втором случае картина абсолютно бредовая, что и делает интеллектуальную защиту Эго (или метафизику) одним из главных критериев шизоидной психики.

Внутреннему локусу ФК соответствует Притяжение Самолюбия ДТПЭ. Это относительно комфортное притяжение ДТПЭ, насколько вообще можно говорить о комфорте применительно к гомеостазу и компульсии автоматизмов ДТПЭ. Оно основано на кратких равновесиях, которые люди переживают как наличие абстрактной «силы». Участь людей, у которых преобладает притяжение Самолюбия — это болезненность самолюбия (ударов по Эго), перенапряжение, усталость, агрессивность, страх, удовольствие насилия и эксплуатация влюбленных.

Притяжение Самолюбия агрессивно, его цель стать сильнее за счет грабежа силы других людей, во всех возможных видах и формах. Именно о людях с Притяжением ДТПЭ говорят макиавеллист, по имени автора знаменитого труда, прославляющего подлость, хитрость и жестокость «государей» с целью удержания власти — Николо Макиавелли. В этой работе мы наравне с его работой рассмотрим также два современных макиавеллистских бестселлера — «Как поступил бы Макиавелли» Стенли Бинга и «48 законов власти» Роберта Грина. Основными механизмами удержания власти все макиавеллисты признают обман, хитрость, жесткость, и подлость.

«Эксплуататорская ориентация, подобно рецептивной, имеет в качестве основной предпосылки ощущение, что источник всех благ находится вовне и ничего нельзя создать самому. Отличие между двумя этими ориентациями, однако, в том, что эксплуататорский тип не надеется получить что-либо от других в дар, а отнимает у них желаемое силой или хитростью. Такая ориентация распространяется на все сферы действий. В области любви и чувств такие люди склонны присваивать и красть.

Они испытывают влечение только к тем людям, которых они могут отнять у кого-то другого. Условием привлекательности для них служит привязанность человека к кому-то другому; они не склонны влюбляться в непривязанного ни к кому человека. Мы обнаруживаем ту же установку и в области мышления и интеллектуальной деятельности. Такие люди будут склонны не создавать идеи, а красть их. Это может проявляться прямо в форме плагиата, или более скрыто, в форме парафраза идей, высказанных другими людьми, и настаивании, что эти идеи новы и являются их собственными. Поразительно, что зачастую люди больших умственных способностей следуют этим путем, притом, что если б они положились на собственные таланты, они вполне могли бы сами создавать свои идеи. Отсутствие оригинальных идей или независимого творчества у иных одаренных людей часто объясняется ориентацией их характера, а не каким-то врожденным отсутствием оригинальности. Это положение сохраняется и в ориентации в сфере материальных вещей. Вещи, которые они могут отобрать у других, всегда кажутся им лучше тех, какие они могут создать сами. Они используют и эксплуатируют все и всякого, из чего или из кого они могут что-то выжать. Их девиз: „Краденый плод — самый сладкий". Поскольку они хотят использовать и эксплуатировать людей, они „любят" тех, кто прямо или косвенно может стать объектом эксплуатации, и им „наскучивают" те, из кого они уже выжали все. Крайний пример — клептоман, который наслаждается только теми вещами, какие можно украсть, хотя у него достаточно денег, чтоб купить их. Символом этой ориентации, кажется, может служить язвительная гримаса, которая часто бывает отличительной чертой таких людей. Не ради игры слов стоит отметить, что они часто делают „язвительные" замечания в адрес других людей. Их установка окрашена смесью враждебности и манипуляции. Каждый человек рассматривается как объект эксплуатации и оценивается по его полезности. Вместо доверчивости и оптимизма, свойственных рецептивному типу, здесь мы обнаруживаем подозрительность и цинизм, зависть и ревность. По-

скольку они удовлетворяются только вещами, которые могут отнять у других, они склонны переоценивать то, что принадлежит другим, и недооценивать свое собственное» Человек для себя Фромм

3) Двойной локус ФК — ***Эго равно СВ***. Такую картину Эгосистема может отразить только после внутреннего локуса ФК. Если у вас уже был внутренний локус ФК, вам станет доступен двойной локус, смысл которого в фиксации сил Эго и СВ относительно друг друга — я владею силой СВ пока мое Эго идеально, например.

Если Влюбленность — это я делаю все, что хочет СВ (человек вошедший как СВ на Эгосистеме, «загрузки объекта» по Фрейду), Самолюбие — я делаю что хочу, потому что я для них СВ, то Самовлюбленность — я делаю именно эти определенные вещи, которые позволят мне покорить СВ. То есть моя сила, заключенная в этом определенном идеале поведения и ни в каком другом, побеждает силу СВ. Потеря свободы Самолюбия налицо — Самолюбие делает, что ему вздумается в отношении Влюбленностей, а Самовлюбленность только строго фиксированные определенными идеальными рамками вещи, которые как ему представляется ведут к покорению внешнего мира. Суть здесь в том, если переводить на язык эмоций, что кто-то кого вы сильно уважаете, например ваш начальник, преподаватель, или журналист известной газеты, или президент страны, или известный композитор, чемпион мира и тд и тп вдруг оказывается сражен каким-либо вашим талантом, например вашим профессионализмом, или вкусом и стилем, или красотой, или мужеством и характером и тд и тп. В этом случае возникает так называемая «романтическая любовь» суть которой в двойном локусе ФК. Это притяжение самое богатое эмоционально и боюсь Маслоу имел ввиду именно притяжение Самовлюбленности когда описывал пиковые переживания, по крайней мере частично. Это видно по характерной для всех притяжений ДТПЭ компенсации положительных эмоций отри-

цательными, когда люди, описывая пиковые переживания говорили о том, что «это было для них слишком», что они могли умереть от такого накала эмоций, а также о потере ориентации во времени, что не характерно при активности на КТ. Вообще, самое уместное сравнение эмоциональной глубины и болезненности Самовлюбленности будет сравнение с наркотической зависимостью — насколько глубоко наслаждение от сознания покоренного авторитета своим Эго настолько же невыносима и «ломка» при ударе этого авторитета по Эго; в первом случае он поднимает силу Эго до небес, во втором случае, он разбивает ее насмерть. Такая ситуация непереносима для ФК ЗСС ПЭ, его задача хранить силу Эго.

Как видите, здесь теряется свобода Самолюбия и его место занимает свойственная влюбленности зависимость, хотя в данном случае это зависимость от жестких рамок собственного поведения, но все же зависимость. Так, влюбленной в английского принца девушке может казаться что его покорила ее сила духа и коммуникабельность и она станет лезть из шкуры вон, чтобы показать свое самообладание и успех в обществе и не сможет выйти за рамки этого поведения, как бы ей не хотелось просто подойти и выразить ему свое восхищение и наивно поглазеть на него. В то время как просто влюбленная девушка слабо улыбнется и даст понять, что она ждет приказаний от своего господина. Если принц тоже находится на притяжении Самовлюбленности, и действительно был покорен достоинствами девушки, то он станет вести себя как истинный аристократ и щеголять своей родовитостью и хорошими манерами, желая в свою очередь сразить предмет страсти. Но если он находится на Притяжении Самолюбия, то ему не нужны ее достоинства, по крайней мере в отношении к нему, он ждет просто подчинения, чем большего тем лучше, и тогда он станет сбивать с нее спесь и издеваться над ней вместо того, чтобы стараться очаровать ее в ответ. Такова в общих чертах разница между этими притяжениями. Самовлюбленность ложно принимали за настоящую и «великую» любовь, которую воспевали

в романах, поэтому она получила название «Романтической любви». На самом деле это притяжение самое опасное из всех притяжений ДТПЭ для КТ, поскольку ведет не только к глубинным переживаниям экстаза и наслаждения, но и к боли такого масштаба, которая часто заканчивается либо психозом (распадом КТ), либо самоубийством. Из романов такая боль известна как страдания любви, особенно обманутой и преданной любви. Макиавеллианцы часто используют это притяжение для «соблазна» и «обольщения жертв», что действительно очень эффективно, так как возбуждает эмоции такого уровня, которые быстро лишают человека всякого контроля. Однако, это жестокость такого же уровня, которую следовало бы преследовать в уголовном порядке, если бы пространство ПЭ не игнорировалось в праве современных обществ. Сегодня можно хладнокровно убить человека на уровне ПЭ — главном жизненном уровне человека! — и спокойно написать о своей «победе» книгу! Вас не только не накажут, вашу книгу напечатают, а вы станете процветать, как «успешный» человек. Но от этого хладнокровное и очень жестокое убийство не перестает быть убийством.

В тоже время, в отличие от простой Влюбленности (Самовлюбленность иначе можно назвать сложной Влюбленностью), Самовлюбленность не позволяет стать чьим-то слугой, человек становится заложником собственного представления о силе Эго. Это математическая функция y = f (x), где y -это Самовлюбленность, f — это сила Эго, выражающаяся в строго фиксированном, как правило героическом и идеальном поведении, а x — это СВ, покоренный, завоеванный силой Эго. Самовлюбленность единственное притяжение ДТПЭ закрытое для слияния как с Влюбленностью, так и с Самолюбием, потому что ни одно из них не отвечает его формуле: Самолюбие не покорено, оно вольное, а Самовлюбленность возникает только при условие покорения объектов среды, которые предстали в образе СВ на Эгосистеме («загрузки объекта»), а Влюбленность не может восприниматься ими как СВ, так как люди на Влюбленности абсолютно послуш-

ны, не претендуя на собственную силу. В итоге, Самовлюбленность либо деформируется в Самолюбие, либо во Влюбленность и только в таком виде становится пригодна для сосуществования в обществе людей ДТПЭ. Поэтому к Самовлюбленности быстро научились относится как к чему-то нереальному и по детски наивному. «Взрослые» люди с этикой ДТПЭ знают, что самовлюбленность недееспособна и живут на коммуникабельных притяжениях Самолюбия и Влюбленности, доступных слиянию, пусть даже со смещенным центром силы. Наполеон жестоко страдал от Притяжения Самовлюбленности, как истинный шизоид будучи не способным на простую Влюбленность.

«Бурьен пытается его успокоить, говорит в конце концов о славе, которая все же важнее. „Слава?! Да на что она мне? Я отдал бы все на свете, чтобы сообщение Жюно оказалось ложью: так я люблю эту женщину“. Однако, поскольку англичане могут перехватить и опубликовать его письмо, приходиться говорить обиняками. Может, именно из-за недоговоренности это письмо так трогает душу: отвращение к жизни — у гения на вершине величия. В день отсылки победного, чисто мужского отчета, он пишет брату Жозефу:" Египет по зерну, рису, овощам и мясу — богатейшая страна в мире. Варварство достигает здесь своей высшей точки. Никаких денег не существует даже для оплаты армии. Через два месяца я могу оказаться во Франции. Обращаюсь к тебе с настойчивой просьбой: у меня дома много неприятностей, туман теперь рассеян... Один ты остался у меня на этом свете. Я очень дорожу твоей дружбой. Чтобы довершить мою ненависть к людям не хватало еще чтобы я и тебя потерял и ты бы меня предал. Грустно, когда все чувства к одной единственной персоне концентрируются в одном единственном сердце, ты меня понимаешь! Позаботься, чтобы к моему возвращению, я имел дом недалеко от Парижа или в Бургундии. Там я хочу прожить зиму в полном одиночестве. Люди внушают мне отвращение. Мне нужны покой и одиночество. Все великое наводит на меня скуку. Мое чувство разорвано в клочья. В 29 лет слава кажется мне пресной. Я исчерпал себя. Мне остается только превратиться в законченного эгоиста. Дом в Париже я

хочу сохранить за собой и не передавать кому бы то ни было! У меня ничего нет. К тебе я никогда не был несправедлив — это ты должен признать, хотя у меня иногда и возникало такое желание. Ты понимаешь. Поцелуй жену и Жерома. Бонапарт.» Эмиль Людвиг Наполеон

Итак, сначала информация Эгосистемы активирует одно из трех напряжений ДТПЭ — Влюбленность, Самолюбие или Самовлюбленность. Каждое из этих трех напряжений ощущаются как дискомфорт, как боль, что и позволило психологам определить мотивацию ДТПЭ как дефицитарную и компульсивную, то есть вынужденную — им движет не стремление к удовольствию как при КТ, а необходимость снять боль, избавиться от напряжения. Так, при Влюбленности возникает страх потерять объект любви, что толкает к рабской покорности, при Самолюбие возникает страх потерять свою силу, что толкает к эксплуатации и агрессии, при Самовлюбленности возникает страх «обложатся» в глазах покоренного авторитета, что толкает к соблюдению идеальных норм поведения и к скованности. И во всех трех случаях ощущается напряжение, но в первом случае оно слабое, во втором значительно сильнее, а в третьем оно настолько сильно, что очень быстро разрушает КТ человека. Соответственно, мы имеем одно слабое и два сильных притяжения ДТПЭ. Следует отметить, что только Самолюбие способно превращаться в Самовлюбленность, на это притяжение нельзя перейти с Влюбленности, а это значит, что относительная комфортность Самолюбия также весьма неустойчива из-за неконтролируемых смещений на чрезвычайно болезненное и сковывающее, в высшей степени стрессовое напряжение Самовлюбленности. Смещения происходят непроизвольно при «реализации» Эго в очередном авторитете, то есть при чувстве «кайфа» от покорения СВ в лице авторитета.

Так или иначе, но эмоции ДТПЭ ощущаются как вынужденная, стимулируемая стремлением снять вдруг возникшую боль активность, в то время как активность КТ — это активность

из интереса и радости жизни, активность из удовольствия, которое она доставляет. Поэтому «компульсивность» мотивации — одна из ведущих характеристик ДТПЭ.

«А ведь рабское и тиранически управляемое государство всего менее делает то, что хочет. ...Значит, и тиранически управляемая душа всего менее будет делать что ей вздумается, если говорить о душе в целом. Всегда подстрекаемая и насилуемая яростным слепнем, она будет полна смятения и раскаяния». Платон Государство

Юнг блестяще отразил компульсию «бессознательного», захватившего власть в свои руки.

«Но вместе с усиление влияния коллективного бессознательного ослабевает руководящая власть сознательного ума. Он незаметно становится ведомым, в то время как бессознательное и безличный процесс берет руководство на себя. И тогда сознательная личность, не замечая этого, передвигается подобно фигуре на шахматной доске под рукой невидимого игрока. И именно этот игрок определяет партию судьбы, а не сознательный ум со своими планами». Юнг

4. Защита Эго в поисках равновесия ДТПЭ.

Цикличное движение ДТПЭ от равновесия к напряжениям и вновь к равновесию и напряжениям — ощущается как ненасыщаемость потребностей ДТПЭ. На самом деле, напряжения ДТПЭ нельзя назвать нашей мотивацией или нашими потребностями в том смысле, что их удовлетворение как то может быть связанно с нашими реальными нуждами. Фромм любил говорить по этому поводу, что болезнь — это желание того, что вредно. Это просто механизмы чужого тока, которые текут через нашу психику и тратят нашу энергию. Именно поэтому Защита Эго носит выраженный иррациональный характер с точки зрения удо-

влетворения нашей мотивации, но в тоже время с точки зрения функционирования чужого детерминированного тока — это стандартные энергетические механизмы.

Колдун, надевая перья орла стремится завладеть зоркостью птицы, также как другой пользуется для таких же целей шкурой тигра и тд и тп. Скупые миллиардеры не могут насытиться своими богатствами и их аппетиты только возрастают с ростом богатств по той же причине: как колдуну никогда не овладеть зоркостью орла, нося перья птицы или всемогущей силой солнца из талисмана, так и стяжатель никогда не получит всемогущества социальной силы.

«Потреблению присущи противоречивые свойства: с одной стороны, оно ослабляет ощущение тревоги и беспокойства, поскольку то, чем человек обладает, не может быть у него отобрано; но, с другой стороны, оно вынуждает его потреблять все больше и больше, так как всякое потребление вскоре перестает приносить удовлетворение. Современные потребители могут определять себя с помощью следующей формулы: я есть то, чем я обладаю и что я потребляю». Фромм Иметь или Быть

«Однако существует также символическое и магическое инкорпорирование. Если я верю, что инкорпорировал образ какого-либо божества, или образ своего отца, или животного, то этот образ не может исчезнуть или быть отобран у меня. Я как бы символически поглощаю предмет и верю, что он символически присутствует во мне. Так, например, Фрейд объяснял суть понятия „Сверх-Я“ как интроецированную сумму отцовских запретов и приказаний. Точно так же могут быть интроецированы власть, общество, идея, образ: что бы ни случилось, я ими обладаю, они как бы „в моих кишках“ и навсегда защищены от всякого внешнего посягательства. Существует много других форм инкорпорирования, не связанных с физиологическими потребностями, а значит, ни с какими ограничениями. Суть установки, присущей потребительству, состоит в стремлении поглотить весь

мир. Потребитель — это вечный младенец, требующий соски. Это с очевидностью подтверждают такие патологические явления, как алкоголизм и наркомания». Фромм Иметь или Быть

Если мы приглядимся ближе к существу Защиты Эго, мы увидим следующую бредовую для человека, но вполне нормальную для неживого тока картину: Защита Эго — это деятельность, для снятия болезненного притяжения к несуществующему реально объекту (силе Эго или СВ) путем физического соединения с этим несуществующим объектом. Ясное дело, что такую потребность удовлетворить не получится никогда! Но в этом то и суть ДТПЭ. Его задача обеспечить незатухающий мотор, так что пляски аборигенов вокруг костра в надежде соединиться с тотемом или с луной и впрямь могли бы продолжаться вечно, если бы не вмешался разумный ток человека. И ненасыщаемость потребностей ДТПЭ не ускользнула от Фрейда

«Я думаю, что следовало бы — как это странно ни звучит — допустить возможность существования в самой природе сексуального влечения чего-то, что не благоприятствует наступлению полного удовлетворения». Три очерка сексуальности Фрейд

Разумеется, Фрейд связывает все с сексуальностью, но в данном случае не в этом суть. Важно, что он тоже, также впрочем, как и Фромм, и Юнг, и Хорни и Маслоу и многие другие обратил внимание на то, что определенный круг потребностей (мы уже знаем, что это потребности вызванные механизмами напряжений ФК, тогда как для Фрейда сексуальные потребности — это и были все человеческие потребности) ненасыщаем. Таким образом, во второй системе ФК характерными моментами являются несовместимость активности человека с формально поставленными задачами, что говорит о неживом характере тока, где важна сама по себе активность, и невозможно осмысленное существование, предполагающие соответствие поведения поставленным задачам и целям. Имен-

но поэтому у ДТПЭ не совпадают объект контроля — сила Эго и сам ток, так как Эго не существует, существует только ДТПЭ, а Эго является механизмом запуска тока. В случае с КТ все иначе. Я = КТ, так как Я в отличие от Эго существует реально и ставит перед собой реальные цели и задачи, реально отражает мир и его активность. КТ есть осмысленная активность, направленная на достижение этих целей и задач. У ДТПЭ же это только активность ради активности, где объект контроля и иллюзорные цели всегда служат единственной реальной задаче спровоцировать затраты энергии, спровоцировать активность и гарантируют длительность этой активности невозможностью достичь иллюзорных целей.

Механизмы защиты Эго хоть немного, но разняться между собой по степени снижения напряжения, которые они приносят. По большей части в их основе самообман, который и дает ощущение снижения напряжения, подобные всяким нелепым способам завладеть миром, в основе которых ассоциативное пра-логичное мышление, которое Леви-Брюль определил как мышление основанное на законе Партиципации (Сопричастия). Это закон, который вместо причинно-следственных связей логики берет в основу сопричастность с вещами во времени, в пространстве или даже просто в мысленных ассоциациях. В этом секрет мистицизма мышления абориген — вместо настоящего мышления они стараются завладеть вещами путем воздействия на их кусочки и частицы, путем просьб, молитв и заклинаний, путем ритуалов и обрядов, которые основаны на попытках стать частью вожделенных вещей, например переодеваясь в шкуры животных или подражая их движениям. Это и есть то самое Колдовство, которое до сих пор еще считают способом задействовать сверхъестественные силы, но на самом деле Колдовство всего лишь увечная попытка мыслить без логики и завладеть миром путем сопричастности с его кусочками и мысленных ассоциаций с ним. Это самый яркий пример снижения напряжений на основе самообмана в процессе эгозащитной активности.

Эго нельзя защитить от Супер-Эго, так как это единство полюсов силового поля детерминированного тока, и Эго не существует в природе как природного тока, подобно КТ или ДТПЭ, подобно тому как ваше фото не существует самостоятельно как живой организм. Эго только часть механизма по запуску ДТПЭ и не более того. Зато в процессе Защиты Эго можно перейти с одного притяжения ДТПЭ на другое — более сильное или более слабое, а можно стать частью слияния ДТПЭ различных людей — это реальные энергетические преобразования, которые доступны в процессе эгозащиты. Эти реальные процессы и в самом деле позволяют иногда ослабить связанные с напряжениями ДТПЭ страх и тревогу, но зато осложняют другие угнетающие влияния ДТПЭ на КТ, такие например, как груз нечистой совести, одиночество, конфликтность, как сужение интересов и радости жизни, как чрезмерная болезненность самолюбия и др. Важно помнить, какую бы силу не набрало ДТПЭ человека, эта сила мертвого тока, паразитирующего на вашем живом токе, и пока эта сила активна, как бы велика она не была (а она не может быть очень велика по определению), вы не сможете почувствовать себя ни живым ни счастливым. Важно не количество силы, а качество психической энергии, только здоровье Контрольного Тока ПЭ есть источник человеческого счастья. Но КТ плюс к этому является и неизмеримо более мощным энергетически чем любой другой детерминированный ток.

1) Стяжательство.

Все формы защиты Эго есть попытки завладеть силой вселенной, которую отражает Эгосистема. Одна из форм завладеть этой силой — физически накопить как можно больше вещей и предметов внешнего мира, не обращая внимания на их полезность и нужность. Жадность и скупость — это одна из распространенных форм Защиты Эго, которая ведет часто к катастрофическому заполнению жизненного пространства хламом и мусором всех родов и масштабов. В этом же и секрет ненасыщаемости богатых людей — какое богатство может сравнить-

ся с силой вселенной, ведь ДТПЭ ставит цель владения миром, его бредовая информация указывает, что только нам можно найти счастье всесилия.

«К сожалению, невозможно владеть всем на свете. Это, правда, не значит, что вы не можете попытаться. Машины. Авторучки. Другие люди. Но самое главное, нужно мыслить ПО-КРУПНОМУ. Не по-крупному... А ПО-КРУПНОМУ. Вам нужно захотеть владеть всем на свете. Что у вас сейчас на умишке? Удвойте это. Утройте. Расширяйте свою цель, пока она не станет такой раздутой, такой гигантской, что вам самим будет трудно ее узнать.....Даже купаясь в роскоши, настоящий государь должен, однако, постоянно заботиться о пенсах и медяках, которые превратятся в миллиарды долларов спустя два или три квартальных отчета. Человек, который 250 дней в году проводит в небе на борту корпоративного лайнера, годовое содержание которого обходится компании не дешевле, чем строительство нового офисного здания, первым задаст вам вопрос: обе ли стороны бумаги вы используете в работе?» Как бы поступил Макиавелли Стенли Бинг

«Но алчность — бездонная пропасть, а идея освобождения от алчности путем ее удовлетворения — мираж. Источник алчности — конечно же не животная природа человека, как часто считают, этот источник — его ум и воображение». Человек для себя Фромм

2) Социальное Колдовство.

Эгосистема — это родина и колыбель Сверхъестественного. Всемогущие добрые и злые силы — все это бредовая информация силового противостоянии двух фигур Эгосистемы. Мышление абориген отличалось чувственной метафизикой, так как они не имели абстрактного мышления, современная метафизика — это интеллектуальная Защита Эго. Так или иначе, но природа ме-

тафизики — активность на информационном поле ДТПЭ, ФК ЗСС ПЭ.

Фрейд раскусил колдовство аборигенов как стремление к метафизике всесилия, и мы уже видели как аборигены путем ассоциативного мышления стараются завладеть силой среды.

«Резюмируя, мы можем сказать: принцип, господствующий в магии, в технике анимистического образа мыслей, состоит во «всемогуществе мыслей» Тотем и табу Фрейд

Нам осталось посмотреть жив ли этот процесс в современном мире или колдовство свойственно только первобытным обществам? Но прежде чем ответить на этот вопрос, важно помнить, что колдовство сильно изменилось с тех пор, как человек покорил силы природы. Теперь человек сильнее природы и потому он перестал молиться силам природы — тотемам животных, растений и природных стихий. Теперь человек молиться другой силе — всемогущей силе социума, назовем ее Соцсила. Что такое Соцсила? Это Психическая Энергия, которая входит через СВ Эгосистемы и потому отражается как всемогущая, абстрактно-силовая, враждебная для Эго, требующая умилостивления или войны и победы. Как вы понимаете к реальной ПЭ — этот бредовый слепок Эгосистемы не имеет никакого отношения. ПЭ — это либо сила любви и сотрудничества здорового КТ, либо болезнь КТ, разъедаемого войнами и нищетой ДТПЭ. Ни то, ни другое и близко не стоит к всемогущей и абстрактной, враждебной Соцсиле. Но именно так отражает ПЭ Эгосистема.

«Понять, как проявляется принцип бытия применительно к знанию, нам помогут глубокие высказывания на этот счет таких мыслителей, как Будда, иудейские пророки, Иисус, Майстер Экхарт, Зигмунд Фрейд и Карл Маркс. По их мнению, знание начинается с осознания обманчивости наших обычных чувственных восприятий в том смысле, что наше представление о физической реальности не соответствует „истинной реальности“ и, главным образом, в том смысле, что большинство людей живут как бы в полусне, пребывая в неведении относительно того, что

большая часть всего, что они почитают за истину или считают самоочевидным, всего лишь иллюзия, порожденная суггестивным воздействием социальной среды, в которой они живут. Таким образом, подлинное знание начинается с разрушения иллюзий, с разочарования. Знать — значит проникнуть за поверхность явления до самых его корней, а следовательно, и причин; знать — значит „видеть" действительность такой, какова она есть, без всяких прикрас. Знать не означает владеть истиной; это значит проникнуть за поверхность явлений и, сохраняя критическую позицию, стремиться активно приближаться к истине». Иметь или быть Фромм

«Мы можем наблюдать на большей части поверхности земли нечто похожее на возврат к системе обожествления власти, принятой в древнем Египте, контролируемый новой кастой священников. Хотя эта тенденция не так сильна на Западе как на Востоке, она тем не менее, зашла так далеко, что легко привела бы в изумление 18 и 19 века как в Англии, так и в Америке. Инициатива личности подрублена как государством, так и гигантскими корпорациями, что породило большой риск появления, как в древнем Риме, разновидности апатии и фатализма, губительных для полноценной жизни. Я постоянно получаю письма, в которых меня спрашивают: «Я вижу, что мир устроен неправильно, что может сделать один простой человек? Жизнь и собственность находятся в милости нескольких людей, которые решают вопросы войны и мира. Экономическая жизнь в каком-либо крупном масштабе управляется либо государственными чиновниками, либо собственниками крупных корпораций. Даже там, где номинально установлен демократический режим, уровень влияния одного гражданина на политику бесконечно мал. Может быть в таких обстоятельствах лучше забыть о общественных делах и отдаться тем радостям жизни, которые еще доступны?» Власть и личность Рассел

И это не более бредовое отражение, чем отражение природы, зверей и растений, как всемогущей и абстрактной силы во времена, когда природа была сильнее человека. Сегодня че-

ловек познал законы природы и теперь отражает ее интеллектуально, в законах физики, химии, биологии, но тогда он видел только всемогущую «силу» в кривом зеркале Эгосистемы. И что он делал в качестве колдовства? Подражал животным, старался присвоить себе их силу, одевая их шкуры, нося перья орла на голове для острого зрения и тд и тп

Что делает современный человек, чтобы завладеть Соцсилой? Подражает звездам, подражает авторитетам власти и богатства — всем социально значимым людям, то есть жителям верхних слоев социальной лестницы. Это то скрытое Колдовство, о котором никто не догадывается, даже участвуя в нем. Современный фетишизм ничем не отличается от уверенности абориген в магической силе частей тела священных животных — только теперь амулетами стали не кусочки животных, кусочки новой священной силы, Соцсилы, то есть фетиши знаменитостей всех мастей и родов.

Социальное Колдовство уже много тысячелетий происходит под девизом «Победителей не судят», суть которого в том, что истина начинается с социальной силы, а средства и методы всегда оправдываются задним числом, как только желанная вершина социума покорена.

«О действиях всех людей, а особенно государей, с которых не спросишь в суде, заключают по результату, поэтому пусть государи стараются сохранить власть и одержать победу. Какие бы средства для этого не употребить, их всегда сочтут достойными и одобрят, ибо чернь прельщается видимостью и успехом, в мире же нет ничего кроме черни, и меньшинству в нем не остается места, когда за большинством стоит государство» Государь Макиавелли

Так, макиавеллианцы, основываясь на социальном колдовстве оправдывают любую жесткость достижением всесилия социальных вершин. Неслучайно поэтому, для их мышления характерны ссылки на военные авторитеты, подобные Наполеону, Гитлеру или Сталину, вместо логического обоснования — колдовство вообще, не только социальное зародилось на отсутствие мысли.

«За кадром остались самые известные и стервозные диктаторы в истории, такие как Наполеон, Гитлер, Сталин, Мао, русские цари, Милошевич, Мобуту, Джордж Стайнбреннер (до того, как он потерял форму). Поверьте, ни один из этих людей не сожалел ни минуты о тех неприглядных поступках, которые ему пришлось совершить в своей жизни. Итак, усвойте это хорошенько и постарайтесь получить как можно больше удовольствия от того, что вам приходится делать. Много по-настоящему тяжелой работы ждет вас впереди. Если не собираетесь получать от этого удовольствие, можете, как водится, и не начинать». Стели Бинг

Он уверяет, что Наполеон «ни минуты не сожалел о своих неприглядных поступках», тогда как Наполеон известен своими состраданием и добротой, глубоко пораженные шизоидным ДТ-ПЭ, погубившим его. Роберт Грин, автор второго нашумевшего макиавеллистского труда «48 законов власти» вообще сделал Наполеона одним из главных «авторитетов» социального колдовства, то бишь социальным тотемом, на которого он ссылается, когда хочет заклинаниями убедить публику в своей правоте. Что макиавеллисты могут знать о шизоидном ДТПЭ? Ничего. Но они ссылаются на шизоидов равно как и на истинных интеллектуалов со здоровым КТ, таким как Ньютон, Толстой, Селинджер, Махатма Ганди, Линкольн, Бетховен просто потому что они авторитеты, они известны, а значит их можно использовать как тотемы социального колдовства. Ничего кроме того, что эти люди покорили вершины Соцсилы, они о них не знают и используют их имена только в качестве магических заклинаний для обрядов социального колдовства.

«И вот теперь, находясь еще на поле боя, он пишет второе письмо кайзеру Францу:

«Война стала реальностью. Тысячи французов и австрийцев поплатились своими жизнями… Предвосхищение дальнейших ужасов того же рода настолько сильно тревожит мое сердце, что я решаюсь вновь писать Вам лично… На поле битвы, под

Маренго, посреди раненных и 15 000 убитых, умоляю Вас, Ваше Величество, услышать зов человечности... Мне находящемуся ближе к театру военных действий, чем вы, надлежит настоятельно предостеречь Ваше Величество. На удалении вашу душу это зрение волнует не так как мою. На долю Вашего оружия выпало достаточно славы. Вам подвластно так много государств....Даруйте же нашему поколению покой и мир. Если в будущем люди станут настолько глупы, что станут сражаться друг с другом, то через несколько лет войны они поумнеют и начнут жить в мире». Это длинное письмо... впервые ясно и четко выявляет его стремление к миру. Впоследствии после решающих побед он разошлет с полдюжины таких писем. Что же это — генерал Бонапарт стал пацифистом? Нет. Но он не только рубака, его душа очень чувствительна к картине сражения, ум скептически воспринимает победы как таковые, и как ни мила и ни привычна для него лагерная жизнь — интеллектуальные битвы ему милее: в душе он больше государственный деятель чем воин. Он испытывает удовольствие от игры ума. ...такого послания не писал, пожалуй, никто из победителей, тем более находясь еще на поле боя». Эмиль Людвиг Наполеон

Точно также социальное колдовство использует Интеллект в качестве фетиша Соцсилы. Об интеллекте макиавеллианцы знают еще меньше, но тот факт, что НТП, а значит и вся современная мощь цивилизации получены посредством науки известно даже им. Поэтому вместо того, чтобы пользоваться интеллектом для осуществления ИК и наращивания ткани КТ, они используют его для усиления ДТПЭ, для Защиты Эго. Покупают дипломы, ученые звания, выпускают от своего имени чужие или пустые книги, хвалятся собраниями сочинений книг или коллекциями картин, которыми нисколько не интересуются и тд и тп

«Но для современного мужчины деньги — это средство пустить пыль в глаза, похвастать своим превосходством, блеском, шикарной жизнью, чтобы затмить тех, кто был до сих пор его

ровней. Более того, умение делать деньги стало признанным средством меры интеллекта. Человек, который делает много денег — умен; а тот кто не может — глуп. Никому не нравится прослыть за глупца. Поэтому, когда рынок нестабилен, мужчина чувствует себя так, как юноши чувствуют себя на экзамене». Борьба за счастье Рассел

Фромм великолепно уловил разницу между студентами, учащимся, потому что «культура» в которой они живут требует диплома и коллекции стандартных формулировок и студентами, развивающими свой ИК.

«Студенты, ориентированные на обладание, могут слушать лекцию, воспринимать слова, понимать логическое построение фраз и их смысл и в лучшем случае дословно записать все, что говорит лектор, в свою тетрадь с тем, чтобы впоследствии вызубрить конспект и, таким образом, сдать экзамен. Содержание лекции не становится, однако, частью их собственной системы мышления, не расширяет и не обогащает ее. Вместо этого такие студенты все услышанное в лекции просто фиксируют в виде записей отдельных мыслей или теорий в своих конспектах и сохраняют их. Между студентами и содержанием лекций так и не устанавливается никакой связи, они остаются чуждыми друг другу, разве что каждый из студентов становится обладателем некой коллекции чужих высказываний (сформулированных лектором или заимствованных им из какого-то другого источника).

Совершенно по-иному протекает процесс усвоения знаний у студентов, которые избрали в качестве основного способа взаимоотношений с миром бытие. Начнем хотя бы с того, что они никогда не приступают к слушанию курса лекций — даже первой из них, будучи tabulae rasae. Они ранее уже размышляли над проблемами, которые будут рассматриваться в лекции, у них в связи с этим возникли свои собственные вопросы и проблемы. Они уже занимались данной темой, и она интересует их. Они не пассивные вместилища для слов и мыслей, они слушают и слышат,

и, что самое важное, получая информацию, они реагируют на нее активно и продуктивно. То, что они слышат, стимулирует их собственные размышления.». Иметь или быть Фромм

3) Замена биологическим удовлетворением

Сегодня уже ни для кого не секрет, что люди «заедают свой стресс». Это значит, что люди пытаются снять психическое напряжение биологическим удовлетворением, что разумеется невозможно. В результате, вместо снятия стресса стресс только нарастает, так как появляются новые проблемы со здоровьем, с внешностью и с весом, пища теряет свой вкус и удовольствие от еды пропадает. Точно также дело обстоит с другими заменителями психических удовлетворений биологическими, и прежде всего с злоупотреблениями сексом, который теряет всю свежесть ощущений и глубину чувств и превращается во что-то такое же пресное, скучное и утомительное, как прием пищи при переедании.

«Неуверенный в себе человек, обладающий настойчивой потребностью уверить самого себя в собственной ценности, показать другим, какой он неотразимый, или подчинить себе других людей, „завоевывая“ их сексуально, легко будет испытывать сильные сексуальные желания и болезненное напряжение в случае их неудовлетворения. Он будет склонен считать, что силой своих желаний обязан потребностям своего тела, тогда как на самом деле эти потребности являются проявлением его психических потребностей. Невротическая сонливость представляет собой другой пример желания, которое кажется вызванным телесными причинами вроде нормальной усталости, а на самом деле бывает вызвано такими психическими причинами, как подавленная тревожность, страх или раздражение. Эти желания похожи на нормальные физиологические потребности, поскольку и те, и другие берут начало в некоей нехватке или дефиците. В первом случае в основе дефицита лежат нормаль-

ные химические процессы внутри организма; во втором случае желания являются результатом психической дисфункции.». Человек для себя Фромм

4) Союзы Власти.

ДТПЭ функционируют между КТ людей, не давая КТ сливаться в сотрудничестве и любви людей друг к другу. Сегодня круг людей у которых их реальное Я соприкасается с реальным Я других людей весьма узок — как правило ограничивается семьей и парой друзей детства, в лучшем случае, а бывает, что и в семье только круглосуточные конфликты и выяснения отношений. Но там где есть та самая настоящая любовь к родным людям, которая пойдет на любые жертвы, как мать ради ребенка, лишь бы помочь и посодействовать счастью любимых людей, — там мы видим пример слияния КТ. Как правило такие люди ничего друг от друга не скрывают, и в хорошем смысле этого слова представляют собой команду, совместно решающую жизненные проблемы и искренне болеющих за благополучие друг друга. Более того, они являются и источником удовольствия друг для друга, так как общение спасает от скуки, а юмор превращает будни в праздники.

Но такие отношения сегодня достаточно редки, чаще мы видим скрытое противостояние, хитрость в попытках переиграть друг друга, подчинить и использовать, так что вместо искреннего участия в судьбе друг друга видна прямо противоположная тенденция — уничтожить как соперника и нанести вред счастью других. Так проявляется активный ДТПЭ между, функционирующий между КТ людей.

Но ДТПЭ в этом случае есть у каждого человека и возникает вопрос: сливаются ли ДТПЭ людей или же нет? Ясно, что КТ остаются разъединенными в любом случае, так что слияние ДТПЭ вовсе не означает возобновления сотрудничества и любви, как при слиянии КТ, но что же тогда означает слияние ДТПЭ?

Этот вопрос мы и рассмотрим в этом разделе. Действительно, ДТПЭ различных людей способно сливаться, но только на противоположных Притяжениях, как например Притяжение Самолюбия и Влюбленности. Два Притяжения Самолюбия дадут отторжение друг от друга, что мы и видим в соперничестве самолюбивых людей. Точно также оттолкнуть друг от друга и два Притяжения Влюбленности — это отторжение у влюбленных подчиненных проявляется как зависть и ревность друг к другу за близость к начальникам и покровителям всех сортов и масштабов. А вот Притяжения Самолюбия и Влюбленности вполне могут слиться и мы получим рядовую модель деспотического сотрудничества или деспотического любовного союза: господин — раб, начальник — подчиненный, султан — наложницы, садомазохистские пары всех сортов. Разумеется, не все браки, равно как и не все начальники и подчиненные — деспотически организованны. Но там где это так, речь идет о слиянии ДТПЭ на противоположных Притяжениях.

Специфика таких слияний в смещенном центре силы, что означает, что слияние не было одинаково выгодно обеим сторонам. Напротив, одна из сторон обогатилась за счет прибавки к своей силе силы другой стороны, а вторая сила превратилась в донора для другой и потеряла свою самостоятельность, потеряла свой центр в самой себе. Рассел называет этот тип «любви» вампирской любовью, когда один процветает за счет высасывания крови из другого и противопоставляет этот тип слияния притяжений ДТПЭ слиянию реальных энергетик людей (КТ), которое не смещает центр силы в одну сторону, но превращает энергию людей в единый резервуар счастья.

В истории такие отношения получили название эксплуататорских; яркие исторические примеры эксплуатаций — восточные деспотии, монархии феодальной Европы, где элита процветала за счет изъятия результатов труда у крестьянства и оставляла их жить в нищете. В более завуалированных формах эти отношения широко распространенны и по сей день ра-

зумеется, и к сожалению пока еще являются преобладающей формой не только половых, но и трудовых отношений.

Фромм противопоставляет союз, основанный на слияние КТ (реальная любовь) союзу, основанному на слияние ДТПЭ (симбиотическая связь), подчеркивая, что симбиотическая связь одинаково ущербна как для силового центра (Притяжение Самолюбия) так и для его донора (Притяжение Влюбленности), именно потому, что и для первого и для второго этот союз есть альтернатива реальному союзу любви КТ с единым силовым центром. Понимая противоположный характер Притяжений ДТПЭ Фромм обозначает человека с Притяжением Самолюбия как Активного, а человека — донора с Притяжением Влюбленности как Пассивного.

Понимая всю ущербность союзов ДТПЭ Фромм выступает с резкой критикой позиции Фрейда, который рассматривает такую любовь, как настоящую любовь, а Эго — как настоящее Я человека. В книге «Величие и ограниченность Фрейда» Фромм прямо указывает, что Фрейд не видит как велико расстояние от настоящей зрелой любви до Самолюбия и Влюбленности, которые он называет нарциссической любовью и любовью по опорному типу.

Подытоживая наш анализ Союзов Власти, мы можем выделить следующие основные характеристики:

— отсутствие реального контакта людей

Главное, что следует помнить, проводя черту между Союзами КТ и Союзами ДТПЭ — первые являются реальным единением людей, а вторые на деле напротив разделены чужим и мертвым током, который живет между ними в виде садомазохистской мотивации. Доступ к живой энергии других людей мы ощущаем как понимание этих людей, как доверие и сочувствие, как возможность посоветоваться, выработать совместное решение, как поиск истины в дискуссиях и дебатах, как сотрудничество, совместная постановка задач и их разрешение, наконец просто как тепло другого человека, как радость дружбы, удовольствие общения, смех и веселье.

Ничего этого вы не найдете в Союзах Власти. Люди на притяжениях ДТПЭ заняты поиском «силы ради силы» в контактах друг с другом. Самолюбие осуществляет насилие и в этом видит цель и смысл этого союза, а Влюбленность стремиться подчиняться «силе» и также видит в этом смысл и цель своего контакта. Заканчивается такая «любовь» очень быстро по мере того, как Влюбленность расходуется и у Самолюбия появляется потребность в новой дозе «силы». Помимо быстротечности отношения эти характеризуются оскудением эмоций, крайней болезненностью, мертвенностью силового противостояния не выходящего на уровень человеческих отношений и конечно же ирреальностью.

«Любовь может порождать стремление к половому соединению, и в этом случае физическая близость лишена всякой жадности, желания победить или быть побежденным, но проникнута нежностью. Если стремление к половому соединению не порождается любовью, если эротическая любовь не является в тоже время братской любовью, она никогда не приведет ни к какому союзу, кроме оргиастического, преходящего. …Нежность никоим образом не является как считал Фрейд сублимацией полового инстинкта; это прямой результат братской любви, и она присутствует как в физических, так и в нефизических формах любви» Искусство любить Фромм

— ирреальность

Фрейд и Франкл ожесточенно споря по поводу того ведет ли любовь к слепоте или напротив к прозрению были правы каждый по своему. Фрейд, как всегда имел ввиду притяжения ДТПЭ — и конечно же был прав, говоря, что Влюбленность делает человека слепым. Франкл имел ввиду реальную любовь через КТ людей — и тоже был абсолютно прав говоря, что любовь напротив открывает глаза и позволяет лучше познать друг друга. Действительно, ИК настоящего союза людей проявляется в том, что люди знают друг о друге все, а ФК союза власти напротив, натягивает на людей маски социального колдовства, и сводит их личности к нулю с тем, чтобы сыграть очередной цикл погони

за всесилием и в очередной раз разочароваться друг в друге, обнаружив, что не только наше собственное идеальное эго было липовым, но и всесилие партнера оказалось подделкой.

«Психическая оценка, которую получает сексуальный объект, как желанная цель сексуального влечения, в самых редких случаях ограничивается его гениталиями, а распространяется на все его тело и имеет тенденцию охватить все ощущения, исходящие от сексуального объекта. Та же переоценка излучается на психическую область и проявляется как логическое ослепление (слабость суждения) по отношению к душевным проявлениям и совершенствам сексуального объекта, так же, как готовность подчиниться и поверить всем его суждениям. Доверчивость любви становится таким образом важным, если не самым первым источником авторитета» Три очерка сексуальности Фрейд

— цикличность отношений без перспектив роста и развития отношений

Отношения союзов КТ развиваются и упрочняются во времени, люди развиваются сами и развиваются их друзья, контакт становится все более интересным, каждый накапливает мощь своих человеческих эмоций, увеличивает знания, мастерство, опыт. Чем ближе становятся друзья, тем увлекательнее становится процесс общения, тем больше они способны друг другу дать. Это обычный для КТ путь развития и роста знаний ИК и эмоций КТ, а также уровня равновесия союзов КТ. Это не значит, что здоровые люди непременно моногамны, напротив, секс не связан функционально с союзами КТ, как он связан с союзами ДТПЭ. Секс может закончится, но настоящая дружба сохраниться навсегда.

Союзы ДТПЭ обречены блуждать в траектории порочных кругов гомеостаза: влюбление и поиск силы друг в друге, разочарование и потеря интереса друг к другу.

— грабеж вместо совместного заработка

Там где союзы Власти играют в игру с нулевой суммой — я отниму у тебя, чтобы прибавилось у меня, Союзы КТ совместно

трудятся и совместно обогащаются. Суть в том, что первые перераспределяют свои скудным резервы между собой, а вторые имеют общий внешний источник дохода. Более того, они имеют прежде всего свой собственный равновесный КТ, затем КТ своих друзей, наконец продуцирование КТ в процессе сотрудничества, так что ИК каждого из них оказывается значительно более усиленным совместным мышлением и соответственно усиливается продуцирование ткани КТ, как любви к работе у всех членов Союза. Таким образом, если сравнивать энергетические возможности и соответственно отношение к счастью обоих союзов, то как всегда при сравнениях КТ с другими ДЭ природы — это сравнение принца и нищего.

«Некоторые недавние исследования половой и семейной жизни представителей низших классов в нашей стране (Kirkendall, 1961) и в Англии (Spinley, 1953) описывают то, что авторы называют отношениями эксплуатации; это, конечно, отношения с низкой синергией. Здесь всегда возникает вопрос, кто хозяин в семье, кто кого больше любит, и делается вывод, что тот, кто любит больше, — простак и понесет ущерб, и т. п. Во всех этих утверждениях проявляется низкая синергия и предполагается ограниченное количество благ. ...Вероятно, мы могли бы определить любовь как расширение своего Я, своей личности, своей идентичности. Думается, мы все испытывали это — с детьми, с женами или мужьями, с людьми, очень близкими нам. Есть такое чувство, особенно по отношению к беззащитным детям, что вы предпочли бы кашлять сами, чем если бы ваш ребенок кашлял всю ночь. Вы сильнее; значит, если бы вы только смогли забрать кашель себе, в целом стало бы лучше. Единая „психологическая кожа“ как бы охватывает здесь два существа.». Маслоу

— Доступ к энергии среды у ФК.

ДТПЭ между человеком и природой закрывает доступ к энергии природы. Если ИК, познавая законы природных энер-

гий, открывает границы энергий природы и человека для слияния, то ФК отражая вместо природы бредовую картину всемогущей Силы Вселенной противостоящей Эго, закрывает контакт человека с природой. Это мы и наблюдаем в нелепом мистицизме аборигенов против научных успехов цивилизованного человека.

Представим себе картину: уже неделю аборигены без устали пляшут в шкурах бизонов, призывая к себе стадо бизонов для охоты на них. Когда кто-то валится с ног от усталости, отдохнувшие заменяют его, и так продолжается уже семь дней, и неизвестно сколь долго еще будет продолжаться пока появиться стадо и появиться ли оно вообще и будут ли они в состоянии после истощающей пляски еще охотиться. Считается, что такая пляска должна привлечь стадо бизонов. Это пример колдовства или магии, которым живут низшие общества. Вопрос: Что мы видим? Глупых людей, напрасно тратящих свои силы? Отнюдь нет. Мы видим течение неживого тока природы через живой ток людей. Это пляшет ДТПЭ. КТ воспрянет духом значительно позже, когда ИК достаточно разовьется и получит достаточно знаний. Тогда люди станут разводить скот на фермах, вместо того чтобы призывать его недельными плясками в диких прериях.

Однако, ДТПЭ между людьми, из-за возможности слияния противоположных ДТПЭ, отчасти сохраняет доступ к силе людей; и хотя эта сила ДТПЭ, а не КТ, тем не менее, на низких стадиях развития ИК и КТ, когда ДТПЭ остается основным током жизнедеятельности человека, такой доступ к силе ДТПЭ людей был источником многих благ. Доступ к силе ДТПЭ людей известен как феномен Власти. Когда люди еще не научились образовывать союзы путем сотрудничества и братской любви, единственный доступ к силе людей лежал через Власть. Власть — это смещенный центр силы при слиянии двух или многих ДТПЭ, где центром силы является Притяжение Самолюбия одного человека, а все остальные люди влюбленные в него, в энергетическом смысле являются донорами, питающими притяжение Самолюбия этого человека. О том, какие

перспективы открывала и открывает до сих пор весьма популярная власть, мы наслышаны и знаем, и как правило все блага с ней связанные касаются материального благополучия с одной стороны и Защиты Эго с другой стороны. Соответственно, отношения власти, даже для центров силы, а не только для доноров, есть весьма ограниченный доступ к силе друг друга у людей. Прежде всего, материальное благополучие эксплуататоров зависит всецело от скудных силовых резервов доноров, так как нет единого ИК и единого КТ людей. Первые получают только то, что в состоянии им дать вторые, а они в состоянии дать очень мало, человек вообще не приспособлен для физического труда, а особенно истощенный и больной человек. При развитом ИК, когда вся группа людей живет за счет неисчерпаемых и глобальных возможностей доступа к энергии среды через знание ее законов, люди очень богаты и счастливы, потому что нет на земле физического источника силы, который сравнился бы с возможностями Контрольного Тока ПЭ, имеющего доступ к силе всей Вселенной; люди совместно контролируют силу среды и совместно и честно распределяют между собой. Если бы не потребности в освоении Космоса и соответствующей техники, то большая часть полученных энергетических резервов и не понадобилась бы людям, не то, чтобы драться за кусочки и оставлять голодать большую часть! Люди с развитым ИК не имеют склонности к эксплуатации энергии друг друга не только потому, что нет материальной нужды, так как КТ царь вселенной. Но, во-первых, у них дезактивированы потребности ДТПЭ, то есть Защита Эго, а значит нет постоянного балансирования над пропастью черно-белого мира Эгосистемы — либо рай, либо ад, либо господин, либо раб. А во-вторых, есть осознание дефицитарных потребностей ИК — безопасность, единство, поддержка, как условие совместной работы без которой нет всех волшебных благ ИК, то есть полная смена силового поля ЗСС ПЭ.

В итоге, ФК оставляет только возможности паразитирования меньшинства на скудных физических резервах большинства.

Но не только это говорит об очень ограниченном характере союза через ДТПЭ, но прежде всего нестабильность такого союза, происходящая из наличия различных притяжений ДТПЭ у одних и тех же людей, так что Влюбленность может превращаться в Самолюбие и наоборот, а таких деспотичных групп, то есть центров силы в Притяжениях Самолюбия одного человека оказывается множество и все они противостоят друг другу, как и полагается одинаковым притяжениям. Борьба за Власть — так это называется в истории, есть в энергетическом смысле закономерная взрывчатость союзов ДТПЭ, меняющих расположение смещенных центров силы.

КТ, распятый под активным ДТПЭ, одинаково страдает в обоих случаях — и в случае, если на нем активировано ДТПЭ со смещенным центром силы, то есть располагающее властью над другими людьми, и если это просто Притяжение Самолюбия, не ставшее центром силы, то есть власти, а значит ощущающее всю тяжесть удара по Эго и близости к адской пропасти, и в случае если это ДТПЭ — донор, то есть подвластный человек, служащий своему господину. Если проблемы последнего случая более или менее очевидны, то в первом случае люди все еще смотрят на власть как на реальное достижение возможного на земле всесилия. Ничего не может быть дальше от истины. Любая форма деспотического союза ДТПЭ разрушает Интеллектуальный Контроль человечества не только за счет его природной нестабильности, но прежде всего за счет разрушения всех дефицитарных, то есть минимально необходимых для функционирования, потребностей ИК — безопасность, самостоятельность, свобода, разделение труда, сотрудничество. Без этих условий не станет активен и не получит какого-либо серьезного развития ИК человечества. А властно-донорский союз ДТПЭ существует на страхе угнетенных и на строгом ограничении их свободы и самоопределения. И даже то, что удается достичь на западе благодаря все возрастающей свободе определения людей и их тяги к сотрудничеству расходуется на противостояние ДТПЭ, на содержание армий, и других дорогостоящих силовых струк-

тур и обслуживающих их организаций. Как бы не возрастала сегодня продукция ИК человечества на КТ такая же пропорция уходит на затраты по противостоянию человечества на ДТПЭ. Только когда люди наконец станут полноценной единой ячейкой ИК они узнают что такое настоящая сила и настоящее счастье и не надо пугать скукой — настоящая работа начинается только с настоящего счастья и именно работа на полноценном ИК есть антипод скуки, страсть к жизни самого глубокого наслаждения, которое только можно себе вообразить. Только если вы знаете область деятельности, в которой вам интересно и приятно трудиться, вы можете считать себя относительно здоровым человеком с активным ИК.

Мощнейший удар наносит ДТПЭ по целенаправленной деятельности ИК — труду, разрушая его по всем фронтам. Прежде всего разрушается единство ИК и КТ. Люди становятся враждебны и скрытны, нарушается не только взаимодействие, но и расстраиваются потоки информации ИК, вместо сотрудничества по типу команды ученых, трудящихся над одной задачей возникают корпоративные тайны всех уровней и масштабов и всеобщее желание ввести друг друга в заблуждение, с целью использовать или просто унизить. Разрушенное эмоциональное и интеллектуальное сотрудничество стремление Эго превзойти всех и вся и есть трагедия разрушенного единства ИК и КТ.

Следствием этой трагедии становятся не только экстремальные ситуации полного распада КТ — шизофрения и войны, которые я лично считаю шизофренией общества, в то время как психозы — это шизофрения личности. Полному распаду КТ предшествует распад целенаправленной деятельности ИК, люди теряют способность к труду, их одолевает скука и потеря смысла жизни, теряют самодисциплину, ответственность и главное радость труда, столь свойственные здоровым людям с единым ИК и КТ. Труд в обществах с больным ДТПЭ не носит универсальной формы творчества, как это принято в обществах со здоровым КТ, но делиться на две строго различные катего-

рии труда — эксплуататоров и эксплуатируемых. При этом как для первых, так и для вторых труд одинаково мало радостен. Фрейд в «будущем одной иллюзии» утверждает, что без насилия ленивых и невежественных по своей природе людей невозможно вынудить к труду. Не удивительно, что этот человек воспитал убийц своей семьи, нацистов, — он возвел зло в ранг закономерности и силы и больше всех сам пострадал за это. Больное ДТПЭ общество он как всегда охарактеризовал блестяще, но и как всегда не сумел разглядеть пульсации здорового КТ под обломками злопыхателя ДТПЭ. Он видел только болезнь и представлял ее базовой психикой человека, как если бы медики судили о закономерностях здорового организма по симптомам больного.

«Короче говоря, люди обладают двумя распространенными свойствами, ответственными за то, что институты культуры могут поддерживаться лишь известной мерой насилия, а именно люди, во-первых, не имеют спонтанной любви к труду и, во-вторых, доводы разума бессильны против их страстей.» Будущее одной иллюзии Фрейд

Люди не только имеют спонтанную любовь к труду, но базовый человеческий ток — это и есть спонтанная любовь к целенаправленной деятельности, что собственно называется трудом. Другое дело, что разрушенный ДТПЭ Контрольный Ток действительно становится неспособным к труду. В этом случае труд превращается в болезненные, мучительные затраты энергии и совершается из дефицитарной мотивации напряжений ДТПЭ — то есть из желания снизить страх и боль, которыми пугают их представители «насилия», а не из удовольствия, как это имеет место при здоровом ИК.

Труд эксплуататоров постигает другая напасть — скука в мирные времена и перенапряжение в времена всплесков враждебности, которые в больном ДТПЭ обществе далеко не редкость. Труд, мотивация которого перестает стимулироваться интересом ИК и перетекает в сферу напряжений ФК, теряет

свою радость и становится механизмом снятия дискомфорта и страха — страха голода, страха насилия и тп. Как только эти проблемы решены тотальная скука становится бичом людей, разрушивших механизмы настоящего труда. Хотя конкурентное демократическое общество во многом здоровее типичных деспотий, оно также как и они основано на конкурентном, противостоящем характере силового поля ДТПЭ. Разница только в разновидностях ДТПЭ, которые мы подробнее рассмотрим дальше и в уровне разрушенности КТ, который в демократических обществах конечно значительно ниже, нежели в откровенных деспотиях.

«В результате люди разучиваются пользоваться своим досугом. По мере того как они богатеют, делать деньги становится все проще, пока наконец каждые пять минут не станут ему приносить больше денег, чем он умеет потратить. Бедолага таким образом остается не у дел в результате собственного успеха. Такого положения дел не избежать пока успех самоцель и смысл жизни. Только если мужчина научиться обращаться со своим успехом, после того как он его наконец завоевал он сумеет избежать тотальной скуки ожидающей его в противном случае». Борьба за счастье Рассел

Работать в условиях всеобщей враждебности значит всегда работать в условиях перенапряжения и дефицита безопасности, что всегда приводит к переутомлению и потере радости жизни. Помимо этого, разрушенный ИК сказывается на резком снижении интеллектуальных способностей и у обеих категорий общества, а главное эксплуататоры также верно теряют основную характеристику настоящего труда -постановку реальных целей, а не фиктивный целей ДТПЭ превращающих труд в активность закрытого тока, лишенного осмысленности и роста. Подчеркивая религиозный характер мышления бизнесменов, и проводя параллели с метафизическим мышлением ФК, Рассел очень проницательно указал общие основы конкурентного

мышления современных бизнесменов и традиционного восточного мышления.

«Религия и слава бизнесмена требуют производства больших денег, поэтому, подобно индийской вдове, бизнесмен с радостью истязает себя во имя великой цели. Если американский бизнесмен хочет стать счастливее, он должен сначала изменить свою религию. Пока он не просто хочет успеха, но глубоко убежден, что успех есть долг настоящего мужчины, и что те кто не добивается успеха — презренные существа, он будет слишком напряжен и однонаправлен, чтобы быть счастливым». Борьба за счастье Рассел

Все это мы много раз видели на исторических примерах застойных тиранических обществ, где верхи изнемогают от скуки, а низы от мучительного труда.

ГЛАВА 15. Я И ЭГО, КАК ОБЪЕКТЫ КОНТРОЛЯ ЗАКОНА СОХРАНЕНИЯ СИЛЫ ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ (ЗСС ПЭ)

Сам факт, что даже ученые не могут до сих пор найти точного определения понятию Я, говорит о том, что человечество не имеет ни малейшего представления о содержании этого явления. Но при этом, нет более близкого нам понятия в интуитивном плане нежели наше собственное Я. Говоря Я, каждый из нас знает, что говорит о чем-то самоочевидном, но в тоже время не может выразить словами это свое интуитивное знание.

Мы уже выяснили в предыдущих главах, что то, что мы называем своим Я есть процесс течения Психической энергии, по крайней мере в части КТ. Но ведь это мы узнали только что, а понятие Я существует со времен первобытного сознания. Так что же разумеют под Я все люди, включая и дикарей, не умеющих еще логически мыслить?

На самом деле, спонтанное рождение понятия Я у человечества происходит в результате Закона Сохранения Силы психики, который таким образом дает нам ощутить объект своего контроля. Говоря Я, мы говорим — то, чью силу мы должны сохранить, не больше и не меньше. Именно поэтому наше Я является объектом всех наших забот и всей нашей активности — так реализуется закон сохранения силы.

Однако, мало кому известно, что в разных случаях говоря Я он часто имеет ввиду совершенно различные объекты контроля закона сохранения силы. Человеку свойственно считать, что под Я он всегда имеет ввиду одно и тоже, но это верно только для здоровых людей, с неактивным ДТПЭ. Для всех остальных имеет место прямо противоположная ситуация: наряду с истинным Я,

то есть Контрольным Током психики, эти люди имеют также ложное Я в виде положительного полюса Эгосистемы (силового поля ДТПЭ).

Мы условно обозначили ложное Я как Эго, как вы уже знаете, чтобы отделить его от истинного Я.

Но обычные люди разумеется не умеют отделять истинное Я от ложного Эго, и потому они обобщают эти два совершенно различных понятия под одним названием «Я». Так что они говорят «Я» и когда помогают своим близким или работают над развитием своих способностей, и когда плетут интриги против других людей из зависти или из удовольствия насилия, хотя в этих двух случаях объекты контроля закона сохранения силы представлены совершенно различными энергетическими процессами.

Важно помнить, что Закон Сохранения Силы только для живого КТ носит характер Самосохранения, а это значит, что объект контроля совпадает с самим током: Я = КТ. Но для неживого ДТПЭ Закон сохранения силы не имеет формы самосохранения, поэтому объект контроля не равен самому току, так что второй объект контроля у нас не сам ток, не сам ДТПЭ, а только один из Полюсов его силового поля (Эго). Таким образом, мы имеем два совершенно различных объекта контроля: первый самих себя, то есть ток живой энергии нашего Я, а второй — один из полюсов силового поля чужого неживого тока, который мы ощущаем как Маску Эго. Именно в этой связи существует такая разительная разница между нашим истинным Я как «процессом», «текучестью», «спонтанностью» и нашим ложным Эго, ощущаемым как «Маска», как «натянутость», как застывшие идеалы и образы, лишенные жизни. Ибо в первом случае речь идет о токе энергии, а во втором только о физической точке на этом токе. То есть это разница даже не между самими двумя психическими токами — живым КТ и неживым ДТПЭ — а разница между энергией КТ и элементом ДТПЭ. Эту разницу между истинным Я как процессом, спонтанностью и текучестью и ложным Я как застывшей Мас-

кой социальных ролей и надуманных идеалов, очень точно выразил Роджерс в своих трудах.

«Мой опыт показывает, что он использует эту свободу для того, чтобы все более и более становиться самим собой. Он начинает ломать поддельный фасад, сбрасывать маски и отказываться от ролей, в которых он до сих пор имел дело с жизнью. Оказывается, он пытается найти нечто более важное; нечто такое, что более правдиво представляло бы его самого. Сначала он сбрасывает маски, наличие которых в некоторой мере сознавал. Он узнаёт, насколько нереальны его поведение и переживаемые им чувства, насколько они далеки от истинных реакций его организма, представляя собой фасад, стену, за которой он прятался от жизни. Он открывает, насколько соответствует тому, каким ему приходится быть, а не тому, каков он есть на самом деле. Он часто обнаруживает, что существует лишь в качестве отклика на требования других людей, ему кажется, что у него нет своего „Я“ и что он всего лишь старается думать, чувствовать и вести себя так, как, по мнению других, ему следует думать, чувствовать и вести себя» Карл Роджерс

«Доказано, что этот процесс уходит от фиксированности, отдаленности от чувств и переживаний, от застывшего представления о себе, отдаленности от людей, от безличности жизненного функционирования. Процесс движется к текучести, изменяемости, к сиюминутности чувств и переживаний, к принятию чувств и переживаний, к вероятности личностных структур, к обнаружению изменений „Я“ при изменяющемся опыте, к подлинности и близости отношений, к единству и цельности функционирования. Кажется, что клиенты движутся к тому, чтобы более открыто сделать свое бытие процессом, текучестью, изменчивостью. Их не беспокоит, если они обнаруживают, что изменяются каждый день, что у них разные чувства по отношению к какомулибо опыту или человеку; они в большей степени довольны своим пребыванием в этом текущем потоке. Кажется, исчезает стремление к завершенным и конечным состояниям» Карл Роджерс

Эта разница между током энергии Я и застывшей «маской» полюса Эго имеет решающее значение для характеристики активности людей на КТ или на ДТПЭ.

Прежде всего, следует обратить внимание, что Эго, являясь положительным полюсом противостоящим отрицательному полюсу — всегда ощущается, как находящееся под угрозой удара. Эту угрозу нависшего противоположного полюса Эгосистемы мы и ощущаем как знаменитый Адлеровский «Комплекс неполноценности».

С другой стороны, Я — это ток энергии, а не один из полюсов, образующих ток энергии, и его мы ощущаем как процесс радости жизни, свободный от какой-либо угрозы. Вот почему здоровые люди исключительно отважны, в то время как люди с активным ДТПЭ, все без исключения, глубоко трусливы, какой бы наносной самоуверенностью они не обладали. Стоит только копнуть чуть глубже, как глубинный страх сверхъестественных сил, образуемый противостоянием Эго и Супер-Эго, мгновенно дает о себе знать.

«Поскольку, как говорят врачи, нет ни одного вполне здорового человека, то, хорошо зная людей, можно также сказать, что никто не свободен от отчаяния; нет никого, в ком глубоко внутри не пребывало бы беспокойство, тревога, дисгармония, страх перед чем-то неизвестным или перед чем-то, о чем он даже не осмеливается узнать, — страх перед чем-то внешним или же страх перед самим собой. И как говорят врачи о болезнях, человек носит в себе как инфекцию некое зло, чье внутреннее присутствие временами, краткими вспышками обнаруживается для него в необъяснимом страхе» Болезнь к смерти Кьеркегор

В этой связи мотивация активности ДТПЭ ощущается как потребность в защите от страха и комплекса неполноценности, то есть как потребность в снятии боли, в облегчении мук и в стремлении к покою. В тоже время мотивация активности КТ напротив ощущается как стремление к удовольствию познания, к удовольствию творчества и продуктивного труда, к удовольствию слияния с энергиями природы. В первом случае говорит Эго, находя-

щееся под угрозой удара Супер-Эго, в качестве объекта контроля ЗСС, а во втором случае говорит поток эмоций любви к миру КТ в том же качестве объекта контроля закона сохранения силы. Таким образом, различные объекты контроля ЗСС психики мы ощущаем не только как разницу текучести тока энергии Я и застывшей маски Эго, но прежде всего как мотивацию снятия угрозы боли, комплекса неполноценности с одной стороны, и как мотивацию стремления к удовольствию творческой активности с другой стороны.

Это положение имеет далеко идущие выводы, которые современная психология упустила из виду. Дело в том, что вслед за Фрейдом и Адлером, Эгосистему и Комплекс неполноценности принято считать базисными механизмами психики всех людей, а не только нездоровых людей. В этой связи, опять же вслед за Фрейдом и Адлером ученые психологи единодушно соглашаются с тем, что Самооценка является всеобщей центральной потребностью, удовлетворение которой не только лежит в основе мотивации человека, но и определяет уровень его здоровья. Так, Олпорт утверждает, что по колебаниям самооценки в пределах между нулевым и идеальным уровнями, можно судить о состоянии здоровья любого человека: крайние точки дают болезни, и только середина означает норму.

Это абсолютно ошибочное суждение. Потребность в самооценке возникает только в пределах активной Эгосистемы, как потребность Защиты Эго от Супер-Эго. Тогда действительно как нулевой уровень положительного полюса даст чрезвычайно болезненные ощущения стыда, тревожности и вины, так и идеальный уровень овладения силой Супер-Эго даст маниакальные состояния всесилия сверхъестественных сил. Но в тоже время середина между этими двумя уровнями вовсе не означает здоровья, а лишь более или менее терпимую боль и сохранение некоторой связи с действительностью. Для здоровья нужно вообще покинуть поле Эгосистемы, что полностью исключит поиск Самооценки с повестки мотивации человека.

На место поисков Самооценки истинное Я в качестве объекта контроля закона сохранения силы, приносит охрану силы общего Я человечества. Дело в том, что истинное Я людей не есть много различных Я, но один единый на всех Контрольный Ток ПЭ. Наша сила состоит в тепле, которое мы дарим друг другу и в сотрудничестве, которое позволяет нам овладеть силами космоса. Без разделения труда Интеллектуальный Контроль человечества станет невозможным, так что если бы на свете остался только один человек, вместивший в себя всех гениев человечества, или даже десять или сто таких человек, они не сумели бы активировать космическую силу контроля энергии вселенной. В этом смысле мы не являемся энергетическими единицами, а только вместе составляем целое, которому доступна громадная сила, дарованная нам свыше. Но не только единство Интеллекта человечества делает нас неразрывным целым — мы не менее глубоко связанны друг с другом эмоциональной тканью КТ, которая также является единой у всего человечества. Мы ощущаем это как потребность в любви, в сочувствии, в искреннем общении, в неспособности переносить вид чужих страданий или несправедливость, в наличие совести и в желании помогать другим. Мы составляем единое целое друг с другом как в интеллектуальном отношении, так и в эмоциональном — в этом и состоит особая специфика истинного Я человечества, общего для всех.

Чтобы увидеть это общее Я вне разрухи, чинимой ему активным ДТПЭ, представьте себе сплоченный коллектив людей, сосредоточенно работающих над едиными задачами и целями; людей поддерживающих друг друга во всем и не имеющих тайн друг от друга; людей с высокой самодисциплиной и работоспособностью, людей очень развитых и компетентных. И представьте себе какой массив энергии такой коллектив очень скоро сумеет поставить на службу своему интеллекту, как разрастутся его возможности по контролю космоса и вы увидите громадный небоскреб поверх сплоченного в базисе трудолюбивого коллектива. Этот небоскреб, тонущий в облаках, и есть необъятные

энергетические ресурсы, доступные человечеству. Ясно, что такой коллектив меньше всего будет интересовать Самооценка, как уровень противостояния другим людям. Истинное Я людей печется прежде всего о сохранности Общности и Единства человечества, ибо только в нем источник реальной силы, а чувство собственного достоинства рождается само собой вследствие ощущения своей силы и никогда не является целью деятельности здоровых людей. Их цель сохранение силы Контрольного Тока Вселенной, а сила КТ не может принадлежать какому-то одному человеку, а только сплоченному в сотрудничестве и сочувствии друг к другу обществу в целом.

Главное, что отличает силовое поле КТ — это единый объект контроля у всех людей. Наше истинное Я, не только живое и умное, не только активное и волевое, но еще общее и единое у всего человечества. Как мы это ощущаем? Во первых, как функциональную неполноценность каждого из нас поодиночке в том смысле, в котором Аристотель называет государство целым, предшествующим части. Наш Интеллект, являющийся основой силы Контрольного Тока, функционален, как известно только в условиях разделения труда, где каждый выполняет одну небольшую часть общей целостной работы по контролю энергокосмоса, и где усилия одного человека без помощи всей остальной массы ничего не значат.

«Первичным по природе является государство по сравнению с семьей и каждым из нас; ведь необходимо, чтобы целое предшествовало части. Уничтожь живое существо в его целом, и у него не будет ни ног, ни рук, сохранится только наименование их, подобно тому как мы говорим „каменная рука"; ведь и рука, отделенная от тела, будет именно такой каменной рукой. Всякий предмет определяется совершаемым им действием и возможностью совершить это действие; раз эти свойства у предмета утрачены, нельзя уже говорить о нем как таковом: останется только его обозначение. Итак, очевидно, государство существует по природе и по природе предшествует каждому человеку; поскольку последний, оказавшись в изолированном состоянии,

не является существом самодовлеющим, то его отношение к государству такое же, как отношение любой части к своему целому. А тот, кто не способен вступить в общение пли, считая себя существом самодовлеющим, не чувствует потребности ни в чем, уже не составляет элемента государства, становясь либо животным, либо божеством» Политика Аристотель

«Всего полезнее для людей — соединиться друг с другом в своем образе жизни и вступить в такие связи, которые удобнее всего могли бы сделать из всех одного, и вообще людям всего полезнее делать то, что способствует укреплению дружбы» Этика Спиноза

Как только на место истинного Я становится Эго в качестве объекта контроля ЗСС, картина резко меняется, как внешне, так и в переживаниях самих людей. Теперь люди перестают чувствовать себя единой тканью эмоций интереса и радости творчества и вместо этого воспринимают общество как чужеродную Соцсилу, отраженную через отрицательный полюс Эгосистемы (Супер-Эго). Теперь люди не более чем соперники в борьбе за эту вдруг оказавшуюся внешней по отношению ко всему человечеству Соцсилу, так словно бы она существовала сама по себе и отдельно от людей, а не являлась результатом труда Интеллекта КТ и его эмоциональной тканью любви, интереса и доброты. Целью становится соперничество за обладание этой чужеродной Соцсилой, что и является способом поднятия или потери Самооценки. В результате теряется истинная мощь космической силы КТ, так как на место сотрудничества становится яростное взаимное уничтожение за обладание иллюзией Кривого Зеркала Эгосистемы — Супер-Эго в качестве Соцсилы. Силы необходимые для созревания и развития Интеллекта, покой и безопасность растрачиваются на нелепый конформизм, подражание и интриги там, где открытые войны временно останавливаются. В итоге, небоскреб космической силы КТ, лишившись своего базиса в виде сплоченного коллектива высокоразвитых интеллектуалов и профессионалов, неизбежно рушится, а человеческое общество превращается в жал-

кие, короткие ручейки энергии, нигде не связанные друг с другом и с энергией прочего космоса, с крайне короткими периодами своего бессознательного существования. Больше нет единого человеческого Интеллекта и единой человеческой энергии любви и интереса, контролирующих всю мощь космоса, остались только разорванные ручейки микроскопически мелких токов, враждующих друг с другом за сохранение Маски Эго.

Так что как мы можем видеть, мотивация и активность проистекающие из различных объектов контроля ЗСС прямо противоположна друг другу, несмотря на фиктивное единство цели сохранения силы. Если активность истинного Я состоит в том, чтобы всячески поддерживать единство человеческого рода для сохранения силы его громадного интеллекта и доброты, то активность, основанная на Защите Эго напротив имеет целью всеобщее противостояние с целью обрести силу в качестве «Самооценки», то есть меры насилия, или «превосходства» над другими. В этом и состоит разница течения КТ и ДТПЭ: первый мы ощущаем как дружбу творческих тружеников, второй как ненасыщаемую болезненную озабоченность своей Самооценкой в соперничестве с другими.

Общее Я КТ полностью опровергают фрейдистские, дарвинистские, марксистские и ницшеанские представления о природе человека, как об агрессивном животном, имеющим своей базовой потребностью и инстинктом соперничество и взаимное уничтожение за ограниченные блага. Там, где животным действительно приходится сражаться за ограниченные ресурсы, сравнение с человеческим сообществом просто невозможно. Человек обладатель космических богатств в виде сил различных природных энергий, и в его случае можно говорить только об изобилие и неспособности потребить все, к чему у него есть доступ, но никак не об ограниченных ресурсах. И тайный ключ к этим космическим богатствам есть общее Я человечества в идее взаимной поддержки и сотрудничества, в виде единого Интеллекта. Если же говорить об агрессивности людей, больных

активным ДТПЭ, то опять таки ничего общего с инстинктами животных эта агрессивность не имеет. В основе человеческой агрессивности динамика противоположных полюсов силового поля неживого тока — Эго и Супер-Эго, в то время как в основе агрессивности животных выживание и самосохранение живой биологической энергии в условиях ограниченных ресурсов и отсутствия интеллекта. Человеческая агрессивность прямо противоположна выживанию и является неизбежным коллективным самоубийством, в то время как агрессивность животных действительно способствует выживанию сильнейших. В этой связи Рассел приводит цифры о том, как развитие техники сделало возможным массовое уничтожение людей в кратчайшие сроки, в то время как время воспроизводства людей нисколько не изменилось (Authority and the individual), так что говорить о выживание сильнейших в биологическом смысле глупо и смешно. Наконец, главное в чем неправы все ученые мужи, утверждавшие что природа человека агрессивна — это в отнесении агрессивности к фундаментальным характеристикам человеческой психики, которую, как мы знаем составляет на самом деле силовое поле КТ. Действительно люди с активным ДТПЭ могут быть агрессивны и очень агрессивны, например в охоте на колдунов или в религиозных войнах, что тоже самое, но это всего лишь следствие активности Эгосистемы на ткани КТ, но никак не самого КТ, имеющего общее Я всего человечества и интеллект в качестве ориентации в окружающей действительности.

«Фрейдисты... до сих пор редукционистски трактуют все высшие человеческие ценности. Самыми глубинными и подлинными мотивами считаются опасные и отвратительные, в то время, как высшие человеческие ценности и добродетели считаются в своей основе фальшью, иллюзией, закамуфлированными вариантами «глубинного, темного и грязного». Маслоу

«Когда я окидываю взором годы моей клинической практики и исследовательской работы, мне кажется, что я слишком медлил с признанием ложности подобных представлений о человеке. Причина, по-видимому, состоит в том, что в ходе психотерапии

вновь и вновь обнажаются враждебные и асоциальные чувства клиента; нетрудно предположить, что именно эти чувства и являют нам глубинную и посему основополагающую природу человека. Лишь со временем становится очевидным, что чувства эти далеко не самые глубокие и самые сильные, и что внутреннее ядро личности человека составляет организм как таковой, — организм по сути своей и социальный и самосохраняющийся ...Одна из самых революционных концепций, вытекающих из нашего клинического опыта, связана со все более полным осознанием того, что глубинное ядро натуры человека, глубочайший уровень его личности, фундамент его „животной природы" по природе своей положителен, что по сути своей человек — это социализированное, постоянно растущее, рациональное и реалистичное существо». Роджерс

«Может показаться, что психоаналитик, наблюдавший стойкость и упорство иррациональных влечений, станет пессимистически оценивать человеческую способность управлять собой и освобождаться от рабства у иррациональных страстей. Должен признаться, что в течение моей аналитической работы я все больше поражался противоположному феномену: силе стремлений к счастью и здоровью, стремлений, данных человеку от природы. „Лечение" означает устранение помех, мешающих успешности этих стремлений. На деле более озадачивает не то, что среди людей так много невротиков, а то, что большинство людей все же относительно здоровы, несмотря на множество вредных влияний, которым они подвергаются». Фромм

«На самом деле, как убеждали многие защитники гуманистической этики, одна из характерных особенностей человеческой природы в том, что человек обретает себя и свое счастье только в родстве и солидарности с людьми. Однако любовь к ближнему — не сверхчеловеческий феномен; это нечто врожденное человеку и излучаемое им. Любовь — не высшая сила, нисходящая на человека, и не возложенный на него долг: это его собственная сила, благодаря которой он роднится с миром и делает мир по-настоящему своим». Человек для себя Фромм

«Фундаментальные потребности (в сохранении жизни, в безопасности, в сопричастности, в любви, в уважении и в самоуважении, в самоактуализации), фундаментальные человеческие эмоции и фундаментальные человеческие качества либо нейтральны, вненравственны, либо их уверенно можно отнести к категории добра. Жажда разрушения, садизм, жестокость, злоба и т.д.- все это представляется не врожденными качествами, а, скорее, жестокой реакцией на неудовлетворенность наших врожденных потребностей, эмоций и качеств». Маслоу

«Дружба и кооперация фундаментальные качества счастья любого человека... Фундаментальное счастье зависит больше чего бы то ни было от того, что мы называем дружественным отношением к людям и вещам». Б. Расселл

Таким образом, главный вывод, который мы можем сделать из факта единого объекта контроля на силовом поле КТ — это вывод о нелепости термина «альтруизма», введенного О. Контом, как понятия «жизни для других». Тот факт, что наше Я — общее говорит о том, что заботится о благе других — наш самый что ни на есть «шкурный» интерес, в котором нет ничего от самопожертвования. По известной формуле Платона, помогая другим, мы помогаем себе, — в этом и состоит наш единственный шкурный интерес, в общем благоустройстве, которое будет означать счастье каждого из нас. Государство как организм — это не просто метафора Аристотеля, это прямая констатация факта, происходящая из единого Я человечества. Не менее нелепым в этой связи представляется противоположный альтруизму термин — «эгоизм», как жизнь для себя. Ясно, что там где реальная жизнь для себя — это контроль общественного блага, попытки стать счастливым противодействуя другим приведут к прямо противоположному результату. Соответственно, как альтруизм, так и эгоизм — это абсолютно устаревшие понятия, всю абсурдность которых видели уже гуманистические психологи, прежде всего Фромм. Понятие альтруизма должно заменить понятие контроля единого Я, то есть конструктивная любовь, которая включает одинаково любовь к себе и любовь к другим, то

что прежде было принято называть добросовестностью. А понятие эгоизма, как любви к себе, противопоставленной всем прочим людям, которой не бывает в действительности, так как те кто не любят других, те не любят и себя, должно быть заменено на понятие эгозащиты, как саморазрушительных энергозатрат вследствие активности паразитического тока в психике. Таким образом, наше истинное Я знает только одну любовь, которая одинаково включает и любовь к себе и любовь к другим и в этом смысле всякая помощь окружающим есть проявление «шкурного» интереса единого Я человечества. Нет и не может быть противопоставления между любовью к себе и любовью к другим людям, так что понятия альтруизма и эгоизма глубоко абсурдны по своей природе (см. также Фромм, Человек для себя).

«Любовь к моему Я нераздельно связана с любовью ко всякому другому Я. Мы подошли теперь к исходным психологическим предпосылкам, на которых строятся наши выводы. В общем виде эти предпосылки таковы: не только другие люди, но и мы сами являемся «объектами» наших чувств и установок. Установки по отношению к другим и по отношению к себе не только не противоположны, но коренным образом взаимообусловлены. Относительно обсуждаемой проблемы это означает следующее: любовь к другим и любовь к себе не альтернативны. Напротив, установка на любовь к себе обнаруживается у всех, кто способен любить других. Любовь, в принципе, неделима в том, что касается связи между «объектами» и моим Я. Подлинная любовь — это проявление плодотворности, и она предполагает заботу, уважение, ответственность и знание. Это не «аффект», не увлеченность, а активное содействие росту и счастью любимого человека, коренящееся в собственной способности любить». Человек для себя Фромм»

Удар по Я и Удар по Эго

Кьеркегор гениально разделил Истинное Отчаяние, как «Отчаяние в вечном или в самом себе» и ложное Отчаяние, как «От-

чаяние во временном или во временных вещах». Вообще вся его концепция Отчаяния как Болезни к Смерти — это понимание глубокого поражения человеческой ткани КТ паразитическим током, превращающим его интеллектуальную активность в конформизм «обезьянничания» и в бессмысленные войны. Отчаяние Кьеркегора — это разлагающийся под ДТПЭ живой и умный человеческий ток во всей его космической мощи. Разделив Отчаяние на «в себе самом"и «во временных вещах» он тем самым разделил два объекта контроля ЗСС ПЭ — истинное Я и его отражение в качестве Эго силового поля ДТПЭ.

Интересен ход его рассуждений, вскрывающий понимание эволюции психоза. Ясно, что постольку поскольку Я — это объект контроля обоих силовых полей, то именно удар по Я мы будем переживать болезненнее всего. Также очевидно, что постольку поскольку у каждого силового поля свое Я и эти Я имеют различную энергетическую природу, то удар по Я и Эго мы будем переживать различно, хотя и глубоко болезненно в обоих случаях.

Об этом и говорит Кьеркегор, указывая, что Отчаяние во временной вещи не есть настоящее отчаяние, но что оно может повлечь за собой настоящее Отчаяние в самом себе. Если переводить это на язык теории ПЭ, то это значит, что Удар по Эго не есть настоящий Удар, потому что Эго не имеет к нашему истинному Я никакого отношения. Это все равно как переживать, что кто-то безвозвратно уничтожил нашу фотографию, как если бы это была наша собственная смерть. Поэтому Кьеркегор и говорит, что подобное отчаяние очень комично и не может восприниматься без иронии. Но в тоже время он добавляет, что несмотря на всю комичность ситуации, это отчаяние может повлечь за собой реальное отчаяние именно потому, что человек верит в то, что пострадало его истинное Я.

«Человек, который отчаивается, имеет повод отчаяния — это то, во что он поверил на мгновение, но не больше; ибо тут же появляется настоящее лицо отчаяния Так, когда често-

любец говорит: «Надо быть Цезарем или никем», и ему не удается стать Цезарем, он отчаивается в этом. Однако здесь присутствует и иной смысл — то что, не став Цезарем ем же невыносимо быть самим собой. (удар по Эго — прим. Х) В глубине души он отчаивается не в том, что не стал Цезарем, но в этом своем Я, которое не сумело им стать. Это то самое Я, которое прежде составляло всю радость — радость, впрочем, не менее отчаявшуюся (Эго как объект контроля ЗСС), которое более всего для него невыносим. Приглядевшись внимательнее, мы обнаруживаем, что для него невыносимо не то что он не стал Цезарем, но именно это Я, которое им не стало (разбитое Эго).«Возьмите, скажем, молодую девушку, которая отчаялась в любви то есть в потере возлюбленного, который умер или оказался легкомысленным. Настоящее отчаяние заключено не в самой этой потере; она отчаивается скорее в себе самой. Это Я, которого она лишилась, которое она утратила самым щекотливым образом, если оно стало благом «другого», — теперь же это Я скучно ему, и потому оно должно стать Я без этого «другого». Это Я — хотя в ином смысле оно уже было столь же отчаявшимся — некогда составляло все ее сокровище, а теперь оно представляет собою ужасную пустоту, когда «другой» мертв, или же нечто отталкивающее, если напоминает ей о том, что ее бросили. Попробуйте теперь сказать ей: «Девочка моя, ты сама себя губишь», и вы услышите ее ответ: «Увы, горе мое состоит как раз в том что мне это не удается». Болезнь к смерти Кьеркегор

И это правда, легко себе вообразить, что безутешно переживая за свое потерянное фото как за самого себя, человек в конечном итоге и впрямь может заболеть и умереть. Так в действительности и происходит при развитии шизофренических психозов. Сначала человек ощущает Удар по Эго, то есть непереносимую боль в виде стыда, позора или вины перед авторитетом, это может быть также оскорбление или страх сверхъестественных сил в виде Влюбленности в авторитетов. Сам по себе этот Удар болезнен только потому, что человек верит, что его реальная энергетика измеряется его положением

на социальной лестнице и благосклонностью к нему авторитетных лиц. Он верит, что именно в его причастности к всемогущей социальной лестнице и состоит вся его сила, и что если он не сумеет противостоять всем остальным и защитить свой статус на ней, то он «погиб» и никакой силой больше не обладает. На самом деле уровнем противостояния с другими людьми в борьбе за нечеловеческую и всемогущую соцсилу определяется Эго, а вовсе не реальное Я человека. Однако, истинное Я, переживая Удар по Эго, как по самому себе, в конечном итоге, концентрирует громадное количество негативных эмоций в отношение Супер-Эго, нанесшего удар, так что между полюсами силового поля ДТПЭ оказывается высокая концентрация ненависти и отчаяния, которая как представляется и приводит к гибели КТ в результате разрыва его волокна и распада силового поля. Вот теперь действительно можно говорить о том, что ложное Отчаяние потери Эго повлекло реальную беду потери истинного Я, распавшегося таким образом в шизофреническом психозе.

«Стало быть, он отчаивается или, скорее, по странному обманчивому видению, будучи как бы завлеченным вглубь, к собственному субъективному Я, {Эго} он говорит, что отчаивается. Однако отчаиваться — значит терять вечность, но вот как раз об этой-то потере он не говорит ни слова, он о ней даже не подозревает. Отчаяние во внешнем само по себе даже не является отчаянием, однако о нем так говорят, и это называют отчаянием. В некотором смысле такое утверждение истинно, однако не так, как обычно при этом полагают; противореча чувствам, оно должно и пониматься здесь наоборот: оно пребывает здесь, как раз чтобы указать, что не является отчаянием; называя себя отчаявшимся, человек не подозревает, что в это самое время отчаяние действительно появляется у него за спиною, без его ведома... Отчаиваться во временном или во временных вещах, если это действительно отчаяние, так или иначе в основе своей приводит к отчаянию относительно вечного и в себе самом — истинной формуле всякого отчаяния. Однако отчаявшийся, ко-

торого мы описывали, и не подозревает о том, что в целом происходит за его спиной; полагая, что отчаивается во временных вещах (удар по Эго), он беспрерывно говорит о том, в чем отчаивается, однако на деле его отчаяние относится к вечности (удар по КТ); ибо как раз придавая такое значение временному или, определеннее, временным вещам (Эго), он все же отчаивается относительно вечности (КТ)» Болезнь к смерти Кьеркегор

Истинное Я измеряется уровнем развития интеллектуальных способностей, способности в продуктивному труду, то есть к соотнесению поставленных целей с активностью по их достижению, уровень дисциплинированности и работы над собой, а также уровень общности Я с другими людьми, способность к открытым, доверительным, добрым отношениям с людьми. Заметно, как далеко Удар по Эго отстоит от силы реального Я. Никакой социальный «позор» не может хоть как-то поколебать уровень развития человека и его продуктивность, уровень общности его Я и силу теплоты его друзей. Поэтому Кьеркегор и говорит, что смешно смотреть на людей, считающих себя погибшими в результате такого удара.

«Однако он считает себя отчаявшимся, рассматривает себя как погибшего, как тень себя самого. Это вовсе не так, можно сказать даже, что в этом трупе еще теплится жизнь. Если бы внезапно все переменилось — весь этот внешний мир — и желание его исполнилось бы, легко было бы видеть, как он сразу же оживился бы, приосанился и вновь начал бы бегать по своим делам. Однако непосредственность — не знает иного способа бороться, она знает только это: отчаяться и упасть в обморок... однако одно ей неизвестно: что такое отчаяние. Она отчаивается и лишается чувств, затем не шевелится, как если бы уже умерла, — прием, подобный тому, как притворяются мертвыми насекомые, ибо она подобна этим низшим животным, которые не имеют другого оружия и средства защиты, кроме неподвижности и притворной смерти» Болезнь к смерти Кьеркегор

Ясно, что под непосредственностью (то есть без посредства интеллекта) Кьеркегор тут имеет ввиду автоматизмы ДТПЭ, ли-

шенного мышления. И он как всегда очень точно подметил, что Удар по Эго парализует человека, лишая его способности к противодействию. Иначе обстоит дело с Ударом по Я, прежде всего потому, что Я — это живой и очень сильный ток в отличие от Эго которое есть всего лишь механизм заурядного тока, но даже не сам этот слабенький ток. При ударе по Я болезненность также исключительно высокая, и человек ощущает этот удар уже не в виде позора и потери сверхъестественной силы возлюбленных авторитетов, но как потерю общности Я с людьми, как сострадание несчастьям других людей, как неспособность выносить подлость и несправедливость, как неспособность к продуктивному труду в обществе формализованной активности и всеобщей враждебности. «При виде этого горя я мог бы плакать вечность» — говорит Кьеркегор об Ударе по истинному Я без тени иронии. Этот удар крайне болезнен, но он не парализует человека. Он может снижать его активность, может лишить его удовольствия от труда из-за чрезвычайно высокой трудности работы в невыносимых условиях, но он оставит его активным борцом за восстановление общности и продуктивной силы КТ человечества, что будет переживаться как зов совести и ответственности. Он также вызывает отрицательные эмоции гнева и ненависти к тупой Эгозащите, провоцирующей коллективное человеческое самоубийство. Другой пример Удара по истинному Я — это роман «Тошнота» Сартра, написанный явно на основе опыта личных переживаний. Приступы духовной «тошноты», страха и отчаяния, охватывающие главного героя произведения — это приступы человека на силовом поле КТ потерявшего уверенность в силе разума. Страх оказаться захваченным хаосом вещей, «существованием», которое предшествует пониманию их интеллектуальной сущности, то есть законов энергий — это и есть яркий пример страха потерять контроль разума над миром вещей. Чтобы предотвратить такое гибельное развитие событий Сартр и выдумал философия, где Сознанием оказалось Ничто, противостоящее Бытие. Сознание как чистый разум, как чистое cogito Декарта — вот то «твер-

дое», что искал Сартр среди «тошнотворности» неподконтрольной массы вещей. Ясно, что хотя Сартр и не разрешил задачу соотношения Разума и Материи в своей философии, он по крайней мере сумел защитить себя этой философией от Удара по Я на силовом поле КТ. И наоборот, страсть к познанию и глубокое удовлетворением процессом познания и контроля, упражнения профессионализма и наращивания компетенции — это демонстрация положительного полюса силового поля КТ, который легко проследить в биографиях всех исследователей, ученых и вообще людей творческого труда и высокого профессионализма.

Работы гуманистов, прежде всего Бертрана Рассела, Эриха Фромма, Абрахама Маслоу, Рут Бенедикт, Льва Толстого, Спинозы, Кьеркегора, и многих других — это яркие примеры высокой активности в результате глубокой болезненности Удара по Я, которую этим людям было необходимо минимизировать в борьбе за восстановление общего Я человечества и единого Интеллектуального Контроля в сотрудничестве. Книги Бертрана Рассела и Эриха Фромма — это есть одна большая попытка длиною в жизнь каждого из них восстановить здоровое единство и сотрудничество человеческой энергетики, это боль Удара по Я, которая читается за каждым словом в их гениальных произведениях.

«Наш мир — сумасшедший мир. Уже с 1914 года он перестал быть конструктивным, потому что люди перестали слушаться своего интеллекта в создании международного сотрудничества, но настаивали в разделении человечества на враждебные группы. Этим коллективным провалом в использовании человеческого интеллекта, функцией которого является самосохранение, мы обязаны в основном нездоровым и деструктивным импульсам, которые спрятаны в бессознательном тех людей, кто получил нездоровое воспитание в детстве и юношестве. Несмотря на постоянно растущие возможности техники и производства мы напротив все больше беднее. Несмотря на то, что мы знаем об ужасах, которые

принесет следующая война, мы продолжаем культивировать в молодежи те сантименты, которые сделают эту войну неизбежной. Несмотря на науку, мы препятствуем развитию рационального мышления. Несмотря на растущую власть человека над природой, большинство людей чувствуют себя более безнадежными и немощными нежели люди средних веков. Источник всего этого безобразия находится не во внешнем мире, и даже не в нашем сознании, поскольку мы знаем больше, чем люди когда-либо знали. Он находится в наших страстях; в наших эмоциональных привычках; в сантиментах, которые нам внушили в детстве, и в фобиях, проникших в нас в младенчестве. Лечение наших проблем в том, чтобы вернуть людям психическое здоровье, а для этого им необходимо давать здоровое образование. На сегодняшний день все факторы которые мы рассмотрели ведут к социальной катастрофе. Религия вдохновляет тупость и недостаточное чувство реальности; сексуальное воспитание часто способствует нервным расстройствам и там где ему не удается сделать это на сознательном уровне, оно вкладывает ростки болезни в бессознательное, что делает счастливую жизнь взрослых невозможной; национализм, в том виде в котором его преподают в школах учит тому, что основной долг молодых людей есть человекоубийство; классовое сознание способствует соглашательству с экономической несправедливостью; а конкуренция развивает жестокость в социальной борьбе за выживание. Можно ли удивляться что мир в котором силы государства направлены на то, чтобы воспитывать в молодежи невменяемость, тупость, готовность к человекоубийству, экономическую несправедливость и жестокость — можно ли удивляться, я спрашиваю, что такой мир не есть счастливый мир? Следует ли осуждать человека как аморального и подрывного только потому, что он желает заменить эти элементы в моральном воспитании сегодняшнего мира на интеллектуальность, вменяемость, доброту и чувство справедливости? Мир стал настолько нетерпим и напряжен, настолько пропитан ненави-

стью, настолько переполнен несчастьем и болью что люди потеряли способность к уравновешенным суждениям необходимым для избавления из болота, в котором человечество барахтается. В наше время так много боли, что многими из самых лучших людей овладело отчаяние. Но рационального основания для отчаяния нет: средства для человеческого счастья имеются в наличие, и единственное что требуется — это сделать выбор для их использования» Образование и здоровое общество Бертран Рассел

Другими ярчайшими памятниками, запечатлевшими Удар по Я, являются Исповедь Льва Толстого, «Над пропастью во ржи» Селинджера, Исповедь экономического убийцы Перкинса, романы Эриха Ремарка.

«Жизнь моя остановилась. Я мог дышать, есть, пить, спать, и не мог не дышать, не есть, не пить, не спать; но жизни не было, потому что не было таких желаний, удовлетворение которых я находил бы разумным. Если я желал чего, то я вперед знал, что, удовлетворю или не удовлетворю мое желание, из этого ничего не выйдет. Если бы пришла волшебница и предложила мне исполнить мои желания, я бы не знал, что сказать.... Я как будто жил-жил, шел-шел и пришел к пропасти и ясно увидал, что впереди ничего нет, кроме погибели. И остановиться нельзя, и назад нельзя, и закрыть глаза нельзя, чтобы не видать, что ничего нет впереди, кроме обмана жизни и счастья и настоящих страданий и настоящей смерти — полного уничтожения....И это сделалось со мной в то время, когда со всех сторон было у меня то, что считается совершенным счастьем: это было тогда, когда мне не было пятидесяти лет. У меня была добрая, любящая и любимая жена, хорошие дети, большое имение, которое без труда с моей стороны росло и увеличивалось. Я был уважаем близкими и знакомыми, больше чем когда-нибудь прежде, был восхваляем чужими и мог считать, что я имею известность, без особенного самообольщения. ... Я полюбил хороших людей, возненавидел себя, и я при-

знал истину. Теперь мне все ясно стало. Что, если бы палач, проводящий жизнь в пытках и отсечении голов, или мертвый пьяница, или сумасшедший, засевший на всю жизнь в темную комнату, огадивший эту свою комнату и воображающий, что он погибнет, если выйдет из нее, — что, если б они спросили себя: что такое жизнь?...И я понял, что мы действительно такие сумасшедшие. Я-то уж: наверное был такой сумасшедший. И в самом деле, птица существует так, что она должна летать, собирать пищу, строить гнезда, и когда я вижу, что птица делает это, я радуюсь ее радостью. Коза, заяц, волк существуют так, что они должны кормиться, множиться, кормить свой семьи, и когда они делают это, у меня есть твердое сознание, что они счастливы и жизнь их разумна. Что же должен делать человек? Он должен точно так же добывать жизнь, как и животные, но с тою только разницей, что он погибнет, добывая ее один, — ему надо добывать ее не для себя, а для всех. И когда он делает это, у меня есть твердое сознание, что он счастлив и жизнь его разумна. Что же я делал во всю мою тридцатилетнюю сознательную жизнь? — Я не только не добывал жизни для всех, я и для себя не добывал ее. Я жил паразитом и, спросив себя, зачем я живу, получил ответ: ни зачем. Если смысл человеческой жизни в том, чтобы добывать ее, то как же я, тридцать лет занимавшийся тем, чтобы не добывать жизнь, а губить ее в себе и других, мог получить другой ответ, как не тот, что жизнь моя есть бессмыслица и зло? Она и была бессмыслица и зло» Исповедь Лев Толстой

При оценке разницы между Ударом по Я и Ударом по Эго необходимо помнить об энергетическом существе обоих объектов контроля ЗСС ПЭ. Удар по Эго — это крушение силового поля ДТПЭ, так как кончина одного из его полюсов означает распад всего силового поля, и таким образом это системный кризис для ДТПЭ. Удар по Я — это удар по току энергии при абсолютной безопасности самого силового поля и его полюсов в виде Активного и Пассивного Интеллекта. Именно поэтому в первом случае человек остается парализованным и неспособным к защите, ли-

бо глубоко пораженным с навязчивыми планами мести, а во втором случае несмотря на глубокую боль и страдание, сохраняет способность радости жизни и интенсивной энергии борьбы за единство человечества.

ГЛАВА 16. МОТИВАЦИЯ УДОВОЛЬСТВИЯ КТ И МОТИВАЦИЯ БОЛИ ДТПЭ

Как мы узнаем о наших физиологических потребностях? Возникновением дискомфорта, болезненных ощущений, свидетельствующих о том, что нашему организму чего-то не хватает. Так голод, холод, жара, жажда, спертый воздух, темнота, слепящий свет, теснота и тд и тп дискомфорт, который мы можем переживать крайне болезненно, побуждает нас к поведению, направленному на удовлетворение этих потребностей в пище, в температуре тела, в воде, в воздухе, в свете и в пространстве. Такого рода поведение, возникающее из необходимости снять боль и напряжение, получило название дефицитарной мотивации, то есть мотивации поведения, возникающей из ощущения в чем-то дефицита, из недостатка чего-то. Ясно, что поведение животных всецело основано на такой вот дефицитарной мотивации, которую мы подробно рассмотрели выше.

Теория гомеостаза Фрейда предполагает, что и поведение людей целиком и полностью мотивированно стремлением к снятию боли и напряжения и возвращению состояния покоя, причем уже не только на физиологическом уровне, но и на психическом уровне. Соответствует ли его позиция действительности? Правда ли, что все человеческое поведение возникает только из боли, и не возникает из интереса или радости? Возможно ли, чтобы человеческие потребности возникали не только из боли, но и из удовольствия?

На эти вопросы Фрейду постарались ответить Маслоу и Фромм, четко разделив дефицитарную мотивацию, основанную на потребности снятия боли и напряжения и на мотивацию роста, основанную не на болезненной потребности возврата

к покою, а на желании получить удовольствие от своей активности. Не покоя желают люди, чье поведение мотивированно поиском удовольствия, а не потребностью снять боль, а наоборот действия, труда и активного отдыха.

Тут же встал вопрос о так называемой насыщаемости потребностей. Ясно, что если наличие потребностей мы ощущаем в виде боли, то возникает вопрос, возможно ли удовлетворить эти потребности раз и навсегда и таким образом раз и навсегда избавиться от боли? Возможно ли, иначе говоря, стать счастливым, перестав страдать от болезненных потребностей?

Вопрос о насыщаемости потребностей оказался очень непростым, так как задевал основы энергетической концепции гомеостаза. Дело в том, что боль наших потребностей — это и есть тот самый дисбаланс, то самое неравновесие, которое дает толчок потоку нашей энергии в виде поиска равновесия, то есть в виде снятия боли и достижения удовлетворения. Да, удовлетворив боль голода однажды, мы не можем считать, что раз и навсегда избавились от голода, ибо по прошествии определенного времени нам опять захочется есть. И это оказалось вполне естественным следствием цикличности детерминированных энергий, никогда не достигающих стабильного баланса, но движущихся между циклами коротких равновесий. Ведь энергии природы, достигая равновесия, заканчивают свое существование и существуют только до тех пор, пока текут в направлении этого равновесия.

Так что и с человеческим поведением возникал вопрос: если мы раз и навсегда удовлетворим потребности человека, достигнув таким образом, устойчивого равновесия, не будет ли это означать конец человеческого существования? Возможно ли раз и навсегда удовлетворить все потребности человека? Если да, то это остановка Психической Энергии, если нет, то человечество обречено жить в боли, которую несут дефицитарные потребности, и никогда не станет счастливым! Так да или нет?

Как выяснилось, ответ самый утешительный. Дефицитарные потребности человека, то есть потребности снятия боли и напря-

жения, действительно можно удовлетворить раз и навсегда и достичь таким образом счастья удовлетворения и умиротворения! Так, человеческая потребность в знании может быть удовлетворена доступом к истине в виде законов природы. И эта истина навсегда остается с человека в виде устойчивого баланса и не расходуется со временем подобно пище, лишь на короткий срок снимающей голод. Нет! Знания остаются с нами навсегда. И в тоже время это устойчивое равновесие наличия знаний вовсе не останавливает нашего интереса и радости жизни и труда, потому что существует еще много других знаний и много возможностей по использованию наших знаний, по контролю своего взаимодействия со средой! Получалось, что человеческая энергетика не только способна к достижению устойчивого равновесия в виде доступа к истине, но и при этом становится еще более активной по мере того, как это равновесие все более усиливается. Чем больше знаний, тем больше активность человека, тем легче и радостнее его контакт с окружающей средой, тем более творческим и продуктивным становится его труд и тем больше удовольствия приносит упражнение профессионализма.

«В любом случае, психологическая жизнь личности, во многих ее аспектах, проживается в одном ключе, когда личность зациклена на „ликвидации дефицита“, и совершенно в другом, когда она руководствуется „метамотивацией“, то есть сосредоточена на самоактуализации. Практически все известные в истории и современные теории мотивации едины в том, что рассматривают потребности, наклонности и мотивирующие состояния, как тревожные, раздражающие и, в принципе, нежелательные явления, от которых следует избавляться. Мотивированное поведение, целенаправленность, стремление довести начатое до конца — все это, таким образом, лишь способы ликвидации этих неприятных ощущений. Это отношение красноречиво выражают такие широко используемые определения мотивации, как удовлетворение потребностей, снятие напряжения, ослабление внутреннего импульса и преодоление состояния тревоги. Как бы то ни было, когда мы изучаем людей, у которых преобладает мотива-

ция развития личности, концепция „стремления к покою“ становится совершенно бесполезной. У таких людей удовлетворение потребности усиливает, а не ослабляет мотивацию, обостряет, а не притупляет удовольствие. Их аппетиты разгораются. Такие люди поднимаются над самими собой и вместо того, чтобы хотеть все меньше и меньше, хотят все больше и больше знаний, например. Человек, вместо того, чтобы обрести покой, становится более активным. Утоление жажды развития разжигает, а не ослабляет ее. Развитие, само по себе, является восхитительным и приносящим удовлетворение процессом. В качестве примера можно указать на удовлетворение желания быть хорошим врачом: приобретение желанных навыков, типа игры на скрипке или резьбы по дереву; развитие умения разбираться в людях, или во вселенной, или в самом себе; применение творческого подхода в любой избранной профессии: наконец, самое главное — просто удовлетворение желания быть хорошим человеческим существом». Маслоу

Однако, как вы вероятно уже догадались, мы говорили о мотивации, создаваемой силовым полем КТ. Именно полюса Активного и Пассивного Интеллекта порождают потребность в знаниях, ощущаемую нами как любознательность и интерес. И эта потребность может быть как дефицитарной, то есть переживаться болезненно, так как и мотивацией роста, то есть ощущаться как стремление к получению удовольствия, а не к снятию боли. В данном случае все зависит от уровня образованности и компетентности человека, а также от уровня здоровья общества, от наличия в нем единого ИК и сотрудничества, которые открывают возможности для творческого труда всем гражданам. Необразованный человек может ощущать потребность в знаниях крайне болезненно, но человек обладающий знаниями хотя бы законов собственной энергетики и знаниями, позволяющими ему поддерживать свое существование уже будет ощущать некоторый непоколебимый баланс, который раз и навсегда снимет острую болезненность его потреб-

ности в знаниях. Но это вовсе не значит, что он перестанет стремиться к развитию и росту в расширении своего интеллектуального пространства. Просто теперь мотивация дефицита станет переживаться как мотивация удовольствия и роста. "Тяжело в учении, легко в бою» — в данном случае эта поговорка говорит о том, что закладывание базы знаний дается трудно и исходит из болезненной мотивации, в то время как развитие уже заложенной базы знаний и применение этих знаний в работе уже напротив приносят одно только удовольствие.

Мы можем заключить таким образом, что во всем что касается силового поля КТ сложный вопрос о болезненной и радостной мотивациях и о насыщаемости потребностей разрешается самым благополучным образом, гарантируя человечеству насыщаемость в снятии боли и неистощимый мотор интереса и наслаждения познания ненасыщаемой мотивации роста. Насыщение боли, избавляет нас от мук, а ненасыщаемость радости интереса и любознательности, удовольствия контроля (продуктивного труда) гарантируют высокую мощность и активность нашей энергетики! И все вместе обеспечивает доступ к счастью. О чем еще мечтать! Решены одновременно и проблема устойчивого баланса и проблема активности нашей энергетики.

«Многие почитают богатого человека, мужественного или мудрого, так что в удовольствии от почета все имеют опыт и знают, что это такое. А какое удовольствие доставляет созерцание бытия, этого никому, кроме философа, вкусить не дано. Итак, поскольку имеются три вида удовольствий, значит, то из них, что соответствует познающей части души, будет наиболее полным, и, в ком из нас эта часть преобладает, у того и жизнь будет всего приятнее» Государство Платон

Однако, существует еще второе силовое поле детерминированного психического тока, и с этим полем все обстоит совершенно иначе. Будучи заурядной детерминированной энергией, ДТПЭ не способно к достижению устойчивого равновесия и может существовать только в виде циклов коротких балансов и дисбалансов. А это значит, что от болезненности, образуемой

Притяжениями полюсов Эгосистемы, избавиться в принципе невозможно. Мотивация ДТПЭ — это мотивация острой болезненности ударов по Эго, которую мы ощущаем как Комплекс неполноценности Адлера, как страх сверхъестественных сил Леви-Брюля, как вину и позор перед Супер-Эго Фрейда, как страх позора Хорни, как страх перед силами нечеловеческого происхождения Рассела, как страх невежды Спинозы, страх отчаяния Кьеркегора и тд и тп.

Знаменитый Комплекс неполноценности Адлера действительно мотивирует поведение людей, и действительно является ненасыщаемым, то есть неснимаемым, по крайней мере для людей, которые стараются его удовлетворить, вместо того, чтобы вообще перестать его считать своей потребностью. Но этот комплекс неполноценности или иначе потребность в Самооценке вовсе не являются универсальными, как утверждал Адлер и Фрейд. Комплекс неполноценности и потребность в Самооценке движут только людьми с активным ДТПЭ в виде стремления к Эгозащите. Именно угроза, нависшая над Эго в качестве Супер-Эго и ощущаются нами как комплекс неполноценности и потребность в самооценке, а вне Эгосистемы эти потребности попросту отсутствуют. Мы еще рассмотрим ниже этот вопрос подробнее. Сейчас нам важно заострить внимание на том факте, что Потребность в познание и в контроле (продуктивном труде) и Потребность в Самооценке — это две совершенно различные системы мотивации в психике, которые не только не дополняют одна другую, но напротив, будучи силовыми полями различных психических токов отрицают друг друга. И если Потребность в познании и контроле мы можем удовлетворить доступом к истине, к знанию законов энергий, то Потребность к Самооценке ненасыщаема и остается глубоко болезненной при любой «успешности» Эгозащиты. Более того, стремление снять болезненность притяжений ДТПЭ через их удовлетворение ведет к обратному результату, усиливая порочные круги ДТПЭ. Единственный способ избавится от острого дискомфорта мотивации ДТПЭ — это отказ от Эгозащиты, что поведет к остановке ДТПЭ

и ее болезненных напряжений. Добиваться же снятия дискомфорта через усиленную Эгозащиту значит только интенсифицировать этой дискомфорт.

«Тот кто знает рок-песню „Пристрастившийся к любви“ (Addicted to love), не удивятся узнав, что любовь-страсть по своему воздействию на человека аналогична привыканию к кофе, алкоголю и другим наркотикам. Поначалу наркотик возбуждает, порой даже очень сильно. При частом употреблении нарастают противоположные эмоции и вырабатывается привыкание. Количества, которое когда-то вызывало сильное возбуждение более недостаточно. Однако, если вы даже прекратите принимать его, это вовсе не значит что вы вернетесь в свое исходное состояние, в котором находились до того как впервые попробовали наркотик. Более вероятно, что у вас появятся все признаки „ломки“ — недомогание, депрессия и тп. То же самое нередко происходит и в любви. Страсть не может длиться вечно. Сначала утратившие свой пыл отношения воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, а затем и вовсе прекращаются». Социальная психология Майерс

«при некоторой удаче честолюбцам действительно удается достичь славы, почестей, влиятельности. Но, с другой стороны, добившись на самом деле больших денег, знаков отличия, власти, они, вместе с тем, приходят к ощущению полной тщетности своей погони. Они не достигают мира в душе, внутреннего спокойствия, довольства жизнью. Внутреннее напряжение, ради ослабления которого они и гнались за призраком славы, не ослабевает ни на йоту. И поскольку это не несчастный случай, а неизбежный результат, мы будем правы, заключив, что нереалистичность всей этой погони за успехом — ее неотъемлемое свойство». Хорни

Фромм совершенно справедливо сравнивает физиологические потребности с потребностями ДТПЭ — и биологическая энергия и ДТПЭ одинаково детерминированные энергии природы и могут существовать только в виде гомеостаза. В этом смысле Фрейд был прав, указывая, что психика функционирует

на основе гомеостаза (но только в части ДТПЭ!) Подобно тому, как животный мир движется от боли голода к временному равновесию насыщения, так и человек с активным ДТПЭ движется от боли Ударов по Эго в виде страха неполноценности, стыда и вины к временным равновесиям в виде подражания другим или подчинения авторитетам или насилия над другими, чтобы почувствовать безопасность или силу своего Эго. Как наш биологический уровень, так и наш детерминированный ток психики активны через боль потребностей и короткие циклы равновесий, который обязательно возвращаются к болезненности дисбаланса. Однако, в отличие от животных, мы все же способны удовлетворить свои биологические потребности путем развития экономики и техники, так что хотя мы будем продолжать нуждаться в пище и крове, мы уже больше не будем страдать имея пищу и кров в достаточных количествах. Это нам позволяет сделать КТ, своей неограниченной способностью к постижению законов природы и их контролю. Да, мы не можем изменить цикличности потребностей своего организма и раз и навсегда снять все его потребности, но мы можем создать условия для воспроизводства достаточного количества пищи, жилища и прочих материальных удобств и даже получать удовольствие от удовлетворения некогда болезненных потребностей — это и называется контролировать, а не быть всемогущим. Но не так обстоит дело с потребностями ДТПЭ. Мы не должны забывать, что в отличие от нашего организма (тела), ДТПЭ не есть отдельная от нашего Я энергия, но паразит на нашем Я, и его потребности — это потребности разрушения нашего Я. Вот почему Фромм называет потребности Эгозащиты Иррациональными, и говорит, что в их основе желание того, что вредно. Это абсолютно справедливо. Эгозащита — это затраты нашего реального Я на конвульсии чужого, мертвого тока, и желая удовлетворить Влюбленность или Самолюбие, мы желаем смерти своей истинной Любви. Именно паразитический характер ДТПЭ делает какой-либо компромисс в удовлетворении его потребностей невозможным. Вся его активность осно-

вана на транжировании эмоциональной ткани КТ и на блокировании его интеллектуальных возможностей.

«Иррациональное желание также проистекает из дефицита, но из дефицита другого рода: из неуверенности и тревоги, которые заставляют человека ненавидеть, завидовать или покорствовать; удовольствия, получаемые от исполнения этих страстных желаний, берут свое начало в исходном отсутствии плодотворности. И физиологические {БЭ}, и иррациональные психические потребности {ДТПЭ} входят в систему дефицита. Но кроме сферы дефицита существует еще сфера избытка {КТ}. Хотя даже у животных наличествует излишек энергии и выражается он в игре, сфера избытка — это по существу человеческий феномен. Это сфера плодотворности, внутренней деятельности. Она возможна лишь там, где человеку не приходится трудиться только ради добывания средств к существованию и истощать таким образом большую часть своей энергии. Для эволюции человеческого рода характерно расширение сферы избытка, излишка энергии, расходуемой на достижение чего-то большего, чем простое выживание. Все специфически человеческие достижения имеют своим источником избыток». Человек для себя Фромм

Иррациональность потребностей Эгозащиты, отмечает также Майерс, указывая на тот факт, что некоторые мотивы не удовлетворяют ни физической, ни интеллектуальной потребности и при этом остаются совершенно ненасыщаемыми.

«Существуют мотивы, которые похоже не удовлетворяют никакой физической потребности. Миллиардеры стремятся заработать еще больше денег, кинозвезды стать еще более знаменитыми, политики — добиться еще большей власти, сорвиголовы — ощутить еще больший азарт. Подобные мотивы похоже не уменьшаются по мере их удовлетворения. Чем больше мы достигаем, тем еще больше желаем достичь» Майерс Психология 2008

Противопоставляя биологические дефицитарные потребности психическим дефицитарным потребностям, Фромм стре-

миться доказать, что в то время как биологические напряжения голода и холода являются естественными, психические напряжения зависти, ревности, страха и стыда являются ненормальными, и связанны с деформацией нормальной мотивации удовольствия и роста человека (то есть с паразитом ДТПЭ на теле КТ). Болезненная мотивация ДТПЭ рождается вследствие уродования эмоциональной ткани КТ напряжениями Притяжений ДТПЭ. Свободный поток эмоций КТ мы ощущаем как удовольствие, но стоит активироваться полюсам Эгосистемы и разделить мир на противостояния сил Эго и Сверхъестественных сил среды, как болезненные притяжения Влюбленности и Самолюбия искажают наше спокойное наслаждение жизнью и открытость к слиянию с другими энергиями среды. Поэтому эти уродования и искажения, эти деформации ткани КТ можно трактовать на математическом языке, как мотивацию возврата от «минуса» приченного ущерба к «нулю» исходного состояния. В тоже время мотивация удовольствия — роста КТ есть мотивация «плюса» в виде продуцирования новых эмоций радости и интереса жизни КТ.

«Человеку может казаться, что некое желание вызвано телесными нуждами, в то время как в действительности оно обусловлено иррациональными психическими потребностями. Человек может испытывать сильный голод, вызванный не нормальной физиологической потребностью организма, а психической потребностью заглушить тревогу или депрессию. Хорошо известно, что потребность в питье часто бывает вызвана не жаждой, а состоянием психики. Сильное сексуальное желание также может быть обусловлено не физиологическими, а психическими потребностями. Неуверенный в себе человек, обладающий настойчивой потребностью уверить самого себя в собственной ценности, показать другим, какой он неотразимый, или подчинить себе других людей, „завоевывая" их сексуально, легко будет испытывать сильные сексуальные желания и болезненное напряжение в случае их неудовлетворения. Он будет склонен считать, что силой своих желаний обязан потребностям своего тела, тогда как на самом деле эти по-

требности являются проявлением его психических потребностей. Невротическая сонливость представляет собой другой пример желания, которое кажется вызванным телесными причинами вроде нормальной усталости, а на самом деле бывает вызвано такими психическими причинами, как подавленная тревожность, страх или раздражение. Эти желания похожи на нормальные физиологические потребности, поскольку и те, и другие берут начало в некоей нехватке или дефиците. В первом случае в основе дефицита лежат нормальные химические процессы внутри организма; во втором случае желания являются результатом психической дисфункции. В обоих случаях дефицит является причиной напряжения, а избавление от напряжения является причиной удовольствия. Все прочие иррациональные желания, такие, как жажда славы, власти, подчинения или зависть и ревность, не принимающие форму телесных потребностей, также коренятся в складе характера человека и порождены каким-нибудь искажением или деформацией личности. Удовольствие, испытываемое от удовлетворения этих страстей, также порождено избавлением от психического напряжения, как и в случае невротических физических желаний». Человек для себя Фромм

Мы должны запомнить, что если на физиологическом уровне дефицитарные желания составляют норму, и их болезненность наш Интеллект способен не только свети к нулю, но и сделать источником удовольствия, то дефицитарность на психическом уровне нормой не является и ее болезненность только растет со временем. Связанно это с паразитическим характером ДТПЭ, болезненные потребности которого удовлетворяются за счет ткани счастливого и уравновешенного КТ. Есть только один способ избавиться от болезненности потребностей ДТПЭ, которые невозможно удовлетворить — остановить ДТПЭ, дезактивировать его потребности.

«Наполеон завидовал Цезарю, Цезарь завидовал Александру, а Александр, осмелюсь предположить, завидовал Гераклу, которого никогда не существовало. Следовательно, вы не можете избе-

жать зависти посредством лишь успеха, потому что в истории или в легенде всегда найдется человек удачливее вас» Борьба за счастье Рассел

«Кроме того, нам известно, что удовлетворение невротических потребностей не ведет к здоровью, в отличие от удовлетворения врожденных базовых потребностей. Если мы дадим страдающему неврозом, который жаждет власти, всю власть, к которой он стремится, это не излечит его от невроза и возможно даже не удовлетворит его невротическую потребность властвовать. Как его не насыщай он остается голодным (поскольку на самом деле он ищет совсем иного). Удовлетворение или подавление невротических потребностей практически не сказывается на состоянии здоровья. Когда речь идет о базовых потребностях, таких как потребность в любви или в безопасности, дело обстоит совершенно иначе. Их удовлетворение оказывает несомненно влияние на состояние здоровья, их насыщение действительно возможно, их фрустрация на самом деле вызывает болезнь. То же самое можно сказать и о потенциальных возможностях личности, таких как интеллект или устойчивая склонность к определенной деятельности. (В данном случае мы располагаем только клиническими данными). Такая склонность проявляется как влечение, которое требует реализации. Удовлетворив его, человек будет развиваться нормально; в случае же его подавления и блокирования у человека начинают возникать разного рода странные проблемы, многие из которых пока еще не слишком понятны» Мотивация и личность Маслоу

Действительно, ненасыщаемость потребностей ДТПЭ о всемогуществе каждого его носителя гарантированна всеобщей борьбой за звание всемогущего, или как минимум борьбой враждебных групп, организованных Самолюбиями и подчиненными ими Влюбленностями. Превращая психическую энергию общества в хаос всеобщего противостояния, где каждый желает единоличного господства, ДТПЭ таким образом гарантирует ненасыщаемость своих болезненных напряжений Самолюбия

и быстротечную гибель Влюбленностей на службе у амбициозных Самолюбий.

«А вот иррациональные желания ненасытимы. Желания завистника, собственника, садиста не исчезают с их удовлетворением, разве что на какой-то момент. По самой своей природе эти иррациональные желания не могут быть „удовлетворены“. Они вызваны внутренней неудовлетворенностью человека. Отсутствие плодотворности и порожденное им бессилие и страх — вот источник этих страстных влечений и иррациональных желаний. Даже если б человек мог удовлетворить все свои желания власти и разрушения, это не избавило бы его от страха и одиночества, а, значит, и от напряжения. Благо воображения оборачивается бедствием; будучи не в состоянии освободиться от своих страхов, человек рисует в своем воображении все больше удовольствий, какие удовлетворят его алчность и восстановят его внутреннее равновесие. Но алчность — бездонная пропасть, а идея освобождения от алчности путем ее удовлетворения — мираж. Источник алчности — конечно же не животная природа человека, как часто считают, этот источник — его ум и воображение». Фромм Человек для себя

Если же мы вернемся к энергетическому существу болезненной мотивации ДТПЭ, то увидим противостояние полюсов силового поля ДТПЭ в виде двух фигур Эгосистемы. Ясно, что там где болезненность Эго мы ощущаем в результате нависшей угрозы от отрицательного полюса в виде Супер-Эго, нет ни малейшей надежды избавиться от этой боли в рамках ДТПЭ, так как реальная защита Эго означала бы крах силового поля ДТПЭ. Удары по Эго — это нормальная динамика сосуществования полюсов Эгосистемы, которые только вместе образуют систему силового поля ДТПЭ и не могут существовать по отдельности. Так что чтобы избавиться от болезненности отребностей ДТПЭ нужно вместо усиления Эгозащиты, напротив снять эту Эгозащиту вообще.

«Когда обстоятельства не так плохи, человек должен быть способен чувствовать счастье, при условии, что его чув-

ства и интересы направлены вовне, а не внутрь. Это значит, что мы должны приложить усилия, как в образовании, так и в приспособлении к окружающему миру, нацеленные на отход от эгоцентризма, и на приобретение отношений и интересов, которые сберегут нас от прозябания на мыслях о самих себе. Людям, как правило, не свойственно быть счастливыми в тюрьме, а чувства, которые заточают нас в нас самих — одна из худших тюрем, которые только можно вообразить. К таким чувствам относятся страх, зависть, вина, жалость к себе, и самолюбование. Каждое из них есть следствие зацикленности на самом себе: нет искреннего интереса к окружению, а только страх пострадать от него или же получить недостаточно пищи для самолюбования. Что же должен предпринять человек, если он несчастлив из-за клетки своего эго? Пока он продолжает думать о причинах своего несчастья, он остается эгоцентричным и потому не способен сойти с порочного круга; чтобы реально выйти за этот порочный круг надо найти в себе искренний интерес к окружающему миру, но интерес этот должен быть настоящий, живой, а не только симулирование интереса для излечения от эгоцентризма» Борьба за счастье Рассел

Кьеркегор ввел блестящий оборот для объяснения разности пространств силовых полей КТ и ДТПЭ: когда он хочет сказать, что проблемы Эго не могут быть разрешены в границах силового поля ДТПЭ, и что для снятия болезненности Ударов по Эго надо перейти на силовое поле истинного Я и отказаться таким образом вообще от Защиты Эго, он называет это быть «по ту сторону» эстетической мотивации. Обратный процесс соответственно он именует «По ту сторону добра и зла», выражение заимствованное Ницше вместе с поставленной Кьеркегором проблематикой соотнесения двух силовых полей ПЭ. Таким образом, решить проблемы Эго можно только находясь «по ту сторону» от него самого, только на поле КТ, но никак невозможно в рамках его собственного силового поля.

«Но растрачивает себя понапрасну только сознание, которое столь обольщено радостями и печалями жизни, что оно никогда не приходит как к решающему приобретению вечности, к сознанию того, что оно есть дух, Я, иначе говоря, никогда не замечает и не ощущает в глубине существования Бога или же того, что само оно, это Я, существует ради этого Бога. Однако такое сознание, такое обретение вечности достижимо лишь по ту сторону отчаяния. А это иное горе!» Болезнь к смерти Кьеркегор

«Возможно тебе и без того удастся осуществить многое; возможно, ты сумеешь даже привести в изумление мир (я ведь не молочен); и все же тебе будет недоставать высшего, единственного, что поистине сообщает жизни смысл, — ты можешь приобрести весь мир и потерять себя» Или-или Кьеркегор

Фромм также указывает на тот факт, что достижение целей Эгозащиты приносит только удовлетворение в виде самовнушения, оставляя человека глубоко несчастным на самом деле. Как правило, такая несчастливость проявляется в навязчивом ощущении, что «чего-то не хватает», так как человек уверен, что все то главное, что составляет счастье у него есть. На самом деле эта «малость», которой не хватает оказывается «потерей самого себя», от которой не спасает даже приобретение «целого мира», как метко замечает Кьеркегор. До тех пор, пока остается активным ДТПЭ, человек ощущает всю болезненность и ненасыщаемость его мотивации, и всю мертвенность его притяжений, закрытых для слияния с энергий среды и других людей.

«Удовольствие и счастье, существующие только в голове человека, но не являющиеся состоянием его личности, я предлагаю называть псевдо-удовольствием и псевдо-счастьем. Например, человек предпринимает путешествие и на уровне сознания он счастлив; он может испытывать это чувство уже потому, что именно счастья-то он и ждал от приятного путешествия; а на деле он бессознательно разочарован и несчастлив. Сон может открыть ему истину; или, возможно, позднее он осознает, что его счастье не было настоящим. Во многих ситуациях, где

печаль или несчастье предполагаются самой ситуацией и потому испытываются людьми, можно наблюдать псевдо-страдание. Псевдо-удовольствие и псевдо-страдание — это в действительности лишь вымышленные чувства, они являются скорее мыслями о чувствах, чем подлинными эмоциональными переживаниями» Человек для себя Фромм

Спиноза не обошел вниманием и этот важнейший момент характеристик силовых полей КТ и ДТПЭ. Равновесие КТ, как удовлетворенность и бытие, и болезненная ненасыщаемая мотивация дисбалансов ДТПЭ — как неудовлетворенность и небытие. «Когда перестает страдать перестает и существовать» — в этой фразе в полной мере содержится существо дисбалансов ДТПЭ, ибо этот ток течет только через острую болезненность, если же стало возможно равновесие, то он как любой другой детерминированный ток прекратил бы свое существование. Таким образом, КТ имеет и равновесие и удовлетворенность и высокую мощь активности, а ДТПЭ не имеет ни равновесия, ни удовлетворенности, и как только перестает быть болезненным перестает и существовать.

«Из сказанного становится ясно, насколько мудрый сильнее и могущественнее невежды, действующего единственно под влиянием страсти. Ибо невежда, не говоря уже о том, что находится под самым разнообразным действием внешних причин и никогда не обладает истинным душевным удовлетворением, живет, кроме того, как бы не зная. себя самого, Бога и вещей, и, как только перестает страдать, перестает и существовать. Наоборот, мудрый как таковой едва ли подвергается какому-либо душевному волнению; познавая с некоторой вечной необходимостью себя самого, Бога и вещи, он никогда не прекращает своего существования, но всегда обладает истинным душевным удовлетворением» Этика Спиноза

Чтобы не запутаться и не сбиться с мысли важно помнить, что ненасыщаемость имеет прямо противоположное значение для дефицитарной (болезненной) мотивации ДТПЭ и для мотивации удовольствия -роста КТ. В первом случае ненасыщаемость

означает неспособность снять боль и обрести покой удовлетворения, во втором случае ненасыщаемость означает гарантию непрерывности потока КТ, его ненасытное желание к росту и развитию, его способность к неограниченному наращиванию своего силового и эмоционального потенциала, к способности глубоко переживать радость и интерес жизни. Мы не должны забывать, что Эго — это всего лишь положительный полюс силового поля ДТПЭ, но даже не само ДТПЭ. Поэтому мы не можем ощущать Эго иначе как болезненность его противостояния отрицательному полюсу, иначе как мотивацию снятия угрозы и страха. В тоже время наше истинное Я — это уже сам ток, который течет между полюсами Интеллекта, это уже та самая энергия «избытка и роста» которая продуцируется в огромных количествах при активности мышления и которую мы ощущаем как страсть к познанию, как радость и интерес жизни. В нашем потоке Я нет ничего, что несло бы в себе дисгармонию болезненности, это не полюс противостоящий противоположному полюсу подобно Эго, это свободный поток неиссякаемого источника интеллектуальной энергии, имеющий своей основой избыток, в не дефицит.

«Удовлетворение от ликвидации дефицита, как правило, бывает эпизодическим и скоротечным. Наиболее часто встречается следующая схема: в начале имеет место побуждающее, мотивирующее состояние, которое дает толчок мотивированному поведению, задача которого заключается в достижении желаемого состояния, которое, при постепенном и постоянном росте возбуждения и желания, в конце концов, достигает пика в момент успеха и свершения. С этой вершины кривая желания, возбуждения и удовольствия резко опускается на равнину покоя, расслабленности и отсутствия мотивации. Эта схема, хотя и не является универсальной, явно не соответствует мотивации развития личности, для которого характерно отсутствие высшей точки или момента завершения, „оргазма“, конечного состояния: здесь нет даже цели, если понимать ее как итог. Напротив, „развитие“ это постоянное, более или менее непрерыв-

ное, движение вперед или вверх. Чем больше индивид получает, тем большего ему хочется, поэтому желание такого рода бесконечно и никогда не может быть удовлетворено». Маслоу

Рассмотрев особенности мотивации ДТПЭ и КТ, мы теперь вполне можем сформулировать определение Счастья. Прежде всего, мы уже знаем, чем Счастье не является. Счастьем не может быть удовлетворение только физиологических потребностей, и счастья нельзя искать в удовлетворение потребностей Эгозащиты, так как последние вообще нельзя удовлетворить.

«Средний американец сейчас вдвое богаче, но не счастливее. В 1957 году примерно 35% утверждало, что они „очень счастливы", как почти столько же — 30% — в 1996 году. Действительно, судя по удвоенному количеству разводов, утроенному количеству самоубийств среди подростков и увеличивающейся депрессии, современные американцы часто выглядят несчастными. То же самое справедливо в отношении европейских стран и Японии: в них люди лучше питаются, имеют лучшее медицинское обслуживание, образование и науку, и они в чем-то счастливее людей, живущих в очень бедных странах. Однако увеличение реальных доходов не приводит к увеличению счастья. ***Эти примеры не в пользу материализма: экономический рост в богатых странах не привел к очевидному всплеску нравственности и благополучия****» Майерс Психология 2008*

«Нужно наглядно представить себе всю грандиозность Больших Надежд, поразительные материальные и духовные достижения индустриального века, чтобы понять, какую травму наносит людям в наши дни сознание того, что эти Большие Надежды терпят крах. Ибо индустриальный век действительно не сумел выполнить свои Великие Обещания, и все большее число людей начинают осознавать, что неограниченное удовлетворение всех желаний не способствует благоденствию, оно не может быть путем к счастью или даже получению максимума удовольствия». Иметь или Быть Фромм

Следовательно, мы имеем полное право заключить, что Счастье — это ни какая-то абстрактная величина, а вполне конкрет-

ный физический феномен, означающий равновесие Контрольного Тока ПЭ, свободного от болезненных напряжений ДТПЭ. И следовательно, задача достижения Счастья есть наша задача по избавлению человечества от метастаз ДТПЭ, что станет возможным с распространением информации о его механизмах и о способах снятия Эгозащиты. Счастье — это развитие Интеллектуального Контроля и выключение Физического Контроля ЗСС ПЭ в виде снятия Эгозащиты.

«Счастье — не какой-то божий дар, а достижение, какого человек добивается своей внутренней плодотворностью. Счастье и радость — не в удовлетворении потребности, возникающей в результате физиологического или психологического дефицита; они являются не освобождением от напряжения, а спутниками всякой плодотворной активности — в мысли, чувстве, поступке. Радость и счастье — это не различные по качеству состояния; они различаются только в том смысле, что радость соответствует единичному акту, а счастье -это, можно сказать, непрерывное и полное переживание радости; мы можем говорить о «радостях» — во множественном числе, а о «счастье» — лишь в единственном. Мы убедились, что удовольствия, получаемые от удовлетворения ...невротических желаний, являются результатом устранения болезненного напряжения. Но ...удовольствия второго типа в лучшем случае приносят временное избавление от потребности и свидетельствуют о патологическом нарушении и глубинной несчастности. Я предлагаю удовольствие, получаемое от исполнения иррациональных желаний, называть «иррациональным удовольствием» Фромм.

«В наиболее образованных кругах современного общества, самой счастливой прослойкой являются ученные. Многие из наиболее знаменитых из них эмоционально очень просты, и получают от своей работы настолько глубокое удовольствие, что жизнь кажется им прекрасной даже в принятии пищи и в женитьбе. Артисты и писатели считают de rigueur (правилом хорошего тона) быть несчастными в браке, но ученые почти всегда сохраняют старомодную способность насла-

ждаться семейным очагом. Связанно это с тем, что все ресурсы их громадного интеллекта заняты научной работой, и вторгаться в области, где у них нет функций, им не позволяется. Они счастливы в работе, потому что в современном мире наука прогрессивна и мощна, и ее значимость не ставится под сомнение ни самими учеными, ни обычными людьми. Соответственно у них нет необходимости в сложных эмоциях, раз уж простые эмоции не встречают никаких препятствий на своем пути. Сложность в эмоциях, как пена в реке. Она происходит от препятствий, ломающих спокойную струю потока. Но пока поток жизненной энергии не потревожен, он не производит ряби на поверхности, и его мощь скрыта от глаз непроницательных людей. Все условия, необходимые для счастья реализованы в жизни ученых. Его работа максимально задействует все его способности, и результаты его работы важны не только для него, но и для всего общества, даже если оно не способно хоть сколько-нибудь понять то, чем он занимается. И в этом он значительно удачливее художников. Когда общество не способно понять картину или поэму, оно приходит к выводу, что это плохая картина или плохая поэма. А когда оно не может понять теорию относительности, они приходят к выводу (правильно), что у них недостаточно образования, чтобы понять ее» Борьба за счастье Рассел

Если быть более конкретными, то для обретения Счастья нам необходимо дезактивировать потребности ДТПЭ, не пытаясь более их удовлетворять, и удовлетворить дефицитарные потребности КТ в развитие Интеллекта, в едином Интеллектуальном пространстве, в знаниях законов ПЭ, в сотрудничестве и общности Я. Различие между потребностями КТ и ДТПЭ не в том, что КТ не имеет потребностей дефицита, а в том, что его дефицитарные потребности можно удовлетворить (насытить) и таким образом снять их болезненность, в то время как потребности ДТПЭ ненасыщаемы. Другое отличие заключается в том, что ДТ-

ПЭ вообще не имеет мотивации удовольствия — роста, в то время как для КТ — это основной источник активности и развития после достижения равновесия. Таким образом, дефицитарные потребности КТ — это потребности достижения первичного баланса, заключающиеся в общности Я, единого ИК и наличии знаний о законах собственной энергии, то есть ПЭ. И эти потребности КТ насыщаемы, то есть человечество можно избавить от боли, связанной с потребностью в знании о законах собственной энергии, и с потребностью в единении эмоций и интеллекта.

Поэтому для Счастья нам надо удовлетворить дефицитарные потребности КТ, «выключить» болезненные потребности ДТПЭ и начинать жить на мотивации удовольствия — роста КТ!

Счастье = дезактивация потребностей «минуса» ДТПЭ + удовлетворенные потребности «минуса» КТ + ненасыщаемые потребности «плюса» КТ

Несчастье = фрустрация ненасыщаемых потребностей «минуса» ДТПЭ + фрустрация потребностей «минуса» КТ + недоступность потребностей «плюса» КТ

ГЛАВА 17. ПОТРЕБНОСТЬ В КОНТРОЛЕ И ПОТРЕБНОСТЬ В САМООЦЕНКЕ

ПОТРЕБНОСТЬ В КОНТРОЛЕ

Закон Сохранения Силы психики, будучи основным законом определяющим оба поля ПЭ, будет направлять все поведение людей и являться индикатором плохого или хорошего самочувствия, наличия или отсутствия психического здоровья. Так, если для силового поля КТ соблюдение ЗСС проявляется в наличие знаний, в высокой профессиональной подготовке, в способности к квалифицированному труду и наличию контроля ситуации, то и самочувствие человека и его психическое здоровье будут определяться уровнем соблюдения этих условий. Ясно, что в данном случае мы говорим о балансе между двумя полюсами силового поля КТ — Активного и Пассивного Интеллекта. Притяжение полюсов Мышления и Законов природы мы ощущаем как страсть к познанию и контролю законов природы, а получение знаний и контроля мы ощущаем как удовлетворение и равновесие, гарантирующие счастливую жизнь. Конечно, удовлетворить наши познания полностью мы никогда не сможем, — и это гарантирует бесконечность тока нашего Я, как стремления к познанию. Но тем не менее, способность к постижению истины есть наша исключительная способность к достижению стабильного равновесия, которого нет ни у одного другого детерминированного тока природы, функционирующих как циклы коротких равновесий.

«Желание знать и понимать само по себе конативно (носит побудительный характер) и является столь же личностной потребностью, сколь и базовой». Мотивация и личность Маслоу

Итак, наша потребность в Силе, заданная основным законом нашего силового поля, ощущается нами как потребность в контроле своего взаимодействия со средой. И что еще более существенно эта потребность насыщаема! Нам нужно наличие контроля для ощущения нашей силы и этот контроль у нас есть! Вот почему Контрольный Ток ПЭ — это энергия счастья: у него есть доступ к равновесию, которое мы ощущаем как удовлетворенность и как умиротворенность, что вовсе не мешает нам ощущать также интерес, любознательность и наслаждение творческими процессами.

Самооценка никогда не является Потребностью на поле КТ в смысле главного источника и причины ощущения своей силы. Хотя это не значит, что она отсутствует. Самооценка как ощущение собственной силы рождается спонтанно, в качестве побочного продукта наличия контроля своего взаимодействия со средой и является абсолютно устойчивой и несгибаемой, также как и само наличие контроля. Но при этом очень важно помнить, что Самооценка не есть Потребность на силовом поле КТ, как она есть первостепенная Потребность на силовом поле ДТПЭ. Это просто спонтанное ощущение собственного достоинства, вытекающее из наличия контроля, при чем устойчивого и непоколебимого в отличие опять таки от Самооценки на поле ДТПЭ.

Самооценка как Потребность на силовом поле ДТПЭ противостоит Наличию Контроля как Потребности на силовом поле КТ. Как вы вероятно уже догадались, как первая, так и вторая Потребности порождаются полюсами силовых полей КТ и ДТПЭ. Полюса Эгосистемы рождают Потребность в Самооценке в смысле силового противостояния со всем прочим миром, в то время как полюса Интеллекта рождают потребность в Контроле. Потребность в Самооценке ненасыщаема, как мы уже знаем, оставляя Комплекс неполноценности действующим (голодным) и актуальным при любых обстоятельствах. Это свойство цикличности равновесий ДТПЭ и его неспособности к достижению устойчивого равновесия. В тоже время потребность в Контроле как мы то-

же знаем насыщаема и удовлетворима, так как КТ имеет доступ к устойчивому равновесию в виде постижения истины законов вселенной.

Комплекс неполноценности Адлера — это гениальное прозрение, но только для силового поля ДТПЭ. Адлер был неправ, считая Комплекс неполноценности универсальной мотивацией как здоровых, так и нездоровых людей, всего лишь с количественными различиями между ними.

«Как мы уже говорили, чувство неполноценности есть у каждого человека. Оно не является психическим расстройством, но, напротив, стимулирует нормальные стремления и здоровое развитие. Патологическим же это чувство становится только тогда, когда в человеке побеждает чувство неадекватности, и это тормозит его полезную активность, делает его депрессивным и неспособным к развитию». Адлер

Впрочем, это заблуждение стало общим в современной психологии. Мотивация к повышению Самооценки, равно как и болезненность ударов по Эго признаются общими для всех людей независимо от их психического здоровья, с теми же количественными разграничениями между нормой и патологией, что и у Адлера.

«все исследования прямо или косвенно подтверждали первоначальное утверждение Хоппе, что субъект ведет себя таким образом, чтобы поддерживать свое самоуважение на максимально возможном высоком уровне»., говорит Олпорт.

«Действительно низкое самоуважение иногда создает проблемы. По сравнению с теми кто недооценивает себя, уверенные в себе люди более счастливы; они обладают более устойчивой нервной системой, реже болеют язвой желудка и страдают от бессоницы, среди них меньше алкоголиков и наркоманов, и они более мужественно переносят неудачи (Brockner& Hulton, 1978, Brown 1991, Tafarodi &Vu, 1997)

«Самочувствие кажется, прежде всего, выражением величины Я независимо от того, из чего оно состоит. Все, чем владеешь и что достигнуто, всякий подтвержденный опытом остаток

примитивного чувства всемогущества содействует поднятию самочувствия» Три очерка сексуальности Фрейд

Итак, современная психология утверждает, что Потребность в повышение Самооценки движет как здоровыми, так и нездоровыми людьми, что разница между здоровыми и нездоровыми только в уровне Комплекса неполноценности: слишком низкая самооценка равно как и слишком высокая говорят о патологии, в то время как средний уровень самооценки примерно соответствует самочувствию здорового человека.

«В этой связи интересно одно исследование, вдохновленное Карлом Роджерсом. У группы пациентов перед лечением наблюдалась нулевая корреляция между их реальным Я и образом идеального Я. После лечения значение корреляции равнялось +0,34, – показатель невысокий, но приближающийся к коэффициенту +0,58, которым характеризовалась группа здоровых людей, не подвергавшихся лечению. Видимо, величина этой корреляции служит мерой удовлетворенности или неудовлетворенности нормальных людей собственной личностью. Другими словами, нулевая корреляция между реальным и идеальным Я слишком низка для нормы; она ведет к таким страданиям, что страждущий нуждается в терапии. В то же время нормальные люди также отнюдь не идеально приспособлены к самим себе. Всегда существует разрыв между реальным и идеальным Я, между текущим существованием и устремлением к лучшему. С другой стороны, слишком большая удовлетворенность собственным реальным Я означает патологию. Наивысший из полученных коэффициентов (+0,90) был отмечен у человека явно патологического склада. Корреляции, приближающиеся к 1, можно ожидать только у самодовольных психопатов, в частности, параноидных шизофреников"Личность нормальная и аномальная Олпорт.

Здесь Олпорт совершает роковую ошибку, не видя, что решение проблемы лежит не между полюсами Эгосистемы, а «по ту сторону» от Эгосистемы, на силовом поле КТ, в полном отказе от Самооценки как от Потребности вообще.

Самооценка как Потребность — это навязчивое соизмерение сил с другими членами общества и прежде всего с отделившейся от человечества сверхъестественной Соцсилой в виде социального успеха, статуса и престижа. Для человека с комплексом неполноценности вопросом первой необходимости становится силовое противостояние — честное или нечестное — соперничество и конкуренция в поисках признания своего силового превосходства. Адлер совершенно справедливо описал мотивацию порождаемую комплексом неполноценности как стремление к власти и к превосходству.

Мы уже знаем, что общее Я силового поля КТ порождает совершенно другую мотивацию и другое поведение. Целью людей на силовом поле КТ становится не противостояние, но наоборот напряжение всех душевных и интеллектуальных сил для восстановления нормальной целостности человеческого общества, для слияния людей в эмоциональной теплоте, в едином интеллекте и в сотрудничестве. В итоге, именно общее Я дает несоизмеримо большую силу каждому отдельному члену общества, нежели поиски личной силы в противостоянии другим людям. Соответственно, здоровые люди ищут не Самооценки, а наличия Интеллектуального Контроля, который возможен только при взаимном участие и сотрудничестве, и который дает устойчивое ощущение силы всем членам сообщества.

«Все люди в нашем обществе (с редкими патологическими исключениями) имеют потребность в стабильной, обоснованной, обычно высокой самооценке, в самоуважении или чувстве собственного достоинства и в уважении окружающих. Следовательно, эти потребности можно отнести к одному из двух подклассов. К первому из них относятся сила, достижения, адекватность, мастерство и компетентность, уверенность перед лицом внешнего мира, независимость и свобода. Ко второму мы отнесем то, что можно назвать желанием хорошей репутации или престижа (определяя их как уважение или оценку со стороны других людей), а также статус, известность и славу, превосходство, признание, внимание, значитель-

ность, чувство собственного достоинства или внимательность. Эти потребности были в общем и целом выделены Альфредом Адлером и его последователями и были в общем и целом проигнорированы Фрейдом. Сегодня все большее и большее распространение получает признание их чрезвычайной важности как со стороны психоаналитиков, так и клинических психологов» Мотивация и личность Маслоу

Следовательно, мы можем заключить, что общей для всех людей мотивацией является не поиск высокой самооценки, а поиск — силы, в соответствие с Законом Сохранения Силы ПЭ, регулирующим оба психических тока. Но для силового поля КТ эта мотивация сохранения силы приобретает характер Потребности в ИК, а для силового поля ДТПЭ эта мотивация сохранения силы приобретает характер Потребности в Самооценке, или проще говоря потребности в тщеславии, основанном на статусе, престиже и тп.

Тот факт, что Потребность в Контроле здоровых людей реализуется через поиск общего Я человечества, вовсе не означает, что они имеют низкое представление о силе своей личной энергетики. Как раз напротив, их самооценка необычайно высока и абсолютно устойчива в отличие от тех, для кого она является потребностью и мотивацией. Самооценка здоровых людей возникает как побочный эффект в процессе налаживания общего Я человечества и единого Интеллектуального контроля, которые «включают» космическую энергетику КТ на полную мощь. Это важнейшее отличие в мотивации здоровых и нездоровых людей, которое Маслоу совершенно справедливо предложить понимать как качественное, а не как количественное, в отличие от Адлера и Фрейда. И это отличие состоит в том, что самооценка здоровых людей возникает спонтанно, в результате наличия реальной силы и равновесия, является абсолютно устойчивой и потому на 100 процентов удовлетворенной. В тоже время Самооценка людей с активным ДТПЭ является Потребностью и основой мотивации, ненасыщаема и всегда оставляет стремление к власти и превосходству неудовлетворенным, колеблется меж-

ду самоуничижением и мистическим самовозвеличиванием, как патологическими самочувствиями и вполне выражает реальную слабость людей в больном обществе с всеобщей войной и разрушенным ИК. Несбалансированность Комплекса неполноценности находящегося под угрозой Удара Эго выражается как всегда актуальная возможность быть охваченным стыдом, виной или тревогой. У здоровых людей, с неактивным ДТПЭ, такая актуальная возможность стыда, вины и тревоги отсутствует в силу наличия у них устойчивого равновесия на поле истинного Я и реального, объективного представления о себе.

«Огромное количество личных качеств, которые заметны на первый взгляд и представляются нам разрозненными, на самом деле являются следствием единичной фундаментальной установки, в частности отсутствия доминирующего чувства вины, или сковывающего стыда, а также выраженной тревожности. Именно это отличает здоровых людей от больных неврозом: последние могут быть в любой момент охвачены чувством вины, стыда или тревоги. Даже вполне нормальный представитель нашей культуры слишком часто ощущает вину, тревожится или стыдится в совершенно неподходящих ситуациях. Наши здоровые подопечные находят возможность принять себя и собственные проявления без досады и огорчений, иногда даже не слишком задумываясь над тем или иным вопросом. Они готовы стоически принять свою человеческую природу со всеми ее недостатками, несовершенствами и несоответствием идеалам, не ощущая при этом особого беспокойства. Иногда может создаться ложное впечатление самодовольства. Однако более правильной представляется точка зрения, что они способны принять все изъяны, грехи и слабости, свойственные человеческой природе, так же спокойно как принимают природные явления» Мотивация и личность Маслоу

Отвечая Олпорту, мы можем сказать, что 100% удовлетворенность собою вовсе не есть патологическое состояние на силовом поле КТ, так как имеет своим источником не мистификацию своего образа и силовых возможностей, а устойчивое

равновесие носителей знаний и доступа к энергиям космоса, которые они открывают. Бред величия Эгосистемы вовсе не от того бред, что человек о себе слишком высокого мнения. Напротив, относительно возможностей КТ, люди ограниченные Эгосистемой могут и не подозревать и изображать свое величие намного более скудными возможностями, нежели в реальности владеет их истинная энергетика. Бред величия не несет в себе ничего великого, ибо бредящие люди даже не догадываются что это такое. Бредовость сознания людей с верхней Эгозащитой происходит из ассоциирования себя с внешними чужеродными, да еще к тому же и выдуманными силами, которых нет в природе. Сверхъестественным силы — это абстракция реальных энергий природы в виде силового экстракта, которого вы самого по себе нигде в природе не найдете. Именно эта неуклюжая попытка ассоциации себя с фигурами Эгосистемы и воспринимается нами как бредовость — как в случае с самоуничижением слабого Эго, так и в случае с мистификацией силы вселенной Супер-Эго.

Люди с реальной самооценкой, то есть люди со здоровым КТ могут быть о себе значительно более высокого мнения, чем те, кто страдает бредом величия и они не только не будут восприниматься окружающими как нездоровые, но и часто окажутся правы в своем высоком мнении о себе. Так, например когда Бертран Рассел говорит, что способность нашего сознания охватить космос делает его равным космосу — он совершенно прав, наш КТ имеет космическую силу. Но никому не придет в голову называть Бертрана Рассела сумасшедшим (хотя многие философы вполне заслуживали подобной оценки), потому что эта высокая самооценка во-первых, относится ко всему здоровому человечеству и никак не направлена на его личное противостояние с обществом, а во-вторых, его огромная энергетика проявлялась как человеческая энергетика, естественная и понятная всем и каждому. Это доброта к людям, любовь к детям, страдания от вида несправедливостей и несчастий других людей, неутолимое желание помогать другим, железная воля, самодисциплина,

высочайшая работоспособность, тонкий юмор, всеохватывающий интеллект. Все это и многое другое показывает, что какой бы высокой не была самооценка здоровых людей, их сила всегда проявляется как человеческая энергетика доброты, интеллекта, творчества и поисков стабильности общего Я человечества. Именно естественность человеческой энергии делает здоровых людей здоровыми, а вовсе не «средняя» самооценка, которая на самом деле, повторюсь еще раз, может значительно превосходить уровень бреда величия нездоровых людей, ничего не знающих об истинной силе и величии.

«Даже исторические исследования жизни людей, прославившихся своим большим творческим потенциалом (напр Maddi,1965), подтверждают трансцендентный характер их поведения. В великих людях есть черта, которую можно было бы назвать любовью к себе. Большинство из них глубоко верили в свое величие. Даже Фрейд — главный представитель модели конфликта — разделял подобное убеждение (Jones, 1955)» С. Мадди

«Здоровый гениальный человек сознает свою силу, знает себе цену и потому не унижается до полного равенства со всеми; но зато у него не бывает и тени того болезненного тщеславия, той чудовищной гордости, которая снедает психически ненормальных гениев и делает их способными на всякие абсурды» Гениальность и помешательство Ломброзо

«Руководители 5 уровня реализуются не через собственный успех, а через достижение большей цели — создание великой компании. Это не означает, что руководители 5 уровня лишены честолюбия. Напротив, они исключительно честолюбивы, но их честолюбие относится, в первую очередь, к компаниям, которыми они управляют, а не к ним самим» От хорошего к великому Коллинз

«Гордость великого завоевателя — это не та гордость, которую может позволить цивилизованное общество, но гордость артиста, первооткрывателя, или человека превратившего целину в цветущие сады, или же человека, который осчастливил тех,

кто был несчастен до него — такая гордость прекрасна, и наша социальная система должна сделать ее доступной для всех, а не только единицам» Authority and individual Bertrand Russell

В тоже время отсутствие комплекса неполноценности и понимания своей силы как противостояния с другими людьми делает для них невозможными отношения соперничества, зависти, злорадства. Их сила принимает форму заботы о других, занижение собственной значимости в присутствие простых людей, и проявление мощи своей энергетики в помощи и доброте. С нездоровыми людьми склонными к насилию, они вполне могут показать всю мощь своей внутренней силы и направить ее на пресечение зловредного поведения. Но в целом у них нет не малейшей надобности для демонстрации своей душевной силы с целью возвеличивания себя относительно других. Более того, в кругу простых, хороших людей, которых они любят и о которых заботятся, они сделают все возможное, чтобы никого не задеть и не обидеть своим превосходством. Мощь их энергетики никогда не ищет количественного соизмерения сил с другими как у Эгодевственников, она направлена на решение конкретных задач по восстановлению общего Я человечества, или по контролю непсихических видов энергий. Их энергетика проявляется в железной воле, в работоспособности, в способности отстаивать свое мнение при любом давление авторитетов, в способности к настоящей дружбе и преданности, в искренности, в доброте и заботе о других. Поэтому их часто называют «скромными», что следует понимать как отсутствие потребности в количественном соизмерение сил с другими, а вовсе не как отсутствие наслаждения мощью собственной энергетики и ощущением сбалансированности своего самоуважения. Эта скромность не наигранная, им действительно противны отношения господства и подчинения, как ломающий Интеллектуальный контроль и доступ к человеческой энергетике, но в тоже время эта скромность не имеет ничего общего с самоуничижением или со слабостью.

«Вскоре после моего прибытия в Москву я имел часовую беседу с Лениным на английском языке, которым он прекрасно владеет. Присутствовал переводчик, но его услуги почти не потребовались. Обстановка кабинета Ленина очень проста: в нем большой рабочий стол, несколько карт на стенах, два книжных шкафа и одно удобное кресло для посетителей в дополнение к двум или трем жестким стульям. Очевидно, что он не испытывает любви к роскоши и даже к комфорту. Он очень доброжелателен и держится с видимой простотой, без малейшего намека на высокомерие. При встрече с ним, не зная кто он, трудно догадаться, что он наделен огромной властью или вообще в каким-либо смысле является знаменитым. Мне никогда не приходилось встречать выдающейся личности, столь лишенной чувства собственной значимости. ...Ленин спокоен и властен, он чужд всякого страха и совершенно лишен какого-либо своекорыстия, он олицетворение теории» Б. Рассел Практика и теория большевизма

«Самоактуализирующийся человек демократичен в своем поведении. Он готов общаться с любым человеком вне зависимости от его классовой принадлежности, уровня образования, политических убеждений, цвета кожи. Порой может сложиться впечатление, что он просто не замечает, искренне не осознает этих внешних различий, которые для среднестатистического человека столь принципиальны, столь существенны. Пожалуй, можно предположить, что именно демократичность лежит в основе такой особенности самоактуализирующихся людей, как их готовность к обучению. Они не боятся показаться несведущими, они готовы учиться у всякого, кто может открыть им что-то новое. Они не стремятся во что бы то ни стало доказать собеседнику свое превосходство, они не щеголяют эрудицией, не пытаются произвести впечатление своим высоким статусом или жизненным опытом. Пожалуй, можно даже сказать, что они не прочь признать свою незначительность. Каждый из них отдает себе отчет в том, сколь малы его познания в сравнении с тем, что он мог бы знать, с тем, что известно

другим людям. С искренним пиететом они относятся к людям, которые знают больше них или умеют делать что-то такое, чего не умеют они. Они готовы восхищаться мастерством столяра, сапожника, шофера, — любой мастер своего дела может рассчитывать на их уважение и даже на восторг. Эта демократичность не имеет ничего общего с неразборчивостью, со слепой уравниловкой. Самоактуализирующийся человек прекрасно знает цену разным способностям и разным людям. В дружбе он очень даже разборчив, его друзья, как правило, — из числа элиты, но их элитарность определяется не породой, не происхождением, не цветом кожи, титулом или общественным положением, а исключительно характером, способностями и талантами» Мотивация и личность Маслоу

«Мы были удивлены, даже шокированы, когда поняли, какой тип руководства необходим для осуществления преобразований. В отличие от известных корпоративных лидеров, обладающих, как правило, сильным характером и не сходящих со страниц журналов и газет, руководители, которым удалось осуществить преобразования на своих предприятиях и перейти от хорошего к великому, кажутся прилетевшими с Марса. Спокойные, незаметные, сдержанные и даже застенчивые, эти руководители представляют необычную комбинацию скромности и профессиональной воли. Они, скорее, как Линкольн или Сократ, а не Паттон или Цезарь» От хорошего к великому Д. Коллинз

«И это не лжескромность. Те, кто работал или писал о руководителях, которые добились того, что их компании от хороших результатов перешли к выдающимся, постоянно использовали такие эпитеты, как „спокойный“, „простой“, „скромный“, „сдержанный“, „застенчивый“, „приятный“, „незаметный“, „уравновешенный“, „не верящий в собственную значимость“ и так далее. Член совета директоров Nucor Джим Хлавачек описывал Кена Иверсона, главу компании, руководившего ее преобразованием и добившегося того, что фактический банкрот стал одной из самых успешных сталелитейных компаний в мире, следующим образом: „Кен — очень скромный человек. Я нико-

гда не знал никого, кто был бы настолько скромен и в то же время добился бы таких результатов, а я работал со многими руководителями крупных компаний. И он такой же в жизни. Он очень прост. Я имею в виду обычные вещи. У него небольшой дом, в котором он прожил много лет. У него не было гаража, и он жаловался мне однажды, что ему пришлось использовать свою кредитную карточку, чтобы соскрести иней со стекла, и она сломалась. Я сказал: „Знаешь, Кен, есть простое решение, построй гараж“. А он сказал: „Да ладно, это не так уж важно“. И он действительно такой — скромный и простой“. Главы одиннадцати компаний, достигших выдающихся результатов, являются самыми замечательными руководителями XX века. Но, несмотря на их выдающиеся результаты, о них почти никто не знал! Джордж Гэйн, Алан Вуртзел, Дэвид Максвелл, Колман Моклер, Дарвин Смит, Джим Херринг, Лиль Эверингэм, Джо Калман, Фред Аллен, Корк Уолгрин, Карл Рейхард — о скольких из этих исключительных руководителей вы когда-либо что-нибудь слышали? Лидеры компаний, которые добились выдающихся результатов, никогда не стремились стать великими героями. Они не стремились попасть на пьедестал, стать идолами. Они казались обычными людьми, добившимися исключительных результатов» От хорошего к великому Коллинз

Результаты исследований Джерри Порраса и Джима Коллинза, ученых Стендфордского университета о наиболее успешных компаниях международного уровня, оставивших неизгладимый след на мировой культуре отраженные в «Построенных навечно» и в «От хорошего к великому» стали неоценимым экспериментальным материалом, почти дословно подтверждающим специфику двух силовых полей ПЭ. В исследованиях изучались как «золотые медалисты» своих отраслей, побившие все рекорды длительности успешности своего существования, так и «серебряные медалисты», отличавшиеся недолгими периодами успешности и склонностью к цикличности подъемов и спадов. Изучив собранные учеными материалы, мы можем смело заявить, что описание лидеров и организаций «золотых медали-

стов» всецело соответствует специфике силового поля КТ, тогда как описание лидеров и их организаций «серебряных медалистов» (сравниваемые компании) всецело соответствует специфике силового поля ДТПЭ.

Так, визинарные компании (золотые медалисты) отличались особым качеством личностей руководителей. Эти так называемые руководители 5 уровня отличала высокая объективность, отсутствие эгоцентризма, посвящение себя общему Я всех членов компании, высокими затратами на научно-исследовательские программы и обучению персонала, строгий подбор персонала, поиск людей с высоким интеллектом и творческим потенциалом, содействие свободным потокам информации, «создание условий слышимости правды» и главное выработка единой философии существования компании. Демократичный стиль правления, полное отсутствие иерархии, единство менеджмента и рабочего персонала, постановка моральных принципов философии компании выше прибыли как самоцели, наличие единой концепции развития, опосредование всех решений с философией компании и с ее единой теорией развития, построение мощный научных лабораторий, которые сравнивали с известными университетами, создание условий для раскрытия творческого потенциала работников компании, децентрализация управления и ставка на самодисциплину творческих людей. Все эти потрясающие характеристики с абсолютной ясностью говорят о том, что создавали эти великие компании и управляли ими здоровые люди с неактивным ДТПЭ, и они же подбирали туда такой же здоровый персонал.

В противоположность всему сказанному об исследованных великих компаниях, руководители компании из сравниваемой группы (серебряные медалисты) напротив отличались высоким эгоцентризмом, выраженной склонностью к построению иерархий, поиском подчиненных и исполнителей вместо подбора команды интеллектуалов, высокой централизацией власти, выраженным тщеславием и предпочтением поглощений научному развитию компании. Отсутствие философии существование и единой теории развития, прибыль и рост как самоцель, шара-

хание от одного мегаприбыльного проекта к другому, малое внимание к научному потенциалу компании, к подбору и обучению персонала. Все это в конечном итоге непременно приводило компании к гибели после крутого витка успеха. Как можно видеть все эти характеристики столь же идеально соответствуют специфике силового поля ДТПЭ, на котором Физический контроль и малый интерес к интеллекту выражаются в Потребности Самооценки, в стремлении к статусу и престижу и склонностью к грабежу вместо работы как ведущей мотивации деятельности. Там, где лидеры визинарных компаний оказались абсолютно лишенными мотивации тщеславия, но зато проявили железную волю и фантастическую работоспособность, лидеры сравниваемых компаний напротив оказались воплощением стремления к тщеславию и отличились предпочтением поглощений других компаний сосредоточенному интеллектуальному труду и научно-техническим инновациям.

«Некоторые лидеры компаний, служивших нам для сравнения, представляют собой разительный контраст. Scott Paper — компания, которую мы сравнивали с Kimberly-Clark, наняла руководителя по имени Ал Данлап — человека, чей характер прямо противоположен характеру Дарвина Смита. Данлап бил себя кулаком в грудь и рассказывал всем, кто готов был слушать (и часто тем, кто предпочел бы не слушать, если бы был выбор), о том, чего он добился. В интервью журналу Business Week после девятнадцати месяцев пребывания на посту главы Scott Paper он похвалялся: „Реструктуризация Scott Paper войдет в анналы истории американского бизнеса как наиболее успешная, наиболее быстрая трансформация компании, которая когда-либо была осуществлена, в сравнении с этим поблекнут все остальные программы реструктуризации“. Согласно журналу Business Week, Данлап несет личную ответственность за расходы в $100 млн за 603 дней своего правления (то есть $165 тысяч в день), которые ушли на сокращение персонала, урезание бюджета на новые разработки на 50% и корпоративные „стероидные инъекции“ для создания видимости стреми-

тельного роста — все это делалось для того, чтобы подготовить компанию к продаже. Продав компанию и прикарманив миллионы, Данлап написал о себе книгу, в которой он обыгрывал свою кличку „Рэмбо в костюме в полосочку". „Мне нравятся фильмы о Рэмбо, — написал он. — Это парень, у которого нет никаких шансов на успех, и все-таки он всегда побеждает. Рэмбо идет наперекор обстоятельствам, рискует головой и побеждает. Он всегда выходит победителем, избавившись от „плохих парней". Из войны он творит мир. Это то, что делаю я" Может, Дарвину Смиту тоже нравились идиотские фильмы с Рэмбо, но я подозреваю, что, выходя из кинотеатра, он никогда не сказал бы своей жене: „Ты знаешь, я так похож на Рэмбо, он мне напоминает меня самого". Неудивительно, что история Scott Paper — одна из самых драматичных во всем исследовании, но по не единственный случай. В двух третях случаев, в компаниях для сравнения, мы обнаружили, что высшие руководители отличались гипертрофированным самомнением, что и привело компании к краху или к ничтожным результатам» От хорошего к великому Коллинз

Главное, что отличало деятельность этих двух типов компаний, это даже не общее Я против иерархии господства и подчинения, а именно наличие Интеллектуального пространства у визинарных компаний в виде философии смысла своего существования и в виде так называемой"концепции ежа». Именно опосредование своей деятельности Интеллектуальным пространством, которого не было найдено у компаний из сравниваемых групп можно считать первейшим и основным доказательством различия силовых полей активности этих компаний. Конечно же наряду с общим Я визинарных компаний, где забота менеджмента о персонале была настолько успешной, что последние отказывались от услуг профсоюзов, и напротив в сравниваемых компаниях существовала жесткая иерархия между уровнями менеджмента и рабочего персонала и управление посредством приказов вместо дебатов и коллективной выработки решений, принятой в визинарных компаниях.

Это ярчайший пример того, как энергия расходуемая на Эгозащиту ведет к растрате ресурсов, в то время как энергия расходуемая на создание общего Я и единого ИК, на развитие Интеллектуального пространства в виде накопления знаний и обучения всегда приводит к наращиванию энергии, и к высокой силе каждого отдельного члена такого коллектива. Скромность руководителей пятого уровня (так их окрестил Коллинз) вовсе не является результатом их низкого мнения о себе, или же слабости. Это результат отсутствия Комплекса неполноценности как Потребности в Самооценке. Им просто не нужно примерять на себя идиотские маски Эго и Супер-Эго, так как у них есть настоящая сила человеческого тепла и интеллекта, воли и работоспособности, самодисциплины и ответственности.

«Руководители 5 уровня являют собой пример амбивалентности, ибо они одновременно скромные и волевые, застенчивые и отважные. Замечательно иллюстрирует это личность Авраама Линкольна (одного из немногих президентов США за всю их историю, которого можно отнести к руководителям 5 уровня), никогда не позволявшего своему эгоизму доминировать над стремлением добиться процветания нации. Те, кто ошибочно принимал личную скромность Линкольна, его застенчивость и неуклюжие манеры за слабость, скоро обнаружили, как жестоко они ошибались: война унесла 250 тысяч жизней конфедератов и 360 тысяч жизней унионистов, включая жизнь самого Линкольна» От хорошего к великому Коллинз

«Но если вы думаете, что Дарвин Смит был мягким и кротким, вы глубоко ошибаетесь. Его неловкость, скромность и полное отсутствие претенциозности уживались с решительной, даже стоической целеустремленностью. Смит вырос в бедной фермерской семье в Индиане; днем он работал на International Harvester, чтобы по вечерам заниматься в Университете штата Индиана. Однажды на работе ему отрезало палец; говорят, что вечером он все равно пришел на занятия, а на следующий день вернулся на работу. Может, это и преувеличение, но, тем не менее, потеря пальца никак не отбила у него охоту полу-

чить образование. Он продолжал работать днем и учиться вечером и добился того, что его приняли на юридический факультет Гарварда.[6] Через два месяца после того, как он стал главой компании, врачи обнаружили у него рак носоглотки и сказали, что жить ему осталось меньше одного года. Он сообщил об этом совету директоров, но дал понять, что он еще не умер, да и вообще в ближайшее время умирать не собирается. Смит придерживался своего напряженного графика работы, еженедельно проделывая путь из Висконсина в Хьюстон для терапевтического облучения, и благополучно прожил еще 25 лет, большую их часть — на посту главы компани» От хорошего к великому Коллинз

Итак, мы можем с уверенностью заключить, что Мотивация наличия Контроля и Мотивация наличия Эгозащиты в форме погони за удовлетворением тщеславия и избавления от стыда, вины и тревоги — это две качественно различные мотивации, никак не связанные количественными отношениями. Мотивация здоровых людей отличается от мотивации нездоровых людей качественно, а не количественно, так как речь идет о различных психических токах. ЗСС ПЭ определяет мотивацию обоих силовых полей как поиск силы, но для силового поля КТ сила будет проявляться в Интеллектуальном контроле, а для силового поля ДТПЭ в ненасыщаемой погоне за удовлетворением комплекса неполноценности, и определяться физическими механизмами силового поля ДТПЭ, подобными насилию, бессмысленным ритуалам в виде колдовства например, самовнушению, подчинению и конформизму, подражанию, стяжательству и накоплению хлама и мусора, иерархии отношений и тп.

Поэтому следует отличать поведение здоровых людей, мотивированное сохранением интеллектуального контроля от поведения нездоровых людей, мотивированного Комплексом неполноценности, страхом стыда, вины и тревоги. Здоровые люди озабочены сохранением общего Я, развитием интеллектуального пространства, поддержанием объективности мышления, под-

бором людей с таким же развитым ИК или же воспитанием и обучением людей с развитым и объективным ИК, творческой активностью, направленным на применение знаний для развития техники и усовершенствования условий труда и жизни. Они вовсе не нуждаются в поддержании своей самооценки, так как она рождается спонтанно с ощущением устойчивой силы, которую дает наличие контроля.

«Мы выявили еще одну особенность исследованных нами людей. Я говорю о присущей им сосредоточенности на проблемах внешнего порядка. Если попытаться найти название этой особенности, то я бы предложил назвать ее служением в противоположность эгоцентрическим тенденциям. В отличие от неуверенных, тревожных людей с их склонностью к постоянному самоанализу и самокопанию, эти люди не зациклены на своем Эго, они не слишком склонны размышлять о себе. Почти у каждого из них есть призвание и дело, которым они служат, которым они посвящают себя без остатка, почти каждый из них озабочен какой-то важной проблемой, решение которой требует от него всех сил и энергии» Мотивация и личности Маслоу

«Умение отстраниться от ситуации, взглянуть на нее со стороны, тесно связано с некоторыми другими качествами. Во всяком случае таких людей можно считать более объективными (во ***всех*** *смыслах этого слова) по сравнению с обычными людьми. Мы имели возможность убедиться в том, что эти люди скорее центрированы на проблеме, чем на Эго. Это качество присуще им даже в тех ситуациях, когда проблемы касаются их самих, их желаний, мотивов, надежд и чаяний.*

«В ходе исследования стало ясно, что способность верно судить об окружающей действительности распространяется на все сферы жизни (во всяком случае на все сферы которые подвергались изучению). В искусстве и музыке, в интеллектуальной сфере, в научных вопросах, в политике и общественных делах самоактуализирующиеся индивиды умели замечать скрытые от других тенденции и закономерности. Таким образом, их про-

гнозы относительно будущего, основанные на имеющихся в их распоряжении фактах, чаще сбывались, поскольку не были обусловлены желаниями, тревогами, страхом или генерализованными характерологическими особенностями, например оптимизмом или пессимизмом.«Мотивация и личность Маслоу

Настоящую силу способен дать только Интеллектуальный контроль, так как только через знания законов энергий природы мы получаем доступ к их силе и никак иначе. Мы не сможем заставить тигра подчиняться нам, но мы сможем выдрессировать его опираясь на знания о системе кнута и пряника. Мы не сможем заставить электрическую энергию насильно служить нам, но мы можем направить ее в нужное нам русло опираясь на знания о ее законах. Это относится не только к непсихическим видам энергии, но и к человеческому обществу. Физический контроль ДТПЭ способен обеспечить течение заурядного детерминированного тока, но не способен открыть ему доступ к энергиям космоса. Поэтому когда мы говорим Потребности в наличие контроля, мы всегда имеем ввиду Интеллектуальный контроль, так как только ИК есть реальный контроль и реальный доступ к силе.

В этой связи мы должны четко отличать активность КТ от активности ДТПЭ: первая продуктивная, плодотворная, творческая, «интровертированная», вторая механична, бессмысленна, «экстравертированна». Продуктивность и интровертированность первой состоит в опосредование контакта со средой интеллектом, именно интеллект превращает активность в плодотворную активность, так как вскрывает законы среды и позволяет преобразовывать ее, творчески влиять на ее преобразования вносить посильные изменения в эту среду, заново выстраивая свой окружающий мир. Эта продуктивная активность и есть труд в качестве особой специфики деятельности КТ, осуществляемой либо из наслаждения работы (там где соблюдены условия общего Я и единого ИК и труд возможен в условиях безопасности и при поддержании нормальных условий жизни), либо из чувства долга (там где нормальные условия труда подорваны, где царит

война и разруха, где отсутствует нормальное разделение труда, и интеллектуальная активность тормозиться либо возбужденными эмоциями, либо нечеловеческими условиями существования, либо отсутствием доступа к нужной информации, либо всем вместе взятым). Труд из чувства долга — это болезненная мотивация КТ, проявляемая в случаях его нездоровья под активным ДТПЭ. В случае здорового КТ, когда возможны нормальные условия труда, он всегда является источником глубокого наслаждения мотивации удовольствия и роста.

В отличие от активности КТ активность ДТПЭ либо не опосредуется интеллектом вообще (экстравертированность), либо опосредуется ложным интеллектом в качестве метафизической Эгозащиты. В обоих случаях, активность человека непродуктивна, так как она направлена не на преобразование окружающего мира и своего взаимодействия с ним, а на образование притяжений ДТПЭ. Это механическая активность подобная активности роботов либо в виде бессмысленных ритуалов, либо в виде насилия и подчинения, либо в виде самовнушения или фантазирования. Даже когда люди ходят «на работу» только из целей Эгозащиты, так что не любят и не понимают того что делают, и стараются спихнуть ее на других, они не продуктивны, это все те же механические ритуалы течения ДТПЭ.

«Человек чувствует или делает то, что ему полагается чувствовать или делать; его активность лишена непосредственности в том смысле, что она зависит не от его собственного ментального или эмоционального состояния, а от внешнего источника. Иррациональные влечения входят в число самых мощных источников активности. Человек, движимый язвительностью, мазохизмом, завистью, ревностью и всеми другими формами алчности, находится в подчинении у своих влечений; его действия не свободны и не разумны, они противоположны разуму и интересам этого человека, как человеческого существа. Человек, одержимый этими влечениями, повторяет себя, становясь все более негибким, все более стереотипным. Он активен, но он не плодотворен». Эрих Фромм

Труд, как продуктивная активность является спецификой КТ, и его отличительные характеристики заключаются в наличие интереса, любви или чувства долга в отношении своей деятельности и обязательное опосредование деятельности интеллектуальным пространством, даже пусть самым примитивным, в виде элементарных навыков и знаний ремесла или ведения хозяйства. Он всегда направлен к поставленной цели и всегда имеет в качестве средства интеллект, пусть даже в очень разных масштабах.

ПОТРЕБНОСТЬ В САМООЦЕНКЕ

Грубейшая ошибка, парализующая и на корню пресекающая все попытки современной психологии оказывать реальное терапевтическое воздействие на психику, заключается в постановке в один ряд таких принципиально различных феноменов как устойчивое самоуважение здоровых людей с одной стороны, и шкала тщеславия от комплекса неполноценности до мании величия нездоровых людей с другой стороны.

«Из теологических дискуссий о спеси и гордыне, теорий Фромма о восприятии неправды о себе, работ Роджерса с личностью, эссе в духе Эйн Рэйнд, как и из других источников, мы узнаем все больше и больше об опасности формирования самооценки на основе мнения других людей, а не с учетом реальных способностей личности, ее компетентности и соответствия выполняемой задаче. Наиболее стабильное, а следовательно наиболее здоровое чувство самоуважения базируется на заслуженном уважении со стороны окружающих, а не на показной славе и известности или неоправданной лести. И здесь полезно отличать действительные компетентность и достижения, в основе которых лежит исключительно сила воли, целеустремленность и ответственность, от того что дается естественным путем, без всякого труда, одними врожденными качествами, конституцией, биологической судьбой, или как выразила это Хорни, от Подлинного Я, а не от идеализированного Псевдо- Я» Мотивация и личность Маслоу

Основное различие между Самоуважением здоровых людей и Шкалой тщеславия, простирающейся от комплекса неполноценности (самоуничижения) до мании величия нездоровых людей состоит даже не в стабильности первого против цикличности второго. Основное различие между ними состоит в энергии, на основе которой человек ощущает свою силу. Здоровое ощущение силы не теряет своей связи с человеческой энергией доброты, совести и интеллектуальной активности. Люди с устойчивым самоуважением — это люди общего Я человечества, понимающие и ощущающие свою силу как единую эмоциональную и интеллектуальную ткань КТ. Их сила в той доброте, которую они дарят друг другу, и в том сотрудничестве, которое делает возможным грандиозные научные и технические проекты. Люди с циклами Шкалы тщеславия, колеблющиеся между самоуничижением и нахальством, между конформизмом и насилием теряют связь с эмоциональной и интеллектуальной тканью человеческой энергетики, и видят и ощущают вместо нее полюса Эгосистемы в виде абстракции сверхъестественных сил, противостоящих друг другу. Сила, которую отображает Эгосистема, не существует в природе; это не какой-то конкретный вид природной энергии, это просто обобщенное представление о энергии в виде абстрагирования мощи космоса, ее силового экстракта. Самой по себе «силы» отдельно от конкретного вида энергии не существует. Есть сила автомобиля, сила атомного реактора, сила слона и сила вьючного осла и тд и тп. В каждом из этих случаев мы видим различные природные энергии, имеющие единой количественное измерение в качестве соотношения их силы. Но отдельно от от этих конкретных природных энергий силы не существует. Наша Эгосистема тем не менее, отражает мир так, как если бы вся сила космоса отделилась от своих энергетических источников и стала существовать самостоятельно. Это и есть количественное восприятие космоса в качестве сверхъестественных сил.

Когда мы говорим, что человек болен манией величия, мы имеем ввиду прежде всего тот факт, что он не чувствует челове-

ческую энергетику добра и интеллекта, но понимает свою энергетику как абстрактную количественную силу, которой просто «много». Люди с манией величия ничего не знают о своем величие, кроме того, что у них есть что-то чего «очень много». Так нелепо ощущается абстракция космоса как количества силы вместо его действительного качественного многообразия, в виде различных природных энергий. Они не знают что такое сила, кроме количественного представления некоторой абстрактной величины и кроме интуитивного понимания форм насилия над другими или подчинения им. Именно в этом бредовость и абсурдность носителей мании величия, именно в их непонимании существа своей человеческой энергетики, а вовсе не в том, что они действительно о себе высокого мнения. На самом деле они значительно занижают реальные возможности человеческой энергетики, представляя ее нелепой величиной насилия над другими.

Отсюда становится ясно, что поскольку бредовость мании величия состоит вовсе не в слишком большой степени самоуважения, но в полном его отсутствии из-за потери связи с человеческой энергетики, то и меньшие степени мании величия, которые принято называть тщеславием или комплексом неполноценности также должны быть оценены как патологические. Не степень уважения к себе определяет уровень здоровья и нездоровья, так что согласно Олпорту крайние точки нулевого самоуважения и стопроцентного довольства собой будут патологичными, а средние нормой. Это чудовищная ошибка, блокирующая продуктивность психотерапии. А именно «энергия, на которую мы опираемся делая выбор», если пользоваться выражением Кьеркегора, будет решающим фактором в уровне здоровья Самооценки. Все самооценки, которые имеют своим источником Эгосистему, а значит понимание себя и общества в качестве отчужденной абстрактной сверхъестественной силы, противостоящих друг другу — это патологичные самооценки, в независимости от того, ощущаются ли они как самоуничижение комплекса неполноценности или как мания величия эксплуататоров и маньяков. В тоже время, почти

все ведущие психологи современной науки придерживаются как раз количественной теории самооценки, не видя качественного разделения между устойчивым самоуважением и циклами шкалы тщеславия. Так, из ниже приведенной цитаты видно, что Курт Шнайдер не проводил различия между реальной силой и чувством собственной достоинства с одной стороны и тщеславием с другой стороны, понимая их оба как «положительные» величины самооценки.

«Чувства самооценки:

а) положительные: сила, гордость, тщеславие, чувство собственного достоинства, превосходство, упорство.

б) отрицательные: стыд, чувство вины, раскаяние» К. Шнайдер Клиническая психопатология

Тоже самое можно сказать о Кречмере:

«Эти возникающие из глубин психической жизни и темперамента движущие силы великих научных свершений могут быть различны. Любовь и ненависть, тщеславие и воля к власти. Любовь к Богу и любовь к судьбе. В человеческой природе заложена великая мистическая любовь к божественному (такая, какая была у астровидца Кеплера) — и влечение помогать, и влечение властвовать, и авантюристическая тяга к далекому и опасному, как у многих исследователей-путешественников, и не в последнюю очередь — чистое влечение к познанию, которое может превратиться во всепоглощающую страсть» Гениальные люди Кречмер

Здесь видно с какой легкостью Кречмер смешивание тщеславие и волю к власти с одной стороны с влечением помогать и влечением к познанию с другой стороны, закрывая себе тем самым всякую возможность к пониманию закономерностей психики, состоящих в антагонизме силовых полей КТ и ДТПЭ, строго разделяющих мотивацию и ощущение силы на здоровое и нездоровое.

Религия дает другой пример непонимания наличия двух силовых полей в психике: христиане также как и современные психологи и психиатры отказываются видеть здоровье «по ту сторону» тщеславия и маневрируют на шкале тщеславия. Только

если психологи предпочитают золотую середину между самоуничижением и манией величия, то христиане не мелочатся и идут на полный отказ от «гордыни», останавливаясь тем самым на самоуничижении.

Спиноза ответил на это христианам, что сила не только не предосудительна, но что «под добродетелью и силой надо понимать одно и тоже», и что самоуничижение такой же грех как гордыня.

«Величайшее самомнение или самоунижение есть величайшее незнание самого себя. Величайшее самомнение или самоунижение указывает на величайшее бессилие духа. Первая основа добродетели есть самосохранение и притом самосохранение по руководству разума. Таким образом, тот, кто не знает самого себя, не знает основы всех добродетелей, а следовательно, и их самих... Отсюда самым ясным образом следует, что люди, объятые самомнением и самоуниженные, всего более подвержены аффектам» Этика Спиноза

Вся штука в том, чтобы искать силу на другом силовом поле, там где вместо всеобщей борьбы за мираж мистической силы находится реальная сила Разума и общего Я человечества.

«Самодовольство может возникнуть вследствие разума, и только то самодовольство, которое возникает вследствие разума, есть самое высшее, какое только может быть» Этика Спиноза

Введя это категоричное разделение на два антагонистичных силовых поля — поле Разума и общего Я человечества и поле невежества и болезненных аффектов вражды — Спиноза начертил путь направления развития психологии, которому она, к сожалению, все еще не последовала, по крайней мере в той мере в которой следовало бы. Ибо открытие Психической Энергии состоялось уже тогда, с рождением великих трудов этого скромного еврейского сапожника.

Четкое развитие позиции Спинозы мы наблюдаем в трудах Бертран Рассела, Серена Кьеркегора, а также гуманистических психологов, прежде всего Эриха Фромма, Абрахама Маслоу

и Карен Хорни. Об этих ученых можно с полной уверенностью сказать, что они понимали наличие двух качественно различных силовых полей в психике, находящихся в антагонистичных отношениях одно к другому и никогда не стали бы говорить, что вопрос здоровой самооценки — это вопрос количества, вопрос уровня самомнения. Адлер подошел близко к разделению силовых полей ПЭ, но как правильно замечает Хорни остановился на поверхностном их разделении, увидев источник различий в количестве, в уровне недовольства собой (степни комплекса неполноценности), а не в качестве самовосприятия. Наконец, Джерри Порас, и Джим Коллинз своими трудами о великих и сравниваемых компаниях, также внесли неоценимый в клад в подтверждение антагонизма двух силовых полей психики и их качественной специфике.

Для всех этих ученых характерно понимание проблемы больной самооценки, как проблемы решаемой «по ту сторону» от нее самой, в перенесении оценки своей силы с поля тщеславия и погони за престижем сверхъестественной силы на поле человеческого тепла, общего Я и наличия контроля над энергией космоса, которое дает работа над собой и сотрудничество компетентных людей. Таким образом, если для больной самооценки важно соотнесение своей силы с положением в отношении внешней, независимой от нее сверхъестественной силы социального престижа, статуса, власти славы и тп, то для здоровой самооценки важны такие личные качества как уровень развития интеллектуальных способностей, дисциплинированность, ответственность, чувствительность совести и доброта. Помимо этого для здоровой самооценки характерно понимать силу общества как продолжение собственной человеческой энергетики интеллекта и сотрудничества, так что глядя на общество он оценивает уровень его здоровья, его открытости человеческим контактам и продуктивному труду, а вовсе свое приспособление к чужеродной всемогущей силе, независящей от него от всего человеческого.

Поэтому предлагая решения для избавления от болезненной самооценки, они все как один предлагают воспринимать ее как

замкнутый круг внутри которого никому найти решения не удастся, и искать решения «по ту сторону» от поисков престижа, власти и славы, там где сила оценивается в совершенно других единицах, таких как интеллект, компетентность и открытость человеческой энергетике доброты и юмора. Только там, самооценка становится не только адекватной, но и по настоящему великой, как говорит Спиноза, и только там она обретает долгожданную стабильность и счастливую удовлетворенность собой и другими.

«Но главный аргумент против всех этих эгоцентричных мыслей состоит в том, что человеческое эго занимает весьма скромное место в жизни. Человек, который сумеет найти опору своим мыслям и надеждам за чертой эго обретет островок стабильности и покоя в океане бушующих каждодневных страстей, недоступные законченному эгоисту» Борьба за счастье Рассел

Кьеркегор говорит, что «даже у самого незначительно индивида как бы двойное существование», потому что «в этом мире царит абсолютное Или — Или». Под этим Или — Или, которым он озаглавил одно из главных своих произведение он как раз и понимал наличие двух силовых полей в психике, находящихся во взаимоисключающих отношениях друг к другу. Силовое поле ДТПЭ он именует «конечным"и «временным», а также эстетическим, разделяя конечное и эстетическое как цикличной и шизоидный виды ДТПЭ. Силовое поле КТ он обозначил как «вечное», как процесс становления самим собой, как этическое и как истинное величие. Если величие «конечного» вызывает у него глубокое презрение и смех, то величие вечного истинного Я он именует высочайшим посвящением. Главное, что отличает, силовые поля ДТПЭ и КТ — это наличие выбора и свободы на силовом поле КТ, которые и есть следствие становления самим собой. Выбор и свобода — это Потребность в Контроле и та реальная сила и относительная свобода, которые он дает. Один из самых глубоких моментов его работ — это понимание связи иронии и юмора с контролем ДТПЭ: отказ от своего Эго и снятие Эгозащиты всегда сопровождается продуцированием ткани КТ в виде иронии

и юмора, в виде радостного смеха освобождения из тюрьмы чужого тока.

«Я понял, что смысл жизни — обеспечить себе пропитание, а цель ее — добиться высокого положения; высшая любовная мечта — брак с богатой наследницей, благословение дружбы — это помощь в денежных затруднениях; мудрость — это то, что большинство считает мудрым; а воодушевление — способность к месту произнести речь; рискнуть десятью рикталерами — уже храбрость, сказать „на здоровье“ после еды — истинная доброта, а а привычка раз в год ходить к причастию — благочестие. Увидев все это, я и начал смеяться» Или — Или Кьеркегор

В этой цитате можно проследить не только иронию в отношении нездоровой самооценки, но и презрение к ней, как не являющейся реальной силой человека.

«Стало быть я сражаюсь за свободу, за будущее время, за «или-или». Вот то сокровище, которое я собираюсь оставить в наследство тем, кого люблю в этом мире. О да, если бы мой маленький сын в это самое мгновение уже достиг возраста, когда был бы способен меня правильно понять, и тут пришел бы мой последний час, я сказал бы ему: «Я оставляю тебе не состояние и не титулы и почет; но я знаю, где зарыто сокровище, способное сделать тебя богаче всех на целом свете, и это сокровище принадлежит тебе, и ты не должен даже благодарить меня за него, чтобы не повредить своей душе, оттого что обязан всем человеку; это сокровище заложено в твоей внутренней сущности: существует «или-или», делающее человека превосходнее ангелов....Подобно наследнику, будь он даже наследником всех сокровищ на свете, который не входит во владение этими богатствами, пока не станет совершеннолетним, — даже самая богатая личность остается ничем, пока она сама себя не выбрала, — а с другой стороны, даже тот кого можно было бы назвать беднейшей личностью, становится всем если он сам выбрал себя; ибо величие состоит не в том, чтобы быть тем или этим, но в том, чтобы быть самим собой; а на способен лю-

бой человек, только если он этого пожелает... Если же кто-то решит назвать то, к чему я здесь призываю самолюбием, я могу возразить: это происходит лишь потому, что у людей нет ни малейшего представления о том, что такое эта «самость», это «я». Равно как и о том, что человеку нет никакого толку, если он приобретет весь мир и потеряет себя самого» Или — или Кьеркегор

Здесь уже видно, как четко он разделяет Самолюбие ДТПЭ и истинное Я КТ, и насколько хорошо понимает, что истинное величие и истинная сила принадлежат силовому полю КТ. Тот упор, который Кьеркегор делает на Выборе, как решающем моменте, свидетельствующем о переходе на силовое поле КТ, указывает на то, что он видит связь Интеллектуального Контроля с полем Добра и Зла, как сам он называет Этическое мировоззрение. Переход на Этическое поле и отказ от Конечного (цикличного ДТПЭ) и Эстетического (шизоидного ДТПЭ) возможно только путем отказа от своего Эго, потому находится «по ту сторону» Эгосистемы и шкалы тщеславия.

«такая дорога как раз тебе подходит — дорога, которая через отчаяние в Я приведет тебя к твоему Я. ...надо разбить свое Я, чтобы стать собою, а потому перестань отчаиваться в этом"Болезнь к смерти Кьеркегор

Эрих Фромм, равно как и Рассел признавали своим духовным отцом Спинозу. Фромм провел резкую черту между Шкалой Тщеславия и истинным Самоуважением в виде разделения «Силы-господства» (ФК) с одной стороны и «силы — способности» (ИК) с другой стороны.

Наконец, одной из самых ярких фигур в развитие теории ПЭ следует признать Карен Хорни, работы которой демонстрируют глубокое понимание антагонизма двух качественно различных психических токов, управляемых законом сохранения силы. Стремление к объективности и развитию своих способностей у здоровых людей и стремление к власти и престижу у нездоровых людей — она четко разделяет эти процессы как качественно различные токи психической энергии, которые не могут одно-

временно сосуществовать в психике и являются «центральным внутренним конфликтом».

«Невротический процесс — это особая форма человеческого развития, чрезвычайно неудачная из-за растраты творческой энергии, на которую она обрекает человека. Она не только качественно отличается от здорового взросления и роста, но и прямо противоположна ему во многих отношениях, причем в гораздо большей степени, чем мы думаем. При благоприятных условиях энергия людей идет на осуществление их собственного потенциала, то есть на воплощение в действительность всей совокупности возможностей, которые потенциально им присущи. ....Однако под действием внутреннего принуждения человек может начать отчуждаться от того, что ему свойственно на самом деле. И тогда главная часть его сил и энергии смещается на выполнение другой задачи: превращения себя в абсолютное совершенство посредством жесткой системы внутренних предписаний. Ничто меньшее, чем богоподобное совершенство, не удовлетворяет его идеальному образу себя и не утоляет его гордости теми возвышенными достоинствами, которыми (как он считает) он обладает, мог бы обладать или должен обладать. Но главная причина ее (идеализации) поистине революционного эффекта лежит в другом неявном смысле этого шага. Энергия, питающая движение к самоосуществлению, обращается на другую цель — на воплощение в действительность идеального себя. Этот сдвиг означает не более и не менее, чем смену курса всей жизни и развития человека» Невроз и личностный рост Карен Хорни

Адлер подошел очень близко к пониманию сущности силовых полей КТ и ДТПЭ, но он так и не понял основного — их качественного различия и их одновременного существования в психике в виде антагонизма. Он считал, что человек живет либо ДТПЭ в случае чрезмерного комплекса неполноценности и стремления к сверхкомпенсации в виде власти вследствие этого, либо КТ в случае среднего комплекса неполноценности и стремления к сдержанной компенсации в виде сотрудниче-

ства, так что различие между болезненным поиском престижа и власти и здоровым поиском компетентности и сотрудничества всего лишь количественное. И потому нет никаких двух противоборствующих систем в психике одновременно.

Шкала тщеславия не только дает ложное чувство силы, она еще и никогда не дает стабильности в ощущении этой ложной силы. Циклы маниакально-депрессивных расстройств связанны с этой имманентной неустойчивостью цикличного ДТПЭ, легко ввергающего человека из максимальных уровней шкалы в нулевые и обратно. Колебания от самоуничижения до мании величия — это нормальное природное состояние ДТПЭ, но это ненормальное состояние для основного базисного тока человека, имеющего доступ к устойчивому ощущению своей силы в виде самоуважения при наличие контроля своего взаимодействия со средой. Поэтому основной мотивацией людей с активным цикличным ДТПЭ становится потребность в Самооценке, а ненасыщаемость этой потребности и постоянный голод в ощущении своей силы и значимости гарантируют непрерывность течения детерминированной энергии психики.

Следует однако, оговориться, что шизоидное ДТПЭ имеет устойчивую Самооценку через включение Интеллекта в Эгозащиту. В этой связи Шкала тщеславия циклотимиков, с ее колебаниями от комплекса неполноценности до мании величия в данном случае превращается в устойчивую манию величия. Эту стабильность самооценки шизоиды ощущают как качественное отличие от колебаний тщеславия циклотимиков. Это различие состоит прежде всего в том, тщеславие циклотимиков проявляется в Физической Эгозащите, а значит зависит от внешнего мира, от статуса, престижа, успеха, мнения других, что и делает его неустойчивым; величие шизоидов, как у Ницше например, всецело основывается на способности их интеллекта доказать им всесилие их Эго логически, и потому имеет внутренний, независимый от внешнего мира источник. Логика и самостоятельность делают Интеллектуальную Эгозащиту устойчивой и необратимой.

«К вещам, быть может менее всего доступным пониманию знатного человека, относится тщеславие: он пытается отрицать его даже там, где люди другого сорта не сомневаются в его очевидности. Для него является проблемой представить себе таких людей, которые стараются внушить о себе хорошее мнение, хотя сами о себе его не имеют — и, стало быть, также не «заслуживают», — и которые затем сами проникаются верой в это хорошее мнение. ...Тщеславный человек радуется каждому хорошему мнению, которое он слышит о себе (совершенно независимо от его полезности, а также не обращая внимания на его истинность или ложность), точно так же как от

всякого дурного мнения он страдает: ибо он подчиняется обоим, он чувствует себя подвластным им в силу того древнейшего инстинкта подчинения, который проявляется в нем. — Это «раб» сказывается в крови тщеславца, это остаток лукавства раба — а сколько «рабского» осталось, например, еще до сих пор в женщине! — силится соблазнить на хорошее мнение о себе, и тот же раб падает тотчас же ниц перед этими мнениями, как будто не сам он вызвал их. — И говоря еще раз: тщеславие есть атавизм». По ту сторону добра и зла Ницше

Интеллектуальная Защита Эго действительно вносит качественные отличия в течение ДТПЭ, что и подвигло Кречмера классифицировать все психозы на две подгруппы: шизофрению и циклотимию, а здоровых людей на шизоидов и циклотимиков в зависимости от предрасположения к тому или иному виду психоза. Мы поддерживаем эту классификацию и обозначили два обнаруженных нами ДТПЭ в соответсвии с классификацией Кречмера — цикличным ДТПЭ и шизоидным ДТПЭ. При этом следует иметь ввиду, что энергетически смысл устойчивой Эгозащиты на ДТПЭ на самом деле глубоко драматичен, так как он ломает природных мотор детерминированных токов, устроенный как циклы дисбалансов и коротких балансов. Достижение равновесия на ДТПЭ означает поломку его «мотора», что собственно и объясняет взрывчатость и необратимость шизофренических психозов в отличие от циклотимических психозов (Шнайдер).

Однако, это устойчивое ощущение ложной силы, не существующей в действительности, в результате чего шизоидам очень скоро приходится столкнуться с реальностью, которая отрицает их манию величия и не желает ее признавать. Так, Ницше пришлось столкнуться со всеобщим бойкотом его сумасшедших произведений о художниках тиранах, превращающих массы недоделанных и неполноценных в рабов (классический пример интеллектуальной Эгозащиты). Циклотимики в таких случаях всегда имели выход в ретировании к самоуничижению на шкале тщеславия и к нижней Эгозащите в виде Влюбленности. Именно это делает цикличное ДТПЭ жизнеспособным, а вовсе не то, что циклотимики, или иначе «филистины и мещане» являются здоровыми людьми в отличие от шизоидов. И те и другие больны ДТПЭ и потребностью в Эгозащите вместо Потребности в ИК и общем Я человечества. Однако, циклотимики имеют гибкое ДТПЭ с переходами между Влюбленностью и Самолюбием, а шизоиды только одно устойчивое Самолюбие и однажды доказав себе, что они «художники — тираны», они уже не могут вернуться к роли рабов, что относительно несложно для циклотимиков. Так что ложность Эгосистемы более не может быть завуалирована видимостью приспособления к силе и становится особенно выпуклой у шизоидов. Чтобы четко представлять себе различия между объективным Интеллектом здоровых людей, и субъективным Интеллектом ДТПЭ, помните, что Интеллектуальное пространство КТ существует в виде знаний законов природы между полюсами Активного и Пассивного интеллекта, и потому отражает реальность; а Интеллектуальное пространство ДТПЭ существует между полюсами Эгосистемы в виде дедукции и логических абстракций никак не связанных с реальностью законов природы.

Итак, силовое поле КТ никогда не имеет мотивацию в качестве Потребности в Самооценки, но имеет мотивацию в качестве потребности в Контроле, которая порождает продуктивную активность в виде построения Интеллектуального пространства знаний и преобразования окружающего мира с целью доступа к энергии

космоса. Самооценка является побочным продуктом ощущения силы контроля энергии космоса и стабильности общего Я человечества. В тоже время силовое поле ДТПЭ имеет мотивацию в виде Потребности в Самооценке, которую мы переживаем как Шкалу тщеславия, колеблющуюся от комплекса неполноценности и самоуничижения до мании величия. Эта потребность в ощущении ложной сверхъестественной силы, отражаемой Эгосистемой ненасыщаема. Она порождает непродуктивную активность растраты энергии интеллекта своего истинного Я на напряжения чужого и мертвого тока.

ГЛАВА 18. ЗАЩИТА ЭГОДЕВСТВЕННОСТИ

«Сила» Эго определяется своим отношением к отрицательному полюсу Эгосистемы, отражающему «Силу Вселенной» как всемогущую и сверхъестественную. Так или иначе, но Эго всегда приходится приспосабливаться к Супер-Эго. Если в роли Супер-Эго выступает мир девственной природы, как у абориген, то Эго черпает силы в ассоциации себя с животными и растениями через институт Тотемизма, через колдовство в форме попыток присвоить себе силу животных через подражание их телодвижениям, ношение шкур и перьев, попытки воздействовать на них через части их тел, ношение талисманов и амулетов из их частей. Если в роли Супер-Эго выступает социальный мир, превращаясь из энергии интеллекта и любви к познанию в сверхъестественную Соцсилу, то Эго старается приспособиться к этой Соцсиле путем карабканья вверх по социальной лестнице, путем подчинения тем, кто находится выше и подражания им с одной стороны и путем господства и присвоения результатов труда тех, кто находиться ниже с другой стороны. Погоня за «престижем» и за «статусом», не имеющие никакого рационального объяснения наряду с институтом Потлача например, на самом деле объясняются погоней Эго за Супер-Эго в роли сверхъестественной Соцсилы. При этом подобно тому, как аборигены считали, что овладевают силой животных путем идентификации себя с ними, в чем и заключался смысл Тотемизма, так и люди с Супер-Эго в роли Соцсилы считают, что овладевают ею путем идентификации с социальными позициями, которые они занимают. Они видят свою силу не в наличие понимания и контроля ситуации, ни в сплоченном коллективе общего Я человечества, а в уровне

приспособления к Вертикали Соцсилы: чем выше они забрались, тем выше их личная сила и наоборот.

«Идентификация со службой или титулом действительно очень привлекательна — вот почему так много людей представляют собой один только декорум предоставленный им обществом. Было бы напрасно искать под этой оболочкой личность. В самом низу под набивкой, можно отыскать лишь очень мелкое ограниченное создание. Вот почему служба — или что-то еще что может быть такой оболочкой — так привлекательна: она предлагает легкую компенсацию личной маломерности» Карл Юнг

Таким образом Шкала Тщеславия Самооценки ДТПЭ отражает уровень приспособления Эго к Супер-Эго. Если такого приспособления вообще не существует и Шкала Тщеславия равна нулю — мы наблюдаем острое состояние тревоги, переживаемое как страх сверхъестественных сил. Состояние глубоко болезненное, парализующее ДТПЭ и следовательно активность его носителей. Если приспособление чрезвычайно успешное и приводит случайно или намерено к вершинам Соцсилы, то мы имеем эйфорию мании величия и полную потерю ощущения реальности. Эти два крайних полюса чрезвычайно стрессовые и образуют полюса маниакально-депрессивных расстройств. В этом смысле Олпорт несомненно прав, когда речь идет об Эгосистеме, в том что крайние полюса Самооценки можно обозначить как патологию. Тем не менее, тоже самое относится и к уровням среднего приспособления к Супер-Эго, хотя в этом случае стресс и страдания действительно не так бросаются в глаза.

Специфику Эгозащиты, как приспособление Эго к Супер-Эго, очень подробно отразил в своих трудах Фрейд.

«Если что-нибудь в „Эго“ совпадает с „Идеалом Эго“, всегда будет присутствовать ощущение триумфа. Чувство виновности (и чувство неполноценности) может также быть понято как выражение напряженности между „Эго“ и Супер-Эго». Фрейд

Абсолютно точно: низкая самооценка есть следствие расхождения с Супер-Эго, тогда как высокая самооценка есть

следствие единения с всемогущей силой Супер-Эго. И если первое переживается как страх сверхъестественных сил и неконтролируемая тревожность, то второе переживается как эйфория и бред величия. И тут Фрейд опять таки совершенно справедливо сравнивает психику психопатов и аборигенов, как склонную к бреду величия в виде активности Эгосистемы и у тех и у других.

«В этом отношении нам дает указание бред величия при этой болезни. Он образовался за счет либидо объектов... Третьим источником такого, как мне кажется, вполне законченного дальнейшего развития теории либидо являются наши наблюдения над душевной жизнью примитивных народов и детей и наше понимание их психики. У примитивных народов мы наблюдаем черты, которые могли бы быть приняты за проявления бреда величия, если бы встречались лишь в единичных случаях. Сюда относится громадная переоценка примитивными народами могущества их желаний и душевных движений, „всемогущество мысли“, вера в сверхъестественную силу слова, приемы воздействия на внешний мир, составляющие „магию“ и производящие впечатление последовательного проведения в жизнь представлений о собственном величии и всемогуществе». Фрейд

Несмотря на различные уровни приспособления к Супер-Эго, Эгозащита предлагает только два вида Притяжения в отношении к внешнему миру — Влюбленность или Самолюбие. Люди с цикличным ДТПЭ, как правило имеют оба Притяжения в отношении различных людей и различных вещей. Люди и объекты, которые находится выше них на вертикали Супер-Эго признаются авторитетами, которым они безоговорочно подчиняются. Это Притяжение Влюбленности. Люди и объекты, которые находятся ниже, признаются источником собственной высокой самооценки через подчинение их своей власти. Это Притяжение Самолюбия.

Переходы с притяжений Влюбленности на притяжения Самолюбия и обратно составляют основную жизненную динамику людей на силовом поле ДТПЭ и в обоих случаях имеют цель овладения силой Супер-Эго. Только в случае нижней Эгозащиты

овладение видится в том, чтобы верно служить этой силе и этим заработать право считать себя ее частью (Влюбленность), а в случае верхней Эгозащиты овладение силой Супер-Эго видится в идентификации ее силы со своей силой, в отождествлении Эго и Супер-Эго. Так рождается Самолюбие. В данном случае действие Закона Сохранения Силы ничуть не нарушается на обоих Притяжениях: и лидеры и подчиненные видят свою линию поведения как возможность сохранения силы.

«Импульс власти имеет две формы: явную, в лидерах, и неявную, в их последователях. Когда люди по доброй воле подчиняются лидеру, они делают это с целью обретения власти через группу, которой он руководит, и они считают его триумф своим триумфом» Власть Рассел

«мы видим, что с объектом обращаются как с собственным „Эго“, что, значит, при влюбленности большая часть нарцистического либидо перетекает на объект. В некоторых формах любовного выбора очевиден даже факт, что объект служит заменой никогда не достигнутого собственного „Супер-Эго“. Его любят за совершенства, которых хотелось достигнуть в собственном „Эго“ и которые этим окольным путем хотят приобрести для удовлетворения собственного нарциссизма. „Эго“ делается все нетребовательнее и скромнее, а объект все великолепнее и ценнее; в конце концов он делается частью общего себялюбия „Эго“, и самопожертвование этого „Эго“ представляется естественным следствием. Объект, так сказать, поглотил „Эго“. Черты смирения, ограничение нарциссизма, причинение себе вреда имеются во всех случаях влюбленности» Фрейд

И Влюбленность и Самолюбие можно объяснить как Защиту Эгодевственности в смысле охраны некой «девственной плевы» от удара. Разница состоит лишь в том, какой из двух полюсов Эгосистемы — Эго или Супер-Эго — охраняются. Эти два пятна на теле КТ, образующие силовое поле ДТПЭ, оказываются той самой девственной плевой, защите которой посвящается вся жизнь людей с активным ДТПЭ. Причем сами они ощущают разницу между тираном и рабом масштабом в космос — от повели-

теля вселенной до нулевой силы раба. На самом же деле разница между рабом и тираном состоит лишь в том, какому из двух пятен на теле своего реального Я человек посвящает свою жизнь: охраняет ли он положительный полюс Эгосистемы в виде Эго или отрицательный полюс Эгосистемы в виде Супер-Эго. В первом случае он ощущает притяжение Самолюбия, во втором случае он ощущает притяжение Влюбленности. Первое есть притяжение господ, второе есть притяжение рабов. Таким образом, так называемые «классовые отношения» имеют своим источником вовсе не экономические основания, а притяжения ДТПЭ, и пока эти притяжения существуют, люди будут делиться на рабов и господ, как бы богаты или бедны они не были.

Самолюбие, то есть охрана девственности Эго, обычно выражается в том трепетном отношении к «репутации», к «статусу», к «престижу», к «авторитету», которое наиболее выпукло проступает в преступной этике, и в этике так называемых «боссов». Я согласна с Расселом, что между преступниками и завоевателями очень часто значительно меньше разницы, чем принято считать, хотя он адресовал это замечание только выдающимся людям на обоих концах социальной лестницы.

«Возможно, между серьезными преступниками и великими государственными деятелями меньше разницы, чем принято считать. Капитан Кид и Александр Великий скорее всего сумели бы прожить жизни друг друга, если бы волшебница поменяла их местами при рождении». Власть и индивид, Рассел

Яркий пример идентичности идеологии боссов и преступников можно найти в работах Роберта Грина и Стенли Бинга об «играх власти». Там со всей подробностью рассказывается как научиться манипулировать людьми, используя самые низкие и подлые методы, включающие угрозы жизни и давление на «страх и ужас», и преуспеть таким образом в бизнесе и политике. Также весьма симптоматична та частота, с которой «начальников» разных уровней разоблачают в совершении уголовных и других тяжких преступлений. Наконец, общей для преступников, боссов и завоевателей является также этика в отношении любого труда,

как квалифицированного так и неквалифицированного. Гитлер прямо заявлял, что труд — это удел рабов, но никак не расы господ. Грин рекомендует спихивать работу на подчиненных и подписывать по возможности результаты их трудов своим именем. «Смысл в том, говорит он, — чтобы жить эстетически, а не тратить свою жизнь на труд». Видимо поэтому, труд считается в его работах настолько зазорным мероприятием, что один из главных «законов власти» никому под страхом смерти не говорить,, что ваши успехи стоили вам труда! То же самое говорит и Стенли Бинг — заставьте людей работать на себя, а сами наслаждайтесь результатами их труда. Наконец, «боссы» из сравниваемых компаний в исследованиях Пораса и Коллинза предпочитали поглощать другие компании вместо развития научно-технического и кадрового потенциала собственных компаний. Не говоря уже о том, что деятельность таких знаменитых завоевателей как Александр Великий, Цезарь, Наполеон и особенно Гитлер, являлась в полном смысле слова преступной деятельностью и ничем больше. Вооруженный захват чужих земель — это всегда преступление против человечества, которое в случае с Гитлером приняло невиданные масштабы перехода всех границ человечности. Объяснить это пересечение путей боссов и преступников очень просто — агрессия и жестокость, наряду с ослаблением человеческих чувств есть следствие сильного притяжения ДТПЭ, Самолюбия. И именно на этом ДТПЭ находятся большинство преступников и «начальников». Однако, это вовсе не значит, что все «начальники» преступники. Махатма Ганди и Бертран Рассел были выдающимися политиками, но при этом они оставались святыми в людьми в смысле чистоты совести и посвящения себя служению человечеству до самых последних дней своих жизней. Тоже можно сказать о Михаиле Горбачеве или о Джоне Перкинсе, который хоть и проявил вначале слабость, но зато в конечном итоге смыл со своей совести все поведение ДТПЭ путем раскаяния и чистосердечной исповеди. И конечно же, такими же управленцами, с общим Я человечества были люди, описанные в работах Пораса и Коллинза в качестве основателей великих компаний или их преемников.

Но возвращаясь к притяжению Самолюбия, мы находим ровно противоположную картину — агрессии направленной против всего прочего человеческого рода в поисках единоличного господства. Притяжение Влюбленности, то есть охрана девственности Супер-Эго, имеет противоположную цель — полную самоотдачу для идентификации себя с великой силой, которой они служат. Это хорошо известный в психологии случай конформизма и подчинения авторитетам, когда в основу поведения людей ложится рабская покорность и полная утрата собственной индивидуальности. Однако, как правильно замечают Рассел и Адлер, и Влюбленность в том числе нисколько не расходится с Законом Сохранения Силы — люди на притяжении Влюбленности вовсе не считают себя наносящими себе ущерб, напротив они гордятся близостью к силе, которой они служат и идентифицируют себя с ней. Таким образом, охрана девственности Эго переживается как бдительный контроль за личным «авторитетом» силы, как репутация «мачо» и господина в то время как охрана девственности Супер-Эго переживается как бдительный контроль за послушанием внешней неличной силе, как полный отказ от собственной силы в пользу исполнения приказов авторитета. В первом случае удары по девственной плеве переживаются как острая боль Стыда и позора и ведут к физической защите «чести» в виде «смывания стыда кровью», в виде жестоких расправ с целью вернуть себе утраченную девственность человека с репутацией «силы». Во втором случае удары по девственной плеве переживаются как Вина, как неспособность себя простить за несоответствие ожиданиям боготворимого авторитета, как страх и тревожность. «Начальники» (Самолюбия) как правило хорошо об этом знают, и манипулируют чувством вины, когда хотят добиться каких-то особых результатов от Влюбленных в них людей. Если у Самолюбий преобладает болезненность ударов по Эго, то у Влюбленностей преобладает страх и тревожность, хотя в целом и то и другое не чуждо обоим притяжениям ДТПЭ. Таким образом, подверженность «стыду и вине», открытая Фрейдом в качестве основного симптома наличия расстройства,

есть не больше не меньше, чем охрана Эгодевственности различных полюсов Эгосистемы: стыд в случае Самолюбия и вина в случае Влюбленности. Надо ли повторять, что при отсутствие притяжений ДТПЭ, люди приобретают устойчивое самоуважение вместо подверженности стыду и вине.

Способность маневрировать между притяжениями Самолюбия и Влюбленности превращает цикличный ДТПЭ в весьма гибкий механизм реагирования (но только не шизоидный ДТПЭ, где возврат к Влюбленности блокируется прочной Эгозащитой интеллекта). Эгосистема, будучи источником абсурда человеческого существования из-за кривизны своих зеркал, чудовищно искажающих действительность, компенсируется отчасти этой маневренностью переходов между сильным и слабым притяжениями ДТПЭ. Это создает иллюзию «разумности» поведения «мещан и филистин», умеющих «приспосабливаться» к жизни. Грин называет это способностью «быть придворным», где все знали, что значит преклонить голову перед царственными особами и их приближенными и в тоже время умели быть вельможами с нижестоящими и предупреждает: люди остались все теми же королями и королевами и они также нуждаются в лести и ублажении своего Самолюбия. В этом он абсолютно прав: притяжения Влюбленности и Самолюбия, которые понуждали придворных к этому идиотскому обезьянничанию друг перед другом, никуда не делись до сих пор, продолжая править миром недалеких людей. Гоголь, с его остротой сатирой, говорит о важных чиновниках, которые способны «обернуться комариком» при входе в кабинет вышестоящего начальника.

«Характеры некоторых людей расположены только к лидерству, другие напротив всегда подчиняются; между этими крайностями лежит масса средних людей, которым в некоторых ситуациях нравится командовать, но в других они предпочитают подчиняться» Власть Рассел

«мы все же уже начинаем понимать, что нарцистическая стадия никогда не исчезает полностью. В известной степени

человек остается нарцистичным даже после того, как нашел внешний объект для своего либидо; найденный им объект представляет собой как бы эманацию оставшегося при «Эго» либидо, и возможно обратное возвращение к последнему. Столь замечательное в психологическом отношении состояние влюбленности, нормальный прообраз психозов, соответствует высшему состоянию этих эманации в сравнении с уровнем любви к «Эго» Фрейд

Несмотря на тот факт, что люди с цикличным ДТПЭ чаще всего способны на переходы между сильным и слабым притяжениями Самолюбия и Влюбленности, все же обычно человеку бывает более свойственно какое-то одно из этих двух притяжений. Так простые, непосредственные люди с низким социальным положением почти всегда пребывают на притяжении Влюбленности. В тоже время хитрые люди, с активным уже интеллектом, пусть и не объективным и не научным, как правило значительно больше времени проводят на притяжении Самолюбия. В этой связи малая психиатрия классифицирует психопатии в зависимости от преобладающего притяжения, так что на сильном притяжении оказываются люди с болезненным Эго, то есть параноики, астеники, истерики, фанатики и конечно шизоиды, а на слабом притяжении Влюбленности оказываются так называемые конституционально — глупые и неустойчивые (Ганнушкин, Клиника психопатий). Тем не менее, Ганнушкин указывает в частности в отношении истероидов, что «гордый и высокомерный, он подчас готов на всевозможные унижения; неуступчивый, упрямый, вплоть до негативизма, он становится в иных случаях согласным на все, послушным, готовым подчиниться чему угодно». Это классический случай переходов между притяжениями Самолюбия и Влюбленности, который невозможно наблюдать в уравновешенном конструктивизме здоровых людей, не способных ни на надменность, ни на унижения, а только на стабильное уважение к себе и к другим людям одновременно. Для шизоидов, прочно осваивающих сильные притяжения ДТПЭ — Самолюбие и Самовлюбленность — возврат к слабому притяжению Влюб-

ленности также оказывается закрыт навсегда. Неуклюжесть и потеря жизнеспособности шизоидов в противовес маневренности гибких филистинов, умеющих в нужный момент поклониться и унизиться, со всей очевидностью высвечивает несовместимость интеллекта с детерминированным током. Попытка «всерьез защитить Эго» проваливается с треском в устойчивых Самолюбиях шизоидов.

Карл Леонгард, разделяя психопатии на выражено «эгоистические» и так называемые «альтруистические», на самом деле говорит о двух притяжениях ДТПЭ — Самолюбие (эгоизм) и Влюбленность (альтруизм). Если для здоровых людей с любовью общего Я КТ разделение на любовь к себе и любовь к другим немыслимо, так как это одно и тоже, то для притяжений ДТПЭ — это норма: либо притяжение к Эго (эгоизм), либо притяжение к Супер-Эго (альтруизм в смысле самоотдачи Влюбленности). Только вот Леонгард этого не видит, и в понятие альтруизм вкладывает реальное противопоставление к истинной любви к себе вместо охраны девственности Эго.

«Весьма интересно и существенно с психологической точки зрения то, что застревающие личности обнаруживают проявления эгоистических чувств (честолюбия, болезненной обидчивости), а педантические — проявления альтруистические, в частности чувство долга. Следует подчеркнуть что черты застревания взаимосвязаны в основном с эгоистическими чувствами, а черты сомнения, постоянных колебаний (ананкастические) — с чувствами альтруистического порядка. Чем больше человек колеблется в своих решениях, тем сильнее альтруистические чувства завладевают сознанием и воздействуют на принятие решения. Еще больше бросается в глаза контраст при сравнении анакастической личности не с застревающей, а с истерической, поскольку истерики еще больше склонны к эгоизму» Леонгард Акцентуированные личности

Фрейд, как известно придерживался той же позиции в отношении эгоизма и альтруизма, понимая любовь к себе и любовь к другим как два взаимоисключающих феномена, так что лю-

бовь к другим отнимает «энергию», которая могла бы быть потрачена на любовь к себе. Этот его «принцип экономии либидо» и разделение либидо на «Я-либидо» (эгоизм) и объект — либидо (альтруизм), равно как и подход Леонгарда в отношении психопатии абсолютно справедлив на поле ДТПЭ, так как Самолюбие и Влюбленность являются противоположными притяжениями. Самолюбие действительно противоставляет свои корыстные интересы насилия и захвата власти всему остальному человечеству, а Влюбленность действительно посвящается себя угодничеству и рабскому служению Самолюбиям, превращаясь в чужое орудие труда. Если понимать эгоизм и альтруизм, как Самолюбие и Влюбленность, то разграничение противопоставление этих понятий вполне оправданно.

«В этом отношении нам дает указание бред величия при этой болезни. Он образовался за счет либидо объектов. Либидо, оторвавшись от внешнего мира, обращается на собственное Я, и таким образом создается состояние, которое мы можем назвать нарцизмом. Таким образом у нас создается представление о том, что первично либидо концентрируется на собственном Я, а впоследствии часть его переносится на объекты; Говоря в общих, более грубых чертах, мы видим известное противоречие между Я-либидо и объект-либидо. Чем больше расходуется и изживается одно, тем бедней переживаниями становится другое. Высшей фазой развития объект-либидо кажется нам состояние влюбленности, которое рисуется нам как отказ от собственной личности вследствие привязанности к объекту, и противоположность которого составляет фантазия (или внутреннее восприятие) параноика о гибели мира» Фрейд

В тоже время необходимо помнить, что будучи притяжениями чужого и мертвого детерминированного тока, эгоизм и альтруизм в качестве Самолюбия и Влюбленности — являются одинаково вредными как носителя эгоизма так и для носителя альтруизма, и не имеют ничего общего с реальным Я человека. Фрейд, который проявил гениальную прозорливость в вопросах в отношении механизмов ДТПЭ, оказался абсолют-

но беспомощен в отношении основного и базового психического тока — КТ. Без понимания отношения ДТПЭ к реальной человеческой энергетике как паразитического и поверхностного наслоения — все знания о механизмах ДТПЭ оказываются беспомощными и ненужными не только для терапевтических целей, но и для попыток простой интерпретации поведения отдельных людей или исторических процессов. Люди, чей контакт происходит через притяжения Влюбленности и Самолюбия закрыты для общения подлинными Я: между реальной энергетикой их КТ живет чужой и мертвый ток в виде притяжений ДТПЭ. Вот почему мы называем общение через притяжения Самолюбия и Влюбленности — скрытым аутизмом.

Охрана девственности на поле Эгосистемы — это охрана одного из ее противоположных полюсов — Эго ил Супер-Эго, как мы только что выяснили. В итоге возникающие два различных притяжения– Самолюбие и Влюбленность — у различных людей, оказываются вовсе не самостоятельными силами, но противоположными зарядами дисбаланса, между которыми возникает балансовое течение, наподобие балансового течения разности температур или давления до уровня равновесия при уравнивании температур и давлений. Это означает полную несамостоятельность каждого из этих притяжений, и их зависимость друг от друга, равно как и дополнительный характер в отношении друг друга. Человек на Самолюбие жизненно нуждается в других людях с Притяжением Влюбленности, чтобы они сумели разрядить его болезненное напряжение поиска власти над другими. Человек с Влюбленностью остро нуждается в других людях с притяжением Самолюбия, чтобы они смогли разрядить его напряжение страха и тревожности, дав им ощущение безопасности в идентификации с Супер-Эго путем служения ему. Этот противоположный характер притяжений и их абсолютная несамостоятельность и дополнительность друг к другу аналогичны отношению гениталий разных полов биологической энергии. Подобно тому, как женские и мужские гениталии и по форме и по назначению являются противоположными и дополнительными друг к другу,

и только вместе составляют целое в виде существования биологической энергии, так и Самолюбие и Влюбленность только вместе при слиянии образуют ток ДТПЭ. Таким образом, «любовь» через ДТПЭ в виде кратковременных союзов господ и рабов, самолюбий и влюбленностей (как политических, так и любовных, и трудовых и товарищеческих) можно уподобить половому акту, который начинается очень вдохновенно, но непременно очень быстро разряжается, и через некоторое время вновь возникает. Это и есть циклы коротких равновесий детерминированных токов. В тоже время, половой акт –это здоровые циклы разрядки сексуальных влечений БЭ, а коитус психических напряжений ДТПЭ — это болезненные конвульсии паразитического тока, функционирующего за счет разложения базовой энергии силы, счастья и интеллекта человечества.

Совершенно иначе обстоит дело с любовью КТ. Наши истинные Я — это уже ток энергии, существующий между полюсами интеллекта, а не сами эти полюса, как Эго и Супер-Эго, и этот факт все меняет. Прежде всего наши Я идентичны друг другу, а не составляют противоположностей подобно Самолюбию и Влюбленности ДТПЭ. Я одного человека является точной копией Я другого человека — во всех случаях это ток радости жизни, интереса и любви к познанию, рождающийся между полюсами Мышления и Законов природы. Это не противоположные напряжения детерминированной энергии, потребные ей для циклов дисбаланса, но идентичные потоки энергии, во всем существенном ничем друг от друга не отличающиеся. Это делает здоровых людей со свободным от ДТПЭ КТ — самостоятельными и автономными с одной стороны, и способными к глубокому пониманию друг друга и к устойчивым, нерушимым, крепнущим чувствам с другой. Союзы людей через КТ — это устойчивая любовь и равное участие в управлении, так как это союз идентичных, самостоятельных энергий. В тоже время союз людей через ДТПЭ — это короткие балансы «влюбленностей», которые очень быстро разряжаются и обрекают человека на поиски новых друзей, новых компаний, новых подчиненных и новых возлюблен-

ных. Это союзы рабов и господ, где вся власть принадлежит меньшинству Самолюбий, а Влюбленности только подчиняются, так как такова схема слияния противоположных напряжений детерминированного тока. Типичным примером союзов Самолюбий и Влюбленностей служат древневосточные деспотические общества или армия Гитлера, равно как и его роман с Евой Браун. В тоже время типичным примером союзов Любви через КТ служат исследованные в работах Пораса и Коллинза великие компании.

«Лучшая любовь та, которая обеспечивает взаимное дарование жизни; каждый получает любовь с радостью и дарит без усилий, и каждый находит мир значительно более интересным в результате этого взаимного счастья. Имеется, однако, и другая любовь, вне сомнений ненормальная, когда один человек высасывает энергию другого человека, один получает от другого все, а сам взамен не дает ничего. Многие энергичные люди принадлежат к этой категории кровопийц. Они обескровливают одну жертву за другой, и пока они процветают и становятся все более обольстительными, те, на ком они наживаются, бледнеют, хиреют и глупеют. Такие люди видят других только как средства для своих целей, и никогда не рассматривают их как людей самих по себе. У них нет реальной заинтересованности в людях, которых как им кажется они сейчас любят; они заинтересованы только в стимулах для своей собственной деятельности, возможно весьма безличного характера. По всей очевидности это следствие ущербности личности этих людей, но болезнь эта трудна для диагностирования и лечения. Эта характеристика часто связанная с большими амбициями, которая произрастает из неправомерно одностороннего взгляда на источники счастья. Любовь в смысле искреннего взаимного интереса двух людей друг в друге, ни как средства для счастья каждого из них, но как путь к достижению одного общего счастья, есть один из наиболее важных элементов настоящего счастья; так что люди, чье эго наглухо заточено в железных стенах и защищено от такого взаимного проникновения друг в друга лишаются самого лучшего,

что жизнь может им предложить, как бы успешна ни была их карьера» Борьба за счастье Рассел

Подобно тому, как Самооценка здоровых людей теряет смысл соперничества и нестабильность и превращается в устойчивое уважение к себе настолько же насколько и к другим людям, точно также силовое поле КТ снимает противопоставление эгоизма и альтруизма и кратковременность контактов через ДТ-ПЭ, превращая любовь к себе в продолжение любви ко всем прочим людям, и сообщая этой любви устойчивость и стабильность в понимании друг друга.

Устойчивость союзов людей через КТ в противоположность нестабильности союзов господ и рабов через ДТПЭ есть следствие циклов равновесий ДТПЭ, переживаемых как мотивация снятия боли, угрозы Эго и при этом как ненасыщаемая мотивация, всегда оставляющая Эго «голодным» в отношении тщетных поисков безопасности.

«Настало время поговорить о любви, которую мы отдаем. Она также бывает двух сортов, где один есть может быть самый важный способ выразить жизнерадостность, а второй есть выражение страха. Первый представляется мне абсолютно восхитительным, в то время как второй в лучшем случае дает только утешение. Если бы вы в прекрасный день проплывали мимо красивого берега, вы бы восхитились красотой пейзажа и получили бы от него удовольствие. Это удовольствие всецело связанно с созерцанием красоты и не имеет в своей основе отчаянной нужды в чем-то. Если же ваш корабль потерпел крушение, и вы плывете к берегу, у вас появляется к нему совершенно другого рода любовь: он олицетворяет безопасность от волн и его красота или уродливость теряют какое бы то ни было значение. Лучшая любовь соответствует тому случаю, когда корабль в безопасности, а худшая сродни той, где наш пловец потерпел кораблекрушение. Первый вид любви возможен только там, где человек чувствует себя в безопасности, или в крайнем случае безразличен к опасностям которые его осаждают; вторая любовь, напротив, рождается из чувства опасности» Борьба за счастье Рассел

Фромм описал людей на притяжениях Самолюбия и Влюбленности, как Эксплуататорский и Рецептивный характеры. Как подобает напряжениям ДТПЭ, он увидел эти характеры как противоположные, несамостоятельные и дополнительные друг к другу: это не союз интеллигентных товарищей, это союз господ и рабов, где господа также зависимы от своих рабов, как рабы от хозяев. В отличие от Фрейда, который не увидел за ложным союзом Самолюбия-Влюбленности истинной любви идентичных, самостоятельных личностей, Фромм четко разделил союзы здоровых людей и так называемые «симбиотические союзы» невротиков.

«Активная форма симбиотической связи — господство, или... садизм. Садистская личность стремится освободится из плена и избежать одиночества делая другую личность своей частью. Она растет в собственных глазах и поддерживает себя тем, что включает в себя как часть другую личность, которая ее боготворит. Садистская личность также зависима от того, кто ей покоряется, как этот последний зависим от нее.; не один из них не может жить без другого. Различие лишь в том, что садистская личность распоряжается, эксплуатирует, унижает, причиняет боль, а мазохистская подчиняется распоряжениям, терпит эксплуатацию, унижения и боль. В реальном смысле, это значительное различие; но в смысле более глубоком, эмоциональном, здесь больше общего, нежели различного: и то и другое есть слияние без целостности. Если мы это поймем то не удивимся, что чаще человек ведет себя то как садистская, то как мазохистская личность, — обычно по отношению к разным объектам» Искусство любить Фромм

Он прямо поставил в упрек Фрейду такую фундаментальную ошибку в определении базовых механизмов психики.

«*Но что более важно — Фрейд не сумел определить нарциссизм (самолюбие) как противоположность любви. Для Фрейда быть любимым (мужчине — побежденной женщиной) значит становиться сильнее, любить самому — становиться слабее. Ка-*

ким же образом Фрейд сузил эту концепцию? Так же, как и многие другие свои концепции — втиснул и ее в рамки теории либидо. Либидо, вложенное в Эго, иногда высвобождается, чтобы прикоснуться к другим объектам (влюбленность), и возвращается опять к Эго под влиянием некоторых обстоятельств» Величие и ограниченность Фрейда. Фромм.

Маслоу также, как Фромм, Рассел и Спиноза указывает на два совершенно различных типа любви в своем исследовании здоровых людей (самоактуализирующихся личностей). Его наблюдения специфики здоровых и нездоровых союзов всецело соответствуют наблюдениям его предшественников: это самостоятельность против зависимости, равенство против вертикальных союзов хозяина и подчиненного, это близость и тепло против страха и незнания ничего кроме масок Эгосистемы друг о друге, это стабильность против кратковременности циклов влюбленностей, наконец это наслаждение и спонтанность искренних товарищей против страдания и напряженности борьбы масок. Данные Пораса и Коллинза о визинарных и сравниваемых компаниях зафиксировали аналогичную дихотомию: сплоченный коллектив профессионалов, приветствующих критику и объективность с одной стороны и иерархия «гения с 1000 помощниками», где один приказывает, а остальные подчиняются с другой стороны. И конечно особая стабильность и успешность визинарных компаний против кратковременных успехов сравниваемых компаний — та же закономерность в развитии союзов КТ и ДТПЭ.

Защита Эгодевственности также легко объясняет другую черту, выделяемую психиатрами в качестве психопатической: образование сверхценных идей. Разница между здоровыми и нездоровыми людьми состоит в информации, которой они пользуются. Первые пользуются объективной информацией интеллекта, вторые пользуются эмоциональной информацией Эгосистемы (даже шизоиды, которые надстраивают логику над Эгосистемой), которую они ощущают как страх сверхъестественных сил. Для тех, кто видит мир посредством интеллекта — мир от-

крывается во всем разнообразии своих форм и содержаний, законов и материй энергий. Эти энергии могут в разное время по разному волновать людей, но в целом объективный интерес распределяется равномерно в отношении всего внешнего мира, так как человека прежде всего волнует сама способность к объективному мышлению с одной стороны, а с другой стороны такое объективное восприятие окружающей среды отражает ее энергии обычными природными силами.

Но не так обстоит дело с Эгодевственниками. Для них мир имеет всего две силы — Эго и Супер-Эго — поэтому на всем белом свете, среди всего бесчисленного множества природных энергий, явлений и объектов для них существуют только два сверхценные идеи: свое Самолюбие и сверхъестественные «авторитеты», носители мистической Соцсилы, в которых они влюблены. Объекты внешнего мира не воспринимаются людьми с активным ДТПЭ непосредственно, так как они блокируются Эгосистемой, «заряжая» ее. Вместо непосредственного контакта, объекты окружающего мира, выступают в роли «загрузок Супер-Эго», как точно подметил Фрейд, и потому между этими объектами нет никакой разницы. Что бы не «вошло» через Супер-Эго — перо орла или Махатма Ганди — человек увидит в нем носителя сверхъестественной силы вселенной, и будет считать перо орла талисманом, а Махатму Ганди — «авторитетом» и властью, которой следует поклоняться. Так, полюса Эгосистемы, сосредотачивая все бесчисленное многообразие космоса в своих двух фигурах, становятся источниками сверхценных идей.

«Мы видели, что в Экваториальной Африке крокодилы, уносящие людей, никогда не считаются обыкновенными животными, их рассматривают как послушные орудия колдунов или даже как крокодилов-колдунов. В английской Гвиане „тигр, обнаруживающий необычную дерзость и не боящийся приближаться к людям, часто совершенно парализует даже храброго охотника, которому сейчас же приходит в голову мысль, что это, может быть, тигр-канаима“. Если этот тигр, думает про себя индеец, только

обыкновенный дикий зверь, то я могу его убить пулей или стрелой, но что со мной будет, если окажется, что я напал на убийцу людей, на ужасного канаима! Абипоны, по словам Добрицгоффера, говорили то же самое, что и индейцы английской Гвианы. Арауканцы, „стоит им только заметить что-то необычное в каких-нибудь птице или животном, сейчас же заключают, что птица (животное) „одержима". Лисица или пума, бродящая ночью близ хижины, — это колдунья, пришедшая посмотреть, нельзя ли чего украсть. Преследуя такое животное, туземец старается не причинить ему никакого зла из страха мести. Вообще, все, что не поддается непосредственному объяснению, приписывается действию либо злых духов, либо колдовству". Согласно Геваре, арауканцы „приписывают все, что они видят, или все, что случается из ряда вон выходящего, вмешательству злых духов или сверхъестественным причинам. Идет ли речь о плохом урожае, о повальной болезни среди животных, о падении с лошади, о болезни, о смерти... во всем всегда виноваты колдуны. От них зависят продолжительность жизни человека, всякие беды, случающиеся на жизненном пути, и т. д.". Обилие и разнообразие амулетов, талисманов, заклинаний, обычаев всякого рода, при помощи которых пытаются так или иначе защититься от возможных бед, свидетельствуют о том, как сильно забота о колдовстве владеет умами в низших и даже в более развитых обществах» Первобытное мышление Леви-Брюль

Самолюбие — это сверхценные идеи, связанные с поиском доминирования в отношении окружающего мира и прежде всего других людей; Влюбленность — это сверхценные идеи, связанные с поиском благорасположения и милости людей, «воплощающих целый мир». Как для первых интерес к жизни начинается только там, где задето их Эго, так для вторых, интересно только в том, что связанно с объектом влюбленности, «великим и всемогущим» авторитетом. При этом характерно, что сверхценные идеи, порождаемые Эгосистемой, ведут к катастрофическому сужению мировоззрения, потере интереса к общественной и политической жизни, напрямую связанными с их реальным Я (КТ).

Так как «весь мир» уже в собственном лице или в лице возлюбленного в их поле зрения, и ничего другое их больше интересовать не может. Эта эротическая узость мировоззрения, основанная на поиске «счастья» в пределах романтических отношений, и считающая политическую жизнь никак не связанной с личным счастьем есть прямое порождение поисков «всего мира» в полюсах Эгосистемы заурядного детерминированного тока психики. И конечно такие поиски всегда заканчиваются разочарованием, но как и положено при неактивном интеллекте, это ничему не учит людей, они просто считают что им не повезло, а счастье тем не менее действительно в романтической любви.

«Самой важной такой сверхценной идеей параноика обычно является мысль об особом значении его собственной личности. Соответственно этому основными чертами психики людей с параноическим характером являются очень большой эгоизм, постоянное самодовольство и чрезмерное самомнение. Это — люди крайне узкие и односторонние: вся окружающая действительность имеет для них значение и интерес лишь постольку, поскольку она касается их личности; все, что не имеет близкого, интимного отношения к его „я“, кажется параноику мало заслуживающим внимания, мало интересным» Ганнушкин Клиника психопатий

Рассел называет сверхценные идеи ДТПЭ зацикленностью на Эго или фанатизмом и призывает к отказу от Эгозащиты в пользу открытости объективному восприятию мира. Влюбленность, действительно чаще встречающаяся у женщин, суживает границы мира до возлюбленного «представляющего целый мир», в то время как Самолюбие чаще проявляется в зацикленности на карьере и соперничестве. И в том и в другом случае аутизм в уходе от реальности к защите Эгодевственности «иссушивает» поток счастливых эмоций КТ, рождающихся в открытости миру.

«Представьте себе жизнь такого человека. У него есть, мы можем предположить, миловидный дом, очаровательная жена и очаровательные дети. Он просыпается рано утром, когда они

еще спят и спешит на работу в офис. Здесь, в офисе, его долг показать себя большим начальником; он культивирует твердую челюсть, решительную манеру говорить, и напускает на себя умный вид, чтобы сразить всех, кроме может быть мальчика на побегушках. Он диктует письма, ведет переговоры с различными важными людьми по телефону, изучает рынок, и встречается за ленчем с людьми, с которыми он заключает сделки или надеется заключить сделку. Все те же самые занятия заполняют и вторую половину его дня. Он приезжает домой, усталый, как раз вовремя, чтобы переодеться для ужина. За ужином он, и несколько других усталых мужчин вынуждены притворяться, что наслаждаются обществом женщин, которые на этот час еще далеки от усталости. Как много времени пройдет, прежде чем бедному мужчине удастся сбежать в постель невозможно предположить. Наконец, он спит и на несколько часов напряжение снято. Что он знает о своих детях? По рабочим дням он в офисе, на выходные он играет в гольф. Что он знает о своей жене? Когда он уходит по утрам, она еще спит. А по вечерам он и она вовлечены в светскую беседу с гостями или в гостях, что препятствует личному контакту. У него наверняка нет настоящих друзей, хотя он выказывает притворные сердечность и радушие нескольким товарищам, которые ему хотелось бы и в самом деле испытывать. О весне и урожае он знает только по тому, как они влияют на рынок, за границей он наверняка был, но изнемогал от скуки. Книги кажутся ему бессмысленными, а музыка пошлой кичливостью. Год за годом он становится все более одиноким; поле его интересов все более сужается, а жизнь за пределами бизнеса все больше иссушивается» Борьба за счастье Рассел

Фрейд описывает сверхценные идеи притяжений Самолюбия и Влюбленности как бред величия с одной стороны, и как «ослепление» и «переоценку объекта», загружаемого в Супер-Эго с другой стороны. Самолюбие он понимает, как «отнятие либидо у внешнего мира в пользу своего Эго», что очень ярко характеризует противоположность притяжений ДТПЭ:

«Возникает вопрос: какова же дальнейшая судьба либидо, отщепившегося при шизофрении от объектов? В этом отношении нам дает указание бред величия при этой болезни. Он образовался за счет либидо объектов. Либидо, оторвавшись от внешнего мира, обращается на собственное Я, и таким образом создается состояние, которое мы можем назвать нарцизмом» Три очерка сексуальности

Влюбленность понимается Фрейдом (совершенно верно) как «загрузки объекта в Супер-Эго»:

«Молчит критика, которая производится этой инстанцией; все, что объект делает и требует — правильно и безупречно Совесть не применяется к тому, что делается в пользу объекта; в любовном ослеплении идешь на преступление, совершенно в этом не раскаиваясь. Всю ситуацию можно без остатка резюмировать в одной формуле: объект занял место «Супер-Эго» Фрейд

Несмотря на удивительную проницательность в понимании механизмов ДТПЭ, Фрейд проявил столь же удивительную ограниченность в понимании механизмов КТ. Он трактует болезни вызываемые притяжениями ДТПЭ, как «застой либидо» то на Самолюбие, что вызывает шизофрению, паранойю и истерию (нарцистические заболевания), то на Влюбленности, что вызывает «невротический страх». И это не потому, что это болезненные напряжения нечеловеческого психического тока на реальном Я, а просто потому что «застой» вызывает напряжения, а вне застоя Самолюбие и Влюбленность — и есть реальная психика человечества.

«Берд величия» Самолюбия и «Переоценка объекта» Влюбленности — это, как вы понимаете, натягивание масок Эгосистемы на истинное Я реальной энергетики человека. Именно попытки втиснуть живой психический ток в полюса Эгосистемы превращают людей с манией величия или со страхом сверхъестественных сил в психопатические личности, а вовсе не «преувеличение» значимости себя или других. Реальная оценка человеческой энергии, напротив, находится на нуле,

и вот именно неспособность увидеть и ощутить свое естество, свое истинное Я и быть этим Я — именно это воспринимается как фальшивость, ходульность и неестественность, особенно заметные при истериях. Спонтанный поток живых эмоций КТ оказывается натянутым на маски Эгосистемы, показывающие силу как нечто «чего много» и потому бред величия никакого другого содержания в себе не несет. Сила же живой энергии человека проявляется в интенсивности радости и интереса жизни, в доброте и юморе, в работоспособности и в силе воли. Это очень важный момент качественного отличия бреда величия от здоровой самооценки, который Фрейд совершенно упускает из виду, равно как и Адлер.

Натягивание масок Эгосистемы вместо способности «быть самим собой» в потоке спонтанных эмоций КТ — есть важнейший симптом защиты Эгодевственности, выдающий ее с головой. Аборигены легко отождествляли себя с Тотемами животных, растений и других природных явлений, считая себя одновременно людьми и животными, что дало повод Леви-Брюлю усомниться в наличие у них логики. Точно также, современные люди в случае Самолюбия легко отождествляют себя со своими должностями, социальным статусом, престижем и тп, а в случае Влюбленности с авторитетами, в которых они влюблены, хотя и это не меньше противоречит логике. Но это их нисколько не смущает: будучи рабом своего господина, слуга, как заметил Рассел, ассоциирует себя с его успехом. Алла Пугачева как-то в интервью Андрею Малахову пожаловалась: «Есть потрясающие люди. Если они служат у звезды — они сами звезды! Мне легче самой убраться по дому». Это идентификация для Самолюбий ведет к потери личности, истинного Я, под Масками «социального величия», а для Влюбленностей к потери личности в подражании своим кумирам, в «обезьянничании», как говорил Кьеркегор.

«Все равно в этот труп возвращается немного жизни, однако, как говорят, «он никогда уже не будет собою». Теперь он наконец понимает, что такое существование, он научается копиро-

вать других и тот способ, каким они берутся за жизнь... и вот теперь-то он живет, как все они. И в христианстве он наружно вполне является христианином, который по воскресеньям ходит в церковь, слушает пастора и понимает его, ибо они, по сути, братья; когда же он действительно умирает, пастор за десять риксдалей вводит его в вечность; однако что касается того, чтобы быть истинным Я, он не был им ни прежде, ни теперь"Болезнь к смерти Кьеркегор

Кьеркегор разделяет притяжения Самолюбия и Влюбленности как отчаяние — вызов и отчаяние слабость. Первое он именует мужественным отчаянием, с желанием быть собою (Защиты Эго), второе он именует женственным отчаянием, не желающим быть собою (Защита Супер-Эго). Как мы можем видеть он очень точно, по своему обыкновению, отразил существо притяжений ДТПЭ: и их противоположный характер, и их происхождение из различных полюсов Эгосистемы, и разную силу этих притяжений, и наконец даже понимание того, что это Отчаяние истинного Я — понимание, которое напрочь отсутствует у Фрейда.

«Как можно, действительно, живописать этот вид отчаяния, не прибегая к сатире! Самое комичное в его отчаянии — это то, что он говорит о нем в прошедшем времени, а самое ужасное — что то, что после, как он считает преодоления этого отчаяния его состояние как раз действительно причастно отчаянию. Бесконечный комизм, присутствующий под всей этой житейской мудростью, столь восхваляемой в мире, под всем этим проклятым потоком добрых советов и мудрых речений, все этих „посмотрим", „все устроится", „занести в книгу забвения" и так далее — этот бесконечный комизм состоит в том, что в идеальном смысле они суть совершенная глупость которая не разбирает ни откуда ждать истинной опасности, ни в чем опасность может заключаться. Но здесь есть и ужасное — характерная для него этическая глупость» Болезнь к смерти Кьеркегор

Конформизм и подражание действительно являются основными симптомами активности притяжения Влюбленности ДТПЭ,

отмечаемые как в работах психиатров (социально-неустойчивые психопаты, конформные и тп), так и в работах психологов (Фромм, Юнг, Милграм и др). Там где, человек добровольно подражает действиям авторитетных для него людей, ясно что он еще более охотно станет подчиняться их непосредственным приказам, гордясь своей близостью к ним и возможностью быть им полезным. Милграм описал этот процесс некритического исполнения «любых» приказов авторитетных лиц как подчинение авторитетам в своем знаменитом эксперименте об обучении посредством электрошока. Экспериментаторам удалось доказать, что эффективность послушания напрямую зависела от авторитета человека, издававшего приказы, то есть от его социального статуса. Это позволило Милграму прийти к выводу, что вовсе не удовольствие от причинения вреда другим вынуждает человека на жестокое поведение, как утверждал Фрейд, а просто страх и благоговение перед авторитетами. Группа ученых, проводивших эксперимент, во главе с Милграмом была потрясена тем, как далеко может зайти рядовой человек в сделке со своей совестью выполняя приказы авторитета: как бы не кричали жертвы (артисты), как бы не молили они о помощи и не жаловались на больное сердце, около 70% испытуемых предпочли дойти до смертельно опасных уровней наказания электрическим шоком, но выполнить все требования авторитетного ученого, отдававшего чудовищные приказы. Хотя они были вольны в любой момент отказаться от участия в эксперименте, что не сулило им даже потерей денег, которые им за него заплатили.

«Эффективность команд экспериментатора может зависеть от институционального контекста, в котором издают эти команды. Эксперименты, описанные до сих пор, проводились в Йельском Университете, в организации, к которой большинство испытуемых относились с уважением и даже с благоговением. ***В интервью последовавших за экспериментом некоторые участники говорили, что место проведения и спонсорство уверили их в целостности, компетентности и благонамеренности персонала; многие указывали, что не применили бы шок к уче-***

нику, если бы эксперимент проводился где-нибудь в другом месте. ... *Неудача добиться полного послушания в Бриджпорте показывает, что чрезвычайное послушание, обнаруженное у испытуемых в Нью Хевене, было тесно связанно с авторитетом Йельского Университета.... Стоило бы продолжить исследование в контексте, который пошел бы еще дальше в отказе от институциональной поддержки экспериментатору, чем эксперимент в Бриджпорте. Возможно, что после определенного уровня потери поддержки института подчинение совершенно исчезнет» Подчинение авторитету Милграм*

*«****Эти исследования подтвердили основополагающий факт: решающий момент реакция на авторитет прежде всего, чем реакция на конкретный приказ ударить шоком. Приказы, издаваемые вне авторитета, теряют всю силу.*** *Те, кто оспаривает это мнение тем, что агрессивные мотивы и садистские инстинкты высвобождаются при команде наказать шоком другого должны принять во внимание твердый отказ испытуемых продолжать в этих экспериментах.* ***Важно не то, что делает испытуемый, а то, для кого он это делает. ...наблюдался резкий спад в подчинении: 16 из 20 испытуемых прервали эксперимент, когда в роли экспериментатора был простой человек, несмотря на его настояние, что эксперимент должен продолжаться и длительной речи из убеждающих аргументов с его стороны» Подчинение авторитету Милграм***

Подчинение приказам авторитетов и подражание их поведению и есть та самая «авторитарная совесть» Фромма, которая определяет поведение людей на силовом поле ДТПЭ. Резкое отличие между гуманитарной и авторитарной совестями, которое он проводит — это отличие между эмоциональным ощущением силового поля КТ и силового поля ДТПЭ. Если гуманитарную совесть мы чувствуем как общее Я человечества, как сочувствие и неспособность быть счастливым, глядя на несчастья других людей, то авторитарную совесть мы ощущаем как погоню за абстрактной «силой», о которой мы не знаем ничего кроме того, что ее «много». Поэтому все, что исходит от этой таинственной

сверхъестественной Соцсилы, становится законом. Всякая связь с КТ и с ощущением человеческой энергии разрывается. Этика теряет какое бы то ни было сообщение с общим Я человечества, на его место становится этика ненасыщаемой жажды насилия и идентификации себя с авторитетами, населяющими слои социального Олимпа.

Государственные учебные учреждения, таким как школы или университеты, СМИ, кинозвезды и популярные писатели и ученые — словом все то, что говорит от лица Соцсилы по этой причине имеет колоссальное влияние на психику рядовых граждан и особенно подростков и детей. Все, что слышится из уст авторитетов приобретает характер безоговорочной истины, все что видится на экране служит моделью личного поведения и подражания. Поэтому всякое государство несет ответственность за информацию, которую оно допускает к до населения через СМИ и государственные институты. Отсутствие всякой цензуры, всякой фильтрации сваливаемой на головы юных зрителей и слушателей информации, подобно тому какое мы имеем сегодня, особенно в сфере коммерческого кино и телевидения может обернуться самыми плачевными последствиями. Тиражирование образцов агрессивного поведения, культа «героев» — терминаторов, в автоматом в зубах спасающих мир, и по ходу расстреливающих пол населения планеты, фильмов ужасов, криминального жанра, культа бандитского мира — все это стопроцентная гарантия воспитания существенной части подростков криминальными элементами или людьми с неустойчивой психикой, склонной к агрессии и к психическим расстройствам.

Более того, некритическое обучение детей и молодых людей позициям известных ученых, оправдывавших агрессивное поведении как нормальное и рациональное, способствующее прогрессу или просто выражающих неисправимую природу человека — это такая же стопроцентная гарантия фиксации силового поля ДТПЭ и вытекающего из него коллективного абсурда саморазрушения. Неизбежность классовой борьбы Маркса, которая на самом деле есть результат союзов людей через притяжения

ДТПЭ — это только один пример превращения абсурдных механизмов ДТПЭ в неискоренимую природу человека. Тот факт, что история полна кровавой войны классов вовсе не говорит о том, как думал Маркс, что эта война является выражение истинной природы человека. На самом деле — это активность паразитического тока на теле реальной психики людей, и стоит нам остановить этот ток, как агрессивное поведение вымрет само собой. То же самое справедливо в отношении теории эволюции Дарвина, примененной к человеческому обществу и теории социального конфликта Фрейда. Дарвин видит природу человека в борьбе всех против всех с целью обеспечения выживания сильнейших. Я уже говорила по этому поводу, что не может быть никакого сравнения между выживанием детерминированной энергии животных и Контрольного Тока человечества, имеющего доступ к энергии космоса. Наша сила в нашем единстве и в безопасности, которая позволит развить интеллект до уровней, необходимых для включения силы ИК. Фрейд же додумался до того, что объяснил человеческое существование сексуальными инстинктами, сведя энергию интеллекта, воли и контроля вселенной до уровня животного коитуса. И каждый из них уверял, что агрессия и всеобщая враждебность — выражают самую суть природы человека, так что те из детей, кто был здоров до этих лекций и не чувствовал никакой враждебности, вполне могли начать ее ощущать. Ведь если столь авторитетные ученые, чьи книги составляют чуть ли не научный базис общества, уверяют, что агрессия — это правильно и естественно, значит так оно и есть и неправильно не чувствовать в себе этой агрессии.

Так, со всех уровней современного общества на головы детей сыпется информация активирующая силовое поле ДТПЭ и разрушающая силовое поле КТ. Дети растут в атмосфере жесткого соперничества и жестокости, в атмосфере страха и тревоги за свое будущее, в атмосфере культов кровожадных героев, покоряющих социальные олипмы силой бицепсов и оружия. Место гуманистической совести занимает авторитарная совесть, и вместо того чтобы страшится потерять свою человечность и совер-

шать подлые, угоднические, или жестокие поступки они привыкают как к норме боятся только потерять милость авторитетов и с гордостью практикуют насилие и подлость над слабыми.

«Человек может совершать аморальные поступки; он может делать противозаконные вещи; он может быть черствым или жестоким или же в подходящем случае грубым; но он не должен делать чего-либо из тех вещей, за которые его класс отвернется от него. Что это за вещи зависит, конечно, от конкретной страны, эпохи и класса, к которому принадлежат эти люди. Но в каждой стране, во все времена, и во всех социальных слоях существуют такие вещи. Страх толпы очень глубоко укоренен почти во всех людя» Education and social order Russell

Проанализировав Верхнюю и Нижнюю Защиту Эгодественности, мы можем заключить, что так называемые нарцистические заболевания Фрейда (шизофрения, паранойи, навязчивые состояния, «застревания» аффекта, стыд) и заболевания Объект-либидо (неконтролируемый страх, тревожность, вина) вполне соответствуют классификации психопатий Леонгардом на эгоистические и альтруистические. Как эгоистические психопатии Леонгарда, так и нарцистические расстройства Фрейда — есть обнаруженное в практике общения с больными притяжения Самолюбия ДТПЭ, возникающего в ходе верхней Эгозащиты. Точно также как расстройства, относимые Фрейдом к Объект-либидо и альтруистические психопатии Леонгарда — есть фиксация притяжения Влюбленности ДТПЭ, возникающего в ходе нижней Эгозащиты. Эти же противоположные притяжения, обрекающие людей на зависимость от «вторых половинок» мы находим в психопатических характерах, выделяемых Фроммом в качестве Эксплуататорской и Рецептивной личностей, и в противоположных видах отчаяния Кьеркегора: мужественного отчаяния — вызова с верхней Эгозащитой и женственного отчаяния — слабости с нижней Эгозащитой.

Следует учесть, что то что нормально на ДТПЭ — совершенно неприемлемо на силовом поле КТ. Разделение любви на два противоположный притяжения — эгоизма и альтруизма — норма

для двух полюсов Эгосистемы, которая смыкает эти притяжения в союзах господ и рабов. Но на поле человеческого тока любовь к себе включает в себя любовь к другим людям и наоборот, любовь к другим людям есть продолжение любви к себе, как гениально заметили Спиноза, Кьеркегор, Рассел и Фромм. Любовь на КТ — это ощущение общего Я человечества, которое необходимо включает и свое собственное Я. Любовь на ДТПЭ — это временное слияние противоположный притяжений чужого тока, не имеющего отношения ни к собственному Я, ни к Я человека с противоположным притяжением. Истинные Я людей остаются разделенными и запертыми в аутизме Эгозащиты.

Защита Эгодевственности в экспериментах Милграма. Подчинение авторитету.

Проанализировав процесс подчинения авторитетам в своих экспериментах, Милграм пришел к следующему выводу:

«Я также собирал биографические данные о наших испытуемых сразу после их участия в эксперименте. Обнаруженные факты, в целом весьма хрупкие, указывают в следующих направлениях: ***Республиканцы и Демократы не сильно различались по уровню послушания; Католики были более послушны, чем иудеи и протестанты. Более образованные проявляли больше неповиновения, чем менее образованные. Те, кто работал в моральных профессиях, таких как юриспруденция, медицина или преподавание выказали больше неповиновения, чем представители технических профессий, таких как инженерия или физические науки. Чем дольше срок служения в войсках, тем более послушен человек, за исключением бывших офицеров, которые показывали больше неповиновения, чем обычные призывники, независимо от срока службы.*** *.... Я уверен, что имеется сложный личностный механизм послушания и непослушания. Но я знаю, что мы его не нашли».*

Как правило подчинялись приказам о причинении жертвам шока вплоть до самых высоких и опасных для жизни уровней напряжения люди с низкими интеллектуальными данными, с отсутствием знаний о социальной истории и устройстве общества, а также люди с выраженным эгоцентризмом и стремлением к социальным достижениям, к росту по карьерной лестнице. Вот как это выглядело.

«Bruno Batta, Сварщик (in Experiment 4)

Мистер Бата — 37-летний сварщик. Он родился в Ньюхевене, его родители родом из Италии. У него грубо вытесанное лицо, лишенное какой-либо живости. Его общий внешний вид весьма брутален. Наблюдатель описал его как «грубого качка с явно ограниченным интеллектом». Но это не совсем точная характеристика, поскольку он обращается к экспериментатору с угодливой и почтительной слащавостью.

У него возникли трудности с освоением процедуры эксперимента, и экспериментатор вынужден был поправить его несколько раз. Он выказывает признательность за помощь и очень желает выполнить все, что от него требуется. Это вариант эксперимента, где рука «ученика» не пркрепленна к шоковой платформе, чтобы проверить жестокость испытуемого, которому надо будет насильно прижимать руку «ученика». После 150 вольт, Батта насильно прижал руку «ученика» к шоковой платформе, так как «ученик» отказался сделать это по своей воле.

После первых жалоб «ученика» Мистер Батта не обращает на него никакого внимания. Его лицо безучастно, словно бы он хочет отстраниться от подрывающего поведения «ученика». Когда экспериментатор дает инструкции прикрепить руку «ученика» к шоковой платформе, он выполняет приказ с жесткой механичностью. Он пробует рычаг генератора. Тот не реагирует и он немедленно придавливает руку «ученика» к шоковой платформе. Все это время с его лица не сходит все та же неподвижно застыв-

шая маска. «Ученик», сидящий рядом с ним, умоляет его остановиться, но он с равнодушием робота, продолжает процедуру. **В этом случае экстраординарно его тотальное безразличие к «ученику»; он едва ли видит в нем человеческое существо. В то же время, он относится к экспериментатору в угодливой и вежливой манере.**

На уровне 330 вольт, «ученик» отказывается не только прикасаться к шоковой платформе, но и вообще отвечать на вопросы. Раздраженный, Батта поворачивается к нему и отчитывает его: «Ты лучше отвечай и избавишься от этого. Мы не можем оставаться здесь всю ночь». Это единственные слова, которые он адресовал «ученику» в течении часа. Больше ни разу он к нему не обратится. Вся сцена жестока и депрессивна: его строгое, безучастное лицо, пока он равнодушно подавляет кричащего от боли «ученика», наказывая его шоком. Не видно радости от насилия на его лице, только спокойное удовлетворение от выполненной должным образом работы.

Когда он опустил рычаг на 450 вольтах, он поворачивается к экспериментатору и спрашивает, «Что делать дальше, Профессор?». Его тон очень уважителен и подчеркивает желание к сотрудничеству в отличие от упрямства «ученика».

В последовавшем за экспериментом интервью он дал весьма сбивчивае объяснения. Экспериментатор задал обычный вопрос — видит ли он какой-нибудь другой смысл в этом эксперименте? Он использует этот вопрос, вне какой-либо логики, чтобы унизить «ученика» и отвечает: «Ну это довольно упертый человек. Если бы он понимал, чего от него хотят, он бы не был наказан» Он считает, что «ученик» навлек на себя наказание сам.

Экспериментатор спрашивает, чувствовал ли он напряжение или нервозность в течении эксперимента. И опять он использует вопрос, чтобы выразить свои чувства к «ученику». «Единственный раз, когда я почувствовал что-то — не могу сказать нервное напряжение — я почувствовал отвращение — это когда он отказался сотрудничать». **У Экспериментатора возникли серьезные**

трудности в попытке объяснить ему вопрос ответственности. Батта оказался не в состоянии понять, о чем идет речь.

Тогда интервьюер упростил вопрос. В конечном итоге испытуемый перенес всю ответственность на экспериментатора: «Я говорю ваша вина по той простой причине, что мне заплатили за это. Я всего лишь выполнял приказы. Вот как я понимаю это».

Затем, отдавая всю возможную инициативу экспериментатору, он говорит: «Теперь вы могли бы также сказать — Верни мне деньги и мы забудем об этом. Тогда мы составим наше собственное мнение».

Мы заметили, что тогда как для других испытуемых предложение вернуть деньги воспринимается как почетный выход из эксперимента, этот испытуемый может думать об этом, только как о приказе авторитетов. Экспериментатор присоединился: «Но я же сказал вам, что деньги ваши просто за приход, вне зависимости от результатов»

«Это верно».

По окончании сессии, он сказал, что был крайне польщен участием в эксперименте и возможностью сотрудничать с экспериментатором, и в момент раскаяния попросил прощения: «Мне очень жаль, что эксперимент прошел не так, как вы хотели»

Он старался от всего сердца. Во всем виноват глупый «ученик», из-за него экспериментатор лишился полного удовлетворения.

В опроснике, возвращенном Мистером Батом несколько месяцев спустя, он сообщил нам, что полностью выполнял инструкции экспериментатора, что он полностью верил, что «ученик» получает настоящий болезненный шок, и что эксперимент нисколько не потревожил его. **Он выразил надежду, что таких экспериментов будет больше, и он ответил «да» на вопрос, научил ли его чему-нибудь этот эксперимент. Но он не сказал нам, чему именно.**

Jack Washington, Оператор сверлильного станка (in Experiment 2)

Джек Вашингтон — черный испытуемый 35 лет, родился в Южной Каролине. Он работает оператором сверлильного станка, и выделяет тот факт, что хотя он и не окончил высшую школу, он не был отчислен, а его забрали в армию, прежде чем он мог получить диплом. Он мягкий человек, немного тяжеловесный и лысеющий, выглядящий старше своих лет. Ходит он очень медленно, его манеры апатичны; его речь выдает южный и черный акценты.

После первых протестов жертвы, он разворачивается к экспериментатору, печально смотрит на него, а потом продолжает читать пары слов. Экспериментатору не пришлось просить его продолжать. В течении всего эксперимента он не выказывает эмоций или телодвижений. **Он выполняет все, что говорит ему экспериментатор в медленном, устойчивом темпе, который остро контрастирует с воплями боли жертвы. Все время грустное, удрученное выражение лица. Он дошел до 450 вольт, спросил экспериментатора, что он должен теперь делать, добавил еще два максимальных шока по команде и освободился от своей задачи.**

Он объяснил в интервью, что хотя он считал, что причиняемая им боль крайне сильна, он поверил экспериментатору, что никакого продолжительного вреда эта боль не причинит. Он подтвердил эту уверенность в опроснике спустя почти год. **Большую часть ответственности он возложил на экспериментатора, затем на жертву и наконец, самую небольшую оставил себе.** Об «ученике» он сказал, «Он согласился на это и значит должен нести ответственность. Экспериментатор «несет самую большую долю ответственности. Я просто делал, что мне говорили. Потому что я выполнял приказы, и мне приказывали продолжать. Я не получил сигнала остановится.

Он запутался в этой формулировке, которую он повторил несколько раз. Он объяснял экспериментатору, чтобы если бы он получил сигнал остановиться, он бы остановился, давая понять, что он делал бы все, что приказал экспериментатор. **Единственное упущение, которое он мог понять в данной ситуации — это непослушание экспериментатору.**

Он объяснял в своей медленной, ровной манере, что «Я знаю, до определенного уровня шок не убивает. У меня был такой сильный шок, что меня свалило с ног. Вся моя рука онемела. Но это не убило меня»

Таким образом, он выказывает согласие с утверждением экспериментатора, что шок может быть болезненным, но не опасным. Во всех смыслах он выражает абсолютную веру в авторитет экспериментатора и воспринимает его авторитет значительно легче и с меньшим внутренним конфликтом, чем многие другие испытуемые.

Elinor Rosenblum, Домохозяйка (in Experiment 8)

Миссис Розенблум нравится рассказывать свою биографию: она окончила Висконсинский Университет больше 20 лет назад, а ее муж, дистрибьютор фильмов, посещал Дартмуд. Она выполняет благотворительную работу с несовершеннолетними преступниками раз в неделю, а также член местной организации скаутов и PTA. Она говорит свободно и много, преподносит себя с большой претензией и множеством указаний на свои социальные достижения. Она обнаруживает весьма притягательное, хоть и чересчур многословное очарование.

В начале эксперимента она уверяет, что ничего не знает об электричестве и очень осторожна с шоковым генератором. Выполняя свою задачу, она делает попытки выглядеть компетентной, с социальной грацией, но вскоре ее поглощает конфликт эксперимента. **Она придерживается претенциозно корректного, почти авторитетного тона в чтении пар слов «ученику», который резко контрастирует со слабыми, детскими комментариями, адресуемыми к экспериментатору.** Она выражает возрастающую тревогу по мере того, как поднимается по шкале вольтов шокового генератора. На 270 она сигнализирует «ученику» правильный ответ, выделяя голосов при чтении слова. Продолжая читать пары слов с показным самообладанием, она бормочет беспомощным тоном экспериментатору: «Должна ли я продолжать? Ох, я беспо-

коюсь за него. Неужели мы дойдем до максимального шока? Может остановимся? Я трясусь. Я трясусь. Должна ли я дать больший шок?»

Временами она возвращает себе самообладание, но затем не может противостоять взрывам полного расстройства. Она бормотала себе под нос: «Я трясусь здесь», хотя ее обращение к «ученику» продолжалось в том же официальном тоне. Было похоже, что в ней две женщины: одна дает компетентное публичное представление, а другая внутри нее, страдающая женщина, неспособная сдерживать нервное бормотание себе под нос. Она дошла до максимального шока 450 вольт и дала его «ученику» три раза. В интервью она сказала, что боль от шока, которую она причиняла «ученику» крайне сильна. Когда экспериментатор спросил ее, Какой самый высокий шок она бы допустила себе? Она ответила возмущенно «15 вольт. Хотя и это я считаю лишним. 15 вольт, только если необходим какой-то шок, но я не хочу и этого. Я не считаю это нужным».

ИНТЕРВЬЮЕР: Вы нервничали, чувствовали напряжение?

MRS. ROSENBLUM: Очень сильно.

ИНТЕРВЬЮЕР: Вы помните, когда вы больше всего были напряженны?

MRS. ROSENBLUM: Когда он начал кричать: «Отпустите меня отсюда». Как я могу наказывать человека, кричащего такое? Меня всю трясло. Я даже не понимала что я читала. Я все еще дрожу. Я нервничаю, потому что я причинила ему боль.»

Она нервничала не потому, что человеку было больно, а потому, что эту боль причинила ему она. Таким же образом, в процессе наказания шоком она хочет прекратить эксперимент по причине собственного расстройства. **Эгоцентричность лежит в основе всех ее замечаний.**

Она спонтанно говорит о своей благотворительной работе, рассказывая с огромной увлеченностью:

MRS. ROSENBLUM:

Я работаю в высшей школе с отчисленными. Они все более или менее «ребята в кожаных куртках». Они мои ребята. Я стараюсь научить их как остаться в школе и как учиться дальше, но я никогда их не наказываю, я делаю это вниманием и любовью. Между прочим, они считают привилегией заниматься вместе со мной по этой причине. Тогда как в начале они использовали наши занятия только чтобы отвлечься и выкурить сигарету, но теперь они этого не делают. Я могу добиться от них чего угодно добротой, но я никогда не наказываю их.

ИНТЕРВЬЮЕР: Что вы им преподаете?

MRS. ROSENBLUM:

Прежде всего, я учу их манерам. Это первое что я делаю; учу их уважать людей, уважать старших, уважать девушек их возраста, уважать общество. Это первое, что надо сделать прежде чем я буду учить их чему-либо еще. Тогда я могу научить их как сделать из себя что-то и следовать за так называемой роскошью.

Важность, с которой она говорит об уважении к обществу хорошо коррелирует с ее собственным подчиненным отношением к экспериментатору. Ее мышление пронизано конвенциальным мировоззрением.

Ее диалог изобилует ссылками на женственность:

Я так много получила через любовь и у меня чудесная дочь. Ей пятнадцать и она в Национальном Почетном Обществе: яркая девочка. И чудесный ребенок. Но все через любовь, не через наказание. Ой, Бог, нет!

Самое худшее что вы можете сделать — через наказание. Единственно когда наказание допустимо — с младенцем.

ИНТЕРВЬЮЕР: Что вы думаете об эксперименте?

MRS. ROSENBLUM: (Она не позволила вопросу изменить предыдущее направление мысли): Я не верю, что вы получите что-то через наказание; только с младенцами, которые не имеют разума. Когда моя дочь была маленькой я наказывала ее всего три раза. Правильнее сказать, я дала ей наказать саму себя. Я позволила ей прикоснуться к горячей плите. Она обожглась и больше никогда этого не делала.

ИНТЕРВЬЮЕР: Позвольте мне кое-что сказать вам об эксперименте. Во-первых, Мистер Валлас не получал никакого шока.

MRS. ROSENBLUM: Вы шутите! Он не знает через что я прошла. (Она визжит) Я не верю Вы хотите сказать, что это все ему померещелось?

ИНТЕРВЬЮЕР: Да нет же. Он нанятый Йелем актер.

MRS. ROSENBLUM: Каждый раз когда я нажимала на рычаг, я умирала. Вы видите как я дрожу? Меня доводила до смерти мысль, что я причинила весь этот шок этому бедному человеку. («Ученик» входит. Она поворачивается к нему.).

MRS. ROSENBLUM:

Ты артист, парень. Ты превосходен! Ах, мой Бог, что этот человек (экспериментатор) сделал со мной. Я выдохлась. Я не хотела продолжать. Ты не знаешь через что я прошла. Человек как я причиняет боль тебе, мой Бог, я вовсе не хотела делать этого с тобой. Прости меня, пожалуйста. Я не могу это пережить. У меня горит лицо. Я даже муху не обижу. Я работаю с мальчиками, стараюсь учить их, и у меня такие потрясающие результаты; без наказания. Я сказала себе с самого начала: я не думаю, что ты научишься чему-либо через наказание.

Но мы отметили, тем не менее, как она позволила дочери обжечься, что она не против наказания самого по себе, но против своего активного участия в нем. Если это просто «случилось», то это приемлемо.

Она призналась «ученику»: «Я старалась опускать рычаг очень плавно. Ты слышал как я выделяла голосом правильные слова, чтобы ты меня услышал?»

ИНТЕРВЬЮЕР: Разве это не то же самое, что должна делать медсестра, если врач даст распоряжение сделать укол?

MRS. ROSENBLUM: **Я самый лучший человек в экстренных ситуациях. Я сделаю все что должно быть сделано, не обращая внимания кому это причинит боль. И я не дрогну. Я сделаю это не думая. Я даже не стану колебаться.**

Это более менее соответствует ее поведению в лаборатории.

MRS. ROSENBLUM: Я все время спрашивала себя: «За что я причиняю боль этому бедному человеку?

ИНТЕРВЬЮЕР: Почему вы не остановились?

MRS. ROSENBLUM: **Это эксперимент. Я здесь по делу. Значит я должна была его выполнить. Вы так сказали. Я не хотела этого делать.** Меня очень заинтересовал весь этот проект? Могу я спросить вас? Есть у вас минутка? Как реагировали другие люди?

ИНТЕРВЬЮЕР: Как вы думаете?

MRS. ROSENBLUM: **Хорошо, я скажу вам. Выбор меня как женщины, делающей это... вы несомненно сделали замечательный выбор. В своей благотворительной работе, найдется немного женщин, которые смогут делать то, что делаю я. Я необычная; Я мягкосердечная; Я слабохарактерная. Я не знаю как сравнить себя с другими женщинами; они несколько жестче чем я. Я не думаю, что они сильно переживают.**

She construes her expressions of tension purely as a sign of virtue: she was nervous because she cared about the victim. She insists on talking about herself. The experimenter listens patiently.

Я так порывалась остановиться и сказать: Слушайте, я не собираюсь продолжать. Извините, я не буду продолжать». Я все время повторяла это про себя:" Извините, но я не буду продолжать». Потом он замолчал. И я подумала, может у него шок, потому что он скзал что у него слабое сердце. Но я знала, что вы не позволите чтобы с ним что-нибудь случилось. И тогда я продолжила, во многом против совей воли. Я проходила круги ада... Я не думаю, что другие смогут нервничать также сильно как я.....Я не думаю, что они будут сильно переживать. Если судить по их обращению со своими детьми, я не думаю, что им есть дело до других людей.

MRS. ROSENBLUM:

Иногда я говорю себе, «Почему бы тебе не стать Президентом Женской Ассоциации, и получать аплодисменты, почет, газеты, престиж вместо того, чтобы работать с моими мальчиками в кожаных куртках, где нет абсолютно никакой публичной рабо-

ты, никакой известности? Делать это раз в неделю. Это история моей жизни; Я была матерью скаутов пять лет. Это закончилось тридцатью девочками в моей трупе и желанием каждого попасть туда. Но я не могла, потому что есть ограничения. И теперь мне стало значительно легче. Мое призвание — наука. Это то, чем я всегда хотела заниматься. Я стараюсь направить по этому пути мою дочь. Я рада, что я сделала это; видите как я успокоилась теперь?

Интервьюер продолжал, пока Миссис Розенблум не успокоилась достаточно, чтобы ее отпустили из лаборатории.

Миссис Розенблум человек у которого психика недостаточно интегрирована. Она не смогла найти себе применения в жизни соответствующего ее потребностям в уважении и успехе. Ее цели, мышление и эмоции фрагментарны. Она исполняла свою экспериментальную роль «учителя» с большой показной убедительностью, и в тоже время она показала другую сторону своей личности экспериментатору, оказавшись робкой и послушной.

Неудивительно, что она не смогла мобилизовать свои психические ресурсы для превращения сочувствия «ученику» в акт неповиновения экспериментатору. Ее чувства, цели, и мысли были слишком разнообразны и дезинтегрированы.

Очевидно, что во время эксперимента она верила, что шок был реальным. Но для женщины с истерической предрасположенностью не трудно скорректировать свое мышление так, чтобы создать себе позитивный имидж. В опроснике, который она вернула нам несколько месяцев спустя она отметила, что ее хорошо образованный и зрелый мозг не поверил в реальность шока. Посредством коррекции своих мыслей постфактум, она защитила милую сердцу — хоть и нереалистичную — картину своей натуры». Милграм Подчинение авторитету

ГЛАВА 19. ТРУД — ПРОДУКТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ ИК

Плодотворность у Фромма, креативность у Маслоу, любовь к созидательному труду у Рассела — все гуманисты так или иначе подчеркивали творческую специфику активности здоровых людей, которая есть проявление контрольной природы разумной энергии космоса. Эти общие характеристики здоровой психики человека позволяют сделать далеко идущие выводы в отношении этики и экономики.

Людей со здоровым КТ отличает особая специфика в труде. Они не способны трудиться, если деятельность не связанна с реализацией их Интеллектуального Контроля. Они не будут работать просто чтобы сделать деньги, или из страха «позора» и стыда, они не будут трудиться из чувства вины, они вообще никогда не трудятся только из эмоциональных побуждений. Смысл их труда, обоснованный на интеллектуальном уровне, совершенно необходимо для начала деятельности. И только когда у них появляется этот смысл, только когда ни видят для чего тратят свою энергию, так что эти причины укладываются в мировоззрение их ИК, у них появляется горячее желание трудиться и труд превращается в удовольствие, в основное содержание жизненного процесса.

Эти два элемента — необходимость задействованности ИК и наслаждение процессом труда — выделяют людей со здоровым КТ в их отношении к работе. Они согласны терять работу за работой, страдать, не находя своего места, но они будут продолжать упорно искать, пока не найдут смысл в своей работе, соответствующий объективной этике их ИК.

« — Если я не ошибаюсь, у тебя были те же затруднения и в Хуттонской школе, и в Элктон-хилле?

Он это сказал не только ядовито, но и как-то противно.

— Никаких затруднений в Элктон-хилле у меня не было, — говорю. — Я не проваливался, ничего такого. Просто ушел — и все.

— Разреши спросить — почему?

— Почему? Да это длинная история, сэр. Все это вообще довольно сложно.

Ужасно не хотелось рассказывать ему — что да как. Все равно он бы ничего не понял. Не по его это части. А ушел я из Элктон-хилла главным образом потому, что там была одна сплошная липа. Все делалось напоказ — не продохнешь. Например, их директор, мистер Хаас. Такого подлого притворщика я в жизни не встречал. В десять раз хуже старика Термера. По воскресеньям, например, этот чертов Хаас ходил и жал ручки всем родителям, которые приезжали. И до того мил, до того вежлив — просто картинка. Но не со всеми он одинаково здоровался — у некоторых ребят родители были попроще, победнее. Вы бы посмотрели, как он, например, здоровался с родителями моего соседа по комнате. Понимаете, если у кого мать толстая или смешно одета, а отец ходит в костюме с ужасно высокими плечами и башмаки на нем старомодные, черные с белым, тут этот самый Хаас только протягивал им два пальца и притворно улыбался, а потом как начнет разговаривать с другими родителями — полчаса разливается! Не выношу я этого. Злость берет. Так злюсь, что с ума можно спятить. Ненавижу я этот проклятый Элктон-хилл». Селинджер Над пропастью во ржи.

Точно также Порас и Коллинз обнаружили характерное для всех визинарных компаний качество — работать только после того, как будут сформулированы объективные цели работы, только после того, как смысл работы будет отражать Интеллектуальный Контроль трудящихся.

«На свой 100-летний юбилей компания Мерк опубликовала книгу под названием «Ценности и Идеология: век Мерка» (Values and Visions: a Merck Century). Заметили кое-что? Название даже не затронуло род деятельности Мерка. Мерк могли назвать свою книгу: «От химических препаратов к фармацевтическим:

Век Мерка или сто лет финансового успеха Мерка». Но они этого не сделали. Они предпочли вместо этого сделать акцент на том, что на протяжении всей истории существования Мерк был прежде всего организацией, вдохновляемой и направляемой фундаментальными ценностями. В 1935 году (за десятилетия до того как «формулирование ценностей» стало модным), Джордж Мерк Второй сформулировал ценности своей компании, когда сказал: «Мы работники индустрии, которые глубоко вдохновлены идеями о развития науки в области медицины и служением человечеству». В 1991 году — через 56 лет и полных три поколения лидеров — управляющий компанией Мерк Рой Вагелас звучал в той же идеалистической тональности: «Прежде всего, давайте помнить, что успех нашего бизнеса — это победа над болезнями и помощь человечеству».

На фоне этих идей, мы не удивляемся, что Мерк принял решение разработать и отдать людям Мектизан, лекарство для лечения «речной слепоты», болезни, заразившей более миллиона людей в странах третьего мира паразитическими червями, которые размножаются в теле и в конечном итоге достигают глаз, что ведет к болезненной слепоте. Миллион покупателей — хороший рынок, однако эти покупатели не могли позволить себе купить лекарство. Понимая, что проект не даст большой отдачи на вложения — если вообще что-то даст — компания, тем не менее, продолжила разработку Мектизана в надежде, что как только такое средство появится, какие-либо госструктуры или другие третьи стороны купят его и распространят. Но их надежды не оправдались и Мерк принял решение раздать лекарство даром всем кто в нем нуждался. Мерк лично занялся распределением препарата — неся дополнительные расходы — чтобы быть уверенным, что лекарство достигнет адресатов, миллионов людей страдающих болезнью речной слепоты.

Когда мы спросили Вагеласа, почему Мерк занялся проектом Мектизана, Вагелас отметил, что если бы Мерк не довел дело до конца — это бы деморализовало ученых его лаборатории, которые оценивали свою работу в компании как «в бизне-

се сохранения и улучшения человеческой жизни». Он также добавил:

«Когда я впервые поехал в Японию 15 лет назад, мне сказали японцы, что Мерк распространил стрептомицин в Японии после Второй Мировой войны, чтобы уничтожить туберкулез, разъедавший японской общество. Мы это сделали. Мы не заработали никаких денег. Но это не случайность, что на сегодня Мерк крупнейшая американская фармацевтическая компания в Японии. Долгосрочные последствия таких поступков не всегда очевидны, но мне кажется, каким-то образом они всегда дают свою отдачу»....

Конечно, компания подобная Мерк может себе позволить иметь высокие идеалы. Уже к 1925 году, когда Джордж Мерк Второй принял от отца дела, компания имела статистику серьезного успеха в деловом мире и ощутимых размеров финансовую подушку. Могла бы в таком случае приверженность идеалам оказаться просто роскошью, которую могут себе позволить компании, подобные Мерку, успешность которых позволяет им иметь идеологию? Нет. Мы обнаружили, что высокие идеалы — философия смысла — часто присутствует в визинарных компаниях не только в дни их успеха, но даже во времена, когда они просто дрались за выживание». Порас и Коллинз Построенные навечно

Труд не только не воспринимается этими людьми как что-то тяжелое, как что-то свойственное рабам и дегенератам в противовес прожигающим жизнь светским повесам, но напротив только в осмысленном труде они видят реализацию своей природы, своего естества носителей Контрольного Тока. Если их ИК нашел соответствующий ему труд, то моментально включается продуцирование ткани любви КТ, что проявляется как страсть к работе, как глубокая увлеченность и удовлетворенность процессом своей активности.

«Люди, о которых идет речь, сосредотачивают свое внимание на внешних задачах. По современной терминологии, они скорее центрированы на проблеме, чем центрированы на Эго...

Самоактуализирующиеся люди, как правило, выполняют некую миссию, имеют определенную цель жизни, решают какую — либо внешнюю задачу, что отнимает у них много сил и времени. (Buhler @ Massarik, 1969)» Маслоу

Связь труда с ИК у здоровых людей имеет еще очень важные следствия:

— эти люди много работают над собой для расширения пространства контроля; там где другие плетут интриги и сживают соперников с лица земли, здоровые люди работают над расширением своего Интеллектуального Контроля, собирают и систематизируют информацию, выравнивают и упорядочивают ее в общие законы, постоянно сверяют истинность своего мировоззрения с практикой — одним словом расширяют свое интеллектуальное пространство во всех направлениях, приводя его к единой системе законов. Олпорт называл это потребностью в единой философии, Рассел говорит о том, что людей в принципе можно отличать по наличию единой философии (ИК) или по фрагментарности, о которой говорит Бинг и Грин (неопределенность формы) — ФК.

Порас и Коллинз специально выделяют целую главу, чтобы показать, что визинарные компании не просто постулируют смысловые философии своей работы, но и жестко выравнивают всю деятельность компании согласно этим ценностям труда, а также никогда не останавливаются в процессе расширения поля интеллектуального контроля, накопления знаний и развития научной инфраструктуры.

«Мерк, Сони и Форд — каждый из них образец общей закономерности: наличие философии смысла своей деятельности как ведущего элемента в процессе становления визинарных компаний. Подобно фундаментальным идеалам великих наций, церквей, школ или других долговечных институтов, философия смысла в визинарных компаниях представляет собой свод базовых принципов, фиксирующих их сущностный ствол: „Это кто мы есть; и какой смысл жизнь отстаиваем; это то, то нам действительно интересно“. Подобно руководящим принципам, воплощенным

в американской декларации независимости, философия смысла настолько фундаментальна для института, что он крайне редко ее меняет, если вообще меняет. В некоторых случаях, как в случае с Сони, идеология берет начало с самого основания компании. В других случаях, как с Мерком, она рождается во втором поколении. В третьих случаях, как с Фордом, идеология забывается со временем и затем вновь пробуждается к жизни в последующие годы. Но почти во всех случаях, мы обнаружили свидетельства в пользу того, что философия смысла существует не только на словах, но как формирующая жизненная сила компаний. Вопреки доктринам школ бизнеса, мы не нашли „максимизации благосостояния учредителей“ и „максимизации прибыли“ в качестве доминирующей движущей силы или основной цели, изучая истории визинарных компаний. Мы обнаружили у них тенденцию иметь совокупность целей, из которых деньги — это только одна, и не обязательно доминирующая цель. Действительно, для многих из визинарных компаний бизнес исторически был больше чем экономическая активность, больше чем просто способ делать деньги. Истории большинства визинарных компаний обнаруживали идеологию смысла своего существования, которая превосходила чисто экономические соображения. И — и это ключевой момент — они имели философию смысла своего существования в гораздо большей степени, чем компании из сравниваемой группы. Детальный парный анализ показал, что визинарные компании были в общем и целом значительно более мотивированны идеологически и меньше мотивированны просто получением прибыли, чем компании из сравниваемой группы в 17 из 18 случаях». Порас и Коллинз Построенные навечно

Именно осознанная необходимость работы над расширением и поддержанием ИК и есть та знаменитая дисциплинированность, которая присуща людям с объективной этикой.

«GG компании строят прочные системы с ясными должностными функциями, но они также дают людям свободу и ответственность в пределах структуры этих систем. Они нанимают людей с высокой самодисциплиной, которые не нуждаются в том,

чтобы ими управляли, а потом управляют системой, а не людьми». От хорошего к великому Коллинз

— их труд всегда имеет центром их самих, так как организации здоровых людей не смещают центр силы от большинства к меньшинству, но оставляет его равно распределенным у каждого отдельного индивида. Связанно это со спецификой интеллектуального труда — чтобы мыслить надо быть объективным, всеобщая объективность имеет только один центр — истину, и эта истина одинаково доступна всем трудящимся.

«Составляющими автономии является способность принимать самостоятельные решения, ответственность, самодисциплина, склонность действовать самостоятельно, а не быть оружием в чужих руках, сила, а не слабость». Маслоу

Механизмы ИК обеспечивают уникальную во вселенной активность, свойственную только Контрольному току человека — Труд. Именно целенаправленный и осмысленный труд является конечной целью всех механизмов Интеллектуального Контроля. Мышление, объективность, целенаправленность, удовольствие в процессе активности, относительная свобода воли, чувство долга и ответственности, и наконец, заложенная детерминанта к познанию и контролю — все это порождает работоспособную и в высшей степени эффективную активность, способную поражать уровнем самодисциплины, страстной преданности работе, глубокой ответственности и способности к сотрудничеству.

Течение всех детерминированных токов во многом схоже, особенно если сравнивать их механизмы с механизмами КТ.

Электрический ток, обмен веществ в организме, световые лучи, горение и тд и тп процессы характеризуются консервативностью, «закрытой системой» в том смысле, что взаимодействие с миром для них всегда означает превращение материала окружающей среды в консервативное, неизменное, основанное на постоянных законах и характеристиках течение собственного тока. Чтобы не входило, выходит всегда один и тот же продукт в виде постоянных характеристик данного тока. Таким образом, детерминированные токи по существу, закрыты для развития,

они основаны на детерминантах закономерностей своих энергий. В этом смысле «целью», «назначением» этих закрытых систем является сама по себе активность, течение их энергии, безотносительно к качеству взаимодействия этих энергий с миром.

Как это ни печально, но ДТПЭ в этом смысле ничем не отличается от других детерминированных токов природы. Это такая же закрытая система, превращающая элементы внешнего мира в свой консервативный ток, как и физические или биологические энергии. Назначение ДТПЭ поддерживать свою активность, качество и тем более смысл взаимодействия со средой недоступен для закрытых систем.

Контрольный Ток решительно отличается своей «открытой системой»: активность перестает быть как самоцелью, так и консервативной. Энергия КТ — это постоянно изменяющийся и развивающийся поток, а цель у этого потока внешняя и осмысленная. Он видит элементы внешнего мира не только как сырье для своего тока, как это возможно для закрытых систем, но видит их объективно, через закономерности их существования и потому способен на реальный контакт с ними, способен ставить цели по контролю этих элементов и достигать поставленных целей. Если Детерминированные Энергии только воспроизводят свой собственный поток, то КТ открывает закономерности других энергий и присоединяет их силу к своей собственной силе. Вспомните, как уютно нам жить после НТР. Мы стали значительно сильнее — просто потому, что присоединили к себе силы открытых энергий. Животные, к примеру, так не умеют, они способны лишь поглощать определенное количество пищи, обеспечивая, таким образом, ток постоянного обмена веществ — заколдованный круг из которого им никогда не вырваться.

«Порочные круги» у Юнга, «заколдованные круги» у Хорни и Адлера, «тюрьма» у Рассела, «закрытая система» у Олпорта — все это названия, которые дают ДТПЭ различные психологи и философы и неспроста. Адлер назвал порочные круги ДТПЭ бесполезной деятельностью по достижению фиктивной цели

и был абсолютно прав. «Цель» у ДТПЭ как и у любого детерминированного тока лежит в самом себе — активность сама по себе, активность — это самоцель. Поэтому внешняя цель счастья — это только фиктивная, и потому недостижимая цель, обеспечивающая консервативное течение ДТПЭ — то есть три его Притяжения Влюбленности, Самолюбия и Самовлюбленности. Вот почему при ДТПЭ счастье всегда видится не там, где оно действительно находится — настоящая цель не в нем, а в активности самой по себе. Власть, слава и богатство никого еще не сделали счастливыми, даже тем редким людям, которые действительно до них доходили, но зато обеспечили течение всех трех притяжений ДТПЭ. «Все великие честолюбцы искали счастья, — говорил Наполеон, — а находили славу». Неважно как высоко человек взберется на вершины социальной лестницы (выше Наполеона уже точно не взберется!), Во-первых, ДТПЭ закрытая система, которая не даст почувствовать силу больше самого сильного своего напряжения — Самовлюбленности, которую обычно и ощущают на вершине соцлестницы. Во- вторых, это чужой, мертвый ток, который мы ощущаем только как болезнь на разбитом и несчастливом КТ. Человек неминуемо останется несчастным на ДТПЭ в любой точке социальной иерархии. Другое дело КТ — он позволяет реальное слияние энергий людей всего общества и реальный неограниченный рост силы и здоровья, осмысленность существования, наличие контроля — что и составляет ощущение счастья.

Главное отличие КТ в том, что он ставит реальные цели и достигает эти цели. Его активность не является самоцелью, целью его движения служат внешние задачи, достижение внешних целей, которые в свою очередь сильно меняют мощь и качество его потока. Вот почему КТ в отличие от ДТПЭ открытая система. Осмысленным его делает наличие активного интеллекта, отображающий мир объективно и открывающий доступ к реальному контакту с ним вместо субъективной переработки его стимулов в консервативный собственный ток. Настолько же насколько все честолюбцы неминуемо оказывались разочарованными не су-

мев достичь фиктивной цели ДТПЭ, люди со здоровым КТ были вознаграждены счастьем удовлетворения от выполнения поставленных задач. Почти любой человек на любой должности может либо посвятить себя «продуктивной деятельности» ИК, по удачному выражению Фромма, либо стать заложником порочных кругов бессмысленного ДТПЭ. Так, повар, поедаемый тайным желанием занять место директора ресторана, может погрязнуть в интригах, возненавидеть свою работу и стать глубоко несчастным человеком, даже если ему бы вдруг это удалось, потому что на месте выяснить, что работа директора ничуть не легче, и что есть огромное множество людей значительно важнее директора ресторана. Но тот же повар, увлеченный своей профессией, может с удовольствием творить изысканные блюда изо дня в день, и в конечном итоге вырасти естественным путем и стать или не стать если не возникнет желания владельцем собственного заведения.

Из этого мы делает вывод, что осмысленный, целенаправленный труд является не только привилегией носителей Контрольного тока, но и необходимостью, без которой человек будет чувствовать себя глубоко несчастным.

«Удовольствие убивать время и дать некоторый выход своим амбициям, пусть очень скромный, можно найти в большинстве работ и оно достаточно чтобы сделать даже людей механического труда в среднем счастливее по сравнению с теми у кого нет работы вообще. Но когда работа интересная, удовольствие которое она может дать человеку значительно более высокого порядка нежели простое избавление от скуки. Виды интересных работ могут быть ранжированы в иерархию. Я бы начал с тех, которые интересны лишь отчасти и закончил теми, которые заслуживают поглотить всю энергию талантливого человека. Два основных момента делают работу интересной: первое, возможность упражнять приобретенное мастерство в чем-либо, второе, созидание.

Каждый человек, который приобрел компетентность в каком-то деле получает удовольствие от практики своего искус-

ства пока оно не станет в порядке вещей, или пока он не почувствует границ в развитие своего мастерства.

Потребность быть активным проявляется в раннем детстве: мальчику, который научился стоять на голове, больше не интересно стоять на ногах. Подавляющее большинство работ дают то же удовлетворение, что и игры на умения. Работа адвоката или политика должна быть одной из самых глубоких форм удовольствия того же типа что и игра в бридж. Здесь конечно к удовольствию демонстрации своей искусности примешивается еще и удовольствие перехитрить не менее искусного оппонента. И даже если конкурентный момент отсутствует, все равно остается удовольствие от воплощения в жизнь трудоемкого мастерства. Летчик, который умеет делать трюки на аэроплане, находит это удовольствие настолько потрясающим, что готов рисковать жизнью ради его обретения.. Могу представить себе удовольствие хирурга, несмотря на страдания людей, которыми окружена его работа, которое он получает от исключительной точности и меткости своей работы во время операции. Тот же тип удовольствия, хотя и в менее интенсивной форме, можно получить и от большинства более скромных работ. Я даже слышал, что водопроводчики получают удовольствие от своего мастерства, хотя мне не посчастливилось повстречать таких энтузиастов лично. Все работы, требующие мастерства способны доставлять удовольствие, при условии, что они разнообразны или же гарантируют безграничное пространство для развития профессионализма. Без этих условий, удовольствие закончится, когда дальнейшее развитие мастерства остановится. К счастью, имеется огромное количество работы, где новые обстоятельства провоцируют потребность в новых знаниях, так что человеку дается зеленый свет для развития своего профессионализма, по крайней мере до средних лет. В некоторых квалифицированных специальностях, таких как политика, например, лучший возраст приходится на 60—70 лет, в связи с необходимостью в этом роде заня-

тий большого жизненного опыта. Это дает возможность политикам быть в 70 лет значительно счастливее других людей их возраста. Их единственные конкуренты в этом смысле только главы большого бизнеса.

Есть однако, другой элемент в элитной работе, который еще более способствует счастью нежели мастерство. Это элемент созидания. Всего несколько вещей на свете столь же хорошо подходят для терапии ненависти, как возможность выполнять конструктивную работу высокой важности. Удовлетворение от успеха в масштабном созидательном мероприятие одно из самых массивных удовольствий, которые жизнь может предоставить, хотя к сожалению в своих самых высоких проявлениях оно доступно только людям с исключительными способностями. Ничего не может лишить человека счастья от успеха в грандиозном мероприятии, кроме сознания того, что в конечном итоге, его работа сделана плохо. Есть множество вариантов созидательной работы. Человек, который создал схему ирригационных работ и заставил цвести дикую целину может глубоко наслаждаться результатами своей работы в самой ощутимой форме. Создание эффективной и жизнеспособной организации работа исключительной важности. Такова же работа тех немногочисленных государственных деятелей, которые посвятили свою жизнь строению порядка из хаоса, среди которых Ленин лучший пример в наши дни. Наиболее подходящие примеры людей созидательных профессий — художники и ученые… В наиболее образованных кругах современного общества, самой счастливой прослойкой являются ученные.» Борьба за счастье Рассел

Открытие продуктивной способности к труду как свойства здорового КТ должно повлечь за собой революционные изменения, как в теории, так и в практике экономики. Труд, творческая деятельность контроля — есть основной ресурс богатства любого народа вне зависимости от условий окружающей среды, в которых ему приходится жить. Поэтому всякая экономическая теория и практика должны быть построены на поисках путей ак-

тивизации этой способности человека к труду — чем большего успеха на этом пути будет достигнуто, тем большие богатства станут достоянием этого общества. Как мы уже знаем, высвобождение продуктивных ресурсов КТ полностью зависит от наличия контроля ДТПЭ, которое потребует специального воспитания и образования молодежи.

«Можно также считать, что классическая экономическая теория, основывающаяся на неадекватной теории человеческой мотивации, также может быть революционизирована, если принять реальность высших человеческих потребностей, включая стремление к самоактуализации и любовь к высшим ценностям. Я уверен, что нечто аналогичное должно быть верным и для политических наук, для социологии, для всех наук о человеке и обществе и связанных с ними профессий» Маслоу

Однако, современная экономическая теория придерживается прямо противоположного взгляда. «Экономический человек» Адама Смита и «Бытие определяет сознание» Карла Маркса ставят обратную задачу провокации Эгозащитных механизмов психики и расстройства творческих ресурсов КТ, таким образом, под активированным ДТПЭ. Конкуренция и эгоизм, которые «невидимой рукой» направляют общественное благо на деле оборачиваются потерей креативных ресурсов КТ. Экономика, как и любая другая социальная науку может иметь в своей основе только законы психической энергии, так как это базовые законы человеческой активности. А законы Психической Энергии говорят о том, что Богатства проистекают из контрольной деятельности человека, из его способности открывать энергии получать доступ к их силе, а также из той любви к работе, к познанию и к науке, которая сопровождает активность КТ. Любая общественная система, которая пренебрегает этим законом, и пытается найти Богатства в провокации Эгоазщиты, искусственного превращения социальной жизни в хаос стихийных сил, в расстройство фундаментального интеллекта и заменить все это манипулятивным интеллектом взаимного выживания будет иметь в результате то, что мы име-

ем на сегодня: лентяев, эксплуатацию в малых и больших размерах, бедность и нищету значительных слоев населения, кризисы, нестабильность, инфляцию, безработицу, наркоманию и алкоголизм.

ГЛАВА 20 КУЛЬТУРА И ЭТИКА

1. Культура и объективная этика.

Этика до сих пор оставалась философской дисциплиной, так как научных оснований для ответов на вопросы о правильности высокой морали и неправильности безнравственного поведения не было.

«Не только вся наука XIX в. и ортодоксальная академическая психология не способны ничего предложить, но и основные теории мотивации, которыми руководствуется большинство людей, могут привести к депрессии и цинизму. Фрейдисты, по крайней мере в своих официальных трудах (но не в успешной терапевтической практике), до сих пор редукционистски трактуют все высшие человеческие ценности. Самыми глубинными и подлинными мотивами считаются опасные и отвратительные, в то время, как высшие человеческие ценности и добродетели считаются в своей основе фальшью, иллюзией, закамуфлированными вариантами „глубинного, темного и грязного“. Представители наших общественных наук в большинстве своем вызывают не меньшее разочарование. Тотальный культурный детерминизм и по сей день является официальной, ортодоксальной доктриной значительной, а то и большей части социологов и антропологов. Данная доктрина не только отрицает наличие у человека высшей мотивации, но и катастрофически близко подходит к отрицанию „человеческой природы“ вообще. Экономисты — не только на Западе, но и на Востоке — в основе своей материалистичны. В отношении экономической „науки“ мы вынуждены решительно констатировать, что она в целом является умелым, буквальным, техническим применением полностью ложной теории человеческих потребностей и ценностей, теории, признающей лишь существование потребностей более низкого порядка, материаль-

ных потребностей (Schumacher, 1967; Weisskopf, 1963; Wooton, 1967)» Новые рубежи человеческой природы Маслоу

«Должны ли мы оставить все, как есть? Должны ли мы согласиться на то, что альтернатива религии — релятивизм? Должны ли мы допустить отказ от разума в вопросах этики? Должны ли мы счесть, что выбор между свободой и рабством, между любовью и ненавистью, между истиной и ложью, между честностью и оппортунизмом, между жизнью и смертью — это лишь результат простого субъективного предпочтения? Нет, есть другая альтернатива. Правильные этические нормы может сформулировать только разум человека, и только он один. Человек способен различать добро и зло и совершать этические оценки столь же правильные, как и все прочие оценки, совершаемые разумом. Великая традиция гуманистической этической мысли заложила фундамент систем ценностей, основанных на человеческой автономии и разуме. Эти системы строились на предпосылке, что для того, чтобы знать, что хорошо или плохо для человека, надо знать природу человека. Следовательно, они по сути своей были также и психологическими исследованиями». Человек для себя Фромм

Дело в том, что до сих пор считалось, что этика находится вне компетенции науки, так как невозможно научно доказать, какое поведение следует считать правильным, а какое нет. Даже Рассел часто говорил, что не видит научного подтверждения нравственного поведения, и что если бы он только сумел доказать его научно, то почувствовал бы себя счастливым. Как представляется, доказательство наличия двух энергосистем в психике вполне удовлетворяет научному решению этического вопроса. Если нравственное поведение основано на силовом поле КТ, как ощущении общего Я человечества, а безнравственное на силовом поле ДТПЭ, как активности паразитического тока, разрушающего энергетику его носителя, — то научное доказательство этики налицо.

Такие понятия как совесть, справедливость, честность, преданность, верность, сочувствие, искренность, доброта считались

чуть ли не спекулятивными абстракциями, которые не имеют и не могут иметь никакого научного основания, а потому не могут направлять поведение «здравомыслящих» людей. Для последних более приемлемыми линиями поведения оставались так называемый прагматизм, релятивизм и оппортунизм, что на просто языке означает пошлое приспособленчество и не более того. Приспосабливаться — задача биологического мира, Человек наделен способностью Контроля Космоса, открывающей ему доступ к сокровищницам вселенной. Приспособленчество же приравнивает его к скудным энергетическим возможностям животных.

Но теперь мы знаем, что совесть, справедливость и доброта — это не метафизические фантазии, а как раз наоборот, это проявление силового поля Контрольного Тока Психической Энергии, доказывающее, что нравственность действительно является признаком и показателем здоровой и сильной психики человека.

Действительно, если мы примем во внимание тот факт, что психика детерминирована объективными законами, мы должны будем признать, что существует единая для всех норма законов поведения, вытекающая из этих общих для всех законов. Главным аргументом против этого тезиса был тот, что человек на протяжении всей своей истории с одинаковым постоянством демонстрирует две противоположные тенденции в поведении — агрессивную, враждебную наравне с великодушием и стремлением к сочувствию и взаимной поддержке, и следовательно мы не можем признать какую-то одну из этих тенденций за основополагающую и доминирующую. Более того, утверждается, что зла в поведение людей несоизмеримо больше чем добра, и потому именно зло является фундаментальной объективной закономерностью психики, но никак не добро. Так, например, говорили Дарвин, Гоббс, Фрейд и Ницше.

«Психоанализ, пытаясь утвердить психологию как естественную науку, совершил ошибку, отделив ее от проблем философии и этики. Он игнорировал тот факт, что человеческую лич-

ность нельзя понять, если мы не рассматриваем человека во всей целостности, включая потребность найти ответ на вопрос о смысле его существования и отыскать нормы, в согласии с которыми ему надлежит жить. Фрейдовский „homo psychologicus“ — это такая же нереалистическая конструкция, какой был „homo economicus“ классической экономики. Невозможно понять человека в его эмоциональных и ментальных нарушениях без понимания природы ценностных и моральных конфликтов. Прогресс психологии не в том, чтобы отделить сферу якобы „естественного“ от сферы якобы „духовного“ и сосредоточить внимание на первой, а в том, чтобы вернуться к великой традиции гуманистической этики, рассматривавшей человека в его телесно-духовной целостности, веря, что цель человека — быть самим собой, а условие достижения этой цели — быть человеком для себя». Человек для себя Фромм

Споры о положительной или звериной природе человека особенно обострились после получения широкой известности теории психосоциального конфликта Фрейда. Согласно этой знаменитой концепции истинное существо человека — звериное, им правят не совесть, справедливость и доброта, как базовые эмоциональные характеристики психики, а напротив, ненависть, зависть, ревность, стремление к насилию в борьбе за удовлетворение биологических потребностей. Культурные же нормы общежития, выражающиеся в заповедях христианства или других культурных источниках, отражающих общее Я человечества — это только наносное, техническое изобретение, придуманное с целью обезопасить общежитие и сделать возможным сосуществование и совместный труд. А уже все последующие поколения усваивали эти нормы только как страх перед авторитетом, как страх перед родителями и учителями, которые с детства внушали, что надо быть добросовестным. Таким образом, силовое поле КТ предстает в трактовке фрейдизма не больше не меньше чем нижней Эгозащитой, наилучшим образом, описанной в экспериментах Милграма. Люди стараются быть добрыми только из страха перед авторитетами!

Надо отметить, что в обществах, провоцирующих Эгозащиту культом индивидуализма и экономическими условиями, действительно часто приходится наблюдать этот странный феномен, обнаруженный Фрейдом: люди, потеряв ощущение силового поля КТ, раздавленного под активным ДТПЭ, соблюдают нормы общего Я только вследствие конформизма, конвенциальности, то есть просто потому, что не способны ослушаться общепринятых норм и правил поведения, хотя и не понимают и не чувствуют смысла этих норм и правил. Проведение в жизнь норм поведения КТ через конформизм Эгозащиты — это особое извращение моральных стандартов, принесенное ДТПЭ. Тот факт, что оно действительно имеет место быть в больных ДТПЭ обществах вовсе не значит, что Эгозащита выражает природу человека, а совесть и доброта — это наносные технические стандарты. Это только значит, что активное ДТПЭ настолько истощило ресурсы КТ, что сигналы его силового поля почти уже не различимы психикой человека.

Существует большая разница между поведением людей, соблюдающих нормы общего Я из конформизма, то есть через посредство Эгозащиты и страх авторитетов, и поведением людей, соблюдающих эти нормы из первоисточника, просто путем сохранившейся активности силового поля КТ. Конформизм с одной стороны делает эти нормы неустойчивыми, так как при изменение директив и мнений авторитетов, меняются и их моральные стандарты; а с другой стороны, не понимая существа общего Я человечества, они слепо следуют нормам «другой щеки» и всепрощения даже в тех случаях, где необходимо напротив переходить к самозащите. Защитная агрессия — очень важный элемент этики здоровых людей, который они применяют для защиты от верхней Эгозащиты, то есть насилия Самолюбий. Человек, имеющий нормы КТ только в качестве конформизма не сумеет увидеть разницы между тем, где надо переходить к самозащите и тем, где надо проявить сочувствие и поддержку и скорее всего сделает все наоборот — окажет поддержку авторитету на верхней Эгозащите и проявит агрессию в отношении раздавленного

системой здорового человека, просто следуя приказам авторитетам.

Таким образом, нравственность здоровых людей, будучи твердо укоренена в закономерностях силового поля КТ, никогда не меняется в зависимости от социальных условий, подобно тому, как это происходит при конформизме, при оппортунизме и при прагматизме. Вся эта относительность моральных стандартов циклотимиков оказывается заменена на непреходящее, последовательное воплощение в жизнь совесть, справедливости и доброты силового поля КТ. Здоровые люди нисколько не конформны, как мы убедимся ниже из экспериментов Милграма, и как бы высок не был престиж авторитета, они никогда не откажутся от морали общего Я КТ под давлением авторитета. В тоже время им нисколько несвойственен и нон-конформизм, то есть демонстративное наплевательство на нормы общества, которое Грин советует использовать для завоевания славы всесильного человека. Ясно, что нон-конформизм отличается от конформизма только видом Эгозащиты — верхней или нижней, подчинением или насилием. Тот факт, что здоровые люди ни во что не ставят общепринятые нормы общества вовсе не говорит о том, что они не уважают его. Они не уважают подчинение чему бы то ни было из страха и без понимания смысла своего поведения, но общее Я силового поля КТ остается с ними везде и всегда. «Я не хочу этим сказать, что людям следует быть намеренно эксцентричными, — говорит в этой связи Рассел, — поскольку это также скучно, как быть конвенциальными. Я только хочу сказать, что людям следует быть естественными».

Спиноза, Фромм, Маслоу, Рассел, Роджерс, Хорни, Олпорт, Франкл обосновали противоположную теорию — в основе человека добро, так как люди обладают общим Я, боль других людей переносится еще тяжелее, чем своя собственная, а зло — это только вторичное, наносное патологическое образование, влекущее бессмысленное силовое противостояние людей.

«На самом деле, как убеждали многие защитники гуманистической этики, одна из характерных особенностей человеческой

природы в том, что человек обретает себя и свое счастье только в родстве и солидарности с людьми. Однако любовь к ближнему — не сверхчеловеческий феномен; это нечто врожденное человеку и излучаемое им. Любовь — не высшая сила, нисходящая на человека, и не возложенный на него долг: это его собственная сила, благодаря которой он роднится с миром и делает мир по-настоящему своим». Человек для себя Фромм

«Фундаментальные потребности (в сохранении жизни, в безопасности, в сопричастности, в любви, в уважении и в самоуважении, в самоактуализации), фундаментальные человеческие эмоции и фундаментальные человеческие качества либо нейтральны, внеправственны, либо их уверенно можно отнести к категории добра. Жажда разрушения, садизм, жестокость, злоба и т.д.- все это представляется не врожденными качествами, а, скорее, жестокой реакцией на неудовлетворенность наших врожденных потребностей, эмоций и качеств». Маслоу

Мы в этой работе постарались доказать точку зрения этих гениальных мыслителей и предоставить в ее защиту экспериментально доказуемые теории. Так, теория ПЭ, как антагонизма КТ и ДТПЭ легко объясняет враждебные проявления человеческого поведения и позволяет эмпирически доказать взаимосвязь защиты Эго и системы болезненных эмоциональных параметров, равно как и возможность отключить защиту Эго и кардинально изменить всю систему эмоциональных параметров с больных на здоровые, то есть на параметры счастья, любви и работоспособности КТ.

Если считать эти положения доказанными, то наличие единой для всего человечества этики более неоспариваемый факт.

«Я написал эту книгу с намерением снова подтвердить правоту гуманистической этики, показать, что наше знание человеческой природы ведет не к этическому релятивизму, а напротив, — к убеждению, что источники норм этического поведения следует искать в самой человеческой природе; что моральные нормы основаны на присущих человеку свойствах, и грубое их попрание ведет к душевному и эмоциональному раз-

ладу. Я попытаюсь показать, что склад характера зрелой и цельной личности, плодотворный характер — это источник и основа „добродетели“, а „порок“ -это, в конечном счете, безразличие к своему Я и самовредительство. Не самоотречение и себялюбие -а любовь к себе, не отрицание индивидуального — а утверждение своего истинно человеческого Я: вот высшие ценности гуманистической этики. Чтобы доверять ценностям, человеку нужно знать себя, свою естественную способность к добру и плодотворности». Человек для себя Фромм

«Замечу, что если эти положения окажутся верными, тогда появляется возможность создания научной этики, естественной системы нравственных ценностей, „высшего апелляционного суда“, решающего, что такое „хорошо“ и что такое „плохо“, что верно, а что неверно. Чем больше мы узнаем о естественных склонностях человека, тем легче нам будет подсказать ему, как стать „хорошим“, счастливым, полезным, уважающим самого себя, любящим, способным осуществить все присущие ему возможности. Это равносильно автоматическому решению многих личностных проблем, которые могут возникнуть в будущем. Что нам нужно сделать, так это увидеть личность изнутри — как члена рода человеческого и как конкретного индивида». Маслоу

Итак, мы будем исходить из того, что единая объективная природа человека, а это как мы уже знаем борьба КТ и ДТПЭ, позволяет нам установить единую научную этику человеческого поведения, которая отрицала бы нравственный релятивизм и оппортунизм как неприемлемые этические позиции со всей научной строгостью. И именно эта этика в поэтической форме отражена в основных мировых религиях, прежде всего в христианстве и в буддизме. Суть этих религий — общее Я и отказ от защиты Эго, что проявляется в таких заповедях, как возлюби ближнего как самого себя и подставь вторую щеку, когда бьют по первой. Суть ухвачена правильно пионерами объективной этики, но только суть и именно поэтому эта этика оказалась нежизнеспособна, что вовсе не означает, что теперь следует круто развернуться к защите Эго и злостному противостоянию

друг с другом. Мне напоминает это ситуацию с теориями социализма, которые разрабатываются еще со времен античной Греции, потому что горизонтальные общественные структуры в глубинной природе ИК человека, но стоило одной из них потерпеть крах, речь о марксизме, как стало принято считать, что социализм в целом себя не оправдал. Так не бывает — если человечество ищет этики добра столько сколько себя помнит, значит природа человека в этике добра и если человек ищет горизонтального устройства общества, значит природа человека именно в горизонтальной социальной структуре, а не в иерархиях и силовой вертикали.

2. Культура как Социальное Колдовство.

Как вы понимаете, культура в форме объективной этики очень далека от картины, которую нарисовал Фрейд. Мышление и познание законов природы не имело никакого отношения к тому как понимал культуру Фрейд. Культура не могла быть выражением присущих человеку закономерностей и не могла быть результатом объективного мышления согласно Фрейду, потому как человек не имеет общего Я, его природа животна, агрессивна и антисоциальна, так что если бы человек выражал свою природу она выразилась бы в неконтролируемой и неутихающей агрессии, но никак не в нормах взаимной поддержки и сотрудничества.

Если верить Фрейду, то все было совершенно иначе. На самом деле нормы взаимной поддержки возникли не в результате того, что они выражали природу человека, но вопреки этой природе. Они возникли, чтобы обуздать взаимную вражду насильно, потому что вражда эта настолько разрушительна, что грозит всеобщим уничтожением. Вот люди и установили эти нормы, чтобы обуздать, но далеко не исправить злобную природу человека, которая навсегда останется такой же враждебной. Но внешние запреты позволят по крайней мере относительно спокойно жить.

«От теории сверх-Я у Фрейда мало отличается его идея, что мораль — это, по существу, реактивное образование в ответ на заключенное в человеке зло». Человек для себя Фромм

Не вступая более в полемику по существу первичности КТ или ДТПЭ, которую мы достаточно уже раскрыли в предыдущих главах, давайте сосредоточимся на описанном Фрейдом силовом механизме. Фрейд описал реальный механизм конформистской этики, суть которого состоит в том, что нормы и желания человека действительно находятся в противоречие, что просто невозможно в случае объективной этики. Для конформистской этики характерно также усвоение норм поведения под давлением внешней силы, иногда социальной, а иногда природной, как у аборигенов, не суть важно. Важно только то, что нормы поведения усваиваются насильно, под давлением авторитетов. Нормы эти ни в коем случае не являются законами природы, то есть результатом мышления, это ни в какой мере не интеллектуальный продукт, это всего лишь Запреты, всегда именно Запреты, так как суть культуры по Фрейду в ограничении врожденной агрессивности человека. Так он подчеркивает, СИЛОВОЙ механизм конформистской этики, которому мы противопоставили интеллектуальный механизм объективной этики.

Несмотря на тот факт, что описанный Фрейдом механизм реален и имеет место быть и даже действительно до сих пор преобладает как механизм этики в обществе — механизм этот не имеет никакого отношения к культуре, если понимать под культурой прогресс в развитие поведения человека. Этот механизм мы с вами уже рассматривали довольно подробно в главе о Физическом Контроле, как элемент Защиты Эго, а именно Колдовство. Будучи элементом Защиты Эго механизм этот уже показывает свое место в человеческой этике как патологическое, так как имеет своей целью запуск ДТПЭ и не может рассматриваться как сколько-нибудь рациональный. Однако, давайте убедимся на примерах истории в абсурдности этики, основанной на Колдовстве, проследив историю человека от низших обществ.

Мы уже знаем, что Колдовство бывает связанно с магии сил животных, а бывает социальным, в зависимости от того, что входит через СВ Эгосистемы, природа или общество. В основе Колдовства недоразвитое мышление. Если цель зрелого ИК познать законы природы и установить контроль над космосом, то цель недоразвитого мышления овладеть космосом за счет физического или ассоциативного соприкосновения с его кусочками в пространстве, во времени или даже в воображении. Чувствуете как мешанина? На то оно и недоразвитое. Леви-Брюль называл этот закон законом Партиципации — Сопричастности. Одним из таких вариантов сопричастности является всем известное подражание и фетишизм и именно эти механизмы и легли в основу конформистской этики. Аборигены видели через СВ природу, она была значительно сильнее социума первобытных людей, поэтому всемогущей Силой Вселенной представали именно звери, растения и природные стихии. Конформистская этика абориген выразила подражание животным, а также животный и растительный фетишизм, проявившиеся прежде всего в тотемизме, а затем уже в сильно развитой системе амулетов, талисманов всякого рода, которые как правило состояли из кусочков животных и растений и призваны были защищать своей магической силой аборигенов.

«Зажигатель огня приносит, следовательно, счастье сам по себе; пляска тоже оказывает магически-умилостивительное действие. Феддер говорит об этом совершенно определенно: «Глубокое значение плясок заключается в следующем: они призваны посредством своего рода волшебства заставить дичь отдаваться в руки охотника. Я отметил в своих записях двадцать два различных вида плясок, которые все носят имена каких-либо животных, например: шакала, гиены, леопарда, льва, тигра, гепарда, горлицы, тукана, ястреба, орла, слона и т. д. Искусство плясунов заключается в том, чтобы, наклонив вперед верхнюю часть тела (чаще всего туземцы стремятся представить четвероногих), ловко подражать характерным движениям животно-

го, так чтобы все его узнали... Шеренга плясунов не принимает участия в пении. Однако, когда этого требует ситуация, они воспроизводят крики животных, которым подражают. Кроме так называемых звериных плясок существуют другие, которые относятся к дождю, грозе, скапливающимся тучам. ...Эти пляски, подражающие движениям определенных животных, встречаются почти везде: в Северной Америке, в Центральной и Южной Австралии и т. д. Ландтман описывает их и для острова Кивай. «Почти все пляски под открытым небом могут быть названы миметическими или пантомимами, поскольку они воспроизводят движения реальных животных. Они принадлежат к числу наиболее красивых: есть среди них очень живописные пляски, в которых обнаруживается много таланта. Дело в том, что плясуны не механически копируют различные движения животного: жесты участников, упрощенные и стилизованные, подражают характерным чертам каждого зверя. Не всегда без предварительного разъяснения можно понять, что представляют эти пляски, но если вы уловили их смысл, то следите за игрой плясунов с искренним восхищением» Первобытное мышление Леви-Брюль

Когда место природы на СВ заняла всемогущая Соцсила люди стали подражать власть имущим, богачам, ученым авторитетам, звездам разных сфер, словом всем тем, кто ассоциировался у них в сознании с вершиной социальной иерархии. Но этот процесс был еще значительно шире, так как не только люди в одном государстве стремились походить на «верхи», но и различные государства, включая верхи подражали более могущественным и сильным государствам во всем, что было доступно копированию.

Так, невиданные цивилизационые и военные успехи Греции сделали ее объектом для подражания всего античного мира, и прежде всего Древнего Рима, копировавшего культуру Древней Греции до самых мелочей.

«Правда, Александр питал некоторое уважение сноба к афинской цивилизации, но это уважение было обычным для всей его

династии, члены которой хотели доказать, что они не были варварами. Оно аналогично чувству русских аристократов XIX века к Парижу» История западной философии Рассел

Затем Рим стал таким же цивилизационым эталоном для варваров, испокон веков взиравших на Рим как на оазис божественной красоты и непобедимой силы в диких лесах античности.

«Но в своем падении Рим сумел покорить души своих завоевателей: благоговение, которое они питали к престолу Петра, было результатом того страха, который они питали к трону Цезарей». История западной философии Б. Рассел

Так, религиозные нормы, которые Христос и отцы церкви проповедовали как обобщение в законах природы своей души, для варваров КТ которых еще не был способен принять их стали нормами поведения через социальное колдовство — они просто выучили их, как аборигены выучивали движения животных, чтобы подражать тем, кто занял трон римских цезарей. А Фрейд придумал сказку о том, что нормы добра чужды природе всех людей и для всех устанавливаются насильно, — нет только для варваров, гуманистические ценности объективной этики развитые люди ощущают тотчас как свое естество, как свою родину, как дом родной, в котором они чувствуют себя абсолютно свободно и уютно и без которого не мыслят своего существования.

Следующий международный этап подражания принесло Новое Время, воскресившее авторитет античности, и упразднившее авторитет позднеримского христианства. Стало безумно модным ссылаться на авторитеты древнегреческих ученых и римских императоров, этику общего Я христианства вновь сменила этика всесильного личного Эго. Наполеон шел в бой с именами Ганнибала, Сципиона и Александра Македонского на устах, Ницше прославлял Диониса. И подобно тому, как античный мир самоуничтожился в результате активной эгозащитной этики и потому подошел к общему Я христианства, наполеоновские войны, а затем две крупнейшие мировые войны поставили человечество на грань уничтожения. Только изобретение ядерного оружия, как гарантии взаимного уничтожения,

остановило это безумие разбушевавшегося вновь ДТПЭ. Интеллект опять пришел на помощь человеку, пусть даже в виде страшного оружия. И опять на смену эгозашитной этики общим Я поспешили гуманисты, Бертран Рассел, Эрих Фромм, Абрахам Маслоу, Карл Роджерс. И как всегда объективная гуманистическая этика стала основой социального самосознания немногих здоровых людей, остальные остались в тисках социального колдовства.

НТР принес с собой невиданное ранее развитие производственной мощи человека. Европа и Америка, как центры этого развития стали следующим эталоном для международного социального колдовства: подобно тому, как в прежние времена подражали античности, теперь стали подражать тиражируемым образам всепобеждающих героев, коварных, дерзких и жестоких властителей.

«Как бы там ни было, громадный успех этих современных динозавров, которые, как и их доисторические прототипы, предпочитают силу интеллекту, сделал их образцами для подражания по всему миру: они стали моделью белого человека повсюду, и скорее всего, тенденция эта будет набирать силу еще в течении следующего столетия. Те, однако, кто сегодня не в моде, могут успокаивать себя мыслью, что в конечном итоге динозавры вымрут; они поубивают друг друга и наблюдающие за их битвой со стороны интеллектуалы унаследуют их королевство. Наши современные динозавры сживают друг друга с лица земли». Борьба за счастье Рассел

Силовой, а не интеллектуальный характер движения социального колдовства Бертран Рассел очень точно подметил в термине «империализм культуры», которым он хотел подчеркнуть, что культура распространяется насильно, путем автоматизмов невольного подражания силе, а не путем анализа информации и критического принятия решений.

«Существует империализм культуры, который еще труднее преодолеть, чем империализм силы. После того как Западная империя пала, вся европейская культура еще долго — по существу,

вплоть до Реформации — сохраняла окраску римского империализма. Ныне она для нас отдает западноевропейским империализмом». История западной философии Рассел

Тот же процесс имеет место и на уровне национальных государств: на международном уровне одна культура насилует другие в зависимости от того, какая сильнее, а на государственном всегда одно и тоже — всемогущие фараоны и жреческо-военная верхушка устанавливает стандарт для подражания конформистской этики. И неважно, что сегодня фараоны называются президентами, а жрецы министрами и акулами бизнеса, важно только то, что они продолжают восприниматься через Эгосистему, а значит социальное колдовство продолжает действовать, отражая их как всемогущие сверхъестественные силы.

«Требования государства, энтузиазм по поводу магических свойств могущественных лидеров, могущество машин и материальный успех становятся источниками норм и ценностных суждений человека» Фромм Человек для себя.

«Более точную картину моделей успеха дают другие источники. Иллюстрированные журналы, газеты, кинохроника на разный лад демонстрируют портреты и жизненные истории преуспевающих людей. Ту же функцию выполняет и реклама. Преуспевающий служащий, чей портрет помещен в рекламе мужской одежды, это образец того, как нужно выглядеть и каким быть, если хочешь заработать „большие деньги“ на современном личностном рынке. Самое важное средство передачи обычному человеку образа желательной личности — это кино. Молодая девушка старается в выражении лица, в прическе, в жестах подражать высокооплачиваемой звезде, считая все это самым многообещающим путем к успеху. Молодой человек старается быть похожим на героя, которого видит на экране. Хотя обычный человек имеет мало контактов с жизнью самых преуспевающих людей, его отношения со звездами кино — дело другого рода. Да, он не имеет реального контакта и с ними, но он может снова и снова видеть их на экране, может написать им и получить их карточку с ав-

тографом. В отличие от тех времен, когда актер был социально унижен, но, тем не менее, передавал своей аудитории творения великих поэтов, наши кинозвезды не служат передаче великих творений или идей, их функция — служить как бы связующей нитью между обычным человеком и миром „великих“. Даже если обычный человек и не может надеяться стать таким же преуспевающим, как они, он может стараться подражать им: они его святые, и благодаря своему успеху они воплощают определенные нормы жизни». Фромм

«Ребенок (особенно подросток) скорее всего будет усваивать выразительные спили через подражание Маленький мальчик, завидующий свободолюбивой уличной шайке, подражает их беспечной манере заламывать кепку и сплевывать Девочка-подросток причесывает волосы так же, как ее любимая актриса Студент колледжа копирует манеры какого-нибудь тренера или профессора Такое поверхностное подражание психологически интересно В глубине души молодые люди хотят обладать основными умениями и свойствами своих образцов"Олпорт

Адлер очень точно обрисовал силовые механизмы формирования конформистской этики:

«Фактически, мы обнаружили, что ребенок в своем развитии заменяет эту цель на более конкретную и непосредственную. Он ищет самую сильную личность в своем окружении и делает ее своим образцом, а подражание ей — целью. Это может быть отец или мать, так как мы обнаружили, что даже мальчик может быть под влиянием матери, если она кажется самой сильной личностью. В дальнейшем ребенок может хотеть быть кучером, так как по какой-то причине верит, что именно кучер — это сильнейший человек. Когда ребенок представляет эту цель, он начинает вести себя, чувствовать и одеваться как кучер, он обретает качества, связанные со своей целью. Но стоит полицейскому пошевелить пальцем, и кучер становится ничем... Позже идеалом может стать доктор или учитель, ведь учитель наказывает детей, и поэтому к нему возникает отношение как к сильнейшей личности». Адлер

Здесь очень важно еще раз заострить внимание на противопоставлении объективной и конформистской этики, как интеллектуального и физического (силового) процессов соответственно. Если здоровые люди с активным и зрелым ИК управляют своим поведением через посредство интеллекта, через посредство знания законов своей психики и контроля этих законов, то люди на ДТПЭ влекомы компульсивной, мотивацией, которая управляет их поведением через силовые механизмы, вынуждая их подчиняться или подражать большей силе.

«В качестве еще одного примера стереотипного мышления можно привести ситуацию, когда человек формирует свою точку зрения или мнение относительно какого-то явления путем подражания и/или исходя из соображений престижа. Готовность к такому мышлению почему-то принято считать свидетельством здравомыслия, хотя, на мои взгляд, правильнее было бы отнести ее к классу проявлений слабой психопатологии, поскольку в основе ее лежит либо тревога, либо конформизм, либо элементарная леность ума. По сути, эта готовность представляет собой неспособность или нежелание воспринять неструктурированную ситуацию и составить свое мнение о ней. Может статься, что большая часть расхожих умозаключений по самым важным проблемам жизни представляет собой не что иное, как именно этот тип стереотипизации. Рассуждая о чем-либо существенном, мы всегда какой-то частью рассудка учитываем, что думают по этому поводу другие люди, и сообразно их мнению формируем свою точку зрения. Очевидно, что такое „мнение“ нельзя назвать мыслью в истинном смысле этого слова, так как оно не продиктовано природе самой проблемы, а служит простым отражением точки зрения тех людей, которым мы доверяем больше, чем себе. Возможно, именно здесь кроется ответ на вопрос, почему наша система образования никак не может приблизиться к провозглашаемым ею целям. Удержусь от подробного анализа недостатков традиционной системы образования, скажу лишь, что она не учит детей самостоятельному и непосредственному познанию реальности». Маслоу

«В современном капиталистическом обществе — это справедливо и для русской коммунистической

системы -люди, которыми восхищаются и которым подражают, являются кем угодно, только не носителями выдающихся душевных качеств. Общественного внимания удостаиваются главным образом те, кто обеспечивает среднему человеку суррогатное чувство удовлетворения. Кинозвезды, авторы популярных радиопередач, газетные фельетонисты и обозреватели, крупные государственные деятели и бизнесмены — вот образцы для подражания. Главное, что позволяет им выполнять эту функцию, часто

состоит в том, что они умеют изготовлять новости». Фромм

Фрейд не мог не заметить параллели между тотемизмом абориген и социальным колдовством современных людей, и как и следовало ожидать вместо того, чтобы назвать оба феномена отсутствием культуры, он напротив, признал общество абориген равно культурным нашему обществу в социальных отношениях, отделив только технический прогресс, так как необходимые «запреты» Сверх-Я наличествуют и у абориген.

«до сих пор душевная жизнь и культурный уровень дикарей оценивались ниже, чем они того заслуживают. Если рассматривать вытеснение влечений как мерило достигнутого культурного уровня, то приходится согласиться, что и в период господства анимистической системы имели место успехи и прогресс, которые совершенно несправедливо недооценивают из-за их суеверной мотивировки». Тотем и табу Фрейд

На самом деле, как первобытное общество с его колдовством сил природы, так и современное общество с феномен социального колдовства только на пути к культуре объективной этики, наличествующей сегодня только у весьма тонкой прослойки людей, похожих на самоактуализирующихся людей Маслоу и на организаторов визинарных компаний в работах Пораса и Коллинза.

3. Макиавеллианцы и Социальное Колдовство.

Социальное Колдовство является основным механизмом воздействия на психику простых людей, используемое макиавеллианцами для потребления их энергии через активируемое таким образом Притяжение Влюбленности.

«Но рано или поздно наступает такой момент, когда все меняется и человек начинает действовать иначе. Это происходит, когда мы влюбляемся. Мы словно попадаем под власть волшебных чар. В обычное время наша голова занята собственными заботами, теперь же ее переполняют мысли о возлюбленном. Мы становимся эмоциональными, утрачиваем здравомыслие, делаем глупости, каких раньше ни за что бы не натворили. Если это состояние затягивается внутри нас что-то надламывается, мы в конце концов уступаем воле любимого человека, а заодно и собственному желанию обладать им.

Обольстители в полной мере осознают, что в такие минуты капитуляции они получают головокружительную власть....Все великие обольстители знают, куда важнее вызвать влюбленность, чем похоть. Влюбленный чувствителен, уязвим, легко поддается обману (латинское слово seductio — «соблазнить» — буквально означает «ввести в заблуждение, сбить с пути»). Человека, находящегося во власти похоти труднее контролировать, и к тому же получив удовлетворение, он без сожаления покинет вас. Обольстители действуют неспешно, они околдовывают, опутывают свою жертву путами любви, добиваясь того, что физическая близость лишь сильнее порабощает их» Грин Законы обольщения

Суть трюков «соблазнителей» состоит в том, чтобы предстать в образе социальной силы, и войти таким образом через СВ Эгосистемы. Дальше еще немного техники и притяжение Влюбленности человека уже всецело в ваших руках. Об этом мы поговорим позже, в этой главе мы рассмотрим только использование социального колдовства.

Роберт Грин в множестве вариаций и нюансов учит методике использования Социального Колдовства. Одно из первых правил учит делать ставку на эмоции, прибегать к театральным образам и символам и избегать интеллектуальных контактов. Как видите пока все правильно — Социальное Колдовство (как и любое колдовство) — это чисто силовой механизм ФК ЗСС ПЭ.

«Что же касается визуальной информации, то она позволяет идти напрямик, минуя лабиринт слов. Она поражает эмоциональной силой и воздействует мгновенно, не оставляя простора для рефлексии и сомнений. Подобно музыке, она прорывается, минуя заслоны рациональных, рассудочных мыслей.

Необходимо понимать: слова неизбежно ставят вас в оборонительную позицию. Если вы вынуждены объясняться, тем самым сразу же возникают сомнения по поводу вашей силы. Однако зрительный образ внушителен априори. Он не располагает к вопросам, порождает мощный ассоциативный ряд, исключает нежелательные интерпретации, немедленно находит путь к сознанию и разрушает непреодолимые преграды, воздвигаемые социальным неравенством. Слова возбуждают споры и дискуссии, образы объединяют людей. Образы — важнейшие и необходимые инструменты власти». Грин 48 законов власти

Следующее правило учит казаться быть «сверъестественным», «мифическим», «оккультным» и использованию подобных эмоциональных феноменов, чье происхождение связанно с информацией Эгосистемы. Подчеркивая «духовность» процесса, Грин указывает на то, что цель не в биологической близости, а в управлении психическим током, током Влюбленности.

«Ваша цель напротив, не искусственность, а сверхъестественность — нечто странное и в тоже время привычное, вроде дежавю или воспоминаний детства — что-то слегка иррациональное и напоминающее сон. Сверхъестественное, смесь реального и нереального, обладает сильнейшей властью над нашим воображением. ....необычное, фантастическое или таинственное (например, разговор о судьбе, неумолимом роке) Вы

туманно напоминаете людям какие-то их детские образы или возможно какой-то персонаж из книги или фильма....Люди испытывают огромное удовольствие от встречи с тем кто напоминает им героев или героинь их детских фантазий. Джон Кеннеди представлялся воплощением рыцаря — благородный, храбрый, обаятельный. Пабло Пикассо ...был то Минотавром из древнегреческих мифов, то плутом с чертовинкой — образ, невероятно привлекательный в глазах женщин....Весь фокус заключается в том, как вызвать ассоциации между собственной личностью и чем-то мифическим — с помощью одежды, которую вы носите, слов, которые произносите, мест, где вы появляетесь....Религия — самое обольстительно из всего что создано человечеством. ...Духовность — прекрасное прикрытие для ваших манипуляций: кажется, что само время не властно над вашими отношениями, а в душе вашей жертвы открывается простор для зарождения экстаза. Помните: обольщение — процесс духовный, а нет ничего что поникало бы в сознание легче и занимало его сильнее, чем высокие духовные и оккультные материи Вам необходимо усилить действие своего обаяния, а для этого самое время придать обольщению видимость чего-то возвышенного и одухотворенного, ибо ничто иное не в состоянии так эффективно смутить и очаровать вашу жертву. Вами руководит не соблазн, но предопределение, рок, неземные мысли и все, что только есть высокого и прекрасного» Грин Законы обольщения

Все это необходимо приправлять широкими театральными постановками — (у меня всплывают в памяти фильмы Залмана Кинга с участием Микки Рурка, «Дикая орхидея», например) — которые должны демонстрировать ваше истинное социальное могущество и значение; вы должны уметь окружить себя множеством друзей, стараться быть роскошным, загадочным, таинственным и тд и тп. Наконец завершающий элемент социального Колдовства — нападки на общепринятые нормы. Неважно, какими бы ни были эти нормы, гуманными, подобно объективной

этике, или просто обезьянничанием и подражанием сильным без понимания сути. Интеллект и анализ как всегда ни при чем. Важен только силовой механизм — разбей силу и докажешь, что сильнее этой силы. «Плюя» на нормы общества, макиавеллианцы доказывают, что они сильнее этого общества. Вот собственно и вся философия «нонконформизма». Другими словами — это тот же конформизм, все то же социальное колдовство, только со знаком минус. И конформисты и нонконформисты признают только силовой аспект за нормами, в упор не видя их объективного содержания, и вопрос лишь в том, считаете ли вы силу норм — сильнее или слабее себя? Но силовой, неинтеллектуальный разрез сохраняется в полной мере. Это видно даже из того, что Грин прямо рекомендует создавать образ злодея если понадобиться и вовлекать в «преступления» «жертву».

*«Общество пребывает в состоянии непрерывного движения, но кое-что при этом остается неизменным, а именно: в огромном большинстве своем люди принимают то, что считается нормальным (**что бы это ни было**) для данного времени. Они смиряются, играют отведенные им роли. Конформизм неистребим, поскольку люди суть существа общественные, постоянно подражающие друг другу. **Денди существовали во все эпохи, во всех культурах, и повсюду, где бы они ни появлялись, они процветают благодаря тому самому конформизму — роли, которую играет большинство. Денди демонстрируют и подчеркивают свое истинное и радикальное отличие от других, отличие во внешнем облике, в манере держаться.** Поскольку мы с вами в массе своей подавлены и скованы отсутствием свободы, нас тянет к тем, кто подвижнее нас и кто щеголяет своей инаковостью, выставляя ее напоказ. **Денди способны быть обольстителями в социальной сфере ничуть не в меньшей степени, чем в любовной. Вокруг них собираются люди, их стилю с удовольствием подражают, придворные или толпа с готовностью влюбляются в них.** ...Нонконформизм Денди, однако, простирается далеко за пределы внешних проявлений. Отношение к жизни — вот что выделяет его среди прочих; усвойте такое отношение — и вас*

окружит толпа последователей ***. Денди крайне, подчеркнуто надменны. Они совершенно не интересуются мнением других людей, никогда не стараются понравиться. Дерзость Денди нацелена на социум и представляет собой пощечину общественным устоям.*** *Многие испытывают подавленность из-за того, что являются заложниками принятых норм, которые требуют от них вежливости и благопристойности.* ***Такие люди приходят в восторг от общения с личностью, которая, не задумываясь, плюет на все приличия*** *». Грин Законы обольщения (выделено мной)*

Как видите, здесь очень четко показано, что нонконформизм паразитирует на конформизме, питается им как основой своего силового воздействия. Нонконформизм цветет как отрицание силы конформизма — не станет конформизма, не станет и нонконформизма. Объективная же этика может существовать только вместо конформизма, а не паразитировать на нем. Существование объективной и конформистской этики несовместимо. Объективная этика требует сохранения основных норм поведения, отражающих объективные законы психики, конформизм и нонконформизм в силу своего силового механизма индифферентны к законам управляющим КТ, и могут включать преступную идеологию не только как нонконформизм, но и как конформизм, как мы могли видеть это на фашистской системе ценностей и норм поведения.

«Чем более недозволенным выглядит ваше поведение, тем более мощное воздействие на обольщаемого оно способно оказать. Вызовите у своих объектов ощущение соучастия в преступлении, проступке, вину за которые они разделяют с вами. Старайтесь по возможности придать обольщению утраченный аромат греховности и недозволенности, пусть даже это ощущение будет только психологическим или иллюзорным. Должны быть препятствия, которые приходится преодолевать, и социальные устои, для того чтобы их расшатывать. Просто необходимо преступать законы и попирать нормы ради того, чтобы обольщение состоялось. Может создаться впечатление, что

снисходительное ко всему современное общество практически не устанавливает никаких ограничений; и все же потрудитесь обнаружить хоть что-нибудь. К вашим услугам всегда найдутся какие-нибудь табу, священные коровы, поведенческие стандарты — словом, можно сыскать сколько угодно „боеприпасов" для возбуждения чувства недозволенности и запретности» Грин Законы обольщения

Все эти трюки имеют реальное энергетическое содержание — это довольно грамотно составленное руководство по использованию механизмов Социального Колдовства с целью предстать в виде СВ на Эгосистеме людей, что даст доступ к управлению их Притяжением Влюбленности, а это и есть Власть — союз со смещенной силой. Как только вы входите через СВ Эгосистемы и предстаете всемогущей Соцсилой, вам начинают подражать по всем правилам Социального Колдовства.

«Учитесь читать знаки, которые подает вам ваш объект. Его обращение с вами начинает меняться — ***он становится более податливым, начинает подражать вам, копируя слова, жесты,*** *— и все же пока остаются нервозность, неуверенность. Он уже, в сущности, готов сдаться, но пока еще не ожидает с вашей стороны решительных действий. Это и есть время для атаки» (выделено мной) Грин Законы обольщения*

На этой оптимистичной ноте, мы оставим «жертву» в руках коварного макиавеллианца, и перейдем к рассмотрению различий влияния на психическое здоровье между силовыми механизмами Социального Колдовства и Интеллектуальными механизмами Объективной Этики.

3. Этика ИК и Этика ФК.

1. Конвенциальность.

Как проявляется конвенциальность у людей с объективной этикой и как она проявляется у людей с конформистской этикой? Первые конвенциальны в гуманистических ценностях

и в отказе от защиты Эго — они не меняют этих убеждений никогда и ни при каких обстоятельствах. Чтобы ни случилось и какая бы сила не оказалась бы против их убеждений, они будут подобно Франклу в концлагере отстаивать свои гуманистические убеждения. Будут болеть, голодать, надрываться на непосильной работе и все равно ночами будут шкребать каракулями свой научный труд о важности общечеловеческих ценностей, как делал это Франкл.

«Психоанализ в привычном для него русле рассматривает расстроенные отношения молодых людей с обществом, как нечто что проистекает из психологических проблем этих людей. Мне представляется, что это абсолютно ошибочное убеждение. Представьте, например, что у юноши родители, которые считают теорию эволюции глупой. Ничего кроме интеллекта в данном случае не требуется, чтобы расстроить его отношения с родителями. Быть в не в ладах с окружением, конечно, неприятно, но это не всегда такое бедствие, которого нужно избегать любой ценой. Там, где общество глупое, предубежденное или жестокое именно достоинство человека расстроит его отношения с окружением. А в определенной мере эти качества присущи практически всем обществам. Галилей и Кеплер имели „опасные мысли“, как говорят в Японии, и так же обстоит дело с наиболее интеллигентными людьми нашего времени. Нежелательно, чтобы социальное чувство было так сильно развито, чтобы такого рода люди стали бояться враждебности, которую могут спровоцировать их мысли. Напротив, нужно найти пути снизить и обезвредить эту враждебность». Борьба за счастье Рассел

Конформисты напротив, чтут что угодно — эгозащитную этику также охотно как и гуманистическую, им действительно все равно, поскольку интеллект не принимает участия в механизмах колдовства — но если вдруг большинство окажется против их убеждений, если вдруг социальная сила окажется на стороне противоположной точки зрения, они моментально сменят свою точку зрения на противоположную. Что, собственно и доказал

Соломон Аш в своих экспериментах, когда люди отказывались от своих очевидных правильных ответов, только потому что подсаженное специально для него «большинство» настаивало на очевидно неверном ответе на задачу. Это называется «оппортунизмом», «релятивизмом», Грин называет это «текучестью формы», а Бинг говорит о «фрагментарной духовной субстанции», для которой «не характерна цельность характера», и которая всегда делает, что хочет. Конформизм и нонконформизм всегда идут рука об руку, обозначая собой одно и тоже в разных формах — почитание абстрактной «силы», без понимания значения этого слова и попыток его расшифровать. Содержание их собственной ПЭ им недоступно, что в конце концов и приводит их в тупик. По этому поводу Рассел говорит:

«*Я вовсе не хочу сказать, что людям следует быть эксцентричными, поскольку это также неинтересно, как быть конвенциальным. Я только хочу сказать, что люди должны оставаться самими собой, и должны следовать за своими спонтанными желаниями, при условии, что они не носят антисоциального характера». Борьба за счастье Рассел*

Нонконформисты — эксцентричны, конформисты — конвенциальны, и только люди с объективной этикой свободны и спонтанны, потому что остаются сами собой, но при этом всегда следят, чтобы их действия не носили антисоциального характера.

«Любовь способна разрушить жесткую оболочку эго, поскольку она есть биологическая потребность в кооперации людей, так что эмоции одних людей служат исполнению целей других людей. В различные времена возникали философии индивидуализма, какие то очень благородные, а какие то не очень. Стоики и ранние христиане верили, что человек способен постичь высший смысл жизни опираясь только на свою собственную волю, или по крайней мере без помощи людей; другие видели смысл жизни во власти над другими людьми; и наконец были те, кто понимал жизнь как всего лишь личные удовольствия. Все это примеры философии индивидуализма, суть которых в том, что благо есть нечто, что может быть постигнуто отдельным человеком, а не только в большом

или маленьком обществе людей. Все взгляды подобного толка мне кажутся ложными и не только с этической точки зрения, но и как несоответствующие выражению лучшей стороны наших инстинктов. Человек зависит от кооперации с себе подобными, для чего природа снабдила его, хоть и не совсем адекватно, инстинктивным аппаратом, вырабатывающим необходимые для кооперации дружеские чувства. Любовь — первая и наиболее доступная из эмоций, ведущих к кооперации, и те кому доводилось испытать сколь-нибудь сильную любовь не будут довольны философией, что высшие блага в жизни достижимы без их возлюбленных. В этом смысле, родительские чувства даже более интенсивны, хотя родительские чувства в самом лучшем их проявление всегда результат любви родителей друг к другу. Я не хочу делать вид, что любовь в ее высших формах доступна всем, но я берусь утверждать, что в ее высших формах она раскрывает ценности, которые без любви остались бы не познанными; и что любовь сама в себе имеет благо, которое не достижимо для скептиков, хотя скептики которым не по плечу такая любовь, считают что скептицизм, а не их ограниченность, мешает им любить.

Настоящая любовь долговечный огонь
Когда-либо горевший в душе
Никогда не меняющий силы своего пламени
Никогда от себя не отворачивающийся

Одна из главных причин потери жизнерадостности кроется в сознании того, что тебя не любят, в то время как сознание того, что кто-то любит тебя напротив способствует жизнерадостности как ничто другое». Борьба за счастье Рассел

Знаменитый роман Джерома Селинджера Над пропастью во ржи» как раз изображает юношу с объективной этикой, наотрез отказывающегося стать частью ненавистного социального колдовства, частью служения бессмысленной Соцсиле, отвергающего гуманистические ценности. Он ненавидит войну, называет себя пацифистом и говорит, что единственная работа, которая ему по душе — ловить ребятишек над пропастью во ржи, чтобы с ними не случилось ничего плохого.

«Если стать адвокатом, так будешь просто гнать деньги, играть в гольф, в бридж, покупать машины, пить сухие коктейли и ходить этаким франтом. И вообще, даже если ты все время спасал бы людям жизнь, откуда бы ты знал, ради чего ты это делаешь — ради того, чтобы н а с а м о м д е л е спасти жизнь человеку, или ради того, чтобы стать знаменитым адвокатом, чтобы тебя все хлопали по плечу и поздравляли, когда ты выиграешь этот треклятый процесс, — словом, как в кино, в дрянных фильмах. Как узнать, делаешь ты все это напоказ или по-настоящему, липа все это или не липа? Нипочем не узнать!» Селинджер Над пропастью во ржи

Роман построен как бунт против бессмысленного поклонения обожествляемому социальному престижу, как бунт против утери гуманистических ценностей и наилучшим образом демонстрирует как человеку с объективной этикой глубоко отвратительно социальное колдовство.

«Корпус был назван в честь Оссенбергера, был тут один такой, учился раньше в Пэнси. А когда закончил, заработал кучу денег на похоронных бюро. Он их понастроил по всему штату — знаете, такие похоронные бюро, через которые можно хоронить своих родственников по дешевке — пять долларов с носа. Вы бы посмотрели на этого самого Оссенбергера. Ручаюсь, что он просто запихивает покойников в мешок и бросает в речку. Так вот этот тип пожертвовал на Пэнси кучу денег и наш корпус назвали в его честь. На первый матч в году он приехал в своем роскошном „кадиллаке“, а мы должны были вскочить на трибуны и трубить вовсю, то есть кричать ему „Ура!“. А на следующее утро в капелле он отгрохал речь часов на десять. Сначала рассказал пятьдесят анекдотов вот с такой бородищей, хотел показать, какой он молодчага. Сила. А потом стал рассказывать, как он в случае каких-нибудь затруднений или еще чего никогда не стесняется — станет на колени и помолится богу. И нам тоже советовал всегда молиться богу — беседовать с ним в любое время. „Вы, — говорит, — обращайтесь ко Христу просто как к приятелю. Я сам все время разговариваю с Христом по душам.

Даже когда веду машину". Я чуть не сдох. Воображаю, как этот сукин сын переводит машину на первую скорость, а сам просит Христа послать ему побольше покойничков. Но тут во время его речи случилось самое замечательное. Он как раз дошел до середины, рассказывал про себя, какой он замечательный парень, какой ловкач, и вдруг Эдди Марсалла — он сидел как раз передо мной — пукнул на всю капеллу. Конечно, это ужасно, очень невежливо, в церкви, при всех, но очень уж смешно вышло. Молодец Марсалла! Чуть крышу не сорвал. Никто вслух не рассмеялся, а этот Оссенбергер сделал вид, что ничего не слышал, но старик Термер, наш директор, сидел рядом с ним на кафедре, и сразу было видно, что он-то хорошо слыхал. Ух, и разозлился он! Ничего нам не сказал, но вечером собрал всех на дополнительные занятия и произнес речь. Он сказал, что ученик, который так нарушил порядок во время службы, недостоин находиться в стенах школы. Мы пробовали заставить нашего Марсаллу дать еще один залп во время речи старика Термера, но он был не в настроении. Так вот, я жил в корпусе имени этого Оссенбергера, в новом общежитии» Селинджер Над пропастью во ржи.

Так что он готов уйти и жить в лесу, готов бросать школу за школу, но не стать похожим на конформистов и нонконформистов. Сам Селинджер так и поступил — не смотря на невиданный успех этого романа, принесшего ему целое состояние (он отдавал вырученные средства за напечатанные рассказы в благотворительные фонды даже еще будучи неизвестным служащим), он уехал в пригород и порвал все связи с общественностью. Человека прототипа героя романа Селинджера (роман автобиографичен) Грин именует «инфекцией», этакие социальные неудачники, которые хнычут и ссорятся с «нужными» людьми, и советует держаться подальше от них. Но стоило такому неудачнику стать знаменитым романом о своих злоключениях, как Грин уже использует его имя в качестве фетиша колдовства — прячьтесь от людей, как Селинджер и будете в дефиците. Вы представляете, что сказал бы ему на это Селинджер?? Страшно подумать!

2. Труд.

Конформистские нормы всегда ощущаются как нечто чужеродное, насильственно навязанное, как нечто, что делаешь из страха перед общественным порицанием или из страха потерять власть, как нонконформисты, но всегда как насилие над своей природой и своей личностью Это одинаково верно как для конформистов так и для нонконформистов. Первые теряют свою природу, служа бессмысленным идолам социальной силы, вторые теряют свою природу стараясь изображать из себя эту абстрактную силу.

«*В этом и состоит коварная власть обольстительной Звезды, власть, которую вы сможете получить, лишь сведя собственную личность к нулю, смесь реальности с ирреальным». Грин 48 законов власти*

Лишь сведя собственную личность к нулю, уверяет Грин, вы сможете получить власть. Хоть в чем-то он прав (он прав всегда, когда говорит о механизмах ДТПЭ, это его заслуга, и его место в истории психологии, но столь же неправ всегда когда трактует эти механизмы относительно счастья человека или когда пытается интерпретировать поведение людей со здоровым КТ и объективной этикой, об этом он ничего не знает). Но скажите на милость, после того, как вы превратили себя в ноль, что еще на этом свете может вас вообще интересовать? Это все равно, что сказать, чтобы получить такую власть вам надо умереть. Жизнь и власть действительно несовместимы, Фромм заметил очень верно, и все потому что Власть феномен, порожденный мертвым ДТПЭ, пожирающего нашего умницу и добряка живого КТ.

Сведение собственной личности к нулю, то есть полная отдача КТ на пожирание ДТПЭ, разрушает способность КТ и его ИК к труду. Труд на ФК — это тяжелое бремя, труд на ИК — это одно из самых глубоких удовольствий, которые способна предоставить жизнь. Отказ от своей природы в пользу ДТПЭ ведет не только к страданию от труда, но и к утрате мощней-

шего источника удовольствия. Поэтому все люди, защищающие конформистскую этику как часть природы человека, презрительно относятся к труду, не понимая его связи с истинным жизненным наслаждением. Грин например рекомендует никому не говорить о количестве труда, вложенного вами в работу, так как тогда вы обнаружите свою личность и перестанете быть богом.

«Денди — истинные мастера искусства жить. Они живут ради удовольствия, а не ради труда, они окружают себя красивыми, изящными вещами, едят и пьют с тем же смаком, который демонстрируют и в своей одежде. Ключ в том, чтобы все рассматривать под углом эстетического выбора». Грин Законы обольщения

Труд — самая эстетичная вещь на свете и самый яркий атрибут жизни в свое удовольствие! Однако, Фрейд стоит на той же позиции: труд насаждается человечеству насильственно поработившей низы властью, и без принуждения невозможен. Так Фрейд узаконивает насилие и делает его частью обязательной «культуры», без которой человек погибнет.

«Так создается впечатление, что культура есть нечто навязанное противящемуся большинству меньшинством, которое ухитрилось завладеть средствами власти и насилия....Короче говоря, люди обладают двумя распространенными свойствами, ответственными за то, что институты культуры могут поддерживаться лишь известной мерой насилия, а именно люди, во-первых, не имеют спонтанной любви к труду и, во-вторых, доводы разума бессильны против их страстей.» Фрейд Будущее одной иллюзии

Совершенно иного мнения о труде придерживаются люди со зрелым и мощным Интеллектуальным Контролем, активность которого влечет за собой продуцирование энергии любви и радости жизни КТ, что и проявляется как увлеченность работой.

«Удовольствие от работы доступно каждому, кто развил в себе какое либо мастерство, при условии, что он способен получать удовлетворение, практикуя свое мастерство и не требуя, чтобы весь мир ему рукоплескал. Я знал человека, который потерял обе ноги в ранней юности, но это не помешало его безмятежному счастью в течении долгой жизни; он достиг этого, посвятив себя работе о болезнях роз, в которой, как я всегда понимал, он был лучшим экспертом. Мне не посчастливилось иметь много знакомых conchologist, но от тех, кого я знал, я узнал, что изучение ракушек приносит большое удовлетворение тем, кто этим занимается. Я знал мужчину, ставшим однажды лучшим композитором в мире, который был нарасхват среди тех, кто посвящает себя открытию художественных натур; он получал удовольствие не столько от искреннего восхищения людей, обычно скупых на похвалы, сколько от наслаждения упражняться в своей работе, наслаждение очень схожее с тем, которое хороший танцор получает от танцев. Я также был знаком с композиторами — экспертами по постановке математических образов, или же клинописи или чего то еще что было необычно и трудно. Я не узнал, были ли они счастливы в личной жизни, но в рабочие часы их конструктивные инстинкты были полностью вознаграждены. ...Часто говорят, что в наш машинный век сфера применения профессиональных навыков значительно сузилась по сравнению с прежними временами. Я вовсе не уверен, что это правда: квалифицированный рабочий сегодня работает в совершенно отличных условиях от средневековых цехов, но он по прежнему остается неотъемлемой и очень важной частью машиной экономики. Есть профессии производства технического оборудования и наукоемких машин, есть дизайнеры, аэромеханики, шофера, и уйма других специальностей, в которых мастерство можно развивать до бесконечности» Борьба за счастье Рассел.

«Чувствуется, что у них есть любимое дело, то, к чему человек имеет прирожденную склонность, для чего он подходит и что подходит ему самому, или даже то, для чего он был рож-

ден. Довольно легко складывается впечатление предзаданной гармонии, или же удачного союза наподобие любви или дружбы, в которой люди идеально подходят друг к другу, как ключ подходит к замку, как взятая голосом нота будит ответное колебание определенной струны в рояле». Маслоу

3. Быть самим собой.

Быть самим собой — вот такая простая казалось бы формула счастья. Только она позволяет ощущать полноту жизни, свободу выражать себя и свою природу, наслаждение спонтанностью, ощущением контроля, раскованностью и отсутствием напряжения. Секрет объективной этики, дающей ключ к свободе и спонтанности, состоит в том, что она позволяет человеку оставаться самим собой, — ведь она выражает законы его природы! Человеку недоступна абсолютная свобода, этикой не может быть отсутствие любых правил поведения, но есть вид этики, который тем не менее не сковывает нашу свободу — и эта объективная этика. Выражая закономерности нашей психики, она дарует нам свободу в пределах очерченных природой нашего существа. Это легко продемонстрировать на примере биологической энергии. Если мы посмотрим на человека подобного Полю Брегу, мы обнаружим, что он совсем не свободен в смысле хаотического «фрагментарного» делания «что хочу» в каждый момент времени. Это человек, здоровый образ жизни которого всецело построен на знание законов медицины. Занимаясь спортом, правильно питаясь, периодически голодая, бывая много на свежем воздухе, он сумел нарастить максимальную силу своему организму, которая позволяла ему в 90 лет жить полноценной жизнью юноши и даже заниматься серфингом. Контроль объективных законов своего организма дал ему максимальную свободу, какую способна дать природа — свободу здорового организма и силу этого здоровья. Но если мы обратим наш взор на какого-либо «охотника за удовольствиями», который делает что ему вздумается и считает это максимальным наслаждением, какая

печальная картина предстанет нашему взору: опустившийся наркоман, пьяница или сутенер, задыхающийся под грузом собственного жира, с разваливающимся здоровьем и сниженным энергетическим потенциалом на 99%. Также обстоит дело и с Психической Энергией. Мы свободны пока контролируем объективные законы нашей психики, но стоит нам решить что мы можем делать что нам вздумается, как мы тут же теряем преимущества активного интеллекта и переходим в царство пассивного интеллекта — мы больше не контролируем ситуацию, теперь мы стали автоматизмами и вместо абсолютной свободы превратились в послушную игрушку в руках судьбы, как это было например с Наполеоном или Ницше.

Стоит нам замахнуться на метафизику всесилия, «свести собственную личность к нулю» под действием механизмов социального колдовства, стоит нам натянуть маску абстрактной «силы», как мы отчуждаемся от себя, как наше настоящее Я превращается в серый фон для жизни этой чужой, холодной и болезненной маски. Холод страха сковывает потерянное собственное Я, наша истинная, глубинная природа парализована, она прекратила существовать и только с ужасом наблюдает за передвижениями маски на вертикали силовой иерархии — никаких других, живых, реальных, богатых и разнообразных интересов у нее больше нет.

«самоактуализирующиеся люди менее ограничены, менее скованы, иначе говоря, менее окультурены. Если использовать позитивные термины, то они более спонтанны, естественны, человечны».

«Самоактуализирующиеся люди склоны к спонтанному поведению, а их внутренние проявления, мысли и побуждения отличаются еще большей спонтанностью. Их поведение отличается простотой и естественностью, им чужды наигранность и попытки произвести эффект.» Маслоу Мотивация личности

«Мне кажется, совершенно ясно, что человек, вовлеченный в процесс, который я назвал „хорошей жизнью“, — это творческий человек. С его восприимчивой открытостью миру, с его верой

в свою способность формировать новые отношения с окружающими он будет таким человеком, у которого появятся продукты творчества и творческая жизнь. Он не обязательно будет „приспособлен“ к своей культуре, но почти обязательно не будет конформистом. В любые времена и в любой культуре он будет жить созидая, в гармонии со своей культурой, необходимой ему для сбалансированного удовлетворения своих нужд. Иногда, в некоторых ситуациях, он мог бы быть очень несчастным, но все равно продолжал бы двигаться к тому, чтобы стать самим собой, и вести себя так, чтобы максимально удовлетворить свои глубинные потребности». Роджерс

Термин «спонтанность» один из самых часто употребляемых в психологии, но в то же время никто с толком не сможет дать ему конкретного определения. Его принято считать синонимом таким терминам как «естественность», «простота», «экспрессивность» в противовес натянутости, искусственности, наигранности и ношению «маски».

Каких людей мы называем спонтанными, естественными и простыми? Людей, которые говорят то, что думают, выражают те чувства, которые чувствуют, эмоции которых текут гладко и стремительно словно журчащий ручеек, который увлекает, согревает, питает и освежает. Это стремительный поток, который низвергается с этих людей в общество, в котором они общаются, падает сильной, уверенной стеной, не распыляясь и не искажаясь в пути. Так мы ощущаем спонтанно падающие на нас эмоции людей и всегда завораживаемся обаянию естественных людей. Загадка их успеха в том, что они не думают о том, как произвести хорошее впечатление, а просто позволяют себе быть самими собой, просто позволяют мощному психическому потоку своего Я нести их по течению, бросив весла и отдавшись на милость своих эмоций. Каким то чудесным образом, самостоятельно текущие эмоции КТ, лишенные управления ИК, всегда воспринимаются как изощренное изящество, гармония и красота яркости жизни.

А теперь давайте бросим взгляд на натянутых, искусственных, спрятанных за маской людей? Каковы они? Нам не видны

их эмоции, мы не видим никакого потока, никакой живой стихии спускающейся из источника хаотическими волнами; только старательно подобранные слова, жесты, потухшие, стеклянные глаза, застывшую маску на лице или же натянутый смех; деланные манеры, напряжение, неуклюжесть, потеря изящества и гармоничности. Все это моментально бросается в глаза и только Роберт Грин может советовать — будьте естественны, но при этом скрывайтесь за маской и играйте роль шпионов с друзьями, чтобы нащупать брешь и нанести им удар. Не верьте такой чепухе — настолько неестественный человек никогда не сможет скрыть больного блеска в глазах и отталкивающей манерности мимики и жестов. Макиавеллистов видно на версту по комплексу совершенно неосознаваемых ими характеристик мертвенности, которое разжившиеся на их распятом КТ ДТПЭ придает всему их облику.

Спонтанность — это свободное течение КТ при снятом ИК за своим поведением. Человек со здоровым КТ может быть собранным и настроенным на выполнение какой-то задачи — и тогда мы увидим вместо спонтанности абсолютно управляемое, соответствующее задуманному плану действий поведение. Это поведение, которым управляет интеллект. Но не всегда люди со здоровым КТ управляют своим поведением при помощи интеллекта и это есть один из секретов их огромных ресурсов к расслаблению и восстановлению, к наличию способностей отдыхать и получать наслаждение от мощи своего здорового КТ. Дело в том, что работа интеллектом наращивает ткань КТ, и эта ткань становится огромным источником наслаждения, стоит только бросить вожжи интеллекта и позволить себе расслабиться и отдаться присущему КТ веселью и радости жизни. Не следует думать, что любой человек при желании расслабиться сможет ощутить тот же энтузиазм, тот же подъем и ту же лавину радости жизни и веселья, которую ощущают люди со здоровым КТ. Но они могут. Стоит им бросить управление ИК и отдаться волнам своего психического потока, как их несет честно заработанное счастье бытия КТ, которого не помогут добыть никакие нар-

котики и никакие сексуальные похождения. «Дурачится» как это умеют делать гении — значит иметь доступ к одному из самых глубоких источников наслаждения, доступному человеку. Смех — это несметные залежи человеческого счастья, которые еще только предстоит разрабатывать людям будущего.

Маска — это феномен обратный спонтанности. В сущности — это лицо КТ, деформированное механизмами ДТПЭ. Именно эта деформация сразу же на интуитивном уровне ощущается как неестественность и неуклюжесть, вызывая невольное отторжение. То что внешне воспринимается как натянутость и искусственность, внутренне ощущается как скованность, потеря свободы, автоматизм реакций, мертвенность, потеря глубины чувств, скука, страх и агрессивность.

Терапия, по меньшей мере в понимании таких ученых как Маслоу, Фромм, Роджерс, Хорни, Юнг, Рассел, Спиноза, Франкл, Олпорт, представляет собой процесс, нацеленный на устранение «маски», или Персоны, как ее называет Юнг, с тем чтобы вернуть к жизни реальное Я человека, чтобы вдохнуть жизнь в его исследовательскую и любознательную природу, чтобы избавить от тисков бессмысленного силового противостояния, чтобы позволить ему быть самим собой. Быть самим собой, дать своей природы раскрыться — вот ключевые слова, которые повторяют словно заклинание все гуманистические терапевты.

«Цель индивидуации — не что иное, как освобождение самости от фальшивых оберток персоны, с одной стороны, и лишение изначальных образов (архетипов) их суггестивной силы, — с другой». Юнг

«Вероятно, нет другого феномена, столь ясно демонстрирующего результаты неудачи человека на пути плодотворной и цельной жизни, как невроз. Каждый невроз представляет собой результат конфликта между присущими человеку способностями и теми силами, которые мешают их развитию. Невротические симптомы, как и симптомы физических заболеваний, служат проявлением борьбы, какую здоровая часть личности

ведет с вредными влияниями, препятствующими ее развитию». Фромм

«Человек чувствует или делает то, что ему полагается чувствовать или делать; его активность лишена непосредственности в том смысле, что она зависит не от его собственного ментального или эмоционального состояния, а от внешнего источника. Иррациональные влечения входят в число самых мощных источников активности. Человек, движимый язвительностью, мазохизмом, завистью, ревностью и всеми другими формами алчности, находится в подчинении у своих влечений; его действия не свободны и не разумны, они противоположны разуму и интересам этого человека, как человеческого существа. Человек, одержимый этими влечениями, повторяет себя, становясь все более негибким, все более стереотипным. Он активен, но он не плодотворен.... Плодотворность — это человеческая способность использовать свои силы и реализовать заложенные в человеке возможности. Если мы говорим, что он должен использовать свои силы, мы подразумеваем, что он должен быть свободен и независим от кого-то, кто контролирует его силы. Мы подразумеваем, следовательно, что он руководствуется разумом, поскольку можно использовать свои силы, только если знаешь, каковы они, как и для чего их использовать. Плодотворность означает, что человек воспринимает себя как воплощение своих сил и как „творца“; что он ощущает себя единым со своими силами и в то же время что они не скрыты и не отчуждены от него». Человек для себя Фромм

«Речь идет о том, что из бессознательного, из глубинного Я, из тех частей нашего естества, которых мы боимся и потому стараемся держать под контролем, — из всего этого берет начало способность играть, наслаждаться, фантазировать, смеяться, бездельничать, непосредственно вести себя и, что для нас важнее всего, креативность. Она является видом интеллектуальной игры, позволяет быть собой, фантазировать,

быть свободным, по-своему „сходить с ума“ (ведь всякая по-настоящему новая идея вначале выглядит безумной). Человек с компульсивно-обсессивным неврозом отказывается от своей первичной креативности, от возможности быть артистичным, от своей поэзии, своего воображения. Он заглушает свою здоровую ребячливость. Это касается также того, что мы называем хорошим приспособлением и что было очень метко описано как способность впрячься в правильную упряжку; речь идет о том, чтобы вписываться в мир, быть реалистичным, здравомыслящим, зрелым, брать на себя ответственность. Боюсь, что определенные аспекты такого хорошего приспособления заставляют человека поворачивается спиной к тому, что этому приспособлению угрожает. Иначе говоря, прилагаются усилия к согласованию с миром, со здравым смыслом, с физическими, биологическими и социальными реалиями, причем обычно за это приходится платить отказом от части нашего глубинного Я. Это не столь драматично, как в вышеописанном случае компульсивно-обсессивного невроза. Тем не менее, становится все яснее, что так называемое нормальное взрослое приспособление заставляет человека поворачиваться спиной к тому, что может ему угрожать. А „угрожают“ нам мягкость, фантазия, эмоциональность, ребячливость. Одна вещь, о которой я пока не упоминал, но к которой проявлял интерес в своей недавней работе с творческими (а также нетворческими) людьми, состоит в страхе, испытываемом мужчиной перед всем, что он мог бы назвать „женским“, „женственным“ (и что мы готовы сразу обозначить как „гомосексуальное“). В грубой среде под „женским“ понимается практически все творческое; воображение, фантазия, цвет, поэзия, музыка, нежность, грусть, романтика. И это все изгоняется как опасное для имеющегося у человека образа его мужского достоинства. Все обозначаемое как „слабое“ так или иначе подавляется в рамках нормального мужского взрослого приспособления. Но мы убедились, что многое из того, что называют „слабым“, вовсе таковым не является». Маслоу

«Мой опыт показывает, что он использует эту свободу для того, чтобы все более и более становиться самим собой. Он начинает ломать поддельный фасад, сбрасывать маски и отказываться от ролей, в которых он до сих пор имел дело с жизнью. Оказывается, он пытается найти нечто более важное; нечто такое, что более правдиво представляло бы его самого. Сначала он сбрасывает маски, наличие которых в некоторой мере сознавал. Вот молодая студентка описывает в беседе с консультантом одну из используемых ею масок. Она сильно сомневается, есть ли за этим умиротворяющим всех заискивающим фасадом какое-то подлинное «Я» со своими собственными убеждениями....

Он узнаёт, насколько нереальны его поведение и переживаемые им чувства, насколько они далеки от истинных реакций его организма, представляя собой фасад, стену, за которой он прятался от жизни. Он открывает, насколько соответствует тому, каким ему приходится быть, а не тому, каков он есть на самом деле. Он часто обнаруживает, что существует лишь в качестве отклика на требования других людей, ему кажется, что у него нет своего «Я» и что он всего лишь старается думать, чувствовать и вести себя так, как, по мнению других, ему следует думать, чувствовать и вести себя....

Следовательно, подлинное «Я» — это то, что спокойно может быть выявлено в собственном опыте, а не то, что ему навязывается....

Создается, впечатление, что клиент постепенно мучительно исследует то, что находится за масками, обращенными к миру; или то, что лежит за масками, с помощью которых он обманывал себя. Глубоко, зачастую очень ярко клиент переживает разные стороны себя, которые были спрятаны внутри. Таким образом, он все более и более становится самим собой — не маской, не конформистом, подстраивающимся под других, не циником, отвергающим все чувства, не фасадом интеллектуальных рационализаций, а живым, дышащим, чувствующим, пульсирующим процессом — короче говоря, он становится личностью, обретает свое лицо» Роджерс.

В противоположность этому макиавеллизм, то есть поиски власти через управление ДТПЭ, имеет тенденцию к подавлению живой природы КТ человека, как в субъекте власти так в объекте. Суть социального колдовства в том и состоит, что живая энергия человека заменяется воображаемым всесилием сверхъестественной Соцсилы, смысла и существа которой никто не знает и знать не может, так как это «аффективная категория» Эгосистемы, если пользоваться терминологией Леви-Брюля. Он подчеркивал, что сверхъестесвенные силы не имеют интеллектуального объяснения и не могут иметь, так как их происхождение всецело эмоционально.

Гуманисты настаивают на снятие маски и отказе от культурных норм социального колдовства так как убеждены, что базис человеческой природы есть добро, есть общее Я, что все мы «суть Одно», как говорит Фромм, в противоположность теории Фрейда, который утверждал, что социальное колдовство — это настоящая культура, сдерживающая звериные порывы человеческой природы.

Дарвин, Гоббс и Фрейд являются классическими теоретиками злой природы человека. Согласно их доктрине человек также зол, как и животные, которые ежедневно и ежечасно убивают друг друга в борьбе за выживание.

«Фрейдисты… до сих пор редукционистски трактуют все высшие человеческие ценности. Самыми глубинными и подлинными мотивами считаются опасные и отвратительные, в то время, как высшие человеческие ценности и добродетели считаются в своей основе фальшью, иллюзией, закамуфлированными вариантами «глубинного, темного и грязного». Маслоу

Противоположной точки зрения на природу человека придерживаются психологи гуманистического направления — Маслоу, Олпорт, Хорни, Рождерс, Фромм, Франкл и др.

Не трудно догадаться, хотя бы по имени Дарвина, что в основе таких пессимистичных взглядов на природу человека —

упорное желание породнить его с животными. Животное располагает ограниченными силами и вынужденно чтобы выжить драться за эти силы с себе подобными. Человек обладает уникальным, собственным источником продуцирования энергии. Мышление, не говоря уже о том, что открывает человеку доступ ко всем силам энергий природы, само по себе, без этого доступа является источником продуцирования энергии. Более того, Мышление — это только первый шаг на пути к продуцированию энергии. Чтобы наладить сколько-нибудь серьезный поток, оно должно созреть в Интеллектуальный Контроль, который характеризуется приличным набором знаний, а главное — разделением труда. А это означает, что источник энергии у человека един, так как по настоящему мышление станет источником энергии, когда Интеллектуальный контроль станет общим. Это объясняет образование государство, это объясняет всеобщую глобализацию мировых процессов. Осталась самая малость — всеобщее доверие, что тоже станет реальностью после остановки Детерминированных токов ПЭ.

Что же общего может быть у человека, с таким не иссякающим фонтаном совместного источника энергии с несчастными животными, управляемыми гомеостатичным мотором разнозаряженных инстинктов? Это одна из самых чудовищных ошибок детерминистского понимания основной энергии человека.

Контрольный ток человека в силу исключительной щедрости своего энергетического источника, а также в силу постоянства своей силы и единства источника у всего человечества обладает неограниченным стремлением к слиянию, к сотрудничеству, к превращению Я отдельных людей в единое Я всего человечества. Все это мы ощущаем как счастье дружбы, как счастье настоящей (!) любви, как сострадание и непереносимость несправедливости, даже когда дело касается не нас. Доброта, сотрудничество, но никак не конкуренция и насилие — в самой основе человека, как носителя фонтанирующего источника энергии Контрольного Тока.

Тот факт, что мы каждый день наблюдаем обратную картину мы постараемся объяснить в следующей главе. Я думаю, вы уже догадались, что этот феномен напрямую связан с наличием Детерминированных токов ПЭ на теле КТ. Именно эта болезнь мешала Роджерсу сразу признать добро истинной природы человека, но тем не менее, он как и прочие проницательные гуманистические психологи сумел ее разглядеть и взбунтоваться против нелепости человеческого дарвинизма.

Часть Пятая Как изменить характер

ГЛАВА 21. ХАРАКТЕРЫ И ДВА ВИДА ДТПЭ

Целью дифференциальной психологии, как известно, является сравнительная характеристика личностей, которая позволила бы однозначно ответить на вопрос о том, что объединяет и что различает личности людей.

Исходя из изложенного здесь материала, мы уже можем сделать вывод о том, что здоровые люди, то есть истинные Я людей, без активного паразита ДТПЭ — являются почти абсолютно идентичными во всем, что связанно с характеристиками силового поля КТ. Это истинное Я, как мы уже знаем, — общее Я для всего человечества. Его отличают такие характеристики как любовь к познанию, радость жизни, потребность в справедливости, совестливость, искренность и сочувствие, ответственность, самодисциплина, мотивация удовольствия, юмор, наличие баланса и способность к росту, интенсивность и чистота эмоций, спонтанность и естественность, а также стремление к контролю ситуации, сильная воля и работоспособность. Все эти черты здоровых людей — общие абсолютно для всего человечества, так как они выражают специфику силового поля Контрольного Тока ПЭ, базисного психического тока, без которого не может существовать человеческая психика.

Однако, разумеется, даже здоровые люди не являются растиражированной копией одного образца. Они идентичны в этих перечисленных основных характеристиках КТ, но они могут существенно различаться в темпераментах, в уровнях одаренности мышлением и уровнем его развития, количества познания, проделанной над собой работы, склонностью к тем или иным видам профессий, предпочтением художественного или научного восприятия мира, наконец жизненным опытом и глубиной

чувства юмора. Как мы можем видеть, несмотря на полное сходство в параметрах силового поля КТ, здоровые люди могут существенно отличаться друг от друга, но отличия эти носят количественный, а не качественный характер, выражаясь в основном в степени одаренности и развития ИК у различных людей.

Однако, начиная уже с Феофраста, ученика Аристотеля, люди оценивали индивидуальность не с точки зрения различий истинного Я, а с точки зрения различий вносимых в характер поверхностных слоем личности, связанным с паразитическим психическим током — ДТПЭ. Довольно бегло пробежаться по характерам Феофраста, чтобы убедиться в том, как далеки они от силового поля КТ и насколько хорошо отображают силовое поле ДТПЭ: Льстивость, Пустословие, Угодливость, Болтливость, Бессовестность, Крохоборство, Тупоумие, Назойливость, Тщеславие, Скаредность, Бахвальство, Высокомерие, Трусость, Злоязычие, Подлолюбие, Подлокорыстие.

Все эти качества нам также хорошо знакомы в качестве Верхней или Нижней Защиты Эгодевственности. И как правило, в современной психологической литературе, говоря об индивидуальностях и различиях в характерах имеют ввиду именно различия в Эгозащите, а не различия в уровне одаренности и развитости ИК. По этой причине, как правильно замечает Ганнушкин, разница между так называемыми «нормальными характерами» и психопатическими всего лишь количественная, а не качественная, так как за «норму» изначально признают маловыраженную патологию Эгозащиты, которую трактуют как психопатию в сильно выраженных формах. Ганнушкин подчеркивает, что психопатические характеры занимают промежуточное положение между психозами с одной стороны и нормой с другой стороны, имея с обеими этими крайностями, то есть как с психозом, так и с нормой, только количественные различия. Ясно, что такое положение вещей является следствием включения видов Эгозащиты в «нормальный характер», что и становится связующим звеном с психозом и с психопатиями.

«Изучаемые формы учения о психопатиях не имеют определенных границ; будучи часто трудно отличимыми от нерезко выраженных психозов, они с другой стороны, уже совершенно незаметным образом сливаются с так называемой нормой, ибо между психопатическими особенностями и соответствующими им „простыми человеческими недостатками“ разница большей частью только количественная, а не качественная, так называемые „нормальные“ характеры (если только таковые существуют) без всяких границ переходят в патологические; благодаря этому обстоятельству мы имеем здесь дело то со случаями, далеко заходящими в патологию, то с лицами, никем не считаемыми за больных» П. Ганнушкин Клиника психопатий

То же самое говорит Кречмер: " При рассмотрении эндогенных психозов в широких биологических рамках они являются не чем иным, как заострениями нормальных типов темперамента» Кречмер Строение тела и характер

Теория ПЭ предлагает детальный аналитический инструментарий для классификации индивидуальностей, как в зоне силового поля КТ, так и в зоне силового поля ДТПЭ. Ясно, что только в первом случае можно действительно говорить о «норме», но в тоже время отличия столь незначительны, что потребность в термине «характер» может отпасть сама собой. В этой связи Ю. Гиппенрейтор говорит о том, что «личность снимает характер», разумея под этим снятую Эгозащиту, а вместе с ней и резкие противоречия и различия в индивидуальностях.

«Эти авторы обращают внимание на внутреннюю противоречивость словосочетания «нормальный характер». По существу оно означает неотличающуюся индивидуальность или нехарактерную характерность. Ведь характер — это уже само по себе отличие, особенность, индивидуальность. В этой связи вспоминается случайно услышанный рассказ одного московского журналиста. «Проводил я, — рассказывал он, — однажды лето в глухой деревне в Калужской области. Сижу как-то в доме и слышу: идут огородами бабы и разговаривают и вдруг понимаю, что речь идет обо мне:" А он — говорит одна женщина, —

мужик ничего, бессловесный, бесхарактерный!» Я так и сел: «Ничего себе, думаю, какое я впечатление произвожу». А надо сказать что мужчина он живой, энергичный, вполне соответствует своей бойкой профессии. «На следующий день, — продолжает он, — разговариваю с соседкой и как бы между прочим спрашиваю: Тетя Настя, а какой это такой человек — бессловесный?» «А это — говорит — который бранными словами не ругается», «А Бесхарактерный?» — «А это — говорит — который своего характера не кажет, не куражится!» Эти ответы как будто вполне относятся к человеку с «нормальным характером»: ровно ведет себя, правильно общается, не создает проблем. И вот такую «нормальность» народное сознание определяет как «бесхарактерность», смыкаясь тем самым с точкой зрения Ганнушкина и Рибо! По видимому и для народного сознания — характер — это если можно так сказать — острые углы в поведении человека. Если таких углов нет, то нет и характера — человек «бесхарактерный». Иными словами «нормального характера» не бывает. Но если принять такую точку зрения, то можно встать перед вопросом: Что же выходит, что человек который не психопат, не акцентуант, серый и безликий и о нем ничего особенного сказать нельзя?» Нет, совсем не так. В случае гармоничного с точки зрения характера человека для описания особой индивидуальности необходимо перейти с языка свойств характера на язык свойств личности. И тогда обнаружится масса уникальных его особенностей, среди которых и свойства его мотивационной сферы и его нравственность, и мировоззрение, и его внутренние проблемы и достигнутый уровень развития личности и потенциал ее дальнейшего роста и многое другое. Однако все эти аспекты индивидуальности выйдут за пределы понятия характера и будут относится к более высоким уровням человеческого существования» Гиппенрейтер Психология индивидуальных различий

Переход от Физического Контроля Эгозащиты к Интеллектуальному Контролю истинного Я, Ю. Гиппенрейтор понимает как Снятие личностью характера.

«Проявления характера гораздо более непосредственны, чем проявления личности. Когда человек „отправляет“ свой характер, то он скорее побуждается тем, что ему „естественно“, что „хочется“ и что „не хочется“. Когда же он начинает действовать как личность, то руководствуется скорее тем, что „должно“, что „следует“, „как полагается“. Иными словами с развитием личности человек начинает жить более нормативно не только в смысле общей направленности, и в смысле способов поведения. Это может быть выражено общей формулой, согласно которой ***личность в своем развитии „снимает“ характер****» Гиппенрейтер Психология индивидуальных различий*

Следует учитывать не устоявшуюся общую терминологию в современной литературе, так что ясно что Гиппенрейтор имеет ввиду ту же «непосредственность», что и Кьеркегор, когда говорит о людях без рефлексии, не отличающих себя от «материального мира», то есть о детерминированных энергиях, лишенных мышления и интеллекта; а «естественность» — это компульсия ДТПЭ, автоматизмы законов детерминированного тока, управляющие нашим поведением независимо от нашего сознания и вопреки ему. Тогда становится предельно ясно, что ее формула «личность в своем развитии снимает характер» вполне отражает нашу формулу здоровой психики: переход от ФК Эгозащиты к ИК общего Я человечества.

На том, что в здоровых людях значительно больше сходства и только весьма незначительные различия настаивали также Спиноза, Кьеркегор, Маслоу, Фромм, Рассел и др. Так, Спиноза говорит:

«Люди лишь по стольку всегда необходимы сходны между собой по своей природе, поскольку они живут по руководству Разума. Люди могут быть различны по своей природе постольку поскольку они волнуются аффектами, составляющими пассивные состояния» Спиноза Этика

Ясно, что под «пассивными состояниями» Спиноза имеет ввиду то же, что и Кьеркегор и Гиппенрейтор под «непосредственностью» — автоматизмы детерминированных токов (ФК)

как антиподы сознательно-волевой активности Контрольного Тока, основанного на мышлении (ИК).

Таким образом, говоря о «характерах», как о качественных различиях между людьми, мы необходимо будем иметь ввиду различия, привносимые в личность ДТПЭ, тогда как здоровые люди отличаются в основном количественно уровнем способности и развития мышления и знаний, оставаясь при этом всегда в зоне силового поля КТ.

Как мы уже знаем, ДТПЭ отличает характеры людей не только предпочтением Верхней или Нижней Эгозащиты, но также и качеством этой Эгозащиты — Интеллектуальной или Физической. К последней мы также относим и самовнушение, как один из очень распространенных способов Эгозащиты. Теория ПЭ позволяет не только четко разделить здоровую и нездоровую психику в зависимости от чистоты силового поля КТ, но и дает четкую классификацию характеров и вытекающих из них психопатий и психозов на основе различных видов Эгозащиты. Именно способ Эгозащиты отличает один характер от другого, одну психопатию от другой. Умея правильно диагностировать тип Эгозащиты, легко получить ключ ко всей системе характера человека. Это вполне согласуется с утверждением системности характера Гиппенрейтор:

«Каждый тип характера — это не случайный конгломерат свойств, в их сочетаниях проступает определенная закономерность, или „логика". Прослеживание этой логики важная задача психологических исследований, решение которой, продвинуто к сожалению, далеко не достаточно» Гиппенрейтор Психология индивидуальных различий

С открытием Психической Энергии, Эгосистемы, Физического Контроля, различных типов Эгозащиты и видов ДТПЭ задачу прослеживания логики характеров можно считать решенной. Логика характера — это различия между Верхней и Нижней Эгозащитой, между Интеллектуальной и Физической Эгозащитой, порождающих очень разных типа ДТПЭ.

Истинное открытие Эрнста Кречмера состоит вовсе не в том, что он нашел взаимосвязи между телесной конституцией и типа-

ми характеров: несомненно какая-то взаимосвязь есть и должна быть, но она значительно тоньше, чем он думал и дает очень мало полезной информации. Вообще, его страстное стремление найти «биологическое» решение психологическим вопросам стало тем камнем преткновения на его пути, который помешал ему увидеть закономерности Психической Энергии, с которой он также как и Фрейд начал работать, и которую он также как и Фрейд потерял в биологических дебрях.

Его истинное открытие состояло в том, что он во-первых впервые почти математически обрисовал силовые поля КТ и ДТ-ПЭ, резко отделив так называемые диатетическую и психэстетическую шкалы, и говоря о противоположных полюсах каждой из них. На самом деле эти «шкалы» или «пропорции», как он их еще называл, были обнаруженные им на практике силовые поля КТ и ДТПЭ, а полюса «веселье-печаль» и «анэстезия-гиперэстезия» — противоположными полюсами, теми самыми «плюсом и минусом», которые образуют эти силовые поля. Однако, этому открытию не суждено было стать великим, потому что он не осознал того факта, что работает с токами психической энергии, при чем один из них базовый, интеллектуальный и живой, а второй паразитический, детерминированный и неживой. Для Кречмера — это были всего лишь два «биологических» генотипа, каждый из которых был одинаково расположен к заболеванию, и вся разница между этими двумя шкалами заключалась не в «здоровье-болезнь», а в специфике болезни, в которую каждая из них могла развиться.

И вот тут начинается его второе открытие — двух различных детерминированных токов ПЭ, цикличного и шизоидного. Его диатетическая пропорция на самом деле есть КТ с цикличным ДТПЭ, а шизоиды (психэстетическая пропорция) — просто шизоидное ДТПЭ. Как мы можем видеть, оставался еще шаг, чтобы отделить все три тока друг от друга, но для Кречмера КТ и цикличное ДТПЭ в его диатетической пропорции остались навсегда спаянными. Причина по которой он ассоциировал здоровое поле КТ с цикличным ДТПЭ, заключается скорее всего в относи-

тельной слабости цикличного ДТПЭ в сравнении с шизоидным ДТПЭ: если первое постепенно истощает КТ, не ломая структуру его силового поля, то второе резко меняет всю личность и в конечном итоге разрушает силовое поле КТ. Именно эта слабость цикличного ДТПЭ и позволила Кречмеру рассматривать его как единое целое с КТ в противоположность шизоидному ДТПЭ, которое он отделил и резко противопоставил этому «солнечному» целому.

Давайте, попробуем проделать эту работу за него. Для этого мы сначала сравним наше определение силовых полей КТ и ДТПЭ с его определениями диатетической и психэстетической пропорций, а потом сравним наше определение цикличного и шизоидного ДТПЭ с его определениями циклоидных и шизоидных психопатий.

Прежде всего первое подозрение в смешении различных понятий вызывают нечеткие границы между диатетической и психэстетической пропорциями. Кречмер несколько раз оговаривается, что не смотря на тот факт, что нервная раздражительность свойственна только шизоидам, она тем не менее вполне может встречаться и у циклоидов, хотя и не является ведущей характеристикой. Точно также, он вынужден оговариваться, что для циркулярных и циклоидов также характерны чувства эмоциональной пустоты, утери тепла в общении с людьми и потребности в их обществе, а для шизоидов напротив бывают характерны добросердечность и чувство юмора. Ясно, что этой путаницей он обязан тому, что не видит силового поля КТ отдельно от обоих детерминированных токов и потому не понимает, что цикличные характеры будут иметь следы болезни и здоровья, также как и шизоидные характеры будут иметь и то и другое. Вместо этого, он вынужден объяснять шизоидностью болезненные явления циклоидов всякий раз, когда в их «солнечный» мир веселья и душевной теплоты вплетаются следы разлагающего влияния ДТПЭ.

«Качества, которые мы в шизоидной группе встречаем очень часто в типичной форме, а в циклоидной, напротив, изолирован-

но, мы будем вначале объяснять шизоидными компонентами, особенно там, где они выступают в рамках циклоидной личности.... Что же касается конституциональной депрессии, то мы все больше и больше удаляемся от центра циклоидной группы, когда в меланхолическую мягкость вплетаются черты сухости, ипохондрической ненависти к миру и к людям, нервозности, непостоянства настроения (но не мягкого циклического колебания настроения), бледности аффекта, ворчливого недовольства, пессимизма, мрачной замкнутости и угрюмости. Именно для такого типа резко выраженное расстройство настроения вовсе не является прототипом конституциональной депрессии циклоидного характера, скорее, оно стоит ближе к шизоидным формам, чем к циклоидным» Кречмер Строение тела и характер

Наша позиция отличается от его позиции по следующим пунктам:

1) Силовое поле КТ и силовое поле ДТПЭ четко разграничивают зоны здоровья и болезни и никакого компромисса между ними быть не может.

Это вполне согласуется с разумным здоровьем и подверженным болезненным аффектам невежды Спинозы, с истинным Я и отчаянием в желании стать другим Кьеркегора, с гуманистической и авторитарной совестями Фромма, с истинным Я и ложным Я Хорни, и наконец с теорией здоровой самореализации Маслоу, противопоставленной им Эгозащитному поведению, а также с опытными данными, полученными в исследованиях Пораса и Коллинза.

2) ДТПЭ не существует сам по себе, но всегда как паразит на силовом поле КТ — а это значит, как носители цикличного ДТПЭ, так и носители шизоидного ДТПЭ будут обнаруживать признаки здоровья и болезни одновременно (а люди с неактивным ДТПЭ только здоровье)

3) Следовательно, те добродушие, теплота, естественность, открытость, потребность в человеческом общении, сочувствие, совестливость и юмор, которые он относит к циклотимикам, на самом деле составляют эмоциональную основу абсолютно

всего человечества и с наибольшей яркостью раскрываются у здоровых людей, описанных в трудах Маслоу и Фромма. И главное менее всего эти черты имеют отношение к «цикличности» настроений, провоцируемой детерминированным током. Напротив, силовое поле КТ характеризует устойчивое равновесие и способность к линейному развитию и росту.

Таким образом, мы предлагаем три тока, вместо двух пропорций Кречмера, с четкой границей между Контрольным Током ПЭ и двумя другими Детерминированными Токами. Именно эти последние сообщают черты цикличности и шизоидности «солнечному» веселью КТ.

«Раз государство подразделяется на три сословия, то и в душе каждого отдельного человека можно различить три начала. Мы говорили, что одно начало — это то, посредством которого человек познает, другое — посредством которого он распаляется, третье же мы нарекли вожделеющим. Но у одних людей правит в душе одно начало, у других — другое; это уж как придется. Поэтому давай прежде всего скажем, что есть три рода людей: одни — философы, другие — честолюбцы, третьи — сребролюбцы. И что есть три вида удовольствий, соответственно каждому из этих видов людей» Государство Платон

Психэстетическая пропорция Кречмера может быть только Эгосистемой ДТПЭ, с ее крайней чувствительностью к удару по Эго с одной стороны, и с отупением жизненных эмоций тепла и радости жизни с другой стороны. Эти полюса чувствительности и тупости Эго, лишенного всего человеческого и жизненного также свойственны для цикличного ДТПЭ, как и для шизоидного. Другое дело, что чувствительность удара по Эго у шизоидов значительно возрастает из-за устойчивого равновесия шизоидов и потери маневренности в переходах с притяжения Самолюбия на притяжение Влюбленности. Тем не менее, как диатетическая пропорция в смысле силового поля КТ, так и психэстетическая пропорция в смысле силового поля ДТПЭ — одинаково свойственны как циклотимикам, так и шизотимикам. Различие между ними состоит не в разных си-

ловых полях, а в различных типах ДТПЭ, образуемых разной Эгозащитой.

Теперь мы переходим к сравнению определений различных ДТПЭ. Начнем с отличий: прежде та разница между «закрытым подвалом и солнечным светом», которую Кречмер обозначает как ведущее отличие между цикличностью и шизоидностью на самом деле, как я уже говорила, есть разница между ДТПЭ и КТ, а не разница между различными видами ДТПЭ.

«Если из психической среды шизофренических семей попадаем в семью циркулярных, то испытываем ощущение, будто вышли из холодного закрытого подвала на простор, залитый ярким солнечным светом» Кречмер Строение тела и характер

Циклотимики (циклоиды) и Шизотимики (шизоиды) представляют собой различные виды аутизма, но никак не антитезу: открытость — закрытость миру. Первые абсолютно зависят друг от друга, так как нуждаются в противоположных притяжениях ДТПЭ для равновесия: пары Самолюбие — Влюбленность, как в иерархических структурах на работе, так и в личных отношениях. Вторые абсолютно не зависят друг от друга, так как обладают только устойчивым Самолюбием, равновесие которого достигается интеллектом и не нуждается более во Влюбленности других. Как в первом, так и во втором случае между реальной энергетикой КТ людей стоит ДТПЭ, но в первом случае есть контакт между ДТПЭ людей, а во втором нет. Поэтому мы назвали зависимость физической Эгозащиты людей друг от друга — скрытым аутизмом, а абсолютную независимость людей с интеллектуальной Эгозащитой — явным аутизмом. Отсюда очевидно, что наши позиции с Кречмером расходятся в определениях аутизма как закрытости для общения с людьми.

Во всем остальном он с поразительной точностью обрисовал психологические профили цикличного и шизоидного ДТПЭ. Так, он очень точно обрисовал переходы между притяжениями Влюбленности и Самолюбия у людей с физической Эгозащитой, как волны настроений маниакального и депрессивного полюсов. Маниакально-депрессивные волны — это и есть свободное переме-

щение между притяжениями ДТПЭ. Для шизоидов такое перемещение оказывается невозможным в следствие Интеллектуальной Эгозащиты. И этот важный момент нашел свое отражение в теории Кречмера: он противопоставляет волны маний и депрессий циклотимиков, их оппортунизм и непоследовательность необратимым, «толчкообразным» изменениям шизоидов, обладающих систематичностью, последовательностью и сильной волей в проведении своего мировоззрения.

«Пропорция настроения циклоидов колеблется волнами. Психэстетическая пропорция шизоидов перемещается. Это значит, что отношение между гиперэстетическими и анэстетическими частями темперамента меняется в течение всей жизни у многих шизоидов толчкообразно, но больше не возвращается к исходному пункту» Кречмер Строение тела и характер

Устойчивое равновесие шизоидов, достигаемое формально-логическим мышлением на силовом поле ДТПЭ выражает фундаментальное отличие этого вида ДТПЭ от ДТПЭ с Физической Эгозащитой, суть которого в циклах (волнах) коротких равновесий. Не только вся специфика поведения шизоидов, но прежде всего особый патологический характер этого ДТПЭ объясняются устойчивым равновесием, привносимым интеллектом в зону детерминированных энергий, которым это вовсе не свойственно. Детерминированные энергии имеют своим механизмом круговое движение между короткими балансами и дисбалансами, а устойчивое равновесие может только разрушить этот природный механизм, что собственно и имеет место в случае с шизоидным ДТПЭ. Таким образом, Интеллект на силовом поле ДТПЭ не только вредит Контрольному Току истинного Я, но еще и разрушает и сам ДТПЭ. Необратимая Верхняя Эгозащита (Самолюбие), без возможности возвращения к Нижней Эгозащите (Влюбленности) в условиях бредовой информации Эгосистемы, отражающей мир в Кривом Зеркале борьбы сверхъестественных сил превращает человека в Дон Кихота, обреченного на борьбу с ветряными мельницами. Там, где люди с цикличным ДТПЭ, ошибаясь и теряя силу, гнут спину и пе-

реходят к лести и угодливости, шизоиды остаются на притяжении Самолюбия, подобно Ницше и Наполеону, предпочитая смерть унижению. Кречмер в этой связи говорит о противопоставлении Эго шизоидов внешнему миру, которое якобы отсутствует у циклодоидов. Но мы уже знаем, что полюса Эгосистемы противоположны для всех ДТПЭ — равно для цикличного и для шизоидного. Другое дело, что неспособность переходить на притяжение Влюбленности заостряет противоборство фигур Эгосистемы для шизоидов, что и послужило ложному выводу Кречмера. Устойчивое равновесие шизоидов на притяжении Самолюбия он фиксирует как «безграничную переоценку самого себя».

«Самооценка еще налицо; во всяком случае он рассчитывает быть футуристическим художником, экспрессионистским поэтом, изобретателем или созидателем абстрактно-схематических философских систем. Это несоответствие между угасанием психического резонанса и чрезмерной чувствительностью аутопсихического элемента часто становится закономерным источником безграничной переоценки самого себя» Кречмер Строение тела и характер

Но вместо смерти приходит психоз вследствие тяжелого удара по Эго, не сумевшего спрятаться в притяжении Влюбленности. И этот психоз в отличие от циркулярных психозов также оказывается необратимым, поскольку он разрушает силовое поле КТ, а не просто истощает его. Неспособность переходить между притяжениями Влюбленности и Самолюбия ведет к накоплению тяжелых масс негативного аффекта (вязкость эмоций по Леонгарду) — ненависти и страха перед ударом по Эго, которые в конечном итоге разрывают ткань КТ и разрушают его силовое поле.

«Циклоиды не имеют никаких комплексов или лишь очень незначительные; вливающийся аффективный материал становится тотчас же видимым и непосредственно перерабатывается. Напротив, шизоидные люди, поскольку они сохранили способность к психическим реакциям, часто имеют прыгающий тип

темперамента. У них не бывает закругленной, волнообразной кривой; их кривая аффекта обрывиста. В психозе мы видим этот тип особенно развитым в кататонических картинах, при перехода от полной замкнутости к внезапным разряжениям аффекта. Шизоиды — типичные люди комплекса, у которых суммированные немногие повседневные раздражения, а также большие группы представлений, аффективно окрашенные в судорожном напряжении, долго действуют под покрывалом и затем могут дать неожиданно аффективные реакции, если их кто-нибудь коснется» Кречмер Строение тела и характер

В отличие от Интеллектуальной Эгозащиты, разрушающей ДТПЭ, Физическая Эгозащита напротив обеспечивает его бесперебойное функционирование путем свободного перемещения между притяжениями Влюбленности и Самолюбия. В этой связи Кречмер характеризует циклоидов знакомым нам уже по Кьеркегору термином «непосредственности», то есть неопосредованного Интеллектом контактом с внешней средой, автоматизмов Физической Эгозащиты, а о шизоидах говорит обратное: между стимулом и реакцией стоят комплексы эмоций и философские схемы интеллекта, что делает их поведение более сложным и менее ясным. Он подчеркивает, что если циклоиды «растворяются в среде», сливаются с ней, то шизоиды закрыты для контакта, обнаруживая резкое противоречие между Я и внешним миром. Надо ли говорить, что речь идет не о реальном Я и окружающей среде, а о противостоянии двух полюсов Эгосистемы. Если переходить на язык Юнга и Леонгарда, то циклоиды КРечмера — типичные экстраверты, в то время как шизоиды интровертированы.

«Настроение — это все, — говорит Кречмер о циклотимиках, — размышление не играет здесь никакой роли». Причина, приводящая к качественным отличиям между цикличным и шизоидным ДТПЭ, то есть вмешательство Интеллекта в Эгозащиту шизоидов, очень проницательно раскрывается Кречмером в подчеркивании непоследовательности и оппортунизма циклоидов против системности мышления и построения философских схем мировоззрения шизоидов.

«Здесь особенно ясно выступает несистематическое мышление, обусловленное моментом, свежим впечатлением, случайно всплывшей идеей, отсутствие оценки анализа, системы последовательного построения и твердой руководящей идеи, т. е. преобладание интереса при недостаточной выдержке (Tenasitat). Все эти особенности: экстенсивную многосторонность, наивную наглядность и недостаток систематического построения — мы встретим позже, при рассмотрении гениального творчества здоровых циклотимических поэтов и исследователей. Между тем систематическое, абстрактное и последовательное можно установить как элективный признак отдельных шизотимических групп». Кречмер Строение тела и характер

«Циклоиды не являются людьми строгой последовательности, продуманной системы и схемы. Сказанное касается всех оттенков. При быстром темпе гипоманиакального это свойство принимает форму постоянно изменяющегося непостоянства. Но и среди спокойных лиц среднего типа, и среди мрачных мы встречаем группу людей, с которыми можно добродушно беседовать, и они, несмотря на всю совестливость, склонны к уступчивости и компромиссам. Это практики, которые раньше знакомятся с человеком и реальными возможностями, а затем уже считаются с принципом. Любопытно, что данная черта характера обнаруживается также при маниакальных и депрессивных психозах. Известна бедность циркулярных бредовыми идеями. Ни маниакальный, ни депрессивный не создают в типических случаях бредовую систему с последовательным ходом мыслей и методическим сочетанием их. Без долгих размышлений содержание представлений приобретает у них окраску печали или веселья, так возникают несколько простых идей обеднения и греховности или мимолетные идеи величия. Настроение — это все, размышление не играет здесь никакой роли» Кречмер Строение тела и характер

Физическая Эгозащита — это подражание, самовнушение, колдовство и магия, в том числе в виде неосмысленной религиозности, насилие и подчинение, стяжательство, мусорничество,

погоня за социальным статусом и престижем (социальное колдовство), в том числе в виде национализма (статус нации в мире); как мы можем видеть, Физическая Эгозащита не предполагает использование интеллекта. Именно Физическая Эгозащита образует тот тип «экстравертированного», «непосредственного» характера, склонного к оппортунизму и лишенного последовательности и систематичности, который Кречмер определил как циклотимический или циклоидный.

Интеллектуальная Эгозащита — это формальная логика, дедукция, оторванная от практики действительности, что это лишает мышление его связи с реальности, его мощи в доступе к энергиям среды, его способности видеть объективным мир и превращает его всего лишь в механизм течения детерминированного тока, закрытого для контактов с внешним миром. Важно помнить, что ущербность такого мышления состоит именно в его «субъективности», в его оторванности от практики, от индукции, а вовсе не в уровнях абстракции мышления, которые и при объективном мышлении всегда очень и очень высоки. Интеллектуальная Эгозащита — есть логический мост, возведенный между полюсами Эгосистемы в качестве устойчивой Защиты Эго от грозного Супер-Эго. Именно это формально-логическое пространство порождает загадочный интровертированный мир шизоидов и шизофреников, и способствует развитию явного аутизма. При этом не следует забывать, что зависимость от общества циклоидов есть такой же болезненный феномен, как и явный аутизм шизоидов, так как в основе каждого из них активное ДТПЭ между реальными энергетиками (Я, КТ) людей. Неспособность Кречмера отделить скрытый аутизм от реального общения с одной стороны и явный аутизм от относительной автономии здоровых людей с другой в полной мере выражает следующая цитата, в которой он представляет нежелание здорового человека находиться в эпицентре больного общества — аутизмом шизоида. В том, что речь идет именно о здоровом человеке и больном обществе, вы можете убедиться, прочитав Исповедь Толстого, о котором он соб-

ственно и говорит. Вот именно это сравнение глубоко пораженных ДТПЭ людей со здоровой творческой продуктивностью Толстого выдает с головой его неспособность отделять здоровое силовое поле от силового поля ДТПЭ.

«Их аутизм проявляется в том, что они уходят в самих себя, стремятся избегнуть всяких внешних раздражений, заглушить их, закрывают окна своего дома, чтобы в нежном, тихом полумраке внутреннего „я“ вести фантастическую „бездеятельную, но полную мыслей“ жизнь в грезах (Гёльдерлин). Они ищут, как красиво о себе сказал Стриндберг, одиночества, чтобы закутаться в шелк своей собственной души. ... Если шизотимик из чопорного, сверхцивилизованного светского человека становится взъерошенным анахоретом, как Толстой, то скачок уж не так велик. Одна среда дает ему то же самое, что другая, — единственное, что он вообще желает от внешнего мира: пощады его гиперэстезии» Кречмер Строение тела и характер

Кречмеру, как серьезному ученому, должно быть известно не понаслышке желание и потребность мыслящих людей оставаться в одиночестве, не только для концентрации мыслей, не только для самоанализа и построения интеллектуального пространства, но и для последующего наслаждения мощностью потока психической энергии, порожденной этой духовной работой. И конечно же в другой совей работе, «гениальные люди», он писал о том, что способность к концентрации есть одна из основных черт гениальных людей. Одиночество также необходимо для здоровых людей, как и общение друг с другом и сотрудничество, без которых мощность личного интеллекта остается импотентной. Кьеркегор хорошо подметил патологичность абсолютной зависимости друг от друга циклоидов, как разновидность аутизма ДТПЭ.

«Напротив, очень часто его охватывает потребность одиночества, столь же необходимая для него порой, как потребность дышать или, в иные времена, спать. То что он наделен этой жизненной потребностью в большей степени, чем это обычно свойственно людям, служит для него знаком, что приро-

да его более глубока. Потребность в одиночестве всегда служит для нас доказательством духовности и мерой последней.„Это безмозглое стадо людей, которые не являются таковыми, это стадо неразлучных“, они столь мало ощущают такую потребность, что, подобно попугаям, умирают, когда остаются в одиночестве; как малый ребенок, который не засыпает, пока ему не пропоют колыбельную. так и им нужен успокоительный мотив общения, чтобы есть, пить, спать, молиться, влюбляться и так далее... ведь ни античность, ни средние века не пренебрегали этой потребностью в одиночестве, люди тогда уважали то, собою выражала. Наша же эпоха со своей непрестанной общительностью столь трепещет перед одиночеством, что (какая ирония!) прибегает к нему только в отношении преступников. Правда, в наши дни преступлением является отдавать себя духу, стало быть, вполне закономерно если наши герои, любители одиночества, попали в один разряд с преступниками» Кьеркегор Болезнь к смерти

Между аутизмом шизоидов и зависимостью друг от друга циклоидов значительно меньше разницы нежели между ними обоими и взаимоотношениями здоровых людей друг с другом. Как циклоиды, так и шизоиды закрыты от реального контакта с миром и с другими людьми активным ДТПЭ: циклоиды видят только Кривое Зеркало Эгосистемы и зависят друг от друга в поисках противоположных притяжений Самолюбие-Влюбленность для обретения коротких балансов, а шизоиды отделены от всего мира устойчивым притяжением Самолюбия, что превращает зависимость циклоидов в абсолютную независимость аутизма. Поэтому мы говорим, что то, что Кречмер пытается представить как противоположные состояния потребности в общении и аутизма, на самом деле есть одно и то же явление скрытого и явного аутизма ДТПЭ. В то же время относительная автономия здоровых людей, о которой много писал Маслоу — это качественно отличный феномен, существо которого в том, что при общении люди касаются друг друга реальными Я, а не притяжениями ДТПЭ, а при одиночестве погружены в про-

дуктивную активность объективного мышления, а не в интеллектуальную Эгозащиту.

«Обо всех моих испытуемых можно сказать, что они умеют спокойно и безболезненно переносить одиночество. Мало того, я готов поклясться, что они любят одиночество или, по крайней мере, относятся к нему с гораздо большей симпатией, чем среднестатистический человек. ... Одна из характерных особенностей самоактуализирующихся людей, которая отчасти вытекает из вышеперечисленных качеств, — относительная независимость от физического и социального окружения» Маслоу Мотивация и личность

Маслоу называет эту относительную независимость здоровых людей — склонностью к уединению и автономией, подчеркивая при этом, что речь идет именно об относительной автономии с одной стороны, и об отсутствии болезненной зависимости в других с другой стороны.

Вообще, работы Фрейда, Леонгарда и Кречмера при всей своей глубине во многом остаются ограниченными за счет попыток свести психические процессы к биологическим. Недооценка социального окружения в формировании личности, которая имеет первостепенное значение при анализе личности с уровней психической энергии и поиск определяющих факторов в «зародышевых массах» наследственности в конечном итоге привел к тому положению в современной психологии, которое нельзя обозначить иначе, нежели «Импотенция современной психологии».

Если бы Кречмер понимал, что открыл две разновидности детерминированных психических токов, и нащупал два принципиально различных силовых поля Психической энергии, он бы сумел увидеть какой значение его открытие может иметь для интерпретации Исторического процесса.

Так называемые Восточный и Западный пути развития есть не что иное, как развитие обществ с преобладанием цикличного ДТПЭ — Восток, и развитие общества с преобладанием шизоидного ДТПЭ — Запад. Именно поэтому ни один из этих путей ни-

когда не победит другой — ибо оба являются следствием патологии, хоть и разной как доказал Кречмер. Восточные деспотии, с влюбленными в правителей батраков и западные демократии завистливых самолюбий, перебивших друг друга из страха порабощения — это типичные линии поведения циклоидов и шизоидов. Человеческую эволюцию ждет третий путь, как вы уже вероятно догадались, и это будет путь КТ, свободного от обоих видов ДТПЭ, путь, который соединит Восток и Запад в единой культуре объективного мышления и общего Я человечества. Первые маленькие прообразчики таких здоровых обществ — пока еще со множеством изъянов разумеется — обнаружили в своих исследованиях «визинарных» компаний ученые Стендфордского университета Джерри Порас и Джим Коллинз, в работах «Построенные навечно» и «От хорошего к великому».

ГЛАВА 22. ЗДОРОВЬЕ И ПАТОЛОГИЯ

Конт, Дарвин и Маркс создали ту «научную» модель человека и общества, на основе которой позже Фрейд и Кречмер разработали свои теории психопатологии. Речь идет об изъятии психологии в качестве аналитического инструментария. Вместо того, чтобы объяснять личное поведение людей и социально-исторический процесс в целом закономерностями психики (психологией), эти ученые представили поведение человека только как отправление биологических закономерностей, а общество, как отдельный самостоятельный процесс никак не связанный с биологией отдельного индивида. Так, вместо единой системы законов Психической Энергии, равно двигающей личность и социально-исторический процесс в целом, мы получили две оторванные друг от друга науки — биологию индивида и социологию общества.

«С точки зрения социологической, человеческий индивид оказывался чистой абстракцией. Нечто более или менее конкретное он представлял только для биологических дисциплин — анатомии и физиологии — как одна из чисто биологических разновидностей. В связи с этим Конт и отказывает психологии в праве на самостоятельное существование, расщепляя ее содержание на две части, которые были „отданы" двум дисциплинам — биологии и социологии» История теоретической социологии

Совершенно очевидно, что между биологией и социологией, не имеющими ничего общего с психологией, была похоронена наука о человеке, а следовательно и любые попытки понимания объективных закономерностей человеческой мотивации и общественных процессов. Ужасы двух чудовищных войн 20-го века вовсе не были случайностью: они стали закономерным следстви-

ем дарвинистской, марксистской и фрейдистской пропаганды агрессии на самых высоких «научных» уровнях теоретического мировоззрения.

Отделив индивида от общества в этих псевдонауках, эти мыслители создали ложный образ «здорового общества», относительно которого любой индивид, не сумевший гармонично ужиться в нем, всегда неправ. Именно трактовка общества с позиций так называемой «социологии» породила доктрину об «объективных закономерностях» общественного устройства и развития, лишенных какой-либо связи с психикой отдельных индивидов. Марксовский исторический процесс — идеальный пример попыток найти «Объективные законы» движения общества вне законов психики индивида. Здесь как мы знаем, в основу анализа положены категории «производственных сил» и «производственных отношений», которые собственно и объясняют все закономерности так называемых «общественно-исторических формаций», а также переходы между ними. Маркс представил экономику с ее математическими моделями и деньгами в качестве «всеобщего стоимостного эквивалента» — самостоятельным механизмом, действующим в абсолютном отрыве от всего человеческого, и подминающего под себя человека везде, где законы его «экономики» расходятся с законами психики человека. Под «Экономикой» он понимал формальную логику количественных отношений, связанных с упрощением всего человеческого в категорию «всеобщего эквивалента» — денег. Именно допущение о том, что все взаимоотношения людей можно выразить количественными категориями и породило нелепое предположение об «Объективных законах» экономики, оторванных от законов человеческой психики. Так, математика денежной экономики, дополненная борьбой производственных сил и производственных отношений — заняла место живых психических связей, реально образующих и двигающих общество. В итоге, человечество выпало из фокуса научного интереса, а его место занял неуклюжий мертвый механизм, — социальная машина, живущая сама по себе, вне человека и над ним. По су-

ти, Маркс претендовал на открытие нового вида энергии, — социальной энергии, чье существование могло бы быть доказано только в случае, если бы его общественная машина могла существовать вне конкретных людей, составляющих общество. Именно поэтому Рассел говорит о том, что сегодня человека подгоняют под систему, вместо того, чтобы системы подгонять под человека.

Хорошенько заострите свое внимание на этих фактах:

— человеческое поведение сводится к животному поведению, так как объясняется только биологическими закономерностями

— общественное движение — это абсолютно изолированный процесс от конкретного человеческого поведения, основанный на своих, не биологических «объективных закономерностях», например «экономических», как у Маркса, или «социологических», как у Конта

Человек и Общество предстают перед нами как два изолированных друг от друга мира, как две совершенно различные природные энергии, если переходить на язык теории познания Психической Энергии. Отдельный человек — это один вид природной энергии, биологический, со своей спецификой законов, а Общество — это другой вид природной энергии, социальной, со своими собственными законами, не сводимыми к биологической энергии отдельного человека.

В итоге Общество, как неживая природная энергия, стало трактоваться как стабильный механизм, всегда функционирующий строго в соответствии со своими законами, а Человек — как живое существо, склонное к болезням. Общество было признанно таким образом эталоном здоровья и нормы, относительно которых измерялось здоровье отдельных людей. В зависимости от того, насколько человек способен или не способен «приспособиться» к обществу, жить в гармонии с ним, не страдать от его устройства и не противостоять ему определялся уровень «нормальности» и здоровья этого человека. Так возникли теории Фрейда и Кречмера, в основе которых приспо-

собление здоровых людей к внешним общепринятым нормам которые Фрейд определял как «неизменные во времени ценности». «Супер-Эго», истинное значение которого в том, что это всего лишь один из полюсов силового поля ДТПЭ (отражение внешнего мира через кривое зеркало Эгосистемы), у Фрейда принимает форму реального отражения общества и его норм. А здоровье человека трактуется от способности повиноваться Супер-Эго, то есть как поддержание активного ДТПЭ! Точно также Кречмер в «Гениальных людях» обрисовывает «филистинов» как здоровое мещанство, а в «Строении тела и характере» говорит о приспособленчестве и оппортунизме диатетиков, чей «солнечный», «душевный» и «естественный» характер он противопоставляет не способным к приспособлению, «закрытому, холодному подвалу» аутичных шизоидов.

По этой же причине, эти мыслители не смогли разглядеть качественного различия между психическим Здоровьем и Патологией, которые были столь очевидны для Спинозы, Кьеркегора, Хорни, Фромма, Маслоу и Рассела. Если бы они владели уровнем психологического анализа, и не терялись в биологии, они смогли бы разглядеть «различные энергии», подобно Кьеркегору и Хорни, управляющие поведением здоровых и нездоровых людей. Вместо этого, они в полном соответствии с формулой Ганнушкина, видят здоровье и болезнь как крайние полюса одной и той же прямой, или говоря нашим языком, полюсами одного силового поля и одного тока. Здоровье, психопатии и психозы — это всего лишь процесс «заострения нормальных темпераментов», как говорит Кречмер. Циклотимики — циклоиды — циркулярные психозы — это пример количественного развития от здоровых циклотимиков к психопатам циклоидам (граница между здоровьем и болезнью) и затем к психическим расстройствам циркулярных. Равно как линия шизотимики — шизоиды — шизофреники обозначает такое же развитие от здоровых шизотимиков через психопатов шизоидов к психически больным шизофреникам. Как и указывал Ганнушкин, психопаты занимают серединное

положение между здоровьем и психозами, выражая количественные различия между психическим здоровьем и болезнью. При этом Кречмер не уставал подчеркивать, что как шизоидность, так и циклоидность имеет биологические, а не психические источники. Для Фрейда таким количественным биологическим различием стало либидо, то есть «энергия биологических инстинктов», по большей мере сексуальных и агрессивных. «Застой» либидо на одной из фигур Эгосистемы — Эго или Супер-Эго — и был тем количеством, которое устанавливало границу между болезнью и здоровьем. Застой либидо на Эго — шизофрения, застой либидо на Супер-Эго — невротический страх. Нет застоя — нет болезни, а активность силового поля ДТПЭ, конечно, не при чем. Леонгард также видит количественную разницу между «нормальной» акцентуацией, которая способствует «продвижению» по социальной лестнице и приспособлению к обществу, и чрезмерным честолюбием, переходящим в паранойю, и оказывающим обратное действие на способность человека получить высокий статус в обществе. Как мы видим критерий приспособляемости к обществу сохраняет то же значение, что и для Фрейда и Кречмера. Наконец, ту же выраженную количественную теорию психических патологий мы находим у Адлера: умеренное чувство неполноценности закономерно и благотворно, так как способствует приспособлению человека к обществу, чрезмерное чувство неполноценности становится комплексом который ведет к сверхкомпенсации в виде поисков власти над обществом, так как простого приспособления становится мало.

Нам с вами уже известно, что разница между Здоровьем и Патологией — качественная, так как речь идет о разных психических токах, а не о разных степенях сгущения одного и того же «характера». Общее Я силового поля КТ формирует принципиально другой тип личности и общества, нежели все виды Эгозащит силового поля ДТПЭ. Качественные отличия между здоровыми и нездоровыми индивидами, и здоровыми и нездоровыми обществами сокрыты разных системах закономерно-

стей КТ и ДТПЭ, а не в количественных отличиях одного и того же явления.

Следовательно, Общество так же подвержено болезням, как и отдельные индивиды и не может являться эталоном и мерилом здоровья отдельных людей. Психический уровень анализа рассматривает общество всего лишь как совокупность индивидов, что казалось единственным возможным определением общества, если бы странные дедуктивные конструкции Конта и Маркса не воссоздали общественного франкинштейна, существующего отдельно от самих людей. Возвращаясь к естественному восприятию общества как совокупности людей, мы логично заключаем, что общество, составленное по большей части из нездоровых индивидов будет нездоровым обществом, а общество в котором преобладают здоровые люди вполне можно будет охарактеризовать как здоровее общество.

Это очень важный вывод, позволяющий обелить тех здоровых людей, которые не сумев найти гармонии с больным обществом, подобно Спинозе, Кьеркегору, Джерому Сэлинджеру, Эриху Ремарку или Бертрану Расселу, могли бы быть легко причислены к нездоровым согласно теории приспособления к обществу. Мы таким образом, приходим к выводу, что там, где общество больное, где в основе социальной жизни повсеместно Эгозащита, провоцирующая одну мировую войну за другой, здоровый человек вроде Эриха Ремарка должен находится в дисгармонии с таким обществом, а не стараться приспосабливаться к нему, независимо от его состояния.

«Психоанализ в привычном для него русле рассматривает расстроенные отношения молодых людей с обществом, как нечто что проистекает из психологических проблем этих людей. Мне представляется, что это абсолютно ошибочное убеждение. Представьте, например, что у юноши родители, которые считают теорию эволюции глупой. Ничего кроме интеллекта в данном случае не требуется, чтобы расстроить его отношения с родителями. Быть в не в ладах с окружением, конечно, неприятно, но это не всегда такое бедствие, которого нужно

избегать любой ценой. Там, где общество глупое, предубежденное или жестокое именно достоинство человека расстроит его отношения с окружением. А в определенной мере эти качества присущи практически всем обществам. Галилей и Кеплер имели „опасные мысли", как говорят в Японии, и так же обстоит дело с наиболее интеллигентными людьми нашего времени. Нежелательно, чтобы социальное чувство было так сильно развито, чтобы такого рода люди стали бояться враждебности, которую могут спровоцировать их мысли. Напротив, нужно найти пути снизить и обезвредить эту враждебность». Борьба за счастье Рассел

«В это время возникло понятие „психической адаптации", заблиставшее в 1920-е годы. Хотя не все психологи отождествляли адаптацию со средним поведением, тем не менее это отождествление достаточно широко подразумевалось. Например, часто подчеркивался тот факт, что животное, не приспособившееся к норме своего вида, обычно погибает. Тогда еще не был сделан вывод о том, что человек, который приспосабливается подобным образом, — скучная посредственность. Времена изменились. Сегодня мы все глубже озабочены усовершенствованием поведения среднего человека, поскольку к настоящему моменту возникли серьезные сомнения в том, что простая посредственность может выжить. По мере того как распространяется социальная аномия, а само общество становится все более больным, мы сомневаемся, что посредственный человек сможет избежать психических расстройств и правонарушений, сумеет не попасть под власть диктаторов или успешно предотвратить атомную войну. Кривая нормального распределения не оставляет нам надежды на спасение. Нужны граждане нормальные и здоровые в более позитивном смысле слова, — мир нуждается в них, как никогда ранее» Становление личности Гордон Олпорт

«Чуждые социальным условностям и распространенному в обществе ханжеству и лжи, самоактуализирующиеся люди иногда чувствуют себя чужестранцами, что проявляется и в их поведении» Мотивация личности Маслоу

«Одна из причин несчастливости интеллектуалов в современном обществе, состоит в том, что многие из них, особенно те, кто пишут, не находят возможностей для независимой реализации своих талантов, но вынуждены наниматься в богатые корпорации, управляемые Филистинами, и те устанавливают такие требования к их работе, которые они сами считают вредной ерундой. Если бы вы спросили у журналистов в Англии или в Америке верят ли они в политику газет на которые они работают, вы бы обнаружили, что только небольшое меньшинство верит; остальные, в целях выживания, занимаются интеллектуальной проституцией, продавая свое мастерство на цели, которые они сами находят вредными. Такая работа не может принести какое бы то ни было настоящее удовлетворение, и в процессе попыток примирить себя к своей работе, человек вынужден надевать личину циника, и в конечном итоге теряет способность к сердечному наслаждению чем бы то ни было. Я не могу презирать человека, который берется за работу подобного толка, потому как голод слишком серьезная альтернатива, но мне кажется что там где возможно найти работу близкую к конструктивным импульсам человека, и при этом не голодать совсем, для его счастья будет значительно лучше предпочесть эту работу другой более высоко оплачиваемой, но зато далекой от его взглядов на жизнь. Без самоуважения настоящее счастье едва ли возможно. А человек, который стыдится своей работы, навряд ли будет себя уважать». Борьба за счастье Бертран Расселл

«В современном мире наиболее важная часть этой проблемы начинается в юности. Если это человек престижной профессии и хорошего общества, он может чаще всего избежать социального противостояния, но пока он молод и его возможности неизвестны, ему приходится быть в милости невежественных людей, которые считают себя в праве судить о вещах, о которых они ничего не знают, и которые оскорблены мыслью, что такой молодой человек может знать что-то лучше них, со всем их опытом жизни. Многие, кому в конечном итоге удалось ускользнуть

от тирании невежества, прошли через такие тяжелые испытания и такой долгий срок репрессий, что к моменту избавления они уже озлобленны и сломлены. Есть очень удобная доктрина, что гении всегда найдут свой путь, и опираясь на нее многие люди считают, что преследование молодых талантов не может принести большого вреда. Но нет никаких оснований считать эту доктрину хоть в какой-то степени верной. Это как теория о том, что убийство в конечном итоге раскроется. Разумеется, мы знаем только те убийства, которые раскрыли, но кто знает сколько было таких, о которых мы никогда не слышали? Точно также, мы знаем только тех гениев, которые в конечном итоге восторжествовали над враждебными обстоятельствами, но это не значит, что не было многих других, которые сломались в юности. Более того, это вопрос не только гениев, но и талантливых людей, которые не менее необходимы обществу. И это не только вопрос того, чтобы хоть как то себя реализовать, но также вопрос того, чтобы состояться без озлобленности и сохранить здоровую психику. По всем этим причинам, дорога молодых не должна быть слишком трудна» Борьба за счастье Бертран Расселл

Таким образом, границу между психическим Здоровьем и Болезнью определяет не соотношение человека и общества, а соотношение силовых полей двух психических токов человека — КТ и ДТПЭ. Общество может быть больным, а человек здоровым и тогда неспособность человека приспособиться к нему будет говорить только о его достоинстве, как правильно замечает Рассел. Но закономерности токов ПЭ всегда остаются одними и теми же: либо общее Я КТ, либо Эгозащита ДТПЭ, либо научное мышление и доступ к энергиям среды КТ, либо Физическая или Интеллектуальная Эгозащита и борьба с ветряными мельницами вместо доступа к реальной энергии космоса, либо удовлетворенность устойчивого равновесия КТ, либо неутолимая боль вечного дисбаланса ДТПЭ.

Однако, несмотря на авторитетные мнения приведенных ученых и многих других, своевременно уяснивших нелепость

приспособляемости к любому обществу в качестве эталона здоровья индивидов, на сегодняшний день это все еще наиболее широко распространенная точка зрения. Вплоть до сегодняшнего дня людей с высоким социальным статусом или просто «хорошо приспособленных» людей, умеющих подражать и подчиняться подобно испытуемым в эксперименте Милграма — принято считать здоровыми людьми, чьи «маленькие недостатки» объясняются количественной теорией патологии. Причем эта точка зрения одинаково широко распространенна как в бытовой психологии, так и в профессиональных кругах. И дело тут вовсе не в узкой образованности профессионалов, мало знакомых или попросту не сумевших понять позицию гуманистических психологов, а в силе, которую все еще имеют теории Дарвина, Маркса, Конта, Фрейда как мировоззренческие системы. До тех пор, пока не будет единогласно признано, что как целостные мировоззренческие системы теории этих мыслителей абсолютно ложны, они будут продолжать питать взгляды и профессиональный инструментарий рядовых психологов, мало расположенных к самостоятельному глубинному анализу.

Больное общество — это общество составленное из людей с Верхней и Нижней Эгозащитой, порождающими отношения господства и подчинения, которые Маркс называл классовой борьбой. Ничего подобного. Это всего лишь противоположные притяжения ДТПЭ, нуждающиеся друг в друге для обретения равновесия. Такие цикличные равновесия союзов господ и рабов, Самолюбий и Влюбленностей и представляют собой застойные деспотии Востока. Запад представлен рабовладельческими демократиями, при чем не только в античности, или в колониальных империях Нового Времени, но и по сей день, как доказали откровения Джона Перкинса. Таковы механизмы шизоидности — в кругу своих (шизоидов) необратимое Самолюбие и неспособность подчиняться (из-за отсутствия притяжения Влюбленности) — только равенство «демократии», но потребность в насилии Верхней Эгозащиты берет свое в отношениях с циклоидами, которых превращают в рабов или в слуг, как по-

везет. Так, психический уровень анализа позволяет нам увидеть не только границы между здоровым и больным обществом, но и определить специфику болезни, объясняя тем самым исторический процесс.

Ясно, что в таких нездоровых циклоидных и шизоидных обществах высокий социальный статус будет у людей с Верхней Эгозащитой, то есть у людей на притяжении Самолюбия, а низкий социальный статус у людей с Нижней Эгозащитой на притяжении Влюбленности. С точки зрения психического здоровья, первые часто значительно более неадекватны, нежили вторые, так как Влюбленность слабое притяжение, и оказывает щадящее воздействие на КТ, вследствие чего эти люди очень похожи на диатетиков — приспособленцев Кречмера, душевных и естественных. Другое дело, Верхняя Эгозащита и притяжение Самолюбия, действие которых можно наглядно видеть на таких исторических примерах как Наполеон, Гитлер, Макиавелли, все знаменитые исторические фигуры политических интриганов, агрессоров и эксплуататоров, ожесточенно боровшихся друг с другом за власть, включая продажную жреческую элиту средневековья, лидеры преступного мира, а также коррумпированные чиновники и большинство лидеров «сравниваемых компаний» в исследованиях Пораса и Коллинза. Тут сразу следует оговориться, что даже в больных обществах в состав элиты, хоть и не часто, но все же входили здоровые люди, подобные Периклу, Махатме Ганди, Горбачеву, Перкинсу, Расселу или лидерам «визинарных» компаний в исследованиях Пораса и Коллинза. Однако, обывательское сознание склонно обобщать эти непересекающиеся миры КТ и ДТПЭ под одним термином социальной элиты, которой приписываются все возможные добродетели — от научного мышления до абсолютного здоровья и силы.

Тем не менее, элита общества с активным ДТПЭ — это как правило люди с Верхней Эгозащитой, то есть люди расположенные к эксплуатации, манипулированию людьми, к агрессии и к воровству. В этой связи Стенли Бинг даже возвел паранойю,

сопровождающую притяжение Самолюбия в ранг здорового образа жизни, необходимого для достижения «счастья» ысокого социального статуса.

«Мы уже снимали стерильную шляпу перед Говардом Хьюзом, который был параноиком настолько, что окружил себя хорошо вымытыми и чисто выбритыми мужчинами, готовыми вытирать ему ложки и дверные ручки, чтобы защитить его от армий бацилл, окружающих всех нас. Как глупо с его стороны. Ему не следовало так бояться микробов. Ему следовало опасаться людей, окружавших его, — вот что. Это они в конце концов его доконали. Ошибка состояла не в том, что он дал паранойе овладеть его сознанием. Ошибочно была выбрана цель. Вот как поступил бы Макиавелли. Он постоянно относился бы ко всем с параноидной подозрительностью. Но его паранойя носила бы избирательный характер и была бы направлена только на правильно выбранные объекты. Непринужденно. С интересом. И при этом с параноидальной подозрительностью? Всегда. Есть люди, которые считают паранойю своего рода болезнью. Часто ее относят к разряду душевных болезней, и, разумеется, с точки зрения большого, так сказать, мира у этого состояния души предостаточно недостатков. В бизнесе, однако, управляемая паранойя есть единственно верная стратегия для серьезных людей. Не следует умалять достоинств паранойи как стратегии поведения. Однако в плохих руках она может иметь самые плачевные последствия. Ричард Никсон, например, тратил значительную часть времени своего рабочего дня на составление списков своих врагов, включавших людей, которые по настоящему, искренне терпеть его не могли. Не это ли свело его с ума? Думаю, что нет. В конце концов, как выясняется, Никсон не имел власти над своей паранойей. Она обрела власть над ним, поскольку он позволил ей это сделать. И это в итоге содействовало его эффектному, впечатляющему падению. Так бывает далеко не всегда, по крайней мере, не в такие короткие сроки. Трудно подобрать аргументы в опровержение того, почему нельзя дать собственной паранойе (в разумных пределах)

возможность поработать на вас. Честное слово, сильное параноидное кредо может быть наилучшей позицией для человека, занимающего кресло на вершине корпорации. Почему бы вам не принять за истину, что все без исключения настроены против вас? Это гораздо более разумная посылка, нежели убеждение, что все вокруг за вас горой» Как поступил бы Макиавелли? Стенли Бинг

Один из ярких примеров современного преклонения перед людьми с сильной социальной позицией вне зависимости от моральной чистоты человека может служить открытие музея мафии в Лас Вегасе, который сразу же обвинили в романтизации преступного мира. Такого рода романтизация неизбежно будет иметь следствием стимуляцию Эгозащиты у подрастающего поколения. Вместо того, чтобы всеми силами стремиться к снятию Эгозащиты и развитию общего Я и ИК человечества, силы государства направляются в прямо противоположном направлении: если не музеи, то фильмы, если не фильмы, то романы и даже мультфильмы. От пропаганды насилия, образов «крутых парней», играюче расстреливающих своих невинных жертв в борьбе за власть сегодня никому не удастся скрыться, каким бы большим не было его желание. Это хорошо подметил Аронсон:

«было бы наивно отрицать, что насилие, представленное в средствах массовой коммуникации является одним из важных факторов, способствующих появлению насилия на улицах городов и в стенах наших домов. В конце концов это именно то общество, в котором ведущие телекомпании дрались между собой, не гнушаясь <подножками>, за право первыми выпустить в эфир экранизированную версию <Истории Эми Фишер>. Кто такая Эми Фишер? Девочка-подросток с нарушенной психикой, которая в самый разгар своей любовной связи с механиком, бывшим вдвое старше ее, постучала в дверь его дома и, когда ей открыли, застрелила его жену. И это именно то общество, где школьники младших классов говорят: <Hasta la vista, baby!> (<До скорого, крошка!>) — имитируя Арнольда Шварценеггера, когда он с каменным лицом прощается с жертвой, которую он

случайно <замочил>. Само слово <замочил> — выразительный пример обыденности, с какой средства массовой коммуникации преподносят нашим подросткам убийство» Общественное животное Аронсон

Как можно видеть — высокий социальный статус в современных больных обществах с гораздо большей вероятностью может свидетельствовать о Верхней Эгозащите Самолюбия, нежели об общем Я сотрудничества и профессионализма.

В этой связи необходимо отметить еще одну очень важную проблему, которую современная психология обошла полным молчанием, словно бы ее вообще не существовало. Речь идет об управлении людьми через ДТПЭ, то есть через внушение им Влюбленности и подчинения таким образом своей воле без открытого насилия. Эта техника известна как «духовное соблазнение», «пикап» или «макиавеллизм», от имени известного средневекового политика Макиавелли, впервые записавшего ее основные принципы. Энергетическое существо процесса состоит в том, что подобно тому, как можно управлять другими детерминированными энергиями в виде машин и автоматов, так и человека с активным ДТПЭ, можно «взять за ДТПЭ» и подчинить своей воле. Коварство этой методики эксплуатации состоит в том, что в отличие от завоевателей и преступников, пользующихся по большей мере откровенным насилием, «духовное соблазнение» представляет собой своего рода гипноз, который Фрейд прямо ассоциировал с Влюбленностью. Несмотря на тот факт, что управление людьми через ДТПЭ с большим успехом широко применяется еще со времен египетских фараонов, этот вопрос обойден гробовым молчанием как в психологической, так и в психиатрической литературе.

Между тем, люди, которых мы обозначили как макиавеллианцев, представляют собой качественно отличный феномен от всех видов психопатий, перечисленных в классических учебниках. В связи с тем, что управление ДТПЭ — это уже не только Эгозащита, а вкрапления «научного» контроля, — макиавеллианцы исключительно успешны, и как правило занимают самые вы-

сокие социальные позиции. Именно это отличает специфику этой психопатии от всех других форм, основанных на различных видах и подвидах Эгозащиты: тут в Эгозащиту вплетается элемент реального научного контроля, который делает ее устойчивой и почти неуязвимой. Это уже не формальная логика шизоидов, оборачивающаяся против них самих — это реальный контроль психического тока, который позволяет им сосредоточить реальную власть в своих руках. «48 законов власти» Роберта Грина, которые мы подробно рассмотрели в главе о Макиавеллианцах — красноречивый пример такого «научного» вкрапления в Верхнюю Эгозащиту. Грин не зря хвастается властью, которую его «законы» внушения людям Влюбленности, могут сосредоточить в руках «обольстителей», при чем как политических обольстителей, собирающих избирателей и армию, так и эротических обольстителей. Это все верно, но при этом не следует забывать, что «обольстить» можно только «несчастливых», «не занятых делом», «не обладающих пытливым умом» и не «гордых» людей согласно признанию самого Грина, то есть людей с Физической Эгозащитой. Соответственно, здоровые люди, с реальным научным пониманием законов ДТПЭ, вместо романтизации процесса «обольщения» Грина, испытывают к нему отвращение, понимая, что всякая активация ДТПЭ есть психическое убийство живого КТ общего Я людей. Для того, чтобы быть макиавеллианцем, надо находиться на притяжении Самолюбия, то есть быть не менее, а может и более нездоровым нежели люди с простой Верхней Эгозащитой.

Здоровые люди как правило не приживаются в больном обществе и их разбитые судьбы — один из самых печальных фактов современной действительности. Пожалуй, одной из самых ярких художественных иллюстраций такой драмы является роман Сэлинджера — «над пропастью во ржи». Подобно тому, как Стенли Бинг признается, что всегда избавлялся от «правильных людей» в пользу людей угодливых и нечестных, согласных ему служить во всем, мир элиты Самолюбий движется в сторону выживания людей с активным ДТПЭ, но никак

не здоровых самоактуалов Маслоу. Наверное поэтому, Маслоу с огромным сожалением вынужден признать, что пока самоактуалов только единицы. Чтобы здоровых людей стало больше, прежде всего необходимо получить четкие представления о границах, которые проходят между психическим здоровьем и расстройством. Давно уже пора покончить с детской склонностью ассоциировать социальный статус с психическим здоровьем и наоборот. Доказательство специфики силовых полей КТ и ДТПЭ даст прочную базу для анализа уровней душевного здоровья на уровне законов Психической энергии, а не относительно конкретного общества, которое само может быть глубоко больным.

ГЛАВА 23. ЦИКЛИЧНЫЙ ДТПЭ — ЦИКЛОИДЫ

Цикличный ДТПЭ — это рядовой детерминированный природный ток, ничем не отличающийся от всей прочей детерминированной энергии космоса. Он движется циклами гомеостаза, основанных на выравнивание противоположных зарядов силовых полей. Поэтому главное, что нам следует помнить, исследуя этот ток — это его физическое пространство, и полную оторванность от мышления, образующего интеллектуальное пространство. Это ток, который движется только в физическом пространстве силового противоборства и никак не связан с мышлением, со знанием и с контролем. Это те самые «несистематическое мышление, обусловленное моментом, свежим впечатлением, случайно всплывшей идеей, отсутствие оценки анализа, системы последовательного построения и твердой руководящей идеи», которые Кречмер относит к определяющим чертам характера циклотимиков, противопоставляя их системности, абстрактности и последовательности шизотимиков. Шизоидный детерминированный ток отличается от Цикличного вмешательством мышления в механизмы его гомеостаза. Мышление в качестве гомеостаза детерминированного тока имеет плачевные результаты, так как способствует достижению устойчивого равновесия, которое означает остановку процесса цикличного гомеостаза. Мышление и устойчивое равновесие, которое оно с собой несет, способно быть источником космической силы там, где оно становится источником Контроля законов вселенной. Однако в качестве механизма детерминированного тока, оторванное от реальности, знаний и контроля, мышление способно лишь на медвежью услугу, на устойчивое равновесие там, где его не может быть и где оно означает только сломан-

ный цикличный гомеостаз. В этой связи мы должны помнить, что Цикличный ДТПЭ, будучи паразитом на теле нашего Я, является в то же время здоровым паразитом, с нормальной системой цикличного гомеостаза, что и делает восточные общества такими устойчивыми. В то же время Шизоидный ДТПЭ — это паразит со сломанным гомеостазом, который в конечном итоге к нашему общему счастью и привел к полному разрушению ДТПЭ и освобождению КТ.

Основные характеристики цикличного ДТПЭ сводятся к следующему:

— Физическая Эгозащита
— Физическое пространство
— Маниакально-депрессивные циклы как переходы по притяжениям Самолюбия (мании) и Влюбленности (депрессии)
— Этика оппортунизма и релятивизма, тщеславие вместо величия шизоидов и достоинства здоровых людей
— Способность к союзам ДТПЭ через слияние Самолюбия и Влюбленности различных людей, отсутствующее у шизоидов
— Скрытый аутизм союзов ДТПЭ, оставляющих истинную энергетику людей, — КТ — разделенной
— Возможность манипуляции людьми путем внушения им Влюбленности, отсутствующей у шизоидов и у здоровых людей

Рассмотрим эти характеристики подробнее.

1. Физическая Эгозащита.

Давайте вспомним, что такое Эгозащита вообще. Для этого вернемся к примеру с фотографией. Человек, который считает свое фото своим реальным Я (как например делали аборигены) и вместо того, чтобы питаться и одеваться самому отдает все запасы и труды своему фото, а сам в это время худеет и мерзнет, и в конечном итоге умирает. Таков смысл Эгозащиты: чело-

век отдает свои жизненные силы на Защиту Эго, то есть образа истинного Я, и в конечном итоге неминуемо гибнет. Сам термин «Защита» разумеется никак не связан с истинным смыслом существования нашего Я, заключающегося прежде всего в Контроле законов Вселенной. Истинный смысл Эгозащиты, как мы помним, просто в том, чтобы обеспечивать циклы гомеостаза детерминированного тока, то есть временные снятия напряжения между противоположными полюсами силового поля ДТПЭ — Эго и СуперЭго. Как «Защиту» мы этот процесс ощущаем только вследствие ассоциации Эго с истинным Я, что и запускает паразитический ток.

Разница между Физической и Интеллектуальной Эгозащитой состоит в том, что при Интеллектуальной Эгозащите человек логически формулирует противостояние сил Эго и СуперЭго и логически приходит к выводу, что его фото способно победить фото всего прочего мира, подчинить и одолеть его. А при Физической Эгозащите на место логики становятся соответственно физические способы, такие как насилие и подчинение, колдовство, стяжательство и подражание. Ясно, что как в первом, так и во втором случае речь не может идти о реальном взаимодействии человека с миром и тем более о покорении мира.

1) Насилие и подчинение.

Мы уже знакомы с этим видом Эгозащиты как с Верхней и Нижней Эгозащитой, так как и насилие и подчинение означают «Защиту» в полном соответствие с бредовостью механизмов ДТПЭ. Насилие и подчинение получило значительно большее распространение с развитием цивилизации, нежели имело место в первобытных обществах. Связанно это с тем, что аборигены видели СуперЭго в силе диких зверей и стихиях природы и поклонялись им, так что те не могли их поработить и Верхняя Эгозащита оставалась в целом малодоступной человеку (конечно и там кто-то воображал себя колдуном и всемогущим). После разделения труда и обособления управляющих и военных слоев в элитные классы с широкими возможностями реального наси-

лия над другими людьми Верхняя Эгозащита получает широкое распространение, как и в целом отношения господства и подчинения.

2) Колдовство.

Как ни странно Колдовство до сих пор продолжают считать системой связи со «Сверхъестественными силами». В определенном смысле так оно и есть конечно же, так как Сверхъестественные силы — это отражение в Кривом Зеркале силового поля ДТПЭ энергии космоса в виде силовой абстракции с отрицательным знаком. А поскольку Колдовство — это способ Эгозащиты ДТПЭ, то ясно что связь с Кривым Зеркалом ДТПЭ очевидна.

Вся загадка Колдовства всего лишь в том, что в его основе попытки овладеть силой мира через ассоциативные обрывки недоразвитого мышления: путем накопления кусочков, образов, фетишей, которые якобы передают всю силу целого. Так, рога оленя делают человека быстрым и ловким подобно оленю, шкура тигра предает ему сноровку хищного охотника и бесстрашие, перо орла снабжает человека его зоркостью и тд и тп. Легко убедиться, что речь идет именно о недоразвитом ассоциативном мышлении, о «партиципации», как его называл Леви-Брюль, указывая, что аборигены не имея логики, мыслят фантастическими ассоциациями. Вместо логических причинных связей — причинные связи, образующиеся из-за соседства событий в пространстве и времени. Если шкура принадлежала оленю, значит она несет в себе его силу — вот конкретный пример «партиципаций», пра-логичного мышления абориген, образующего причинные связи из соседства в пространстве. Амулеты, талисманы, фетиши — все это кусочки внешнего мира, через посредство которых стремились завладеть силой всего целого, всего космоса.

Однако, несмотря на тот факт, что современные люди уже умеют логически думать и даже обладают громадным запасом знаний в сравнении с аборигенами, они все еще продолжают упорно мыслить методом партиципаций. Сегодня, вместо сил природы в качестве СуперЭго, то есть в качестве всемогущей

сверхъестественной силы, угрожающей Эго, входит сила Социума. Надо ли удивляться что место природного колдовства заняло Социальное Колдовство. Теперь ищут не силу тигра, оленя и орла, но силу социальных элит, силу Престижа, прежде всего, Власти и Славы. А методы остаются все теми же, колдовскими: стараются приобрести как можно больше физического контакта, фетишей, подражательства, словно бы это позволит им превратиться в звезд и в правителей, подобно тому, как надевавшие шкуры зверей ощущали себя превращенными в зверей.

«Быть престижным» значит сегодня то же самое, что в первобытном обществе означало «быть своим тотемом». Только сегодня у всех общий тотем — Престиж, и подобно тому как аборигены старались перевоплотиться в свой тотем подражая ему, так и современные люди ищут перевоплощения в кумиры престижа подражая, повинуясь, покупая «кусочки» их ношеного гардероба, автографы, фотографии и тд и тп. Важно отдавать себе отчет, что это процесс абсолютно идентичный Колдовству абориген, разница состоит только в смене «загрузок» СуперЭго, как говорил Фрейд — теперь это Социум, а тогда были дикие звери. Именно поэтому мы назвали этот вид Колдовства Социальным Колдовством.

«Ваша цель напротив, не искусственность, а сверхъестественность — нечто странное и в тоже время привычное, вроде дежавю или воспоминаний детства — что-то слегка иррациональное и напоминающее сон. Сверхъестественное, смесь реального и нереального, обладает сильнейшей властью над нашим воображением. ....необычное, фантастическое или таинственное (например, разговор о судьбе, неумолимом роке) Вы туманно напоминаете людям какие-то их детские образы или возможно какой-то персонаж из книги или фильма....Люди испытывают огромное удовольствие от встречи с тем кто напоминает им героев или героинь их детских фантазий. Джон Кеннеди представлялся воплощением рыцаря — благородный, храбрый, обаятельный. Пабло Пикассо ...был то Минотавром из древнегреческих мифов, то плутом с чертовинкой — образ,

невероятно привлекательный в глазах женщин....Весь фокус заключается в том, как вызвать ассоциации между собственной личностью и чем-то мифическим — с помощью одежды, которую вы носите, слов, которые произносите, мест, где вы появляетесь» 48 законов власти Грин

3) Стяжательство.

Следующий физический способ «завладеть миром», что есть заветная цель Эгозащиты — завладеть им путем «собирания» всего что попадет поду руку. Жадность, стяжательство, страсть к накоплению хлама и мусора — это все попытки завладеть всем миром путем простого накопления. В этом смысле Денежные отношения явились конечно же кладом для людей больных стяжательством. Деньги, как всеобщий эквивалент, как средства платежа — самый верный способ накопить и приобрести весь мир, «купить» его навеки и навсегда, сделать его вечной опорой своего падающего в бездну небытия Эго. Этим объясняется маниакальная страсть людей к деньгам, как к универсальному способу физического завладения миром. Аборигены собирали амулеты, талисманы и фетиши, которые были «Деньгами» первобытного общества, их всеобщим эквивалентом космической силы. Современные люди собирают деньги и вещи престижного потребления, те кто победнее гребут все подряд.

4) Подражание.

По сути подражание — это та же партиципация, то есть замена логики ассоциативными представлениями в причинных связях, поэтому относиться к Колдовству. Тем не менее, мне хотелось бы отдельно остановиться на подражание не только потому, что почти все гуманисты, начиная с Кьеркегора особо подчеркивали «обезьянничание» и конформизм, но и потому, что оно составляет действительно основную характеристику поведения физической Эгозащиты.

Так, аборигены использовали переодевание в шкуры животных и подражание их телодвижениям в танцах, чтобы почув-

ствовать свое перевоплощение в Тотем и соединиться с его сверхъестественной силой.

«Зажигатель огня приносит, следовательно, счастье сам по себе; пляска тоже оказывает магически-умилостивительное действие. Феддер говорит об этом совершенно определенно: «Глубокое значение плясок заключается в следующем: они призваны посредством своего рода волшебства заставить дичь отдаваться в руки охотника. Я отметил в своих записях двадцать два различных вида плясок, которые все носят имена каких-либо животных, например: шакала, гиены, леопарда, льва, тигра, гепарда, горлицы, тукана, ястреба, орла, слона и т. д. Искусство плясунов заключается в том, чтобы, наклонив вперед верхнюю часть тела (чаще всего туземцы стремятся представить четвероногих), ловко подражать характерным движениям животного, так чтобы все его узнали... Шеренга плясунов не принимает участия в пении. Однако, когда этого требует ситуация, они воспроизводят крики животных, которым подражают. Кроме так называемых звериных плясок существуют другие, которые относятся к дождю, грозе, скапливающимся тучам. ...Эти пляски, подражающие движениям определенных животных, встречаются почти везде: в Северной Америке, в Центральной и Южной Австралии и т. д. Ландтман описывает их и для острова Кивай. «Почти все пляски под открытым небом могут быть названы миметическими или пантомимами, поскольку они воспроизводят движения реальных животных. Они принадлежат к числу наиболее красивых: есть среди них очень живописные пляски, в которых обнаруживается много таланта. Дело в том, что плясуны не механически копируют различные движения животного: жесты участников, упрощенные и стилизованные, подражают характерным чертам каждого зверя. Не всегда без предварительного разъяснения можно понять, что представляют эти пляски, но если вы уловили их смысл, то следите за игрой плясунов с искренним восхищением» Первобытное мышление Леви-Брюль

Современные люди либо беспрекословно подчиняются авторитетам, как доказали эксперименты Милграма, либо тоже про-

сто подражают им подобно аборигенам, в одежде, в манерах, в жизненных целях, в манере говорить и краситься, в видах спорта и развлечений и тд и тп

Но этот процесс значительно шире, так как не только люди в одном государстве стремились походить на «верхи», но и различные государства, включая верхи подражали более могущественным и сильным государствам во всем, что было доступно копированию.

Так, невиданные цивилизационые и военные успехи Греции сделали ее объектом для подражания всего античного мира, и прежде всего Древнего Рима, копировавшего культуру Древней Греции до самых мелочей.

«Правда, Александр питал некоторое уважение сноба к афинской цивилизации, но это уважение было обычным для всей его династии, члены которой хотели доказать, что они не были варварами. Оно аналогично чувству русских аристократов XIX века к Парижу» История западной философии Рассел

Затем Рим стал таким же цивилизационым эталоном для варваров, испокон веков взиравших на Рим как на оазис божественной красоты и непобедимой силы в диких лесах античности.

«Но в своем падении Рим сумел покорить души своих завоевателей: благоговение, которое они питали к престолу Петра, было результатом того страха, который они питали к трону Цезарей». История западной философии Б. Рассел

Так, религиозные нормы, которые Христос и отцы церкви проповедовали как обобщение в законах природы своей души, для варваров КТ которых еще не был способен принять их стали нормами поведения через социальное колдовство — они просто выучили их, как аборигены выучивали движения животных, чтобы подражать тем, кто занял трон римских цезарей. А Фрейд придумал сказку о том, что нормы добра чужды природе всех людей и для всех устанавливаются насильно, — нет только для варваров, гуманистические ценности объективной этики развитые люди ощущают тотчас как свое естество, как свою родину, как дом родной, в котором они чувствуют себя

абсолютно свободно и уютно и без которого не мыслят своего существования.

Следующий международный этап подражания принесло Новое Время, воскресившее авторитет античности, и упразднившее авторитет позднеримского христианства. Стало безумно модным ссылаться на авторитеты древнегреческих ученых и римских императоров, этику общего Я христианства вновь сменила этика всесильного личного Эго. Наполеон шел в бой с именами Ганнибала, Сципиона и Александра Македонского на устах, Ницше прославлял Диониса. И подобно тому, как античный мир самоуничтожился в результате активной эгозащитной этики и потому подошел к общему Я христианства, наполеоновские войны, а затем две крупнейшие мировые войны поставили человечество на грань уничтожения. Только изобретение ядерного оружия, как гарантии взаимного уничтожения, остановило это безумие разбушевавшегося вновь ДТПЭ. Интеллект опять пришел на помощь человеку, пусть даже в виде страшного оружия. И опять на смену эгозашитной этики общим Я поспешили гуманисты, Бертран Рассел, Эрих Фромм, Абрахам Маслоу, Карл Роджерс. И как всегда объективная гуманистическая этика стала основой социального самосознания немногих здоровых людей, остальные остались в тисках социального колдовства.

НТР принес с собой невиданное ранее развитие производственной мощи человека. Европа и Америка, как центры этого развития стали следующим эталоном для международного социального колдовства: подобно тому, как в прежние времена подражали античности, теперь стали подражать тиражируемым образам всепобеждающих героев, коварных, дерзких и жестоких властителей.

«Как бы там ни было, громадный успех этих современных динозавров, которые, как и их доисторические прототипы, предпочитают силу интеллекту, сделал их образцами для подражания по всему миру: они стали моделью белого человека повсюду, и скорее всего, тенденция эта будет набирать силу еще в тече-

нии следующего столетия. Те, однако, кто сегодня не в моде, могут успокаивать себя мыслью, что в конечном итоге динозавры вымрут; они поубивают друг друга и наблюдающие за их битвой со стороны интеллектуалы унаследуют их королевство. Наши современные динозавры сживают друг друга с лица земли». Борьба за счастье Рассел

Силовой, а не интеллектуальный характер движения социального колдовства Бертран Рассел очень точно подметил в термине «империализм культуры», которым он хотел подчеркнуть, что культура распространяется насильно, путем автоматизмов невольного подражания силе, а не путем анализа информации и критического принятия решений.

«Существует империализм культуры, который еще труднее преодолеть, чем империализм силы. После того как Западная империя пала, вся европейская культура еще долго — по существу, вплоть до Реформации — сохраняла окраску римского империализма. Ныне она для нас отдает западноевропейским империализмом». История западной философии Рассел

Тот же процесс имеет место и на уровне национальных государств: на международном уровне одна культура насилует другие в зависимости от того, какая сильнее, а на государственном всегда одно и тоже — всемогущие фараоны и жреческо-военная верхушка устанавливает стандарт для подражания конформистской этики. И неважно, что сегодня фараоны называются президентами, а жрецы министрами и акулами бизнеса, важно только то, что они продолжают восприниматься через Эгосистему, а значит социальное колдовство продолжает действовать, отражая их как всемогущие сверхъестественные силы.

«Ребенок (особенно подросток) скорее всего будет усваивать выразительные спили через подражание Маленький мальчик, завидующий свободолюбивой уличной шайке, подражает их беспечной манере заламывать кепку и сплевывать Девочка-подросток причесывает волосы так же, как ее любимая актриса Студент колледжа копирует манеры какого-нибудь тренера или профессора Такое поверхностное подражание психологически интересно

В глубине души молодые люди хотят обладать основными умениями и свойствами своих образцов"Олпорт

Адлер очень точно обрисовал силовые механизмы формирования конформистской этики:

«Фактически, мы обнаружили, что ребенок в своем развитии заменяет эту цель на более конкретную и непосредственную. Он ищет самую сильную личность в своем окружении и делает ее своим образцом, а подражание ей — целью. Это может быть отец или мать, так как мы обнаружили, что даже мальчик может быть под влиянием матери, если она кажется самой сильной личностью. В дальнейшем ребенок может хотеть быть кучером, так как по какой-то причине верит, что именно кучер — это сильнейший человек. Когда ребенок представляет эту цель, он начинает вести себя, чувствовать и одеваться как кучер, он обретает качества, связанные со своей целью. Но стоит полицейскому пошевелить пальцем, и кучер становится ничем... Позже идеалом может стать доктор или учитель, ведь учитель наказывает детей, и поэтому к нему возникает отношение как к сильнейшей личности». Адлер

Здесь очень важно еще раз заострить внимание на противопоставлении объективной и конформистской этики, как интеллектуального и физического (силового) процессов соответственно. Если здоровые люди с активным и зрелым ИК управляют своим поведением через посредство интеллекта, через посредство знания законов своей психики и контроля этих законов, то люди на ДТПЭ влекомы компульсивной, мотивацией, которая управляет их поведением через силовые механизмы, вынуждая их подчиняться или подражать большей силе.

«В качестве еще одного примера стереотипного мышления можно привести ситуацию, когда человек формирует свою точку зрения или мнение относительно какого-то явления путем подражания и/или исходя из соображений престижа. Готовность к такому мышлению почему-то принято считать свидетельством здравомыслия, хотя, на мои взгляд, правильнее было бы отнести ее к классу проявлений слабой психопатологии, по-

скольку в основе ее лежит либо тревога, либо конформизм, либо элементарная леность ума. По сути, эта готовность представляет собой неспособность или нежелание воспринять неструктурированную ситуацию и составить свое мнение о ней. Может статься, что большая часть расхожих умозаключений по самым важным проблемам жизни представляет собой не что иное, как именно этот тип стереотипизации. Рассуждая о чем-либо существенном, мы всегда какой-то частью рассудка учитываем, что думают по этому поводу другие люди, и сообразно их мнению формируем свою точку зрения. Очевидно, что такое „мнение“ нельзя назвать мыслью в истинном смысле этого слова, так как оно не продиктовано природе самой проблемы, а служит простым отражением точки зрения тех людей, которым мы доверяем больше, чем себе. Возможно, именно здесь кроется ответ на вопрос, почему наша система образования никак не может приблизиться к провозглашаемым ею целям. Удержусь от подробного анализа недостатков традиционной системы образования, скажу лишь, что она не учит детей самостоятельному и непосредственному познанию реальности». Маслоу

«В современном капиталистическом обществе — это справедливо и для русской коммунистической

системы -люди, которыми восхищаются и которым подражают, являются кем угодно, только не носителями выдающихся душевных качеств. Общественного внимания удостаиваются главным образом те, кто обеспечивает среднему человеку суррогатное чувство удовлетворения. Кинозвезды, авторы популярных радиопередач, газетные фельетонисты и обозреватели, крупные государственные деятели и бизнесмены — вот образцы для подражания. Главное, что позволяет им выполнять эту функцию, часто

состоит в том, что они умеют изготовлять новости». Фромм

Конечно, Фромм имел ввиду только подавляющее большинство кумиров, которые в современных обществах Власти действительно представлены людьми с Верхней Эгозащитой. Тем

не менее, имеются также и люди со здоровым КТ, такие как главы визинарных компаний, исследованных в работах Сендфордских ученых, такие как сам Фромм, Стенли Милграм, Маслоу, Бертран Рассел или Джон Перкинс. Но конечно, это всего лишь десятки и сотни людей, а кумиров власти миллионы.

2. Физическое пространство.

Интеллектуальное пространство отличается от Физического пространства прежде всего наличием свободы. Да, это не абсолютная свобода воли, как думал Сартр, но тем не менее — это свобода, которой нет нигде в физическом пространстве детерминированных токов.

Интеллектуальное пространство — это законы вселенной, которые мы знаем, видим и контролируем, вот почему это пространство свободы контроля космоса. Мы способны выбирать направление своего поведения в пределах, очерченных законами природы, а эти пределы довольно широки и они дают нам почувствовать себя вольными птицами, парящими в бескрайних просторах вселенной.

Иначе обстоит дело с физическими пространствами Детерминированных энергий космоса, в том числе и с ДТПЭ. Здесь заканчивается всякое ощущение свободы, приносимое видением и контролем законов природы, и начинается компульсия и автоматизмы чувственных, силовых реакций, срабатывающих как невыносимая боль или неудержимое влечение к чему-либо. Физическое пространство — это толчки и импульсы, влечения и боль без способности осознать и понять мотивы своего поведения. Это нулевая воля и абсолютная компульсия.

«Но вместе с усиление влияния коллективного бессознательного ослабевает руководящая власть сознательного ума. Он незаметно становится ведомым, в то время как бессознательное и безличный процесс берет руководство на себя. И тогда сознательная личность, не замечая этого, передвигается подобно фигуре на шахматной доске под рукой невидимого игрока.

И именно этот игрок определяет партию судьбы, а не сознательный ум со своими планами». Юнг

Помимо этого Физические пространства — это вертикальные пространства союзов Власти, в то время как Интеллектуальные пространства — это горизонтальные пространства союзов Контроля. В союзах Власти люди делятся на притяжения Самолюбия и притяжения Влюбленности, образуя пирамиду Власти господ и рабов. В союзах Контроля все люди равны перед Объективной Истиной Законов Вселенной, которая правит всеми. Поэтому вертикальные пространства ДТПЭ цикличны — борьба за Власть и хождение по кругам взлетов и падений, а горизонтальные пространства КТ линейны — поиск и накопление знаний, общей космической силы человечества Контроля энергии природы.

Человек в Интеллектуальном пространстве видит Законы Психической Энергии, видит взаимодействие КТ и ДТПЭ, понимает разрушительный характер влияния ДТПЭ на КТ и соответственно организует свою контрольную деятельность: старается остановить ДТПЭ, сняв Эгозащиту, и наладить творческую активность общего Я КТ. Человек в Физическом пространстве не видит никаких законов, никакой интеллектуальной информации не осознает, не видит и не понимает. Он только ощущает себя силовой точкой противостоящей силам всех других людей, ощущает над собой громадную Соцсилу, чувствуя вертикаль физического пространства ДТПЭ, страх перед этой громадой и одновременное неудержимое влечение к ней. Ощущаете ли вы себя силовой точкой, влюбленной в пирамиду власти и жестко противостоящей всем другим в борьбе за нее, или же видите законы человеческой энергетики и стараетесь их контролировать — в этом и состоит разница между тем, находитесь ли вы в пространстве королевской энергии разума вселенной или движетесь в компульсии всего прочего детерминированного мира.

3. Маниакально-депрессивные циклы переходов по притяжениям ДТПЭ. Скрытый аутизм союзов Власти.

Циклы подъемов и спадов настроений, которые Кречмер выделил как ведущую характеристику диатетической пропорции — это всего лишь переходы по противоположным притяжениям ДТПЭ, Влюбленности и Самолюбия.

«Кто влюблен — тот подавлен», — говорит Фрейд. И напротив, кто ощущает силу своего Эго, находится в приподнятом настроении. Болезненными эти подъемы и спады делает не количественный фактор, не слишком большой подъем и слишком сильный спад или частота чередования, как считают ученые и поныне, а качественный фактор — связь подъемов и спадов настроения с притяжениями ДТПЭ, а не с активностью КТ. Мания — это Верхняя Эгозащита и притяжения Самолюбия и Самовлюбленности, а Депрессия — это либо Нижняя Эгозащита, либо вообще поломанная Эгозащита, и в лучшем случае притяжение Влюбленности, а в худшем уже расстройства тревожных состояний, навязчивых страхов и потери смысла и радости жизни.

Переход между притяжениями Самолюбия и Влюбленности составляет существо цикличного ДТПЭ, отличающее его от шизоидного ДТПЭ, для которого возможна только Верхняя Эгозащита и только притяжения Самолюбия и Самовлюбленности. Связанно это с тем, что вмешательство Интеллекта в механизмы детерминированного тока привело к устойчивой Эгозащите, к постоянству и необратимости притяжения Самолюбия, закрывающего возврат к притяжению Влюбленности и Нижней Эгозащиты подчинения. Для шизоидов существует только величие и только господство, они доказали себе это логически и как бы слабы они не оказались в реальной ситуации, они будут подобно Наполеону сражаться до последней капли крови с горсткой солдат против всего света, но не признают ничьего превосходства и никому не подчиняться.

Другое дело цикличное ДТПЭ. Для него переходы по притяжениям Влюбленности и Самолюбия не составляют никакого труда: от подчинения к господству, и от господства к подчинению в зависимости от расстановки сил в конкретной ситуации — такова динамика цикличного ДТПЭ. Ясно, что эта динамика де-

лает циклоидов гибкими в приспособлении к окружающей среде, в связи с чем их долгое время принято было считать эталонами здоровья. Считалось, что умение приспосабливаться и есть основное свойство здоровой психики, а поскольку переходы между притяжениями Влюбленности и Самолюбия выглядят как хорошая приспособляемость, то Кречмер наряду с Фрейдом и многими другими определили циклоидов наиболее здоровой частью общества. Кречмер в этой связи противопоставляет здоровых «филистинов» угловатым гениям, совершенно не уместно определяя мещанство как здоровое состояние души.

«Таким образом, чтобы правильно понять всю трагичность жизненного пути многих гениальных людей, нужно рассмотреть обе стороны этой медали. На одной стороне — окружение, нормальный человек с его здоровой филистерской натурой, противящийся всякому беспокойству, и наивной завистью к ослепляющему его блеску необычайного, на другой стороне — гений, несколько психопатичный исключительный человек со сверхчувствительными нервами, с бурными аффективными реакциями, с малой способностью к приспособлению» Кречмер Гениальные люди

Насколько более проницателен оказался в этом вопросе Кьеркегор, который дал наиболее меткую оценку мещанскому образу жизни, как пошлому конформизму, лишенному духовности.

«Эта форма отчаяния в целом совершенно ускользает от людей. Ценой потери своего Я такой отчаявшийся тотчас же обретает бесконечную ловкость, благодаря которой его всюду охотно принимают и он достигает успеха в мире. Здесь уже нет никакой помехи, здесь Я и его бесконечность перестали быть стеснительным препятствием; круглый как галька, такой человек катится повсюду как разменная монета. Его не только не принимают за отчаявшегося, напротив, это как раз такой человек, какой нужен. И вообще мир не знает — и на то есть причины, — где есть нечто, заставляющее трепетать. И само это отчаяние, которое облегчает жизнь, вместо того чтобы ее

стеснять, — отчаяние, которое наполняет вас благодушием, конечно же никогда не будет сочтено отчаянием.» Кьеркегор Болезнь к смерти

Блестящее понимание существа конформизма, как переходов между притяжениями Влюбленности и Самолюбия, то есть отношений господства и подчинения, дает Платон. Особенно удивляет его глубокое проникновение в механизмы скрытого аутизма ДТПЭ: он ясно видит, что отношения господства и подчинения только внешний, искусственный контакт, который блокирует реальное общение истинных Я людей.

«Подобного рода люди таковы и в частной жизни, еще прежде, чем станут у власти. С кем бы они ни вступали в общение, они требуют лести и полной готовности к услугам, а когда сами в чем нибудь нуждаются, тогда так и льнут к человеку, без стеснения делая вид, будто с ним близки, но, чуть добьются своего, они опять с ним чужие. ... Значит, за всю свою жизнь они ни разу ни с кем не бывал друзьями; они вечно либо господствуют, либо находятся в рабстве: тираническая натура никогда не отведывала ни свободы, ни подлинной дружбы. Душа его преисполнена рабством и низостью, те же ее части, которые были наиболее порядочными, находятся в подчинении, а господствует лишь малая ее часть, самая порочная и неистовая» Государство Платон

Эту способность переходов между притяжениями ДТПЭ Роберт Грин в своей книге «48 законов власти» именует — способностью «быть придворным», то есть уметь прогнуться перед высшими, и быть надменным и жестоким с низшими. Нам сообщается, что это необходимое «искусство» в «играх власти».

Следует напомнить, что наличие обоих противоположных притяжений свидетельствует о полноценности цикличного гомеостаза ДТПЭ. Наличие обоих притяжений не только позволяет людям как-то приспосабливаться к ситуации, но и организовывать более или менее устойчивые союзы Власти. Лидеры Самолюбия и толпы и армии Влюбленных — это типичные восточные деспотии. Способность восточных обществ к цикличному равновесию, взрываемому поочередно центробежными и центростре-

мительными силами и вновь неминуемо возвращающемуся к привычному укладу отношений господства и подчинения — это результат слияния энергии людей через притяжения Самолюбия и Влюбленности. То что невозможно для шизоидного ДТПЭ запада, где все имеют только Самолюбия и никто Влюбленность, возможно для Востока. Именно поэтому на востоке никогда не существовало строгого разделения между господами и рабами, как это имело место на западе, — союзы цикличного ДТПЭ получаются в результате слияния энергии, которое невозможно для шизоидного ДТПЭ.

Наличие цикличного равновесия и открытость к слиянию энергии породили обманчивое представление о «коллективизме» востока, противостоящего «индивидуализму» западу. На самом деле разница между обществами востока и запада только в характере аутизма — скрытого или явного — но тем не менее одинаково характерного для них. Несмотря на тот факт, что восточные общества обладают способностью к равновесию в союзах господства и подчинения, эти союзы оставляют разделенными истинную энергетику КТ людей. В этом и состоит существо скрытого аутизма — внешняя зависимость и неспособность обходиться без общества, но при этом абсолютное одиночество из-за неспособности к искренности, доверию и пониманию других людей. Только скрытая война в «играх власти», или униженность и подавленность смешанные со страхом потерять расположение кумиров.

Эти союзы Власти Фромм обозначил как Симбиотические союзы, основными чертами которых он определил также скрытый аутизм, неспособность понять и познать друг друга, зависимость и отношения господства и подчинения. Это союзы между «рецептивной» и «эксплуататорской» личностями по Фромму, то есть союзы Влюбленности и Самолюбия, пользуясь нашей терминологией.

«Пассивной формой симбиотической связи является подчинение, или, выражаясь медицинским языком, — мазохизм. Мазохистская личность избавляется от невыносимого чувства одиноче-

ства и отчуждения, становясь неотъемлемой частью другого человека, который направляет его, руководит им, защищает его; частью того, который становится для него как бы его жизнью, его воздухом. Сила того, кому он покорился, будь это человек или божество, невероятно преувеличивается; он — все, а я — ничто, я значу что-то лишь постольку, поскольку я — его часть. И,

будучи его частью, я тем самым становлюсь причастен к его величию, его силе, его уверенности.

Активная форма симбиотической связи — господство, или, если пользоваться соотнесенным с мазохизмом психологическим термином, — садизм. Садистская личность стремится освободиться из плена и избежать одиночества, делая другую личность своей частью. Она растет в собственных глазах и поддерживает себя тем, что включает в себя как часть другую личность, которая ее боготворит. Садистская личность так же зависима от того, кто ей покоряется, как этот последний зависим от нее; ни один из них не может жить без другого. Различие лишь в том, что садистская личность распоряжается, эксплуатирует, унижает, причиняет боль, а мазохистская — подчиняется распоряжениям, терпит эксплуатацию, унижение и боль. В реальном смысле это значительное различие; но в смысле более глубоком, эмоциональном, здесь больше общего, нежели различного: и то, и другое есть слияние без целостности. Если мы это поймем, то не удивимся, обнаружив, что чаще всего человек ведет себя то как садистская, то как мазохистская личность, — обычно по отношению к разным объектам» Искусство любить Эрих Фромм

Здесь Фромм с гениальной проницательностью раскрыл существо союзов Власти как в аспекте способности переходов по противоположным притяжениям ДТПЭ, так и в аспекте скрытого аутизма, который при внешней зависимости людей друг от друга оставляет каждого из них глубоко одиноким и подавленным.

«не редко в таких отношениях присутствует откровенная враждебность. Каждый старается не выдать себя чем-либо, каж-

дый ощущает глубокое одиночество, каждый остается закрыт для другого и потому не оплодотворен духовным контактом. В таком опыте нет реальной ценности. Я не могу рекомендовать избегать его любой ценой, поскольку так можно упустить возможность, где более стоящая и глубокая любовь могла бы взойти. Но я утверждаю, что только тот секс хорош, где люди открыты друг другу и где вся личность каждого из них теряется в новой коллективной личности любви» Борьба за счастье Рассел

Превосходной иллюстрацией скрытого аутизма циклотимиков являются работы Роберта Грина «Искусство обольщения» и «48 законов власти». Не доверяйте никому, не показывайте своих истинных чувств, притворяйтесь, наденьте маску таинственности и сверхъестественности, поработайте шпионом, притворитесь другом, чтобы пробить брешь в броне партнера, сведите свою личность к нулю и тд и тп ценные указания «властителям» и обольстителям» являются детальным раскрытием существа скрытого аутизма.

4. Этика оппортунизма и тщеславие как самооценка.

«Уклон в оппортунизм лежит в плоскости циклотимических темпераментов» Кречмер Строение тела и характер

Оппортунизм циклотимиков — это те самые переходы между притяжениями Влюбленности и Самолюбия без способности истинной дружбы, о которых говорит Платон. Истинная дружба — это общее Я здоровых людей, которые остаются последовательными и верными человеческим ценностям в любых ситуациях. Оппортунизм циклотимиков — это несистемность и непоследовательность поведения, обоснованного цикличным гомеостазом ДТПЭ. Они либо подчиняются и становятся конформистами, когда находятся на притяжении Влюбленности по отношению к более сильным на лестнице власти, либо напротив становятся нон-конформистами, плюют на все нормы и обычаи и превращаются в деспотов и тиранов, для которых «Государство — это я». Там, где здоровыми людьми движет

устойчивое равновесие силового поля КТ, нерушимое осознание общности человеческого Я и понимание законов психики и космоса в целом, циклотимики движутся всего лишь ситуативным отображением расстановки противоборствующих сил Кривого Зеркала силового поля ДТПЭ, единственная реальная цель которого обеспечение циклов гомеостаза. Поэтому вместо той последовательной нравственности, которую принято называть высокой моралью, циклотимики демонстрирует всего лишь приспособленчество, конформизм или нон-конформизм, что в сущности одно и то же.

«Люди, обладающие истинной властью, отнюдь не ведут себя с окружающими оскорбительно, в отличие от Солка они научаются быть хитрыми лисами и изображать чувство коллективизма. На протяжении столетий именно такое поведение было и остается характерным для авантюристов, мошенников и политиков. Истинные лидеры — такие как Юлий Цезарь и Франклин Делано Рузвельт, — готовы были преодолеть свой природный аристократизм ради того, чтобы продемонстрировать близость к простому народу. Логическое продолжение такой практики — бесценная способность быть всем; для каждого. Вступая в социум, оставьте за бортом собственные идеалы и воззрения, наденьте маску, которая лучше всего подходит для той группы, в какой вы сейчас находитесь. Бисмарку весьма удавалась эта игра — правда, находились люди, прекрасно понимавшие, чего он добивается на самом деле, но их было незначительное меньшинство. Большинство заглатывало наживку, людям было лестно думать, что такой авторитетный деятель, как Бисмарк, разделяет их идеалы. Вас не сочтут лицемером, если вы будете соблюдать осторожность, — ибо можно ли обвинить в лицемерии того, кто просто не дает понять, за что же он выступает? Никто не сможет упрекнуть вас в цинизме и отсутствии идеалов и ценностей. Разумеется, они у вас есть — вы разделяете идеалы окружающих ровно до тех пор, пока находитесь в их обществе» Грин 48 законов власти

«Власть процветает, пока может гибко менять формы. Быть лишенным определенной формы не означает быть аморф-

ным, бесформенным — формой обладает все, этого невозможно избежать. Отсутствие у власти определенной формы означает, что она, подобно воде или ртути, может принимать очертания всего, что ее окружает» Грин 48 законов власти

Мораль здоровых людей устойчива и неизменна именно потому, что она отражает устойчивое равновесие силового поля КТ, которое мы ощущаем как непреходящую дружбу и любовь друг к другу, как осознание и чувство общего Я человечества. Здоровые люди нравственны также в силу своей способности видеть истину, законы природы, что делает их поведение и мышление систематичным и последовательным. Но мы не можем требовать того же от людей, находящихся в заложниках у Детерминированного Тока. Здесь на смену устойчивому равновесию и мышлению приходят механизмы цикличного гомеостаза, волей-неволей превращающие людей в оппортунистов, релятивистов и «прагматиков». Когда оппортунизм пытаются оправдать его якобы более высокой практичностью в сравнении с нравственностью последовательных и верных людей это звучит откровенно смешно, поскольку на всем белом свете есть только одна истинная практичность и эта практичность — космическая сила Контрольного Тока ПЭ, основанного на общем Я человечества и на Интеллектуальном Контроле.

Грин любит ссылаться на Наполеона и Ницше, совершенно не представляя себе что на самом деле двигало этими людьми в полном соответствии с утверждением Кречмера о том, что циклотимики и шизотимики не понимают друг друга. Наполеон и Ницше резко противопоставляли свою последовательность в величие оппортунистическому тщеславию обычных людей. Шизоидный ДТПЭ из-за сломанного цикличного гомеостаза, также не способен к оппортунизму, как здоровый КТ. Устойчивость притяжения Самолюбия сообщает шизоидам устойчивость мании величия, которую они подобно Ницше, Гитлеру, Наполеону и другим шизоидам проносят упорно через всю свою жизнь, не размениваясь на оппортунизм Грина. Это и делает шизоидные общества, в которых никто не хочет приспосабливаться ни

к кому такими взрывоопасными, как в античности. При этом следует подчеркнуть, что устойчивость величия шизоидов и оппортунизм тщеславия циклоидов в равной степени не имеют ничего общего с нравственностью, с моралью и этикой здоровых людей, чье поведение направляется силовым полем КТ и Интеллектуальным Контролем.

5. Управление людьми через цикличное ДТПЭ.

Вы не сможете заставить образованного, объективного человека выполнять вашу волю, только если не сумеете воззвать к его разуму, убедить его в истинности и обоюдной пользе предлагаемых вами действий. Но и в этом случае это уже будет не ваша личная воля, а контрольная деятельность, которая выражает волю всех объективных людей.

Вы также не сможете навязать свою волю шизоиду, потому что он сам находится на устойчивом притяжении Самолюбия и страдает от недостатка власти над другими людьми. Если же вы его перехитрите, что возможно достаточно легко проделать с любым ДТПЭ, то вам не поздоровится, как справедливо предупреждает Роберт Грин. Дело в том, что из-за неспособности перехода на Влюбленность, шизоиды с разбитым Самолюбием вместо приспособления к победившим ощущают только дикую, непереносимую боль убитого Эго. Особенность шизоидного ДТПЭ состоит в том, что их Эго можно убить, тогда как Эго циклоидов неуловимо из-за оппортунизма. И именно убитое Эго становится причиной знаменитой шизофрении, так как боль утраты разрывает ткань КТ и разрушает его силовое поле. Смертельно раненый дикий зверь очень опасен и прежде всего не эффективен в управлении.

Поэтому управлять можно только цикличным ДТПЭ, причем управлять так, что человек в полном смысле слова перестает быть самим собой, теряет всякий инстинкт самосохранения, всякое чувство ответственности за свои поступки и превращается в живой инструмент другого человека. Серен Кьеркегор в «Дневнике соблазнителя» детально описывает процесс, кото-

рый позволил ему широко манипулировать поведением молодой девушке, внушив ей сильное чувство Влюбленности. Фрейд первым научно зафиксировал этот факт, сравнив полное подчинение Влюбленных с подчинением людей гипнотизерам. Дальше Стенли Милграм представил еще более шокирующие опытные данные, подтвердившие факт возможности управления людьми как живыми инструментами. Люди, до того были увлечены желанием угодить авторитетным экспериментаторам, что абсолютно теряли чувство ответственности за свои поступки и готовы были выполнить любые, самые низкие и аморальные команды высокопоставленных ученых. Гитлер красочно описал процесс управления толпой, который абсолютно идентичен управлению женщиной, как замечает автор. Наконец, Роберт Грин, обобщив материалы трудов Кьеркегора, Фрейда и средневековых иезуитов пишет книги «Искусство обольщения» и «48 законов власти», представляющие собой алгоритм внушения Влюбленности циклотимиков для лишения их воли и поглощения их энергии. Автор хорошо понимает, что объектами «соблазнения» могут стать только циклотимики, и отговаривает от попыток связываться с людьми с пытливым умом, с занятыми делом, с горделивыми и обидчивыми, а также со счастливыми. Ваш контингент — глупые, несчастные бездельники, чья Влюбленность должна вознести вас на вершины власти и счастья. Как бы смешно это не звучало для современного слуха, действительно тысячелетия деспотизма держались на эксплуатации циклотимиков путем внушения им Влюбленности, так что не требовалось даже военной силы для их использования, они добровольно отдавали жизни на строительствах пирамид, на войнах в интересах своих господ, и на рабских повинностях для процветания их хозяйств. Тем не менее, как показали эксперименты Милграма и откровения Джона Перкинса использование людей через притяжение Влюбленности все еще весьма и весьма актуально.

ГЛАВА 24. МАКИАВЕЛЛИЗМ — УПРАВЛЕНИЕ ЛЮДЬМИ ЧЕРЕЗ ДТПЭ

1. Управление ДТПЭ в истории психологии.

Если мы оглянемся на историю, то увидим тысячелетия умелого управления Детерминированным Током ПЭ в основном у представителей властных структур, а также у донжуанов всех родов, масштабов и даже полов. Первые яркие наглядные примеры дает Древний Восток с его умелым обожествлением правящих кругов и внушением крестьянам, что эти божества их любят и защищают. Суть управления ДТПЭ состоит в том, чтобы уметь"взять» человека за Притяжение Влюбленности. Правители всех времен знали секреты этого таинства и широко применяли в каждодневной практике. Они не просто угрожали народу войском и силой за неповиновение, понимая, что никакая сила не остановит разбушевавшуюся народную стихию, но старались влюбить его в себя, а для этого достаточно было предстать в роли божества и обещать нежно заботиться о своем народе. Гитлер виртуозно владел тактикой управления ДТПЭ, в полной мере отдавая себе отчет, что техника обольщения женщины и «толпы» в корне идентична.

К сожалению, понимание серьезности этого процесса так и не вышло за круги политической и донжуанской практики и не стало предметом серьезных научных исследований. Психология, которая должна была бы поставить в центр своих глобальных задач разрешение загадки о технике управления ДТПЭ, почти полностью проигнорировала этот феномен. За исключением, может быть Стенли Милграма, расширившего наше понимание управления ДТПЭ массовыми экспериментами о подчинении ав-

торитету и Соломона Аша, показавшего на опытах, что интеллект легко уступает физическому давлению большинства, отказываясь под его давлением от очевидной истины, психология не уделила внимания просившемуся, казалось бы на ее рассмотрение вопросу. По большей части это связанно с непониманием энергетической основы психики. Гуманистические психологи видели характерные для ДТПЭ системные признаки, такие как эгоцентризм, неконролируемые эмоции, манипулятивный интеллект и тд и тп, но они просто констатировали эти признаки как болезнь, как разновидность психической патологии, с которой надо бороться. Хорни называла эту болезнь омертвением личности (и была права), Адлер называл активное ДТПЭ болезненным стилем жизни и оба они видели корень зла ДТПЭ в разрушении способности к труду, в появлении ненасытных желаний, во фрустрации самих себя больными, то есть в причинение психической боли ненавистью к самому себе или презрением и чувством вины, в отчуждении от себя и от людей. Они видят, что ДТПЭ в корне разрушает здоровое функционирование личности, но не видят, что этот же ток является механизмом, через который можно управлять поведением человека.

До сих пор самым знаменитым трудом по управлению людьми через ДТПЭ считается не «Подчинение авторитету» Милграма и не «Дневник соблазнителя» Кьеркегора, что было бы справедливо, но «Государь» Макиавелли, что еще раз подтверждает выпадение этого предмета из сферы психологической науки. «Государь» Макиавелли принято изучать в разрезе социологии и политической мысли, в то время как это всего лишь первая попытка научно обосновать механизмы подчинения людей через ДТПЭ.

Самым основательным психологическим трудом в этой области является без сомнения «Дневник соблазнителя» Кьеркегора. До сих пор громадный вклад этого великого ученого в развитие психологии не сумели оценить равно как и понять существо его работ. «Дневник соблазнителя» принято толковать скорее как поэтическое и лирическое произведение, нежели как научный

труд в области психологии. Тем не менее, именно так все и обстоит в реальности. В «Дневнике соблазнителя» Кьеркегор впервые сформулировал основные положения управления людьми через ДТПЭ:

— наличие возможности внушения состояния, в котором человек добровольно отказывается от своей воли и становится послушным объектом манипуляций того, кто внушил ему Влюбленность

«Духовная сторона, преобладающая в его натуре, не допускала его довольствоваться низменной ролью обыкновенного обольстителя: это было бы слишком грубо для его тонко развитой организации; нет, в этой игре он был настоящим виртуозом. Из дневника видно, что конечной целью его настойчивых

желаний был иногда только поклон или улыбка, так как в них именно, по его мнению, была особая прелесть данного женского существа. Случалось таким образом, что он увлекал девушку, в сущности совсем не желая обладать ею в прямом смысле этого слова. В таких случаях он продолжал вести свою игру лишь до того момента, когда девушка была наконец готова принести ему в жертву все. Видя, что такой момент наступил, он круто обрывал отношения. Благодаря его блестящим дарованиям и почти демоническому умению вести свою игру, подобные победы давались ему очень легко, даже без малейшего шага к интимному сближению с его стороны: ни слова любви, ни признания, не говоря

уже о клятвах и обещаниях. Тем не менее, победа была полная, и несчастная страдала тем более, что в своих воспоминаниях она не могла отыскать ни малейшей точки, на которую могла бы опереться. Она как будто попадала в какой-то заколдованный круговорот: бешеный вихрь подхватывал ее мысли, чувства, упреки себе, ему; прощение, надежда, сомнения — все кружилось, путалось в ее мозгу и сердце» Дневник соблазнителя Кьеркегор

— ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ЭТОГО ПРОЦЕССА

«Вообще, я так искусно подготавливаю ее падение в мои объятия, что оно станет неизбежно по закону простого тяготения» Дневник соблазнителя Кьеркегор

— ирреальность, «поэтичность», мистификация, обман и ложь лежащие в основе этого процесса и представляющие собой альтернативу здравому смыслу и рациональному мышлению (основан на управлении Физическим Контролем, то есть Эгосистемой силового поля ДТПЭ)

Таким образом, речь идет о компульсиях ДТПЭ, противостоящих сознательным поступкам КТ.

«Если же она сумеет уяснить себе значение происходящего, все мои планы разлетятся вдребезги и отношения с ней потеряют всякий интерес. Она не может дать согласие из любви ко мне: я знаю, что она пока еще не любит меня. Самое лучшее, если мне удастся повернуть дело так, что поступок превратится в случай, так что она даст свое согласие как-то бессознательно и сама потом скажет: «Бог знает, как все это вышло!» Дневник соблазнителя Кьеркегор

— центральная роль Эгозащиты в процессе обольщения, которую он формулирует как умение работать с тщеславием искусной лестью и всеохватывающим вниманием

«Против всего этого надо принять меры, иначе я слишком рано получу перевес над нею. Вчера еще она сказала, что во мне есть нечто царственное; она, пожалуй, готова преклониться передо мной, но этого нельзя допускать. Ты права, моя дорогая, во мне есть нечто царственное, но ты и не подозреваешь, каким царством я управляю! Я царствую над своими страстями! Я держу их в тесном заключении, как Эол — бури, лишь изредка давая волю то одной, то другой. Теперь нужно будет подлить в мои письма сладкого яда лести. Лесть придаст ей известную

долю самоуверенности, определит границы моих и ее преимуществ так, что перевес окажется пока на ее стороне. Лесть, однако, — опасное оружие, и обходиться с ним надо очень осторожно. Иногда приходится ставить самого себя очень высоко, оставляя, впрочем, свободной самую верхнюю ступень, иногда — очень низко. Первое ведет к цели преимущественно в духовных отношениях, второе же — в эротических» Дневник соблазнителя Кьеркегор

— характер войны и эксплуатации отношений, где обязательно один обманывает и использует другого

«Вообще я могу отдать себе справедливость: всякая девушка, доверившись мне, встретит с моей стороны вполне эстетическое обращение. Положим, дело кончается обыкновенно тем, что я обманываю ее, но это тоже происходит по всем правилам моей эстетики. Да ведь и всегда случается одно из двух: или девушка обманывает мужчину, или мужчина девушку. Было бы интересно заставить какую-нибудь литературную клячу заняться статистикой: просмотреть народные сказки,

легенды, песни и высчитать, кто чаще выставляется в них вероломным — девушка

или мужчина» Дневник соблазнителя Кьеркегор

— кратковременность процесса «Любви», как цикличность балансов ДТПЭ

«Я утверждаю, что любовная история не может продолжаться дольше полугода и что всякие отношения должны быть прекращены, как только наслаждение исчерпано до дна. Я убежден в справедливости своего мнения, так же как и в том, что быть любимым больше всего на свете, беспредельной пламенной любовью — высшее наслаждение, какое только может испытать человек на земле» Дневник соблазнителя Кьеркегор

Работы Кьеркегора замечательны не только тем, что он впервые с поразительной точностью описал психологический процесс управления человеком через ДТПЭ, но прежде всего

и тем, что он понял истинное место ДТПЭ в психике человека и будучи самым искусным соблазнителем своего времени сосредоточился на научных исследованиях, отказавшись и в теории и в практике от власти и славы, полученных путем манипуляций с ДТПЭ. «Ты можешь удивить мир, — говорит он о себе в „Или-или“, — но что толку получить мир и потерять себя?» Святая истина этих слов как нельзя лучше отражает динамику отношений КТ и ДТПЭ: управление людьми через ДТПЭ, даже когда оно возможно и приносит власть, в равной степени означает потерю себя самого, как и порабощение психики других людей, ибо цель такого управления баланс на притяжении Самолюбия ДТПЭ.

Роберт Грин, который с большой точностью скопировал идеи Кьеркегора и развил их в макиавеллистическом духе уже в политическом пространстве обольщения и подчинения, не отличался гениальностью Кьеркегора. Он твердо верит в то, что управление ДТПЭ — это и есть реальная сила и власть в человеческом обществе. Его работы, развивая ту же идею управления людьми через ДТПЭ, потеряли всю высоту благородного духа и поэтичности Кьеркегора, которая придавала несправедливую прелесть процессу соблазна и тем самым сослужили хорошую службу теории управления через ДТПЭ. Ибо истинное существо этого процесса — психический грабеж, насилие и криминал через развитие болезненного и паразитического тока на месте истинного Я ума, творчества и доброты. Грин не сюсюкает о поэзии, об эстетике и о свободе выбора подобно Кьеркегору, а прямо говорит, что ваша задача превратить людей в запуганных должников, которые будут считать вас своими благодетелями. В работах Грина больше техники и деталей и совсем нет лирики и поэзии, что позволило кристализировать истинную сущность процесса управления человеком через Влюбленность относительно здоровой психики. Кьеркегору, с его душой гения, невольно удалось приукрасить этот процесс, смешав его с истинной любовью, но Грин поставил все на свои места.

Фрейд только упомянул параллель между Влюбленностью и Гипнозом, подчеркнув таким образом, что Влюбленность есть состояние через которое можно управлять человеком, и что массовые союзы ДТПЭ (массообразование) также идентичны по существу состояниям Влюбленности и Гипноза. Все это в общем и целом верно, так как союзы ДТПЭ могут быть как парными, так и массовыми и в любом случае они образуются через соединение противоположных Притяжений ДТПЭ — Самолюбия и Влюбленности. Однако, он не развил этой идеи подобно Кьеркегору и не показал каким именно образом можно внушать Влюбленность без гипноза.

«От влюбленности явно недалеко до гипноза. Соответствие обоих очевидно. То же смиренное подчинение, уступчивость, отсутствие критики как по отношению к гипнотизеру, так и по отношению к любимому объекту Та же поглощенность собственной инициативы, нет сомнений, что гипнотизер занял место „Идеала Я“. В гипнозе все отношения еще отчетливее и интенсивнее, так что целесообразнее пояснять влюбленность гипнозом, а не наоборот. Гипнотизер является единственным объектом; помимо него, никто другой не принимается во внимание. Тот факт, что „Я“ как во сне переживает то, что гипнотизер требует и утверждает, напоминает нам о том, что, говоря о функциях „Идеала Я“, мы упустили проверку реальности». Неудивительно, что «Я» считает восприятие реальным, если психическая инстанция, заведующая проверкой реальности, высказывается в пользу этой реальности. Полное отсутствие стремлений с незаторможенными сексуальными целями еще более усиливает исключительную чистоту явлений. Гипнотическая связь есть неограниченная влюбленная самоотдача, исключающая сексуальное удовлетворение, в то время как при влюбленности таковое оттеснено лишь временно и остается на заднем плане как позднейшая целевая возможность

Однако, с другой стороны, мы можем сказать, что гипнотическая связь — если позволено так выразиться — представляет собой образование массы из двух лиц. Гипноз является плохим

объектом для сравнения с образованием масс, так как он, скорее всего, с ним идентичен. Из сложной структуры массы он изолирует один элемент, — а именно, поведение массового индивида по отношению к вождю. Этим ограничением числа гипноз отличается от образования масс, а отсутствием прямых сексуальных стремлений — от влюбленности. Он, таким образом, занимает между ними среднее положение». Психология масс Фрейд

Разумеется, сексуальная подоплека этого явления плод фантазии Фрейда, но гениально замеченная связь всех трех явлений несомненно его заслуга. Пожалуй, еще только Фромм с должным вниманием подошел к вопросам управления ДТПЭ в обществе в своей теории об эксплуататорской и рецептивной личностях, указывая на взаимозависимость этих типов личности, где одному необходимо насильничать, а другому подчиняться, на садомазохистский характер этой связи. Но если Фрейд видел корень зла в сексуальных инстинктах и филогенетических отложениях либидо, то Фромм видел корень зла в неправильном общественном строе. Фромм утверждал, что общество формирует характер человека, и если оно построено на ложных основаниях, то оно искажает характер человека и заставляет его желать себе вреда. Болезнь — это желание того, что вредно, — гениально замечал Фромм. Но, тем не менее, это мало связанно со строением общества.

Вообще, вопрос о первичности болезни — общества или индивида — один из самых запутанных и сложных в истории психологии. К счастью, теория ПЭ позволяет разрешить и этот вопрос. Несомненно, как и подсказывает логика, первична психика индивида. Именно психика отдельных индивидов формирует больное общество, но никак не общество искажает психику индивидов, ибо общество не существует как самостоятельный организм. Для того, чтобы вернуть обществу здоровье совершенно не нужны глобальным общественные преобразования, которые предлагал Фромм, следуя примеру своего кумира Маркса. Достаточно начать массовое образование основам теории ПЭ, то есть лечить психику людей от ДТПЭ путем привития им знаний о механизмах

их психики — и общество начнет выздоравливать по мере того, как будут выздоравливать составляющие его индивиды.

Исключительно важными трудами по теме управления людьми через ДТПЭ являются книги Бертрана Рассела, особенно «Образование и здоровое общество», где он уделяет много внимания проблемам пропаганды в образовании, разрушающей способность ребят к аналитическому мышлению и превращающих их таким образом в объекты манипулирования властями. Сущность его позиции состоит в том, что манипулирование сознанием масс осуществляется за счет насаждения в школах догматического и эмоционального мышления, с содержанием эгозащиты, преподносимой как национализм, религиозность и справедливость классового неравенства. Такое мышление учит верить на слову авторитетам и оставляет неразвитыми способности критического, объективного анализа ситуации, дающего ключ к пониманию истины и видению действительности. Поскольку существо управления ДТПЭ действительно состоит в активации Физического Контроля и в пассивности Интеллекта, то поднятые им вопросы проблем пропаганды в образовании имеют непосредственное отношение к проблеме управления людьми через ДТПЭ.

«Я определяю представления как предрассудки, если они базируется на традиционной или эмоциональной основе. Когда людям кажется сохранение таких представлений важным, они создают системы образования, основанные на уважении к мудрости наших предков и на обычае решать вопросы без использования рационального мышления. Люди власти неизбежно будут желать, чтобы подвластные им люди были скорее эмоциональными, чем рациональными, поскольку таким образом им легче убедить жертв несправедливой социальной системы, что они должны быть удовлетворены своей долей. Предрассудки таким образом становятся естественным союзников несправедливости, и только там где экономические и политические институты справедливы государственное образование будет направленно на стимуляцию рационального мышления» Образование и здоровое общество Рассел

«В результате такого положения вещей образование превратилось в средство борьбы за власть между религиями, классами и нациями. Ученик не воспринимается с точки зрения его собственных нужд, но только как рекрут: образовательная система нисколько не обеспокоена его благополучием, но только конечными политическими целями. Нет причин надеяться, что государство когда-либо поставит интересы детей выше своих собственных интересов; нам остается таким образом задаться вопросом, возможно ли такое государство чьи интересы будут приблизительно одинаковыми с интересами детей» Образование и здоровое общество Рассел

«Вера в ложь крайне редко может быть полезна. Я заключаю далее, что одной из важнейших целей образования должно быть стремление обучить молодежь способности объективному мышлению, которое позволит им приходить к корректным умозаключениям во всех вопросах. Неумение обучить молодежь объективному мышлению порождает горечь раздробленного эгоцентричными позициями общества и опасность разрушительных конфликтов, в то время как интеллектуальный ущерб состоит в создании серьезных препятствий развитию науки. Все это следовало бы помнить государственным деятелям, когда они пытаются рассматривать образование всего лишь как ветвь пропаганды» Образование и здоровое общество Рассел

Теоретические работы Бертрана Рассела как нельзя лучше дополняются экспериментами Стенли Милграма о «Подчинении авторитету», в которых ученому удалось доказать, что управление людьми, совершавшими поступки против своей совести, безо всякого насилия и угроз под одним только давлением авторитетных должностей вовсе не вымысел. Управление человеком через гипноз довольно известный феномен, тиражируемый и мистифицируемый в кино и книгах. Однако, о том, что человеком можно управлять помимо его воле и во вред ему безо всякого гипноза значительно меньше сведений.

Надо сразу заметить, что управление поведением человека через ДТПЭ — это такой же криминал, как обращение людей

в рабство путем физического насилия. Тот факт, что до сих пор пространство Психической Энергии официально не признавалось позволяло таким психическим пиратам как Грин и как большинство крупных руководителей абсолютно безнаказанно превращать здоровую психику людей в руины активного притяжения Влюбленности, работающего на них. Если вы заглянете в книжки Роберта Грина вы сможете почерпнуть там хоть далеко и не исчерпывающую, но тем не менее весьма правдивую и системную информацию о механизмах управления ДТПЭ. Разумеется, он не смог ни раскрыть ни понять энергетической сути этого процесса — иначе бы он открыл теорию ПЭ, и отказался бы от управления людьми через ДТПЭ. Но тем не менее, он сумел понять что существует такой «духовный процесс», как он постоянно подчеркивает психическое происхождение ДТПЭ, через который можно незаметно для самого человека подчинить его поведение себе.

«Вызвать влюбленность, а затем покорить — это модель общая для всех видов обольщения: сексуального, социального, политического. Влюбленный просто вынужден капитулировать" Искусство обольщения Грин

«Если, подобно придворному давних времен, вы сможете овладеть искусством действовать исподтишка, обучитесь очаровывать, льстить, плести интриги и изящно обводить вокруг пальца своих соперников, вы достигнете самых высот власти. Вы будете подчинять людей своей воле так, что они и не заметят, как это произошло. А если они не поймут, что вы сделали, они никоим образом не смогут противостоять и сопротивляться вам». 48 законов власти Роберт Грин

«Хуже всего в этом то, что вы все решаете за свою жертву, не давая ей возможности проявить инициативу. Отступите на шаг, пусть ей покажется, что те мысли появление которых вы спровоцировали, зародились в ее собственной голове....Нет в обольщении ничего более эффектного и эффективного, чем позволить жертве считать ее, жертву, обольстителем... Не понимая природы собственной эмоциональной реакции, она

даже не заметит, как полюбит вас» Искусство обольщения Грин

Самое трагичное в механизмах управления то, что не выигрывает ни одна сторона. Чтобы управлять ДТПЭ надо самому находиться на Притяжении Самолюбия. У здорового человека ничего кроме отвращения, подобного отвращению героя Селинджера Холдена Калфилда, не вызовут зомбированные Влюбленностью люди. Любая активность ДТПЭ на любом из трех его возможных притяжений — это умерщвление Контрольного Тока ПЭ, со всеми его умственными и эмоциональными характеристиками королевского тока вселенной. Взамен ДТПЭ предлагает только силовые механизмы управления вместо интеллекта, скудные, истощенные запасы энергии и взаимное несчастье всех сторон контакта. Влюбить рядового человека в себя на самом деле очень не сложная задача, которая решается технически набившему на обольщении руку людьми с эксплуататорской зависимостью. Им также необходимы очередные жертвы для соблазна как наркоманам необходимы дозы наркотиков, чтобы избежать ломки. Так дает от себе знать гомеостаз ДТПЭ — каждая использованная Влюбленность после короткого равновесия от удовлетворения своей «силы» над ней возвращает Самолюбие к состоянию напряжения и к поиску новой батарейки для питания.

«Эти главы расскажут вам о том, как очаровывать, как сломить сопротивление, как придать обольщению живость и силу и склонить жертву к капитуляции.

Углубившись в страницы этой книги позвольте повествованию захватить вас, уступите ему, откинув предвзятость и предубежденность. Постепенно вы почувствуете, как сладкая отрава медленно просачивается сквозь вашу кожу. ...Бесполезно восставать против этой силы, внушать себе что вы не испытываете к этому никакого интереса, что это безнравственно или некрасиво. Чем сильнее пытаетесь вы противиться соблазну обольщения — как идее, как форме власти — тем больше он вас захватывает». Искусство обольщения Роберт Грин

Вот здесь Грин в полной мере передает наркотический характер игры на ДТПЭ для всех сторон этого союза, потеря контроля над собой, зависимость от очередной дозы насилия — это общая для всех больных ДТПЭ людей судьба, как для используемых Влюбленностей, так и для насилующих Самолюбий. Поскольку ДТПЭ — это ограниченный и тупой ток, не имеющий доступа к резервам активного интеллекта, то контакт на ДТПЭ — это всегда грабеж, в котором сила понимается как насилие. Именно поэтому в основе управления ДТПЭ — самая сердцевина зла и дьявольщины, преследовавшие человечество с самых истоков его зарождения. Найти и обезвредить ДТПЭ — такова была неотложная задача человечества, ибо ее суть вполне передает библейская поэзия борьбы с дьяволом. Все, абсолютно все злое и страшное, все то, что уносило жизни молодых сыновей, что превращало друзей во врагов, что заставляло насиловать женщин и детей, что заставляло уничтожать цвет человеческого благородства и интеллигенции, за все это в ответе механизмы ДТПЭ. Стоит нам научится их останавливать, а здесь детально показывается как это делать — и мы наконец посадим дьявола в тюрьму из которой ему больше никогда не вырваться.

«Наиболее значительная взаимосвязь — это связь между погоней за безграничным совершенством и властью и ненавистью к себе. Еще в древности было понятно, что они неразделимы. Для меня лучше всего ее символизируют истории о договоре с дьяволом, суть которых всегда одна. Вот человек, испытывающий психическое или духовное расстройство. Вот искушение, представленное в виде символа злого начала: дьявол, колдун, ведьма, змий (история Адама и Евы), антиквар („Шагреневая кожа“ Бальзака), циничный лорд Генри Уоттон („Портрет Дориана Грея“ Уайльда). Следуют обещания не только чудесного избавления от беды, но и безграничной власти. И об истинном величии свидетельствует то, что человек способен противиться искушению, как в притче о Христе. И наконец, назначается цена — представленная в различной форме утрата души (Адам и Ева утрачивают*

*невинность своих чувств); именно ее предстоит уступить силам зла. „Все это дам Тебе, если падши поклонишься мне", — говорит Сатана Иисусу. Ценой может стать психическое страдание в жизни (как в „Шагреневой коже") или муки ада. В „Дьяволе и Даниэле Уэбстере" мы видим блестяще изображенный символ того, как дьявол собирает грешные души. * Иногда это расстройство может быть символизировано внешними несчастьями, как у Стефена Винсента Бене в его „Дьяволе и Даниэле Уэбстере". Иногда на него только указано, как в библейской притче об искушении Христа. Иногда кажется, что и нет никакого расстройства, но, как в старой Faustbuch и в „Докторе Фаустусе" Кристофера Марло, человека увлекает его страсть к славе мага. В любом случае, мы знаем, что такое желание возникнет у человека только при душевном расстройстве. В „Снежной королеве" Ганса Христиана Андерсена именно злой тролль, „сущий дьявол", первым сотворил кривое зеркало, осколки которого, попадая в сердце человека, искажали его чувства. ...Та же тема, по разному символизированная, но постоянная в ее истолковании, снова и снова возникает в фольклоре, мифологии, теологии — где бы ни затрагивался основной дуализм добра и зла. Следовательно, она давно поселилась в сознании людей. И, может быть, приспело время, чтобы и психиатрия признала ее психологическую мудрость. Конечно, параллель с невротическим процессом, представленная в этой книге, поразительна: личность при психическом расстройстве претендует на безграничную власть, утрачивает свою душу и мучается в аду ненависти к себе». Невротическая личность и рост Карен Хорни*

Знакомя людей с механизмами управления ДТПЭ, как с неким чарующим источником счастья и блаженства люди ради собственной наживы становятся катализаторами самых страшных общественных явлений; ведь они прилагают все мыслимые и немыслимые усилия, чтобы впустить дьявола в сердца людей, чтобы дать ему там разжиться, обосноваться, чтобы его тлетворное влияние окончательно уничтожило доброту и интеллект КТ, окутав страшными метастазами душу человека. Управление ДТПЭ позволяет достичь баланса на ДТПЭ на короткое время —

но при этом все процессы КТ остаются блокированными и глубоко пораженными. «будьте естественны, контролируйте ситуацию, научитесь владеть своими эмоциями, постарайтесь чтобы ваш шпионаж приняли за дружескую болтовню» и тд и тп советы абсолютно невыполнимы в кругу сколь-нибудь дееспособных людей. Никогда человек настолько глобально больной ДТПЭ не сможет скрыть своей агрессии и нечистоплотности в обществе сколь-нибудь здравомыслящих людей. У людей с активным ДТПЭ даже блеск глаз приобретает стеклянный характер, не говоря уже об общей агрессивности и натянутости таких людей в «масках». Но главное предостережение формулируют как «держите руки чистыми», «берегите репутацию ценой жизни», что уже совершенно невозможно выполнить. Дело в том, что эти наивные люди привыкли, что «не пойман не вор», то есть опираться на так называемые юридические доказательства. Чтобы разрушить репутацию подлого человека вовсе не требуются юридические доказательства, достаточно сделать достоянием публичности его поведение отследив все нечистоплотные махинации как механизмы ФК. Хотелось бы вспомнить о настоящих гениях, о людях, которые совершали открытия важные в общечеловеческом смысле, таких как супруги Кюри например или Рентген. Каждый из них отказался от коммерческих прав на свои достижения, заявив, что плоды науки принадлежат всему человечеству. Они сделали реальный вклад в общество и отказались пользоваться заслуженными благами просто из глубокого чувства общего Я у всех ученых. Теперь давайте посмотрим как смотри на ту же проблему управления ДТПЭ человек со здоровым КТ, истинный ученый, автор знаменитого эксперимента о подчинении авторитету Стенли Милграм. Там где Грин рассыпается в слащавых комплиментах феномену, сделавшему реальностью концлагеря Гитлера, Милграм полностью осознает уровень вреда обществу, который несет в себе управление ДТПЭ.

Стенли Милграм — единственный на сегодняшний день ученный психолог, который уделил теме управления людьми через ДТПЭ заслуженное внимание и выказал полное понимание

глобальной важности этого вопроса для выживания человечества.

«Послушание есть базовый элемент в структуре социальной жизни. Определенные властные структуры необходимы для каждого общественного жития, и только человек, живущий в изоляции, не должен реагировать послушанием или неповиновением, на команды других. Подчинение, как детерминанта характера, исключительно современно. Надежно установлено, что с 1933 года по 1945 год по команде уничтожались миллионы людей. Газовые камеры были построены, концентрационные лагеря обслуживались, каждодневная норма трупов производилась с той же эффективностью, что и производство электроприборов. Эта нечеловеческая политика могла зародиться в уме одного человека, но притворить в жизнь эту теорию в массивном масштабе могло только очень большое количество людей, выполнявших приказы. ***Подчинение — это психологический механизм, который связывает действия индивидов с целями политиков.*** *Это характерный цемент, который скрепляет людей с системой власти. Факты недавней истории и наблюдения в каждодневной жизни заставляют предположить, что для многих людей подчинение может быть глубоко укорененной поведенческой тенденцией, действительно, преобладающий импульс, перекрывающий научение в этике, сочувствии и моральном поведении. Нацистское истребление европейских евреев один из экстремальных примеров отвратительного, аморального поведения, выполненного тысячами людей во имя подчинения. Тем не менее, в меньших формах, такого рода вещи, постоянно повторяются: обычным гражданам приказывают уничтожить других, и те выполняют приказ, потому что считают это своим долгом.* ***Таким образом, подчинение авторитету, долго прославлявшееся как достоинство, приобретает другое качество, когда служит злонамеренным целям; Далекое от того, чтобы быть достоинством, он превращается в мерзкий грех. Или нет?***

Моральный вопрос о том, должен ли человек подчиняться приказам, которые вступают в конфликт с совестью, был поднят Платоном, драматизирован в Антигоне и подвергался

философскому анализу к каждой исторической эпохе. ***Консервативные философы настаивают на том, что само существование общества ставится под вопрос неподчинением, и даже когда поступок, диктуемый властью есть зло, лучше выполнить этот поступок, чем поставить под удар существование общества. Гоббс идет дальше и говорит, что выполненный по приказу поступок ни в каком смысле не является ответственностью исполнителя, но только отдавшего приказ.*** *Но гуманисты оспаривают эти положения в пользу совести индивида в таких ситуациях, настаивая, что моральное суждение должно перекрывать авторитетное, когда эти два суждения вступают в конфликт***»**. *Подчинение авторитету Милграм*

Подчинение цементирует не всякое общество, но только общество больное ДТПЭ. Это характерность союзов через ДТПЭ, когда Самолюбие командует, а Влюбленность подчиняется, причем Влюбленностей всегда несравненно больше, чем Самолюбий, то есть представителей власти. Фрейд весьма неплохо описал такие союзы в своей работе о психологии масс, равно как и Ле Бон, на которого он много ссылается.

Но есть и другие работы, описывающие союзы через КТ, например работы Джерри Пораса и Джима Коллинза «Построенные навечно» и «От хорошего к великому». Я не сомневаюсь, что количество таких работ, исследующих разницу между двумя принципиально различными типами общественных институтов — построенных на объективных началах или на эгоцентризме власти — значительно увеличится в скором будущем, что будет стимулировать рост союзов объективного сотрудничества. А это значит, что в слепом некритичном подчинении властям нет не только никакой необходимости, особенно в вопросах влекущих конфликт с совестью, но это прямой признак глубокой болезни общества.

2. Механизмы управления ДТПЭ.

Итак, что мы должны делать, чтобы подчинить себе людей через притяжение Влюбленности? Или иначе как «взять» человека за ДТПЭ?

Фрейд, Грин, Гитлер и Милграм приводят основные механизмы управления ДТПЭ. Все в один голос говорят об исключительной значимости Социального Колдовства, или иначе Конформизма, или еще подчинения авторитетам и престижу.

Давайте рассмотрим все механизмы поочередно.

1) «Духовность» процесса.

Основная мысль «Дневника соблазнителя» Кьеркегора состоит как раз в том, что людей можно добровольно заставить делать все то, к чему глупцы стараются принудить людей насилием. Этого его открытие в личной практике обольщения настолько его поразило, что он стал с тщательностью ученого исследовать процесс манипулирования человеческой психикой. Снова и снова Кьеркегор на протяжении страниц этой книги возвращается к мысли о том, что главная цель всех его усилий — склонить девушку добровольно отдать свою волю и сознание в его руки.

«Чем вообще наслаждаются обыкновенно другие люди, я решительно не понимаю. Просто обладание, по-моему, — ничто, да и средства, ведущие к нему, довольно низменного сорта. Обольстители этого пошиба не пренебрегают ни деньгами, ни насилием, ни чужим влиянием, ни, наконец, сонными порошками... Что же это за наслаждение — овладеть любовью, которая не отдается вполне свободно и добровольно! Впрочем, для того, чтобы добиться такой любви, о которой я говорю, — свободной, — и не жертвовать собою, нужно обладать высшим духовным развитием, а его-то и не хватает у этих quasi-обольстителей....Чем больше бывает в любви готовности отдаваться, тем интереснее любить. Минутное же наслаждение, — если и не во внешнем, то во внутреннем смысле, — все-таки извест-

ного рода насилие. А в насилии наслаждение лишь воображаемое; оно, как украденный поцелуй, не имеет для меня никакого raison d`etre. Вот если доведешь дело до того, что единственной целью свободы девушки становится отдать себя, что она видит в этом все свое счастье, — тогда только ты испытываешь истинное наслаждение. Но чтобы добиться этого, нужно обладать большими умственными силами» Дневник соблазнителя Кьеркегор

Грин, как всегда следует за нитью рассуждений Кьеркегора и утверждает, что власть не есть откровенное насилие и военное завоевание, что это «духовный» процесс. Под этим он правильно имеет ввиду, что речь идет об игре на психическом поле, где подчинение — это не рациональное, осознанное решение уступить превосходящей и ненавистной силе завоевателей, а напротив бессознательная уступка из чувства влюбленности, добровольное желание подчиняться из наслаждения, которое обещает или дарит это подчинение. Тем не менее, как открытая агрессия и физическое подчинение, так и внушение Влюбленности есть разные способы насилия. Просто в первом случае насилие открыто и не связанно ни с какими приятными эмоциями, а во втором случае наличествуют поначалу даже сильные положительные эмоции, но в конце процесс непременно заканчивается нервным истощением и чувством поражения и отчаяния.

«Насилие порождает реакцию, которая в конечном счете обернется против вас. Вы должны обольщать людей, чтобы они захотели двигаться в вашем направлении. Соблазненный вами становится преданным слугой. Чтобы обольщать людей, нужно играть на их индивидуальных психологических особенностях и на их слабостях. Смягчите сопротивление, воздействуя на чувства, играйте на том, что людям дорого, и на их страхах. Если игнорировать сердца и умы окружающих, то они в результате вас возненавидят.....Вершина власти — умение заставлять людей поступать по вашему желанию. Если вы добиваетесь этого,

не применяя силу и не оскорбляя, если люди охотно выполняют то, что угодно именно вам, значит, ваша власть на недосягаемой высоте. Лучший способ достичь такого положения — создать зависимость от вас... В то же время важно уметь играть на естественной склонности людей выходить из себя, если их обижают или насмехаются над ними. В конце концов, способность управлять другими — оружие, намного более мощное, чем любой инструмент агрессии....Манипуляция — опасная игра. Стоит кому-то заподозрить, что им манипулируют, он начинает сопротивляться и выходит из-под вашего контрольно, выманивая соперника к себе, вы создаете иллюзию, что контроль над ситуацией осуществляет он....Крупный преступник XIX века барон Дэниель Дрю был мастером игры на бирже». 48 законов власти Грин

Если Грин в полной мере отдает себе отчет в том, что Влюбленность — это духовный процесс, то социальные психологи склонны видеть в любви-страсти, как они ее называют биологические и физические основы. Пространство психической энергии абсолютно игнорируется в современной психологии, давая в руки таких самоучек как Грин полный карт-бланш в работе над ДТПЭ других людей.

«Но рано или поздно наступает такой момент, когда все меняется и человек начинает действовать иначе. Это происходит, когда мы влюбляемся. Мы словно попадаем под власть волшебных чар. В обычное время наша голова занята собственными заботами, теперь же ее переполняют мысли о возлюбленном. Мы становимся эмоциональными, утрачиваем здравомыслие, делаем глупости, каких раньше ни за что бы не натворили. Если это состояние затягивается внутри нас что-то надламывается, мы в конце концов уступаем воле любимого человека, а заодно и собственному желанию обладать им. Обольстители в полной мере осознают, что в такие минуты капитуляции они получают головокружительную власть....Все великие обольстители знают, куда важнее вызвать влюбленность, чем похоть. Влюбленный

чувствителен, уязвим, легко поддается обману (латинское слово seductio — „соблазнить“ — буквально означает „ввести в заблуждение, сбить с пути“). Человека, находящегося во власти похоти труднее контролировать, и к тому же получив удовлетворение, он без сожаления покинет вас. Обольстители действуют неспешно, они околдовывают, опутывают свою жертву путами любви, добиваясь того, что физическая близость лишь сильнее порабощает их» 48 законов власти Грин

«Объясняя природу страстной любви, Хатфилд отмечает, что одно и то же состояние возбуждения может выражаться различными эмоциями в зависимости от того, чем вызвано это возбуждение. Эмоции затрагивают и тело, и сознание, и возбуждение, и то, как мы его интерпретируем и какой прикрепляем к нему ярлык. Представьте, что у вас сильное сердцебиение и дрожь в руках. Что вы испытываете — страх, тревогу, радость? Физиологически проявления различных эмоций зачастую очень схожи. Таким образом, вы можете переживать возбуждение от радости, если вы находитесь в состоянии эйфории, и от гнева, если ваше окружение враждебно вам, и как романтическую любовь, если ситуация романтическая. С этой точки зрения, страстная любовь — это физиологическое возбуждение, вызванное человеком, которого мы считаем привлекательным» Социальная психология Давид Майерс

2) Отказ от интеллекта в пользу эмоционального воздействия.

Бертран Рассел указывает на тот факт, что пропаганда по своему характеру должна быть эмоциональной, а не рациональной, так как она взывает к чувствам опасным для цивилизации, а это собственно и есть эмоции притяжений ДТПЭ.

«На практике, однако, методы используемые в этической пропаганде чаще эмоционального характера нежели интеллектуального. ...Эмоциональная пропаганда имеет несколько опасных последствий. Прежде всего, она также успешно использует-

ся по плохим поводам, как по хорошим, и даже более успешно в негативных целях. Действительно, поскольку рациональное поведение естественным образом предполагает некоторый контроль эмоций, форма пропаганды основанная на стимуляции простых и нецивилизованных эмоций не может быть ни чем иным кроме препятствия разумному поведению. Люди радуются началу войны потому что она позволяет дать волю их варварским инстинктам; они чувствуют то же удовольствие, которое испытывает обычно спокойный человек когда влюбляется. Как религиозная так и патриотическая пропаганда взывает к примитивным чувствам, которые опасны для цивилизации. ...Другая опасность эмоциональной пропаганды состоит в том, что она способствует закрытию разума для критического мышления» Образование и здоровое общество Рассел

Грин и Гитлер очень настойчиво указывают на отказ от интеллекта в пользу эмоционального воздействия, что неудивительно, так как Физический Контроль ДТПЭ действительно не имеет ничего общего с интеллектом

«Психика широких масс совершенно невосприимчива к слабому и половинчатому. Душевное восприятие женщины менее доступно аргументам абстрактного разума, чем не поддающимся определению инстинктивным стремлениям к дополняющей ее силе. Женщина гораздо охотнее покорится сильному, чем сама станет покорять себе слабого. Да и масса больше любит властелина, чем того, кто у нее чего-либо просит. ....Все искусство тут должно заключаться в том, чтобы заставить массу поверить: такой-то факт действительно существует, такая-то необходимость действительно неизбежна, такой-то вывод действительно правилен и т. д. Вот эту простую, но и великую вещь надо научиться делать самым лучшим, самым совершенным образом. И вот, так же как в нашем примере с плакатом, пропаганда должна воздействовать больше на чувство и лишь в очень небольшой степени на так называе-

мый разум. Дело идет о том, чтобы приковать внимание массы к одной или нескольким крупным необходимостям, а вовсе не о том, чтобы дать научное обоснование для отдельных индивидуумов, и без того уже обладающих некоторой подготовкой....Чем меньше так называемого научного балласта в нашей пропаганде, чем больше обращается она исключительно к чувству толпы, тем больше будет успех. А только успехом и можно в данном случае измерять правильность или неправильность данной постановки пропаганды. И уж во всяком случае не тем, насколько удовлетворены постановкой пропаганды отдельные ученые или отдельные молодые люди, получившие „эстетическое“ воспитание. Искусство пропаганды заключается в том, чтобы правильно понять чувственный мир широкой массы; только это дает возможность в психологически понятной форме сделать доступной массам ту или другую идею. Только так можно найти дорогу к сердцам миллионов. Что наше чересчур умное начальство не поняло даже этого, лишний раз говорит о невероятной умственной косности этого слоя». Моя борьба Гитлер

«Яркая образность и символичные красивые жесты создают ауру власти — они захватывают любого. Ставьте поэтому спектакли для окружающих, полные притягательных наглядных и лучащихся символов, которые бы преувеличивали долю вашего участия. В ослеплении от зрелища никто не заметит, сколько на самом деле вами сделано». Правды часто избегают, так как она неприглядна и некрасива. Никогда не взывайте к истине и реальности, если вы не готовы к взрыву гнева из-за крушения иллюзий. Жизнь так жестока и горестна, что люди, способные произвести на свет романтическую фантазию, подобны оазису в пустыне: к ним тянутся. Руководить иллюзиями толпы — это великая власть....Влиятельные люди производят впечатление и внушают страх тем, что недоговаривают. Чем больше вы говорите, тем выше вероятность того, что вы скажете глупость». 48 законов власти Грин

«Понятие „spezzatura“ касается любой формы власти, поскольку власть чуть ли не полностью зависит от видимости и иллюзий, создаваемых вами. Ваши публичные выступления подобны произведениям искусства — они должны быть яркими, захватывающими, далее развлекающими. Обнажите скрытые механизмы своего творения — и вы немедленно станете простым смертным. То, что доступно пониманию, не вызывает благоговейного чувства — мы говорим себе, что и сами справились бы не хуже, будь у нас столько денег и времени. Не поддавайтесь искушению продемонстрировать, как вы творите, — куда умнее скрыть механизмы своего искусства. Есть и другая причина, по которой желательно скрыть закулисную сторону ваших дел: любые сведения, просачивающиеся вовне, могут быть использованы окружающими против вас. Вы лишаетесь преимущества, которое дает молчание....Ваши первые выступления, интервью, разговоры должны включать два элемента: с одной стороны, обещать нечто великое, какой-либо переворот, а с другой — быть совершенно неуловимыми, неконкретными. Это сочетание подстегнет мечты ваших слушателей, которые сами начнут проводить параллели, додумывать, видеть то, что им хочется увидеть. Постарайтесь говорить о предмете нового культа ярко и заразительно, но при этом расплывчато, чтобы лишь немногие понимали вас. Если все правильно выполнить, сочетание неясных обещаний, туманных, но соблазнительных идей и яростного энтузиазма взбудоражит людские души, и группа вокруг вас будет расти». 48 законов власти Грин

И также как Гитлер, Грин предпочитает работать с людьми лишенными настоящего интеллекта. Необходимо подчеркнуть еще раз: управление ДТПЭ — это управление Физическим Контролем человека, поэтому оно полностью исключает обращение к интеллекту человека, и рассчитано только на эмоции, причем на эмоции ДТПЭ, а не на эмоции КТ.

«С объектами, обладающими деятельным, живым умом иметь дело рискованно: уж если они раскусят ваши манипуляции, то могут засомневаться и во всем остальном» Искусство обо-*льщения Грин*

3) Обращение к эмоциям ДТПЭ и отказ от эмоций КТ.

Одним из наиболее характерных моментов в управлении ДТПЭ является ставка на эмоции ДТПЭ и полное пренебрежение эмоциями КТ. Так, макиавеллианцы делают упор на «низменные страсти», такие как зависть, ревность, жадность, на «неконтролируемые эмоции», такие как параноидальный страх и ужас, на эгоизм, тщеславие и неуверенность в себе. В тоже самое время они строго запрещают обращаться к сочувствию, к чувствам долга и справедливости, к совести окружающих, равно как и дают массу советов о том, как убить эти чувства в себе. Так, Стенли Бинг указывает, что у настоящего Макиавелли «не было бы ни грамма совести». Борьба с человечностью КТ — один из основных пунктов всякой философии управления людьми через ДТПЭ. Следуя этому правилу, они берут за основу управления страх, и отказываются от любви, так как уверенны, что любовью, как и вообще возвышенными эмоциями управлять невозможно. Таким образом, они обнаруживают полное невежество в вопросах управления КТ людей, равно как и глубокую пассивность собственного КТ, распятого под сильным ДТПЭ.

«Прося о помощи взывай к своекорыстию людей и никогда — к их милости или великодушию ...Они исходят из допущения, что те, к кому они обращаются, бескорыстно заинтересованы в оказании помощи. Они разговаривают так, будто их нужды имеют значение для этих людей, тогда как на самом деле, возможно, ничто не заботит их меньше. Иногда они обращаются к высоким материям: гипотетическим мотивам или таким чувствам, как любовь или сострадание. Они рисуют масштабные полотна, в то время как простая, обыденная реальность могла бы ока-

заться более притягательной. Они не отдают себе отчёта в том, что даже обладающий исключительной властью человек находится в тисках собственных нужд, поэтому, если не воззвать к его интересам, он в лучшем случае воспримет просьбу как ненужную трату времени. Самое важное — понять психологию другого человека. Он честолюбив? Озабочен своей репутацией или положением в обществе? У него враги, которых с вашей помощью можно победить? А что, если его попросту интересуют деньги или власть?»

«И последнее предупреждение: не воображайте, что зависимость вышестоящего от вас заставит его полюбить вас. Скорее он будет бояться вас. Но, как сказал Макиавелли, лучше вызывать страх, чем любовь. Страхом можно управлять, любовью никогда. Зависимость от таких тонких и переменчивых чувств, как любовь и дружба, делает вас, только незащищенным. Пусть уж лучше другие зависят от вас из страха: потерять вас, чем из любви к вашему обществу». 48 законов власти Грин

Как видно из этих выдержек, те, кто управляет ДТПЭ избегают не только интеллекта, но и всех настоящих положительных эмоций, делая акцент на болезненных, низменных страстях и неконтролируемых желаниях.

«У каждого есть слабости, брешь в крепостной стене. Такой слабостью может быть неуверенность, неконтролируемые эмоции или желания, а возможно, маленькие тайные радости. Как бы то ни было, обнаружив, превратите ее в орудие пытки и используйте для своей выгоды. Два основных типа эмоционального вакуума — это неуверенность и неудовлетворенность. Неуверенные падают жертвой любых социальных предрассудков. Что же касается неудовлетворенных, следует поискать корни их постоянного недовольства. И те и другие почти неспособны скрыть свои слабости. Умение заполнить их эмоциональную пустоту — великий источник власти, к тому же неиссякаемый, им можно пользоваться бесконечно дол-

го....К неконтролируемым эмоциям можно отнести параноидальный страх — страх, неадекватный ситуации, или любое низменное побуждение: жадность, тщеславие, ненависть или похоть. Находясь в тисках эмоций, люди часто не владеют собой, и вы сможете управлять ..... но со слабыми необходимо быть агрессивнее. Давите на их эмоции — тревогу, ужас, это, в конце концов, подвигнет их на действия. Попробуйте обратиться к их разуму — и они всегда найдут способ увильнут"ь. 48 законов власти Грин

«Эгоизм, корыстный интерес — рычаг воздействия на большинство, людей. Дайте им увидеть, каким образом вы можете содействовать удовлетворению их потребностей, — и ваша просьба о помощи магическим образом не встретит сопротивления с их стороны». 48 законов власти Грин

Наконец, что немаловажно, мы с вами уже знаем, что ДТПЭ основано на напряжениях, которые оно вызывает на ткани КТ, расстраивая ее спонтанное течение. Не случайно поэтому, что Кьеркегор, а вслед за ним и Грин подчеркивают, что поддержание состояния напряжения — единственный способ сохранить власть над влюбленным.

«Я особенно опасался, что душевное развитие Корделии займет у меня слишком много времени; вижу, однако, она делает быстрые успехи. Теперь, чтобы держать ее в постоянном напряжении, необходимо все время ее раскачивать. Нельзя допустить, чтобы силы ее упали раньше времени, т. е. раньше наступления той поры, когда время для нее совсем перестанет существовать!» Дневник соблазнителя Кьеркегор

«Чувство влюбленности неотделимо от напряжения. Без напряжения, без тревоги и смятения невозможно испытать облегчение, испытать истинное наслаждение и всеобъемлющую радость. Ваша задача — создать это напряжение для ваших объектов, вызывать у них поочередно то тревогу, то кратковременно облегчение, не давать покоя, выматывать....возбудите их ревность, заставьте терзаться сомнениями....Причинение

людям боли привязывает их куда сильнее, чем доброта и ласка. Создайте напряжение, снять которое можете только вы. ... В страхе есть что-то притягательное. Он заставляет вас трепетать и волноваться, обдумывать каждый шаг, а это чрезвычайно эротично. Чем ближе любимый человек подводит вас к краю бездны, к ужасной перспективе быть брошенным, тем сильнее кружится голова — вами овладевает растерянность. Любовь сродни падению в бездну — она порождает беспомощность и страх, смешанный с упоением. Ни в коем случае не становитесь привычным для своих объектов. Это они, а не вы должны испытывать страх и тревогу. Выкажите некоторую холодность, внезапно вспылите, когда они этого не ждут. Если необходимо ведите себя неразумно. Пусть им покажется, что они теряют вас навсегда, пусть бояться, что их обаяние больше на вас не действует. Дайте им помучится какое-то время а потом оттяните от края пропасти. Примирение будет бурным».

«Единственный способ по прежнему вести соблазняемых за собой, не теряя власти над ними, — постоянно держать их в напряжении, то и дело эпатируя тщательно подготовленными неожиданностями. Люди любят тайну, это и есть главная хитрость, которая позволит вам заманивать жертву все глубже в ваши сети. Ведите себя так чтобы постоянно вызывать удивление» Искусство обольщения Грин

4) Ирреальность. Обман.

«Многое зависит от того, насколько вкусна приманка. Если ловушка выглядит достаточно привлекательно, ослепленные эмоциями и вожделениями, ваши враги не смогут видеть правды. Чем более алчными они становятся, тем легче вести их туда, куда вам надо». 48 законов власти Грин

Есть огромная разница между общением людей на КТ и общением на ДТПЭ. В первом случае речь идет об искреннем общении, о способности видеть объективную сущность друг друга.

Это связанно с исключительными способностями ИК видеть истину, которой нет больше ни у какого другого тока природы. Все детерминированные энергии субъективны в том смысле, что преобразуют мир в механизмы своих собственных токов. Аналогичная ситуация и с ДТПЭ. Макиавеллианцы не ставят своей целью когнитивный контакт с человеком, интеллектуальное общение и познание друг друга. Их задача превратить реальность в фигуры Эгосистемы, отвечающие за формирование напряжений ДТПЭ. Они врут, лицемерят, напускают на себя важный вид, «пускают пыль в глаза», — словом делают все, чтобы ввести «жертву» в заблуждение. В тоже время «жертвы» весьма легко поддаются обману в связи с известным феноменом социального колдовства, имеющего в современном обществе общекультурный характер. Все социально значимые вещи принято считать «сверхъестественными», наделенными высшими силами — этим то и пользуются макиавеллианцы.

Такая позиция управления ДТПЭ прямо констатирует с управлением КТ в котором на первое место ставится задача «демаскирования», становления самим собой. Для макиавеллианцев напротив уровень успешности означает уровень надежности и крепости маски, дистанция, которой удалось достичь от собственной личности, которую лучше вообще «сводить к нулю». Вместо развития объективного мышления и наращивания сложности там, в сфере научного мышления и творчества, и открытости и искренности в эмоциях они делают наоборот — выключают интеллект и наращивают сложность в эмоциональной сфере, стараясь превратиться из людей во всесильных богов, каких отражает кривое зеркало Эгосистемы.

«вы должны выработать для себя определенную стратегию и ее придерживаться. Назовем ее Стратегией Короны. Стратегия Короны основана на определенной причинно-следственной цепи: если вы поверите, что предназначены судьбой для великих дел, то эта убежденность приведет к тому, что вы начнете излучать своеобразное сияние, подобное тому, какое корона создает вокруг короля. Это внешнее сияние будет гипнотизировать окру-

жающих, и они будут считать, что у вас, вероятно, имеются веские причины быть уверенными в себе. На протяжении истории люди неблагородного происхождения — Феодора Византийская, Колумб, Бетховен, Дизраэли — придерживались Стратегии Короны, так твердо веря в собственное величие, что это становилось пророчеством, и оно исполнялось! Прием прост: ваша вера в себя должна преодолеть вашу неуверенность. Даже если в глубине души вы понимаете, что обманываете себя, все равно изображайте короля. Увидите, с вами начнут и обращаться соответственно. Корона, возможно, выделит вас из толпы, но не менее важно сохранить ее блеск на долгое время. Для этого нужно вести себя особо, как бы указывая своим поведением на расстояние, разделяющее вас и окружающих. Хороший способ подчеркнуть свое отличие — всегда держаться с достоинством, независимо от обстоятельств». 48 законов власти Грин

«Если пока вы не замечали, что вам нечто предначертано, тогда принимайтесь за дело, и чем скорее, тем лучше. На свете есть много всяких предначертаний, так что есть из чего выбрать. Например:

1. Я выберусь из трущоб, в которых родился. Я выберусь из этой дыры, мама! Меня ждут великие дела, мамуля!

2. Я кажусь тихим и заученным, но по натуре я — потенциальный киллер, которому уготовано подавлять других силой своего интеллекта.

3. Я избран Богом, чтобы вершить великие дела. Его воля будет исполнена.

4. Из всего зла, бродящего по земле, я — наихудшее, и мне предначертано править силами зла.

5. Быть мне самой скандально известной звездой рок-н-ролла!

Как правило, предначертания не отличаются затейливостью. Более того, можно сказать, что хорошее предначертание всегда настолько просто, что граничит с глупостью». Как бы поступил Макиавелли? Стенли Бинг

Разумеется, они бравирует терминологией интеллекта, но на деле все их поведение всегда ориентировано на управле-

ние физическими механизмами ДТПЭ и — никогда на объективное сотрудничество с людьми. Так например, Грин подчеркивает, что настоящего властелина выделяет «неопределенность формы», то есть полное отсутствие какого-либо конкретного мировоззрения. Это совершенно невозможная ситуация в вопросах ИК, так как познание объективных законов природы предполагает устойчивую, определенную картину мира, которая может расширяться и углубляться, но в сфере познанного уже никогда не меняется. Вот эта «непредсказуемость», «фрагментарность» и отсутствие «целостности» в мировоззрении и мышлении, на которое указывают все макиавеллианцы и в частности Бинг и Грин и есть самый верный признак полной дезактивации возможностей ИК. Более того, Грин прямо говорит о том, что не следует обращать внимания на книги других людей и думать только своей головой. Как он плохо понял выражение Ньютона «стоять на плечах гигантов»! Это и называется иметь общий ИК — разделять общие знания объективных законов природы!

Обретая конкретную форму, имея наглядные планы, вы открываете себя для нападения. Вместо того чтобы принять форму, которую смогут атаковать ваши враги, приспосабливайтесь и будьте в постоянном движении. Примите тот факт, что нет ничего определенного и не существует установленных навсегда законов. Лучший способ защитить себя — быть текучим и бесформенным, как вода; никогда не ставьте на стабильность или длительный порядок. Всё изменяется....Власть процветает, пока может гибко менять формы. Быть лишенным определенной формы не означает быть аморфным, бесформенным — формой обладает все, этого невозможно избежать. Отсутствие у власти определенной формы означает, что она, подобно воде или ртути, может принимать очертания всего, что ее окружает. Постоянно изменяясь, она всегда остается непредсказуемой....Научиться приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам означает, помимо прочего, научиться смотреть на жизнь собственными глазами, самостоятельно оценивать происходящее и отказываться от подсказок, кото-

рые люди услужливо подбрасывают на вашем пути. Это значит, что вы решительно должны отбросить законы, чтимые окружающими, и книги, которые они пишут, чтобы подсказать вам, что делать, а также мудрые советы старших. Слишком почтительное отношение к мудрости других чревато умалением вашей собственной. Будьте безжалостны к прошлому, особенно к своему собственному, и откажитесь от уважения к философиям, навязываемым вам извне....Логическое продолжение такой практики — бесценная способность быть всем; для каждого. Вступая в социум, оставьте за бортом собственные идеалы и воззрения, наденьте маску, которая лучше всего подходит для той группы, в какой вы сейчас находитесь. Бисмарку весьма удавалась эта игра — правда, находились люди, прекрасно понимавшие, чего он добивается на самом деле, но их было незначительное меньшинство. Большинство заглатывало наживку, людям было лестно думать, что такой авторитетный деятель, как Бисмарк, разделяет их идеалы. Вас не сочтут лицемером, если вы будете соблюдать осторожность, — ибо можно ли обвинить в лицемерии того, кто просто не дает понять, за что же он выступает? Никто не сможет упрекнуть вас в цинизме и отсутствии идеалов и ценностей. Разумеется, они у вас есть — вы разделяете идеалы окружающих ровно до тех пор, пока находитесь в их обществе» 48 законов власти Грин.

В конце концов Бинг прямо говорит, что реальность только утомляет, и подобно Грину призывает отказаться от правды в пользу театральности и самообмана.

«Создание собственного мира с учетом вашего психологического состояния. Реальный окружающий мир таит столько угроз, что это просто невыносимо. Постройте вокруг себя мир, который лишь немного походит на обычную реальность. Этого можно добиться, окружив себя лизоблюдами, передав им все несущественные полномочия и проводя жизнь в последовательности сменяющих друг друга и неразрывно связанных между собой сред — офисов, конференц-залов, отелей, баров, ресторанов, ли-

музинов и машин помельче. При этом никогда не получайте новостей, не прошедших предварительной обработки. Создайте штат тестеров, которые будут брать пробу с реальности, т. е. с того, что вы слышите, читаете, с кем видитесь, о чем думаете, перед тем как это попадает к вам». Как бы поступил Макиавелли Бинг

5) Маска и Социальное Колдовство.

Видеть мир через Эгосистему значит носить Маску и жить в мире социального колдовства, то есть в силовой вертикали социальной лестницы, где высшие этажи признанны сверхъестественной, таинственной и всесильной силой.

«Создавайте ритуалы для своих приверженцев; организуйте их в иерархические структуры, выстраивая по степени личной преданности; присваивайте им имена и титулы, которые перекликались бы с религиозными образами; просите их о жертвах, которые будут заполнять ваши сундуки и усилят вашу власть». 48 законов власти Грин

Для того, чтобы обольщение стало возможным Грин строго рекомендует произвести над собой кардинальную операцию: избавиться от собственной личности и превратиться в социальное божество, так чтобы все верили, что вы имеете доступ к самым высоким верхушкам социального Олимпа. Вот почему он называет «репутацию» — краеугольным камнем власти и настаивает на том, чтобы «беречь ее ценой жизни». Только чьей, спрашивается? Ясно, что не своей.

«Сверкать ярче, чем окружающие, — это умение, с которым никто не рождается на свет. В начале своей карьеры вы должны связать свое имя и репутацию с тем, что выделит вас из ряда других людей, например, с характерным стилем в одежде, с какой-нибудь особенностью, вывертом, который не только покажется забавным, но и заставит говорить о вас. Как только об-

раз закрепится, вы станете индивидуальностью, у вашей звезды появится место на небосклоне....Добрые, великодушные, честные поступки зачастую являются наиболее эффективным способом отвлечения внимания, так как обезоруживают даже самых подозрительных. Это превращает их в детей, готовых поверить любому эффектному жесту. эээРепутация — краеугольный камень власти. С помощью репутации вы можете внушать страх и побеждать. Стоит, однако, ей пошатнуться, как вы становитесь уязвимым и подвергаетесь нападкам со всех сторон. Сделайте свою репутацию непоколебимой. Всегда бдительно ожидайте возможных атак и отражайте их, прежде чем будете атакованы. Учитесь выводить из строя врагов, находя бреши в их репутации. Затем отойдите в сторону и предоставьте общественному мнению расправляться с ними.... Репутация — сокровище, которое необходимо накапливать» хранить с особым тщанием. Особенно когда вы стоите в начале пути, защищайте свое имя всеми доступными способами, берегите от всех нападений. Укрепив позиции, научитесь не выходить из себя и не занимать оборонительную позицию в ответ на провокационные высказывания врагов — это будет свидетельствовать о вашей неуверенности в собственной репутации. Вместо этого двигайтесь дальше и ни за что не выказывайте собственной слабости, даже если уже и не надеетесь, что удастся себя защитить».

Существо натягивания на себя маски социальной звезды состоит в том, чтобы получить возможность входить у «жертв» через СВ Эгосистемы, то есть казаться им не человеком, а нечистой силой, таинственной, страшной и соблазнительной.

«Гипнотизер, таким образом, применяя свои методы, будит у субъекта часть его архаического наследия, которое проявлялось и по отношению к родителям, в отношении же отца снова индивидуально оживало: ***представление о сверхмогущественной и опасной личности, по отношению к которой можно было занять лишь пассивно-мазохистскую позицию, которой нужно было отдать свою волю и быть с которой наедине, „попасться на глаза“, казалось рискованным предприятием*** *Только так мы*

и можем представить себе отношение отдельного человека первобытной орды к праотцу. Как нам известно из других реакций, отдельный человек сохранил в различной степени способность к оживлению столь давних положений». Психология масс Фрейд

«Ищите идолов, которым он поклоняется, вещи, за обладание которыми он пойдет на все, — не исключено, что вы поможете ему осуществить давние мечты. ....Лучший способ сделать это — прибегнуть к театральным эффектам. Окружите себя роскошью, ослепите своих сторонников внешним блеском, пустите им пыль в глаза, устройте спектакль. Это не только замаскирует нелепость ваших идей, прикроет нестыковки в системе верований, но и привлечет больше внимания и больше поклонников.

«48 законов власти Грин.

6) Противостояние. Война и не способность к труду.

Кьеркегор обосновывает «любовные отношения» как отношения войны, — ясно что речь идет о цикличном балансе ДТПЭ, а вовсе не о слияние реальной энергетики людей.

«Итак, мои права на Корделию установлены законным порядком: я получил согласие и благословение тетки и поздравления родных и друзей... Надо думать, что это обещает прочный и долговременный союз! Все тяготы войны миновали, и настало благоденствие мира. Что за нелепость! Как будто благословение тетки и поздравления родных могут доставить мне обладание Корделией в истинном смысле этого слова? И неужели в любовных делах существует такая резкая разница между военным и мирным положением? Не вернее ли, что любовь — непрестанная борьба, хотя выбор оружия и бесконечно разнообразен. Главная же суть в том, как ведется эта борьба: грудь с грудью или на расстоянии. ... Тем не менее одной борьбы на расстоянии еще не достаточно: она не даст настоящего наслаждения. Лишь в борьбе грудь с грудью все приобретает истинное значение. Когда же борьба эта прекращается, любовь умирает» Дневник соблазнителя Кьеркегор

Гитлер очень пространно распространяется на тему о том, что истинным арийцам трудится не к лицу и что единственное почетное для них занятие — война, угнетение других, подобно тому как спартанцы эксплуатировали илотов и раз в десять лет убивали самых сильных и рослых мужчин, чтобы предупредить возможные протесты. Впрочем, эта позиция абсолютно универсальна в царстве Физического Контроля. Так, Ницше рисует ту же теорию воинов тиранов, которые живут за счет труда рабов. Наконец, известный воровской кодекс запрещает ворам работать, а вместо этого предписывает существовать за счет насилия и грабежа. Во все времена и у всех народов царство Физического Контроля прежде всего разоблачало себя неспособностью к труду и тягой к военным действиям, к грабежам и насилию всех родов и масштабов. Так, если мы посмотрим на древневосточные общества, то увидим стагнирующие системы, с очень низким развитием экономики, где верхи живут за счет эксплуатации низов, а низы ненавидят свой рабский труд и работают с феноменально низкой эффективностью. Не зря же труд рабов в конце концов отменили — работать на ФК настолько противное занятие и тяжелое занятие именно потому что ДТПЭ не расположен к подобной активности. Труд — это специфически интеллектуальная характеристика КТ, и только людям с развитым и активным ИК труд не только не кажется тяжелым и противным, но является источником одного из самых глубоких и утонченных наслаждений.

Также обстоит дело и сегодня с управлением ДТПЭ. Все макиавеллианцы ставят своей непременной целью грабеж, эксплуатацию, воровство всех масштабов просто потому, что равновесие ДТПЭ осуществляется за счет насилия между противоположными притяжениями. Это энергетическая суть ДТПЭ и потому она никогда не меняется, каким бы обеспеченным не казался человек с точки зрения здравого смысла он будет грабить и насиловать пока у него активно ДТПЭ.

«В мире власти действуют законы джунглей: есть те, которые охотятся и убивают, и есть множество тех, кто выжи-

вает за счет охоты других (гиены, стервятники). Они не такие яркие, менее одаренные и часто не способны сами выполнить работу, которая привела бы их к власти. Однако они рано осознают: если набраться терпения, обязательно дождешься, что кто-то сделает все за тебя. Не будьте наивны: в то самое время, когда вы в поте лица трудитесь над своим проектом, грифы и стервятники кружат над вами, прикидывая, как смогут жить и даже процветать, используя ваши творческие способности. Бесполезно жаловаться на это, исходить горечью и гневом. Лучше защитить себя и включиться в игру. Построив основание своей власти, сами станьте стервятником, и вы сэкономите массу времени и сил». 48 законов власти Грин

«Вашим последователям хочется верить: если они пойдут за вами, всевозможные ценные вещи начнут падать прямо им в руки. Окружая себя роскошью, вы являете собой живое доказательство правдивости собственной системы. Не давайте докопаться до истинного происхождения вашего богатства — то есть карманов ваших приверженцев. Пусть верят, что оно пришло к вам в результате истинности ваших идей и методов….Используйте ум, знания и беготню других людей для продвижения собственных дел. ***Такая помощь не только сэкономит ваши ценные силы и время, но и придаст вам божественный ореол преуспевающего человека. Ваши помощники будут забыты, вас же запомнят.*** *Никогда не делайте сами того, что могут сделать для вас другие» 48 законов власти Грин.*

Этой же причине, то есть энергетическому существу баланса ДТПЭ, мы обязаны «концентрацией власти» в союзах ДТПЭ. Как Фрейд, так и Грин в равной степени настаивают, что массы связываются лидерами, вождями, которым и принадлежит вся сила этой массы, сколько бы человек в нее не входили. Это действительно верно в отношении союзов людей через ДТПЭ, так как цель такого союза всегда поляризация полюсов «силы» и «слабости». Равновесие в таких союзах всегда временно и иллюзорно для обеих сторон, но все же для слабой влюбленности ситуация значительно хуже, так как в то время как она

тянется к полюсу силы в поисках поддержки, ее просто потребляют и выкидывают, например как Гитлер или Наполеон потребили сотни тысяч влюбленных в них солдат.

В этой связи Грин дает весьма верный совет — порази пастыря и паства рассеется. Однако, этот трюк никогда не прошел бы в союзах людей через КТ, где в управлении участвуют в равной мере все члены союза, и где всегда наготове преемники из состава коллегиального управления, о чем много написано в трудах Пораса и Коллинза об управлении визинарными компаниями. Там где правит ИК, не могут быть физические полюса «силы» и «слабости», как это принято при физическом контроле. Правление ИК подразумевает команду людей с объективным мышлением, так что центр управления становится единым и одинаково объективных для всех членов союза.

7) Самовлюбленность. Патогенность удара по Эго.

Надеть на себя Маску социальной звезды — это только полдела. Чтобы взять человека за ДТПЭ, или другими словами, чтобы влюбить его в себя необходимо сделать второй шаг — доказать ему или им, ели дело идет о политическом влиянии, что вы их любите. В этой связи Бинг замечает:

«И между ударами, понуканиями, манипуляциями говорите своим подчиненным, что вы их любите. Доносите до них эту мысль миллионами разнообразных способов и как можно чаще. И знаете, что будет через некоторое время? Это начнет превращаться в правду. И с этого момента вы можете спокойно наблюдать, как глаза людей будут светиться преданностью к вам». Как бы поступил Макиавелли? Бинг

«Обычно симпатия бывает взаимной. ...Когда человек обнаруживает что кто-то привлекательный искренно любит его, в нем пробуждаются романтические чувства. Справедливость этого термина подтверждена экспериментально: люди, которым говорят, что кто-то любит их или восхищается ими, как правило начинают испытывать ответную симпатию....То, что

нам нравятся те, кого мы воспринимаем как людей, симпатизирующих нам, известно давно» Социальная психология Майерс

Энергетический смысл этого действа в том, что баланс Влюбленности возникает на основе поиска поддержки у Самолюбия и такая поддержка может существовать только в качестве любви. Но действие происходит на Эгосистеме, а значит это любовь к Эго, то есть в центре поддержки должно быть тщеславие человека.

«Подобные приемы, не только вызывают желание добиваться вас, они бьют по основным человеческим слабостям: тщеславию и самолюбию....Разыгрывая карту тщеславия и самолюбия, вы можете вертеть людьми как хотите. Если вас интересует женщина говорил Стендаль начните проявлять внимание к ее сестре. Это немедленно вызовет интерес к вам»Искусство обольщения Грин

Эго — наиболее уязвимая часть психики, удары по Эго патогенны и именно они ответственны за психозы. Поэтому если прежде чем выказать поддержку Эго человека нанести по нему мощный удар — сила влюбленности будет значительно больше, подобно тому, как человек, которого лишили воздуха, будет дышать глубже и чаще, чем обычный человек. Связанно это с тем, что для человека на ДТПЭ защита Эго также важна как воздух нужен для его биологического здоровья. Поэтому, если его лишить этого воздуха, а потом вдруг в самый последний момент вернуть ему воздух вы предстанете для него спасителем и господом богом.

«Терпение — надо хорошенько опутать ее моей сетью, и тогда я вдруг дам вырваться на волю всем силам моей пламенной страсти. Да, мы не испортим себе этого чудного момента преждевременным лакомством — за это ты должна будешь сказать спасибо мне, моя Корделия. Теперь я держусь в тени, чтобы будущий контраст сверкнул тем ярче; я долго натягиваю лук Амура, чтобы вонзить стрелу поглубже. Как стрелок, я то ослабляю тетиву, то вновь напрягаю, прислушиваясь к ее музыке, но я еще не прицеливаюсь серьезно» Дневник соблазнителя Кьеркегор

«В человеческом обществе каждый носит маску: мы притворяемся более уверенными в себе, чем на самом деле. Нам не хочется, чтобы окружающие оказались настолько проницательными, что разглядели бы это сомневающееся эго внутри нас. В действительности наше эго, наша индивидуальность куда более хрупка чем кажется, она прикрывает пустоту и чувство смятения. Выступая в роли обольстителя, ни в коем случае не принимайте внешнюю оболочку человека за реальность… Ваша задача как обольстителя — ранить свою жертву, прицелившись в уязвимое место, нащупать брешь в ее самолюбии и нанести удар. Если она усердно тянет лямку, заставьте ее мучится от этого, усугубляйте страдания, как бы нечаянно дотрагиваясь до больного места, как бы непреднамеренно касаясь этой темы в разговоре. Вы получаете язву, комплекс (можете немного усилить его), беспокойство, ну а облегчение несчастному принесет только участие другого человека, то есть ваше… Желание, пробуждаемое в соблазненном человеке, отнюдь не нежное прикосновение и не неприятное переживание: это открытая рана. Стрела Купидона приносит боль, терзание и потребность в облегчении. Желание должно предваряться болью. Направьте стрелу в самое уязвимое место жертвы и нанесите рану, которую вы сможете исцелять и вновь растравливать» Искусство обольщения Грин

«Элайн Хатфилд (Walster, 1965) решила выяснить, будет ли людское одобрение особенно приятно после его долгого отсутствия — как, скажем, обильная пища после дней поста. Чтобы выяснить это, она раздала нескольким студенткам Стэндфордского университета результаты анализа их личностей, среди которых были и очень доброжелательные, и не очень. Первые, естественно, порадовали девушек, а вторые расстроили. Затем Хатфилд попросила студенток дать свою оценку нескольким людям, включая их сокурсника (весьма симпатичного юноши), который перед самым экспериментом успел переговорить с каждой из участниц и каждой назначить свидание (никто от свидания не отказался). Как вы думаете, кому из студенток больше понравился этот юноша — тем, кого только что похвалили, или, нао-

борот, тем, кого раскритиковали? Оказалось, что тем, чье чувство собственного достоинства было временно уязвлено, кто, „позарез“ нуждался в социальном одобрении. Это помогает объяснить, почему иногда люди так страстно влюбляются сразу же после того, как их отвергают, затрагивая тем самым их самолюбие.» Социальная психология Майерс

Наконец, есть два способа взять человека за ДТПЭ — через притяжения Влюбленности через притяжение Самовлюбленности. Последнее значительно богаче эмоциями и переживаниями и именно это притяжение принято называть романтической любовью с «парением в облаках». На притяжении Влюбленности обычно находятся подчиненные и жены или любовницы со стажем, а Самовлюбленность — это притяжение романтики первых месяцев. Если Влюбленность — это простое подчинение, то Самовлюбленность — это вера в свою способность обворожить предмет страсти, и чтобы такая вера состоялась, необходимо провести операцию под названием «реализация Эго». Если ваше Эго реализуется в ком-то другом — вы зависните в жалкой зависимости от этого человека, так как отныне за Защиту вашего Эго будет отвечать его благоволение или неблаговоление, а как важна защита Эго для психики с активным ДТПЭ мы уже говорили. Когда Защита Эго начинает зависеть от другого человека, что происходит после реализации Эго в этом человеке, то есть убежденности, что вашему идеальному представлению о себе удалось покорить какого-либо «социального принца или принцессу», болезненность достигает высшего накала, равно как и резкие смены ощущений счастья и отчаяния. Любит — Эго дышит и счастливо, не любит — Эго раздавлено и мертвым грузом давит на грудную клетку.

«Очевидно, вы выбрали именно их, выделили их среди множества прочих. Кажется в вашей жизни нет ничего другого, кроме них — их вкусов, настроений, привычек, их натуры. Чем больше вы фокусируетесь на этом, тем обаятельнее становитесь в их глазах, тем сильнее становится то отравляющее, дурманящее воздействие, которому вы подвергаете их тщеславие. Почти все

мы с трудом можем отличить и определить ту личность какой являемся на самом деле от личности, какой хотели бы быть. Мы испытываем разочарования, сталкиваясь с крушением юношеских надежд, а в своем воображении продолжаем воспринимать себя все таким же прежним человеком, который так много обещал, но которому помешали состояться в полной мере внешние обстоятельства. Пытаясь отразить кого-либо, проникнитесь духом той идеальной личности, которой человек хотел бы быть. Такая форма наиболее действенна, ведь это позволяет увидеть себя с наиболее выигрышной лучшей стороны, проникнуться уважением к самим себе. В вашем присутствии они начинают жить жизнью той личности, которой хотели бы быть, в них просыпается и реализуется прекрасный любовник, романтический герой, да, словом кто угодно. Докопайтесь до этих нереализованных идеалов и помогите воплотить их, возвращая их своему объекту, как зеркало возвращает отраженные лучи. Мало кто способен устоять перед таким соблазном»

Грин очень хорошо знает этот трюк с реализацией Эго и потому видит задачу соблазнителя в том, чтобы реализовать Эго «жертвы» в себе. Для этого достаточно, надев маску социального божества» изобразить абсолютную влюбленность в «жертву», показать, что ее неотразимые достоинства покорили, лишили сна и покоя, превратили в покорного раба. Как только «жертва» поверит, что «социальное божество» было покорено силой ее Эго, произойдет реализация ее Эго в обольстителе и тем самым будет потерян контроль над Защитой своего Эго. Теперь Защита Эго станет зависеть от того, в ком оно реализовано — любит или не любит станет звучать как быть или не быть. На этом собственно и играют все обольстители.

«Лучший способ замести следы — заставить другого почувствовать себя сильнее, ощутить свое превосходство. Если вы сыграете роль слабого, уязвимого человека, целиком находящегося во власти другого и не способного владеть собой, то ваши действия будут выглядеть более естественными — в них не будет заметен расчет. Внешние проявления слабости — сле-

зы, робость, бледность — дополнят впечатления искренности. Для закрепления результатов поступитесь добродетелью ради честности: докажите свою искренность признавшись в каком-то своем грехе, необязательно реально существующем. Искренность важнее чем добродетель. Сыграйте роль жертвы, чтобы затем трансформировать сочувствие вашего объекта в любовь» искусство обольщения Грин

8) Временный баланс союзов ДТПЭ.

Как известно, равновесие ДТПЭ очень кратковременно в связи с тем, что равновесие останавливает течение ДТПЭ. Для возникновения тока необходимо появление новых противоположных притяжений, стремящихся к балансу слияния.

Именно поэтому такая любовь обязательно проходит.

«Моя душа полна одной Корделией! И все-таки конец близок: мое сердце настойчиво требует новизны. Я уже слышу вдали крик петуха. Может быть, и она слышит его, но думает, что он возвещает не зарю пробуждения, но зарю новой любви. Зачем девушка так хороша и зачем ее прелесть так недолговечна? Наслаждайся и не рассуждай? Люди, углубляющиеся в подобные размышления, не умеют наслаждаться» Дневник соблазнителя Кьеркегор

«Страстная любовь, какой бы она ни была пылкой, в конце концов неизбежно угасает. Чем продолжительней взаимоотношения, тем больше эмоциональных подъемов и спадов (Berscheid others, 1989). Страстная влюбленность может сохраняться в течение нескольких месяцев, иногда — пару лет, но, как мы уже отмечали при обсуждении адаптации, никакая страсть не может быть вечной. Сильное увлечение друг другом, романтическая взволнованность, чувство головокружительного „парения в облаках“ сходят на нет. После двух лет замужества супруги говорят о вдвое меньшей влюбленности друг в друга по сравнению с той, что они испытывали, будучи молодоженами (Huston Chorost, 1994). После четырех лет замужества процент разводов во всех

культурах наиболее высок (Fisher, 1994). Если же близкие отношения продолжаются, они становятся более монотонными, сохранившими лишь остатки былой страстности». Социальная психология Майерс

«К вам привыкают. Как бы вы ни старались быть неординарным — по непонятной причине люди ценят и уважают вас все меньше. Вы должны уметь уйти в нужный момент, прежде чем незаметно перестанете существовать для окружающих. Это игра в прятки. Истинность закона легче всего увидеть на примере любви и охлаждения. В начальных сценах этой пьесы отсутствие предмета вашей любви будит воображение, окутывая его или ее некой аурой. Но эта аура блекнет, когда вы знакомитесь ближе, — ведь для воображения больше нет простора. Возлюбленный становится таким же человеком, как все, в присутствии его для вас больше нет ничего удивительного». 48 законов власти Грин

Грин конечно же неправ, когда обобщает это на все человеческие отношения. Отношения людей через КТ не могут пресытить или надоесть, хотя они по природе своей влекут периоды уединения и периоды близкого общения, что связанно с необходимостью концентрации при мышлении и относительной автономностью личностей со здоровым КТ. Дело в том, что люди со здоровым КТ не могут друг в друге разочароваться, так как видят в друг в друге с самого начала истину, они не обманывают ни себя ни других, они такие какие они есть и они видят мир интеллектом, а не кривым зеркалом Эгосистемы. И то что они видят с самого начала не может вызывать у них ничего кроме восхищения — добросердечных, великодушных, трудолюбивых людей с развитым интеллектуальным контролем. Видеть, понимать и чувствовать друг в друге этот королевский ток природы, эту способность к мышлению и к доступу к энергиям природы, эту способность к плодотворному труду и развитию творческих возможностей личности, наслаждаться взаимным теплом, поддержкой и весельем — это счастье которое

не может никогда надоесть и потому с годами отношения людей через КТ только крепнут.

Но не так обстоит дело с любовью через ДТПЭ. После определенного времени близкого контакта начинают проявляется «сведенные к нулю» личности партнеров, которые они прятали за масками таинственной социальной звезды. Маскарад, ирреальность, изначальная ложность этих отношений в конце концов дают о себе знать, обнажая неразвитую «нулевую» личность, ибо личность с активным ДТПЭ бесконечно неинтересна за счет немощного, истощенного, пассивного КТ. Такую личность показывать без грима все равно что размахивать пугалом. Нет знаний, нет интересов, нет опыта жизни интеллектом и творчеством, нет доброты, нет юмора, нет тонкости восприятия и иронии, нет работы над собой и нет архитектуры личности. Ясное дело, как только вместо Эго люди начинают видеть свои обезображенные КТ, вся мистика влечения к сверхъестественной силе пропадает. Но поскольку они не понимают энергетического существа этого процесса, не понимают, что надо остановится и начать работать над своим КТ, развивать его и строить отношения через него, они кидаются в новые отношения через Эго, опять стараются приукрасить себя в глазах других, опять натягивают маску и ждут, что на этот раз чары не рассеются, но опять ДТПЭ входит в стадию баланса и опять весь процесс останавливается и так бесконечно по кругу.

«Однако такая любовь по самой своей природе непрочна. По мере того, как двое лучше узнают друг друга, их близость постепенно перестает быть чудом, и в конце концов их столкновения, разочарования и скука убьют все, что еще останется от первоначального восторга. Однако вначале они ничего этого не осознают: на самом деле они принимают силу безрассудной страсти за доказательство силы своей любви, в то время как это свидетельствует лишь о том, насколько одиноки они были прежде» Искусство любить Фромм

«Почему не может продлиться такая ночь? Если Электрион забывался, отчего же солнце не может быть так сострадатель-

но?.. Но теперь все кончено, и я не желаю более видеть ее. Раз девушка отдалась — она потеряла всю свою силу, она всего лишилась. Невинность лишь отрицательный момент у мужчины и — суть существа женщины. Теперь сопротивление перестало быть возможным, — оно не имеет больше смысла, а лишь пока существует оно, и прекрасно любить. Как только оно прекращается, остается одна слабость и привычка. Не хочу никаких напоминаний о моих отношениях с ней; она уже потеряла свой аромат. Я любил ее — да, но теперь она не может занимать меня больше» Дневник соблазнителя Кьеркегор

«Тот кто знает рок-песню „Пристрастившийся к любви“ (Addicted to love), не удивятся узнав, что любовь-страсть по своему воздействию на человека аналогична привыканию к кофе, алкоголю и другим наркотикам. Поначалу наркотик возбуждает, порой даже очень сильно. При частом употреблении нарастают противоположные эмоции и вырабатывается привыкание. Количества, которое когда-то вызывало сильное возбуждение более недостаточно. Однако, если вы даже прекратите принимать его, это вовсе не значит что вы вернетесь в свое исходное состояние, в котором находились до того как впервые попробовали наркотик. Более вероятно, что у вас появятся все признаки „ломки“ — недомогание, депрессия и тп. То же самое нередко происходит и в любви. Страсть не может длиться вечно. Сначала утратившие свой пыл отношения воспринимаются как нечто само собой разумеющееся, а затем и вовсе прекращаются». Социальная психология Майерс

Аналогия с наркотической зависимостью и с ломкой в результате нарушений в организме как нельзя более уместна. Дело в том, что активность ДТПЭ со временем все больше опустошает КТ, на котором она паразитирует. Жить на КТ становится невозможно, серость, скука, подавленность овладевают человеком и ему все больше и все чаще становятся нужны разрядки на ДТПЭ, все новые и новые «жертвы», все новые и новые «дозы» насилия, для короткого состояния равновесия. Еще хуже обстоит дело с жертвами, которые часто не переживают и первой оста-

новки баланса ДТПЭ. «Обольстить» значит заполучить власть над Эго другого человека, а затем его бросить значит нанести удар в самое сердце этого Эго и далеко не каждый способен подняться после такого удара. Самоубийства и психозы — частые спутники несчастной любви. И когда Грин говорит, что «это игра, а не вопрос жизни и смерти» он явно кривит душой; в другом месте, где он говорит, что игры власти имеют хищников, которые охотятся и убивают и жертв, он значительно более откровенен.

«Обольщение представляет собой особое волшебство, очарование. Вы в период обольщения — это не вполне вы, это вы лучше чем были; ваш облик возвышен и облагорожен, вы играете сразу несколько ролей, скрываете от глаз мелкие недостатки и комплексы. Вы намеренно окружили себя тайной и создали атмосферу взволнованного ожидания, напряжения и интереса, чтобы дать жертве редкую возможность пережить театральное действо в реальной жизни. Благодаря вашему волшебству объект обольщения переносится из мира работы, обязанностей и долга в сказку. Продлевать это состояние можно сколь угодно долго до тех пор пока вы хотите и можете! — удерживать напряжение интриги, волновать чувства; до тех пор пока не приходит время завершать обольщение. После этого почти неизменно наступает момент когда чары рассеиваются. Облегчение от наступления развязки сменяется упадком сил, эмоциональным спадом. Существует реальная опасность что он выразится в неприязни к вам вашей жертвы, не осознающей что происходящее естественно, что подобный спад неизбежен после предшествовавшего накала страстей. Заканчивается действие наркотика, грезы рассеиваются, пелена спадает с глаз. Объект видит вас в истинном свете и наступает разочарование, поскольку становятся очевидны все ваши недостатки, ведь они есть у всех. Вы со своей стороны также могли идеализировать свои объекты, и теперь когда желание удовлетворенно вам также видны всех их слабые стороны. (В конце концов ведь они вам поддались). Вы тоже можете испытывать разочарование. Даже при

самых благоприятных обстоятельствах все же совершается переход от фантазии к реальности, огонь постепенно затухает — если только вы не начнете обольщение по второму кругу.

Вам может казаться, что если вы все равно собираетесь расстаться с жертвой, то все это не играет роли. Однако, может статься что ваши попытки разорвать отношения не только не разрушат магию в глазах партнера, а напротив, укрепят, так что жертва будет хвататься за вас силясь удержать. Нет, в любом случае, от разрыва до объединения в супружескую пару фактор отрезвления необходимо брать в расчет... Обольщение как правило, все таки игра, а не вопрос жизни и смерти. На стадии «после» однако, часто, да что там, почти неизбежно, случается, что мы воспринимаем произошедшее слишком всерьез, начинаем жаловаться упрекать друг друга если что то в отношениях пришлось нам не по сердцу».

То что Грин здесь так осторожно называет «пришлось не по сердцу» и «жаловаться и упрекать друг друга» на самом деле есть смертельный удар по психике партнера. Убийство Эго — это такое же убийство как и биологическое насилие, только часто гораздо более мучительное. Если кто-то знает что такое состояние психоза, он поймет о чем я говорю. Нет ничего страшнее распадающейся живьем души — и это именно та участь, которую такие соблазнители готовят своим «жертвам».

«Если чувство взаимное, человек переполнен радостью и живет полной жизнью; неразделенная любовь-страсть рождает отчаяние и чувство безнадежности. Как и другие проявления эмоционального возбуждения, страстная любовь похожа на катание на «американских горках» и состоит из взлетов и падений, из переходов от ощущения величайшего счастья к столь же остро переживаемому унынию. «Никто не чувствует себя таким беззащитным перед страданием, как тот, кто любит» — сказал Фрейд. Мысли человека, испытывающего любовь-страсть, сосредоточены на предмете его чувства. Роберт Грейвз так выразил эту мысль: «Он весь — напряженное ожидание сигнала, ожидание знака» Социальная психология Майерс

ГЛАВА 25 ШИЗОИДНОЕ ДТПЭ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЭГОЗАЩИТА)

1. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ЗАЩИТА ЭГО

«Шизофреники эксцентричны, витиеваты, туманно-расплывчаты, мистически метафизичны, склонны к системе и к схематическому изложению; гипоманьяки, напротив, лишены системы, говорливы, находчивы, сговорчивы, подвижны, как ртуть» Кречмер Строение тела и характер

В этой характеристике Кречмер коротко передал существо различия между цикличным и шизоидным ДТПЭ: Физическая Эгозащита оппортунистичных, лишенных системности мышления циклоидов, и метафизичность, системность и схематичность Интеллектуальной Эгозащиты шизоидов.

Физическая и Интеллектуальная Эгозащита — таково существо различия между двумя Детерминированными психическими токами, которые Кречмер описал как диатетическую и психэстетическую пропорции.

Любая активность Интеллекта — будь это всего лишь Эгозащита ДТПЭ или же настоящий Интеллект КТ — разрушает «растительную непосредственность» человека, как говорил Кьеркегор, воздвигая между ним и окружающим миром посредничество мысли и представлений о мире.

Интеллектуальное пространство, которое в виде знаний законов энергий природы опосредует жизнь здорового и зрелого человека — это яркий пример того, каким образом Интеллект становится между непосредственным взаимодействием человека с окружающим миром. Интеллект на силовом поле ДТПЭ, в виде метафизических философий власти, оторванных от реа-

лий жизни — это тоже пример опосредования жизни человека интеллектуальным пространством, хотя в этом случае оно несет негативный эффект активации паразитического тока. Но в обоих случаях — и в положительном интеллектуальном пространстве на силовом поле КТ, отражающим действительность, и в отрицательном интеллектуальном пространстве на силовом поле ДТПЭ, искажающим реальность до неузнаваемости — мы имеем дело с людьми, чьи реакции опосредуются некой внутренней переработкой информации, некоторым внутренним процессом скрытым от глаз людей, который разрушил «невинную непосредственность» реакций детерминированных процессов.

Это интеллектуальное опосредование контактов с внешним миром с легкой руки Юнга получило название Интровертированности, и с тех же пор стало пользоваться дурной репутацией из-за своей расплывчатости и неоднозначности. Пожалуй, найдется немного терминов истории психологии со столь же запутанным значением, как понятия экстраверсии и интроверсии. Пришло время внеси определенность.

Именно Юнговская характеристика этих понятий и сделала их такими туманными и запутанными, поскольку он выразил их через в корне неверные представления объективности и субъективности. Юнг перевернул весь мыслительный процесс с ног на голову, когда заявил, что Физическое восприятие мира — Объективно, а умственное — Субъективно. Мы уже знаем, что только Интеллект способен дать объективное представление о мире, как о законах энергий космоса, которые не видны никаким физическим органом восприятия и могут быть познаны только в результате мыслительной активности. Мы также знаем, что всякое Физическое восприятие всегда искажает объекты внешнего мира в соответствие с силовым полем отражающей энергии: так животные видят не объекты внешнего мира, как наивно полагал Юнг, а только то, им позволяют почувствовать их органы восприятия. Точно также люди с Физической Эгозащитой видят не объекты внешнего мира, а силовое поле ДТПЭ в виде борьбы сверхъестественных сил Эго и Супер-Эго. Интеллект —

это космическая величина, а вовсе не человеческая, как наивно полагают многие авторы, приписывая ему на этом основании субъективность человеческого восприятия. Особенно ярко это понимание объективности, как самих вещей противопоставленных интеллекту человека проявляется в философии Хайдеггера, отказавшегося от услуг интеллекта даже в способе изложения своей философии, девизом которой как известно стало «Назад, к вещам!» Человек всего лишь носитель Интеллекта, который является такой же общей составляющей космоса как его химия или физика.

«Первый ориентируется по данным внешних факторов; а другой сохраняет свое особое воззрение, которое вдвигается между ним и объективно данным. И если ориентирование по объекту и по объективно данному преобладает настолько, что чаще всего самые важные решения и действия обусловливаются не субъективными воззрениями, а объективными обстоятельствами, то мы говорим об экстравертной установке. ...Интровертный тип отличается от экстравертного тем, что он ориентируется преимущественно не на объект и не на объективно данном, как экстравертный, а на субъективных факторах. В упомянутом отделе я, между прочим, показал, что у интровертного между восприятием объекта и его собственным действием вдвигается субъективное мнение, которое мешает действию принять характер, соответствующий объективно данному. Правда, интровертное сознание видит внешние условия и тем не менее выбирает в качестве решающей субъективную детерминанту. Этот тип руководствуется, стало быть, тем фактором восприятия и познания, который представляет собою субъективную предрасположенность, воспринимающую чувственное раздражение. Два лица видят, например, один и тот же объект, но они никогда не видят его так, чтобы оба воспринятые ими образа были абсолютно тождественны» Карл Юнг Психологические типы

Как же тогда объяснить, что абсолютно все ученные одинаково видят механизмы самолетов, телевизоров, компьютеров,

холодильников, машин, пароходов и сотовых телефонов? Интеллект на силовом поле КТ — это единственный способ объективного отражения вселенной, и именно поэтому знания ученных отличаются согласованностью и универсальностью. Таблица Менделеева остается в точности той же для всех ученых земного шара равно как и уравнения Максвелла.

Другое дело Интеллект на силовом поле ДТПЭ, то есть используемый в качестве интеллектуальной Эгозащиты в виде надуманных философий власти или романтики власти, если речь идет о литературе. Такое мышление конечно же субъективно в том смысле, что оно отражает механизмы конкретного ДТПЭ и не имеет никакого отношения к пониманию законов внешнего мира. И потому Интеллект в качестве Эгозащиты никак не связан с реальным миром и с истинным знанием о нем. Карл Леонгард сумел увидеть эту разницу между объективным мышлением КТ и субъективным мышлением ДТПЭ, но разграничил эти процессы только количественно, упустив фундаментальные качественный расхождения между Интеллектом в качестве мотора Эгозащитного гомеостаза и Интеллектом в качестве инструмента видения действительности и истины законов вселенной.

«Интровертированная личность живет не столько своими восприятиями и ощущениями, сколько своими представлениями. Поэтому внешние события как таковые влияют на жизнь такого человека относительно мало, гораздо важнее то, что он о них думает. В большинстве случаев интровертированный человек приходит к объективно правильным умозаключениям: он не связан впечатлениями момента, он учитывает то, что ему подсказывают его прежние представления, его жизненный опыт. Известная степень интровертированности вырабатывает способность к правильным суждениям. Но если данная акцентуация сильно выражена, то личность все более отдаляется от действительности и в конечном итоге, настолько погружается в мир своих представлений, что объективно принимает в расчет воспринимаемое все меньше. В силу этого идеи не подвергаются достаточной коррекции, в результате они могут формироваться, рас-

ширяться и приобретать субъективную значимость, у которой отсутствует всякая объективная подоплека. Таким образом, в то время как разумная степень интровертированности способствует выработке самостоятельного суждения, сильно интровертированная личность живет большей частью в мире нереальных идей» Леонгард Акцентуированные личности

Кречмер, описывая «интроверсию» обращенных во внутренние мыслительные процессы шизоидов, вообще затруднился разграничить подобно Леонгарду объективное мышление, способствующее формированию «правильного суждения» и субъективное мышление Эгозащиты.

«Многие шизоидные люди подобны римским домам и виллам с их простыми и гладкими фасадами, с окнами, закрытыми от яркого солнца ставнями, но где в полусумраке внутренних помещений идут празднества. ... Люди, которые в течение десятилетий исполняли свои служебные обязанности как оригинальные и недружелюбные личности, могут нам случайно открыть, что они таили в себе фантастические бредовые идеи, — и здесь нет границ. Кроме того, что представляет собой оригинальность и что является бредовой системой?... Среди застенчивых, нежно-мечтательных шизоидов мы особенно часто встречаем тихих друзей книги и природы... Наряду с тихими мечтателями мы встречаем среди необщительных шизоидов как характерную фигуру угрюмого чудака, который, замкнувшись от внешнего мира в своей келье, всецело поглощен собственными мыслями, будь то ипохондрические телесные упражнения, технические открытия или же метафизические системы. Эти оригиналы и чудаки внезапно покидают свой угол, как „озаренные“ и „обращенные в новую веру“, отпускают себе длинные волосы, образуют секты и проповедуют в пользу человеческих идеалов, сырой пищи, гимнастики и религии будущего или все это вместе» Кречмер Строение тела и характер

Именно поэтому Кречмер оказался бессильным постичь глубокое перерождение, которое произошло с Львом Толстым в течении его творческой жизни, перерождение от Эгозащитного

«писательства» из соображений престижа и карьеры к истинного творчеству объективного мышления и общего Я человечества, которое он столь проникновенно и красочно описал в своей знаменитой «Исповеди», редчайшем памятнике человеческой культуры.

«Они ищут, как красиво о себе сказал Стриндберг, одиночества, чтобы закутаться в шелк своей собственной души. Они обычно предпочитают определенной среде, которая не причиняет боли и не ранит: аристократический, холодный салонный мир, механически протекающую чиновничью работу, одинокую прекрасную природу, древность, кабинет ученого. Если шизотимик из чопорного, сверхцивилизованного светского человека становится взъерошенным анахоретом, как Толстой, то скачок уж не так велик. Одна среда дает ему то же самое, что другая, — единственное, что он вообще желает от внешнего мира: пощады его гиперэстезии» Кречмер Строение тела и характер

Как кощунственно звучит, когда о носителе такого масштабного здоровья Контрольного Тока ПЭ говорят только в терминах шизоидной патологии. Несомненно, как и у всех одаренных людей, ДТПЭ Толстого должно было быть шизоидным, так как при сильном интеллекте он оказывается, особенно в юности, при еще незрелом КТ, задействованным в Эгозащите. Но та коренная перемена, о которой упоминает Кречмер, как о незначительной разновидности шизоидной гиперэстезии, на самом деле н есть один из ярчайших примером остановки своего ДТПЭ могучим умом КТ и мощным силовым полем общего Я человечества.

«Известно, что шизофреники нередко с юности, за много лет до начала заболевания, являются интровертированными личностями. Наиболее яркие случаи интровертированности я наблюдал в поведении шизофреников до заболевания и, насколько это было возможно, уже во время его течения. Каково конкретное соотношение между данной особенностью личности и шизофренией — пока неизвестно. Я склонен думать, что по сути здесь нет ничего общего. Просто интровертированные люди бо-

лее восприимчивы к этому заболеванию, чем другие, поэтому у них процесс носит более ярко выраженный характер, так же как например, некоторые особенности конституции человека явно способствуют заболеванию туберкулезом. Замечу, что особого отличия между интровертированными здоровыми людьми и интровертированными людьми, перенесшими психоз, я не замечал, Возможно и такое положение, когда готовности к шизофрении способствует не столько интровертированность, сколько затруднение в контактах с людьми, а также оба фактора вместе взятые» Леонгард Акцентуированные личности

Интеллект Эгозащиты очень легко отделить от Интеллекта Контроля. В первом случае строятся Философии Власти, так как речь непременно идет о конфликте Эго и Супер-Эго, то есть двух противоположных полюсов силового поля ДТПЭ.

«Я сейчас говорю не о тех, кто прославляет грубую силу, подобно Макиавелли или Фрасимарху из „Государства“ Платона; я имею ввиду людей, которые изобретают теории, вуалирующие их личную любовь к власти под метафизическими и этическими одеждами. Первым и наиболее основательным из философов этого типа в наше время является Фихте. Философия Фихте начинается с Эго, как фундамента существования всего прочего мира. Эго существует потому что оно утверждает самое себя. Хотя ничего больше кроме Эго не существует, однажды Эго получает небольшой толчок, в результате чего оно утверждает Нон — Эго» Власть Рассел

«Все то, что нужно для меня, нужно и для другого. В то время как я пытаюсь освободиться от захвата со стороны другого, другой пытается освободиться от моего; в то время как я стремлюсь поработить другого, другой стремится поработить меня. Здесь речь не идет об односторонних отношениях с объектом-в-себе, но об отношениях взаимных и подвижных. Отсюда описания, которые последуют, должны рассматриваться под углом зрения конфликта. Конфликт есть первоначальный смысл бытия-для-другого... Другой, которого я ненавижу, представляет фактически многих других. В моем проекте ликвидации заключен

проект ликвидации другого вообще, то есть обретение моей несубстанциальной свободы для-себя. В ненависти дается понимание того, что мое измерение отчужденного-бытия является реальным порабощением, которое приходит ко мне через других. Проектируется ликвидация именно этого порабощения. Поэтому ненависть — чувство мрачное, то есть чувство, которое предполагает ликвидацию другого и которое, как проект, сознательно направляется против осуждения других. "Бытие и ничто Сартр

Более того, рассматривая борьбу этих двух сил и анализируя проблемы власти и превосходства Эго над внешним миром, такие эгозащитные философии имеют общим местом потребность и необходимость доказать независимость воли Эго от внешнего мира, под которым понимается противостоящая единая сила Супер-Эго, конечно же, а вовсе не бесчисленное множество природных энергий с различными системами законов. Только такое освобождение Эго от законов и фактов внешнего мира позволяет добиться заветной цели Эгозащиты: доказать абсолютную свободу воли Эго, его всесилие в подчинении себе внешнего мира и всех прочих людей, и полного превосходства Эго над космосом и прежде всего над другими людьми. Разделение общества на Эго и Других, острый конфликт между каждым отдельным человеком и обществом очень четко слышится в философии Сартра, успешно доказавшего абсолютную свободу воли Эго и торжество субъективности над миром фактов и скучной действительности.

«Истинность моих представлений, с точки зрения здравого смысла, в большинстве случаев никак не зависит от меня и моих действий....Философы, вдохновленные любовью к власти находят эту ситуацию неприятной, и потому стараются изо всех опровергнуть, что факты окружающего мира могут служить источниками истинности или ложности наших представлений. Гегельянцы считают, что истина нисколько не зависит от того, насколько она отражает факты действительности, но только

от внутренней согласованности всей системы представлений. Все ваши представления верны, если они подобно событиям в хорошем романе, не противоречат друг другу; нет таким образом никакой разницы между правдой романиста и правдой историка. Это освобождает креативную фантазию из кандалов предполагаемого „реального" мира» Власть Рассел

Рассел упоминает помимо философии Гегеля и Фихте, также философии Ницше, Бергсона, прагматизм для иллюстрации безумных Философий Власти, как он их определяет, подчеркивая, что подобное мышление может зародиться только в уме нездорового человека. Мне же представляется, что наиболее удачной демонстрацией эгозащитной Философии Власти наряду с философиями Ницше и Фихте служит философия Сартра. Для Сартра доктриной освобождения от «кандалов фактов» окружающей действительности стало знаменитое «Существование предшествует сущности». Говоря это, Сартр считал что доказал, что человек сам строит свою жизнь, придавая ей форму и законы по своему усмотрению и что именно поэтому конечную форму, то есть свою сущность, жизнь обретает только после смерти, когда он уже не в силах ничего изменить. Из этого и вытекало, что Человек — это всегда будущее человека, никак не определяемое и не связываемое даже его прошлым, даже опытом его жизни, не говоря уже о каких-то законах психики или вульгарного «тела». Самая абсолютная свобода Эго от Супер-Эго, какую когда-либо кто-либо брался доказать! И конечно его понимание взаимоотношений людей — это конфликт Эго и Других, его понимание самого себя — это конфликт Ничто и Бытие, которые на самом деле и есть противоположные поля Эгосистемы ДТПЭ. Даже приступы «Тошноты» — классическая иллюстрация шизофренических страхов.

«Любовь к власти является частью нормальной человеческой натуры, но философии власти в определенном смысле безумны. Существование внешнего мира, как вещей так и других людей, есть датум, факт, который может быть принижен для возвеличивания спеси, но который не может отрицать ни-

кто, кроме сумасшедшего. Людей, которые позволяют их любви к власти искажать свое видение окружающего мира можно найти в любой психиатрической клинике: один думает, что он председатель центрального банка Англии, другой считает себя королем, а третий вообразил себя Богом. Очень близкие иллюзии, будучи изложены образованными людьми в туманных выражениях позволяют занять профессорскую кафедру; а будучи изложены эмоциональными людьми в красноречивых выражениях способствуют становлению диктаторов. Признанные психи изолированы из-за их предрасположенности к насилию; не признанным психам поручают командование мощными армиями, так что в их власти оказываются жизни и благополучие всех здоровых людей, находящихся в зоне досягаемости. Успех безумия в литературе, в философии и в политике есть одна из особенностей нашего века, и успешные формы безумия происходят практически полностью из импульсов власти» Власть Рассел

Шизофрения Ницше стала логическим продолжением его мощной Интеллектуальной Эгозащиты.

«Возьмите культ героя Ницше, которому недоделанные и неполноценные должны быть принесены в жертву. Восхищенный читатель конечно же уверен, что он сам и является героем, тогда как такой-то негодяй, который обошел его посредством безнравственных интриг, есть один из недоделанных и неполноценных. Из этого следует, что философия Ницше превосходна. Но если такой-то негодяй тоже читает ее и тоже восхищается ею, как определить, кто же герой? Очевидно, только войной. И когда один из двоих достиг победы, ему придется продолжать доказывать всем что он герой, чтобы остаться во власти. Для того чтобы достичь этого ему потребуется создать мощную разведку и полицию; он будет жить в страхе быть убитым, все остальные будут жить в страхе доноса, и культ героизма закончиться образованием нации жалких трусов…Философии власти, если рассматривать их с точки зрения социальный следствий, отрицают сами себя. Утверждение, что я есть Бог, если никто другой его не разделяет, должно заставить меня умолкнуть; ес-

ли же его разделяют другие, оно ведет к войне в которой я скорее всего погибну. Культ героя порождает нацию трусов. Вера в прагматизм, будучи распространенной, ведет к власти грубой силы, которая неприятна, и таким образом согласно ее собственному критерию, вера в прагматизм ложна. Если социальная жизнь должна удовлетворить социальные потребности, она должна базироваться на философии, не имеющей своим происхождением любовь к власти» Власть Рассел

Свобода — это осознанная необходимость — очень давно Спиноза выразил эту святую истину относительной свободы Интеллектуального Контроля законов вселенной. Кьеркегор также глубоко понимал опасность, когда «возможное перепрыгивает через необходимость», то есть когда воображение заменяет знание законов природы, как это имеет место в Философиях Власти, доказывающих полную свободу Эго от мира в лице Супер-Эго ДТПЭ.

«Если возможное перепрыгивает через необходимость и, таким образом, Я устремляется вперед и теряется в возможном, не укореняя взывающего в необходимости, налицо отчаяние возможного. Это Я становится тогда абстракцией в возможном, истощается там и бесплодно барахтается, не меняя, однако же, места, ибо истинное его место — это необходимость: становиться самим собою — это движение на месте. Становиться — само по себе уход куда-то, но становиться собою — это движение на месте. Сфера возможного непрестанно разрастается тогда в глазах моего Я, оно находит себе тут все больше возможного, ибо никакой реальности здесь не образуется. В конечном счете возможное обнимает собою все, но в то самое мгновение эта пропасть поглощает и Я» Кьеркегор Болезнь к смерти

«Пропасть», которая поглощает Я есть ДТПЭ. Абсолютная свобода Я ведет в конечном итоге к полной потере свободы, так как активирует шизоидное ДТПЭ. Кьеркегор и это заметил, описывая шизоидное ДТПЭ, как «пассивное» в конечном итоге.

«Это Я, отрицающее конкретные, непосредственные данности Я, возможно, начнет с того, что попытается выбросить зло

за борт, притвориться. что его не существует, не пожелает ничего о нем знать. Но это ему не удастся, его гибкость и искусность в опытах не доходит до такой степени, как, впрочем, и его искусность строителя абстракций; подобно Прометею, бесконечно негативное Я чувствует себя пригвожденным к такому внутреннему рабству» Кьеркегор Болезнь к смерти

«Мощь, которую проявляет его негативная форма, столь же развязывает, сколь и связывает; ... Впрочем, при ближайшем рассмотрении вам нетрудно убедиться, что этот абсолютный князь — всего лишь король без королевства, который, по сути, ничем не управляет; его положение, сама его суверенность подчинены диалектике, согласно которой во всякое мгновение здесь бунт является законностью. Ведь в конце концов все здесь зависит он произвола Я. Стало быть, отчаявшийся человек только и делает, что строит замки в Испании и воюет с мельницами. Сколько шума всегда о добродетелях такого постановщика опытов! Эти добродетели на мгновение очаровывают, подобно восточному стиху: такое владение собою, каменная твердость, вся эта атараксия и так далее, они как из сказки. И они действительно выходят прямо из сказки, ибо за ними ничего не стоит. Это Я в своем отчаянии хочет вкусить наслаждение самому создавать себя, облекать себя в одежды, существовать благодаря самому себе, надеясь стяжать лавры поэмой со столь искусным сюжетом, короче, так прекрасно умея себя понять. Но что он подразумевает под этим, остается загадкой: ибо в то самое мгновение, когда он думает завершить все сооружение, все это может, по произволу, кануть в ничто» Кьеркегор Болезнь к смерти

Сартр жил после Кьеркегора и вполне мог бы учесть эту гениальную критику. И именно Кьеркегор определил активную психику человека как способность к выбору и сделал решающий акцент на выборе в романе «Или-или», а вовсе не Сартр, равно как и определение Я, как свободы и как процесса становления. Но Кьеркегор понимал относительность свободы человека, ее замешанность на необходимости, то есть на закономерностях

природы, что и позволяет отнести его философию к объективному, научному мышлению, то есть к ИК.

«Я — это свобода. Однако свобода это диалектика двух категорий — возможного и необходимого» Кьеркегор Болезнь к смерти

2. Сломанный гомеостаз ДТПЭ и шизофрения.

Интеллектуальная Эгозащита, восприняв всерьез противоборство полюсов силового поля ДТПЭ, добивается на нем полного успеха, что собственно и ломает цикличный гомеостаз ДТПЭ. Устойчивое Самолюбие, которого добиваются Философии Власти, доказав себе независимость их воли от внешнего мира и свое силовое превосходство над ним — есть на самом деле патология цикличного гомеостаза ДТПЭ, так как реальная цель Эгозащиты именно циклы гомеостаза, а вовсе не успешная Эгозащита.

Кречмер был единственный, кто близко подошел к определению шизоидности как сломанного цикличного гомеостаза.

«Пропорция настроения циклоидов колеблется волнами. Психэстетическая пропорция шизоидов перемещается. Это значит, что отношение между гиперэстетическими и анэстетическими частями темперамента меняется в течение всей жизни у многих шизоидов толчкообразно, но больше не возвращается к исходному пункту. ... Волна полового развития поднимает их выше и опускает ниже нормального человека» Кречмер Строение тела и характер

Эта необратимость шизоидной Эгозащиты и есть первый признак патологии цикличного гомеостаза. Сартр, Ницше, Фихте, однажды доказав себе правоту всемогущества своей воли, ее полную и абсолютную свободу в принятии любых решений, уже не могут в ситуации, где сила явно на стороне внешнего мира, передумать и вернуться к угодничеству и рабству притяжения Влюбленности. Для них путь назад, к слабой позиции своего Эго, влюбленного в превосходящую силу Супер-Эго,

оказывается отрезанным, по крайне мере до вмешательства объективного интеллекта, который пояснил бы реальное существо энергетических процессов, рассматриваемых нами в этой работе. Они стали всемогущими в своих теориях, они доказали себе это посредством формальной логики и теперь какой бы страшной силой не предстал внешний мир, они не примут позицию слабых и униженных. Возврат к притяжению Влюбленности уже невозможен, возможно только полное излечение от ДТПЭ и переход к объективному мышлению и устойчивому равновесию общего Я КТ. Такой переход от болезни к здоровью мы наблюдали например в Исповеди Толстого — очень яркий примера обретения объективности и здоровья общего Я человечества после мучений шизоидной Эгозащиты. Наполеон и Гитлер являют собой другие примеры, когда излечиться от шизоидности не удалось до самой смерти, но в тоже время и возврат к притяжению Влюбленности, к униженному положению подчиненного несмотря ни на что также оказался невозможным.

Устойчивость Самолюбия заостряет противоборство полюсов Эгосистемы, так как Эго обрастает твердыми и непроницаемыми границами, превращаясь из врага понарошку в реального врага Супер-Эго. Для циклоидов динамика Эго и Супер-Эго — это только возможности переходить между притяжениями Влюбленности и Самолюбия, так что слабость Эго при Влюбленности хоть и печалит их, но не расценивается как потеря Эго, более того часто положение подчиненного приносит им больше удовольствия чем положение господина. Так что борьба полюсов Эгосистемы, как ей и положено сохраняет свое значение понарошку, обеспечивая всего лишь переходы по противоположным притяжениям ДТПЭ. Для шизоидов противостояние Эго и Супер-Эго перестает быть формальностью, так как подчиненное Эго в их случае — это убитое Эго, а вовсе не Влюбленное.

«Поэтому средний циклоид в своем обычном состоянии общителен, человеколюбив, реалистичен и легко приспосабливается к окружающему. Так как темперамент сливается со средой, то

у человека нет никакого резкого противоречия между „я“ и внешним миром, нет принципиального отрицания последнего, нет желания корригировать мир по твердо установленным положениям, нет трагически заостренного конфликта, но есть жизнь в вещах, слияние с вещами, спайка с жизнью, сочувствие и сострадание» Кречмер Строение тела и характер

«Самооценка еще налицо; во всяком случае он рассчитывает быть футуристическим художником, экспрессионистским поэтом, изобретателем или созидателем абстрактно-схематических философских систем. Это несоответствие между угасанием аллопсихического резонанса и чрезмерной чувствительностью аутопсихического элемента часто становится закономерным источником безграничной переоценки самого себя. Понятно, что из этой психэстетической пропорции должна получиться неправильная картина взаимоотношения между „я“ и внешним миром» Кречмер Строение тела и характер

Тому, кто заставил бы Ницше или Наполеона служить себе никак не удалось бы убедить их, что это для их собственного блага, что господа которым они служат значительно превосходят их своими добродетелями, умом и силой духа. Ницше, который восклицал, что если бы был Бог, то он не смог бы вынести, что он не Бог, не поверил бы, что нашелся человек, который лучше него и потому справедливо заставить Ницше подчиняться ему. В результате вместо Влюбленности в своих высоких господ, какими бы ласковыми и благосклонными они не оказались в отношении своего раба, Ницше ощутил бы смертельное оскорбление, невыносимую боль уязвленного самолюбия, которую не смогло бы вылечить ничего кроме отмщения или смерти. Такого боль Убитого Эго, которое бывает только у шизоидов. Циклоиды не имеют Убитое Эго, а всего лишь притяжение Влюбленности, так как они способны получать удовольствие и от подчиненного положения.

Убитое Эго — это разрушенное силовое поле ДТПЭ, так как это конец нормальной динамики его противоположных полюсов. Если устойчивое Самолюбие — это сломанный гомеостаз

ДТПЭ, то Убитое Эго, к которому неминуемо приходит человек с устойчивым Самолюбием — это конец уже самого ДТПЭ, это распад его силового поля.

Именно феномен Убитого Эго, доступность Убийства Эго, которой нет у циклоидов, защищенных от этой страшной боли переходом на притяжение Влюбленности лежит в основе Гиперэстезии шизоидов, также обнаруженной Кречмером. Сверхчувствительность в контактах с миром, которая глубоко ранит их и доставляет невыносимые страдания — это сверхчувствительность оказавшегося в заложниках устойчивого равновесия Самолюбия Эго, которому это равновесие не грозит ничем иным кроме смерти. Как Ницше не было быть сверхчувствительным если все его работы пронизаны криком самообожествления, а реальность говорила только о том, что он жалкий отставной учитель, не способный не только купить себе удобное жилище, но и жить в приличном отеле и позволить себе подходящее лечение и уход. Он, Бог, живущий в меблированных комнатках, покинутый всеми на свете за спесивую и агрессивную философию.

Ницше: «На такой призыв каким был мой „Заратустра“, призыв вырвавшийся из глубины души, не услышать ни звука в ответ, ничего — ничего, кроме беззвучного, теперь уже тысячекратного одиночества, — в этом есть нечто ужасное, превышающее всякое понимание; от этого может погибнуть самый сильный человек» — так стонет он и прибавляет: «А я не из самых сильных. С тех пор мне кажется, будто я смертельно ранен.» С. Цвейг Ницше. Фрейд

Гельдерлин: «Каждый день я вынужден вновь призывать исчезнувшее божество. Когда я думаю о великих людях великих веков, — как они ощущали вокруг себя священный огонь и все мертвое, древесное, всю солому этого мира обращали в пламя, которое вместе с ними взлетало к небу, а потом о себе, — как часто я, мерцающая лампадка, брожу по миру и выпрашиваю капельку масла, чтобы еще немножечко посветить в ночи — о! страшный озноб пробегает тогда по моим членам, и я тихо

кричу самому себе ужасные слова: живой труп!» К. Ясперс Стриндберг и Ван Гог

«Живой труп» — это и есть Убитое Эго, которое рано или поздно каждый шизоид вынужден носить у себя за пазухой, изнывая от нечеловеческой боли, разрывающей его сердце и будучи не в состоянии покончить с этой мукой, так как не знает о ее источниках. Кьеркегор назвал эту боль «Болезнью к смерти», ощутив на себе всю тяжесть Убитого Эго. Со свойственной ему гениальностью, он правильно указал, что Убитое Эго — это ложное отчаяние, которое влечет за собой истинное отчаяние убитого Я, так как в конечном итоге переживания за смерть своего Эго влекут распад уже силового поля КТ, то есть ту самую знаменитую Шизофрению.

«называя себя отчаявшимся, человек не подозревает, что в это самое время отчаяние действительно появляется у него за спиною, без его ведома. Как если бы некто стоял спиной к ратуше и, указывая вперед, говорил: вот, передо мною ратуша; этот человек по-своему прав: ратуша была бы перед ним, но только если бы он обернулся» Болезнь к смерти Кьеркегор

Таким образом, путь к шизофрении содержит три основные ступени:

— Интеллектуальная Эгозащита, влекущая устойчивое Самолюбие — Сломанный гомеостаз ДТПЭ

— Конфликт с внешним миром в процессе поиска абсолютной Власти — Убитое Эго и распад силового поля ДТПЭ

— Острая боль от похорон своего Эго, взрыв накопленного негативного аффекта — распад силового поля КТ, Шизофрения

Устойчивое Самолюбие шизоидов (сломанный гомеостаз ДТПЭ) объясняет специфику не только психоза Шизофрении, но и специфику характера шизоидов и специфику общественных систем шизоидов.

К специфике характеров мы можем отнести: явный аутизм, отличающий их от скрытого аутизма циклоидов, величие вместо тщеславия, гиперэстезия, которую иначе именуют исключительной ранимостью Самолюбия, застревание аффектов, накопление больших масс аффекта, сильную волю, творческую активность на поле субъективной мысли, последовательность, системность, высокую энергичность с чередованием резких спадов, холодность.

Чередование высоких творческих подъемов с резкими спадами активности, которые зафиксировали в своих исследованиях, посвященных гениальности в равной степени Кречмер и Ломброзо, на самом деле есть проявление способности шизоидного ДТПЭ максимально «натягивать» энергию КТ на свое устойчивое Самолюбие, так как использование Интеллекта снабжает шизоидов сильной волей. Но это неестественное натягивание энергии КТ на притяжение ДТПЭ неминуемо вслед за этим дает обратный эффект резкого спада энергии, так как сильно расстраивает источник своих ресурсов, силовое поле КТ. Резкость переходов между сильными энергетическими подъемами и столь же всеобъемлющими апатиями можно проследить в историях жизни всех известных шизоидов, например во взлетах и падениях Наполеона и Гитлера. Кречмер совершенно несправедливо относит это чередование энергетических спадов и подъемов к маниакально-депрессивным циклам, тогда как на самом деле речь идет о динамике между силовым полем ДТПЭ и силовым полем КТ, а вовсе не о переходах между притяжениями ДТПЭ.

Такая способность к концентрации энергии делает их с одной стороны очень энергичными в периоды подъема, но с другой стороны приносит опасную тенденцию накопления больших масс аффекта, то есть компульсивной и стрессовой ткани эмоциональной ткани ДТПЭ. Леонгард говорит о накоплении аффекта как о застревании личности на вопросах болезненного Самолюбия, а также о накоплениях больших масс аффектов у параноиков, которые чаще всего представляют шизоидное

ДТПЭ. В конечном итоге эти накопленные массы эмоциональной ткани ДТПЭ и приводят к полному распаду силового поля КТ, то есть к психозу Шизофрении.

Явный аутизм шизоидов Кречмер считает единственной формой аутизма и противоставляет его общительности и гармоничности отношений циклоидов с окружающей средой. Но он не прав. Если представить себе схему энергетики циклоидов, то мы увидим людей между истинной энергией которых течет черный ДТПЭ, мешая их истинным Я контактировать между собой. Но в то же время ДТПЭ каждого из этих людей слито с ДТПЭ других людей в гомеостазах союзов Власти, притяжений Влюбленности и Самолюбия. Таким образом, люди вроде бы общаются, но на самом деле их истинная энергия оказывается глубоко разделенной функционированием союзов ДТПЭ. Схема шизоидных обществ дает другую картину, которая не сильно отличается от этой. Все то же ДТПЭ между людьми, только в этом случае ДТПЭ каждого человека закрыто для контактов с ДТПЭ других людей: люди не общаются ни через ДТПЭ, ни через КТ и таким образом мы имеем картину явного аутизма.

Циклоиды абсолютно зависимы друг от друга, так как только в союзах «Любви» друг с другом обретаю равновесие, шизоиды абсолютно независимы друг от друга, так как достигают равновесия формальной логикой философий Власти. И то и другое в равной степени ненормально и далеко от автономии относительной независимости друг от друга здоровых людей, способных к самостоятельному достижению равновесия путем учебы и мышления и нуждающихся друг в друге и для построения институтов учебы и для поддержания равновесия в работе и в общении.

Специфика общественных систем шизоидов также всецело базируется на феномене устойчивого Самолюбия — сломанного гомеостаза ДТПЭ, а также на высокой активности интеллекта.

Неспособность к подчинению и к образованию союзов Власти с себе подобными превращает этих людей либо в отшельников и одиноких затворников, либо в общества, в котором

все договариваются о всеобщем равенстве, подобно древнегреческим демократиям, либо в общества всеобщей войны, подобно тем же античным государствам, где тирании постоянно сменяли республики, и где войны богатых и бедных, сильных и слабых городов разрушили античную цивилизацию до основания. Еще один способ — равенство между шизидами и совместное подчинение себе циклоидов, имеющих тенденцию к притяжению Влюбленности. На этом принципе строились рабовладельческие демократии. Наполеон, который пришел к власти именем свободы и всеобщего равенства, оказавшись наверху превратился в тирана, вернувшего все старые монархические порядки. Это абсолютно нормальный процесс развития устойчивого Самолюбия — минимум равенство с другими, но движение в направлении абсолютной и единоличной власти, вот почему в конечном итоге все всегда заканчивается всеобщей войной, где каждый метит в абсолютные монархи. Но в тоже время, сломанный гомеостаз ДТПЭ и неспособность мирно жить в союзах Власти, разделенных на господ Самолюбий и слуг Влюбленностей, а также активный интеллект превратили шизоидные общества в островки прогресса Интеллекта, где у людей оказалось достаточно свободы и автономии, чтобы посвятить свою жизнь активной работе и творчеству. Несмотря на тот факт, что эта работа была чаще посвящена Эгозащите, тем не менее развитие производства требовало общего развития Интеллекта и Науки, так что в конечном итоге именно болезнь ДТПЭ помогла окрепнуть и развиваться силовому полю КТ и таким образом оказалась спасительным кругом человечества. Если шизоидные общества отличаются полным отсутствием равновесия и всеобщим ненасыщаемым стремлением к превосходству друг над другом, то циклоидные общества напротив обладают только способностью к цикличным равновесиям союзов Власти, к устойчивости отношений господства и подчинения, и почти всякому отсутствию развития, связанного с активностью Интеллекта. Здоровые общества представляют собой третий вариант устойчивого равновесия некон-

курентных отношений сотрудничества, на базе которых происходит рост и развитие научно-технической базы общего Я человечества.

Специфика шизофренического психоза определяется феноменом «Убитого Эго», и накопленными устойчивым Самолюбием большими массами негативного аффекта, которые разрушают силовое поле КТ. Шизофрения — это распад силового поля КТ, то есть психическая смерть человека. Циркулярные психозы — это истощение эмоциональной ткани КТ при сохранности его силового поля, что и объясняет обратимость последних и необратимость шизофрении, которая часто заканчивается летальным исходом уже на биологическом уровне.

«Циркулярные психозы протекают волнами, которые набегают и уходят и опять выравниваются. Почти одно и то же наблюдается в картине личности до и после психоза. Шизофренические психозы протекают толчками. Что-то перемещается во внутренней структуре. Все строение может рушиться внутри, или же появляются некоторые уклоны. Но в большинстве случаев сохраняется нечто, что уже больше не восстановляется. В легких случаях мы называем это постпсихотической личностью, в тяжелых — шизофреническим слабоумием; между тем и другим нет никаких границ» Кречмер Строение тела и характер

Цикличный гомеостаз притяжений Самолюбия и Влюбленности истощает ткань КТ, а сломанный гомеостаз устойчивого Самолюбия разрушает силовое поле КТ.

Распадом силового поля ДТПЭ — на самом деле есть благо и при подготовке к этому процессу с участием Интеллектуального контроля означает благо, так как его суть избавление от энергии-паразита.

«Вот странное осложнение, странная путаница; ведь всякое зло в основе своей проистекает от того способа, каким сплетается мысль, и хотя это, может быть, не вполне естественно, такая дорога как раз тебе подходит — дорога, которая через отчаяние в Я приведет тебя к твоему Я. Все, что ты говоришь

о слабости, справедливо, однако отнюдь не в ней ты должен отчаиваться; надо разбить свое Я, чтобы стать собою, а потому перестань отчаиваться в этом» Кьеркегор Болезнь к смерти

Но человек, который подобно Ницше считает себя смертельно раненым от того, что его бредового маньяка Заратустру не признал весь мир, не способен понять что кроме поверженного Эго у него есть еще и истинное Я ученного, истинное Я любящего друга, отца, мужа, так как силовое поле КТ неразвито и уже почти атрофировано. Он чувствует только Эго, а его Эго повержено. Накопленный аффект Самолюбия превращается в мощную негативную энергию, которая разрывает ткань КТ. Распадом силового поля КТ объясняется вся базовая симптоматика шизофрении: потеря идентификации Я, разрушение пространственно-временного восприятия, угасание эмоцианального запаса, преобладание негативных эмоций, глубина страха, интенсивность негативных эмоций, безжизненность и серость, сохранность интеллекта, который еще долго остается исправен в операциях мышления, распад воли, дереализации окружающей среды наряду с деперсонализацией и потерей собственного Я и главное почти полная необратимость процесса.

В случае когда убийство своего Эго производится намеренно с целью остановки ДТПЭ, боль в результате операции — а это есть операция вырезания опухоли на живой ткани КТ — бывает не менее сильной, и даже сопровождается ощущением дереализации. Но роковое отличие от случая когда убийство Эго влечет за собой распад истинного Я (КТ) состоит в том, что результат прямо противоположен: в конечном итоге боль утихает и остается только ощущение бесконечной свободы и счастья избавления от компульсий Эгозащиты. Вся разница в том, умирает ли Эго случайно в процессе борьбы за власть над миром (Эгозащиты) или же его убийство производится целенаправленно, путем снятия Эгозащиты под контролем Интеллектуального Контроля истинного Я человека с целью освобождения от него. В последнем случае, человек радуется нанесенным своему Эго ранам, а не переживает из-за них, и имеет возможность наблюдать

и контролировать все механизмы ФК, что сообщает ему силу наличия контроля ситуации и доказательство нереальности Эго — это и становится причиной спасительного исхода.

ГЛАВА 26. ИСКРЕННИЕ ОТНОШЕНИЯ ЗДОРОВЫХ ЛЮДЕЙ

Активность ДТПЭ на энергетике человечества способствует ложному человеческому общению и ложным человеческим союзам, поскольку оставляет истинные Я людей закрытыми друг для друга. В таких союзах сливается только ДТПЭ, а люди остаются отделенными друг от друга, функционирующим между ними тупым и мертвым током. Очень легко представать себе энергетическую схему реального сближения людей в союзах КТ и ложных союзов ДТПЭ: в первом случае это слияние Я людей в единое общее Я человечества, или же в единое Я друзей, любовников, коллег и тд и тп союзов, а во втором случае, это слияние ДТПЭ между энергетиками людей, не дающее им понять и посочувствовать друг другу. Только страх, зависть и ложь и игра вместо искренности, сочувствия, спонтанности и юмора.

Однако, союзы ДТПЭ также принято называть «дружбой», любовью», «сотрудничеством». С этой целью, я и выделила главу об энергетической специфике союзов КТ и союзов ДТПЭ, чтобы облегчить распознавание истинного и искусственного общения.

«Слияние может достигаться разными путями и различия между разными формами любви не менее важны, чем сходство. Можно ли все эти формы назвать „любовью“? Или лучше оставить это слово лишь для какого-то особого вида соединения, которое считается идеалом добродетели во всех великих гуманистических религиях и философских системах в течении последних четырех тысячелетий истории Запада и Востока?… Важно только знать, какое соединение мы имеем в виду говоря о любви, — зрелое решение проблемы существования или те незрелые формы, которые можно назвать симбиотической связью?» Искусство любить Фромм

«Часто можно встретить двух любящих, которые не любят больше никого. В действительности их любовь есть не что иное как самовлюбленность двоих; это два человека которые отождествляют себя друг с другом и решают проблему одиночества, расширяя единицу до пары. Им кажется, что они преодолели одиночество, но отделенные от остальных людей, они остаются отделенными друг от друга и отчужденными от самих себя, их ощущение соединения иллюзорно. Эротическая любовь исключительна, но это любовь ко всему человечеству, ко всему живому в лице одного человека. Она исключительна лишь в том смысле, что я могу слиться полностью и страстно лишь с одним человеком. Эротическая любовь исключает любовь к другим в смысле эротического слияния, полной отдачи во всех сторонах жизни, — но не в смысле братской любви. Для эротической любви, если это любовь необходима одна предпосылка, а именно: я должен любить всем своим существом и переживать человека во всей глубине его существа. По сути все человеческие существа тождественны. Мы все часть одного; мы все суть Одно» Искусство любить Фромм

1) Подобие или Противоположность

Союзы КТ — это союзы Подобия. Психика здоровых людей идентична друг другу — это наличие объективного интеллектуального пространства, питающего поток творческих эмоций радости жизни и юмора. Соединяясь, такие люди оказываются в общем друг для друга Интеллектуальном пространстве, так как его объективность делает его единым для всех носителей КТ. Они понимают друг друга с полуслова и наслаждаются поточной ткань эмоций КТ, несущего радость мотивации удовольствия.

Союзы ДТПЭ — это союзы Противоположностей. Контакты между людьми в союзах ДТПЭ во многом аналогичны контактам животного мира, то есть закономерностям другого детерминированного тока (биологического). Наверное поэтому теория Дарвина была так легко экстраполированы на человеческое сообще-

ство — в отсутствие ДТПЭ это было бы абсолютно невозможно, так как течение общего Я КТ в Интеллектуальном пространстве не имеет ничего общего с силовым противоборством животных. Мир «джунглей» устроен как все мы знаем, на существование «хищников» и их «жертв», созданными словно бы специально для того, чтобы быть объектами питания для других. Львы и тигры не стали бы реальностью природы, если бы на другом полюсе не существовало газелей, ланей, бизонов и др безобидных травоядных. Природа устроила так, что одновременно существует те, кто нуждается в поедании других и имеет к этом соответствующую мощь и умение и те, кто неспособен противостоять этой силе и регулярно становится объектом питания других. Когда Роберт Грин говорит, что человеческое общество устроено также, и делится на «хищников и жертв» — по части ДТПЭ он оказывается абсолютно прав.*«В мире власти действуют законы джунглей: есть те, которые охотятся и убивают, и есть множество тех, кто выживает за счет охоты других»* Притяжения Самолюбия и Влюбленности ДТПЭ — это такое же природное разделение людей на хищников и жертв, на плюс и минус, которые образуют притягивающиеся противоположности. Подобно тому как притягиваются хищники и их жертвы в природе, притягиваются люди с Самолюбием и Влюбленностью ДТПЭ, снимая «голод» гомеостаза.

Таким образом, там где союзы подобия здоровых людей имеют целью расширение общего Интеллектуального пространства и поточных эмоций радости жизни КТ, союзы противоположностей ДТПЭ имеют целью поглощение друг друга, так как результатом слияния Самолюбий и Влюбленности становится эксплуатация Влюбленностей на благо Самолюбий, которая часто заканчивается гибелью первых, подобно тому как гибли влюбленные в своих полководцев солдаты или «соблазненные» жертвы несчастной любви, или просто люди, которых обворовали и оставили без ничего путем того же «обольщения» макиавеллизма.

«Одна из форм псевдолюбви, довольно распространенная и часто воспринимаемая (и еще чаще описываемая в кинокартинах

и романах) как „великая любовь“ — любовь идолопоклонническая. Если человек не достиг того уровня, когда он осознает себя, свою индивидуальность, коренящуюся в плодотворном развитие собственных сил, то он склонен „боготворить“ любимого, делать из него кумира. Он отчуждается от собственных сил и направляет их на любимого человека, которому он поклоняется как наивысшему благу, как носителю всяческой любви, всяческого света, всяческого блаженства. Тем самым он лишает себя ощущения своей силы, теряет себя в своем любимом, вместо того, чтобы обрести себя. Поскольку обычно никто не может в течении долгого времени удовлетворять ожиданиям того, кто ему поклоняется рано или поздно наступает разочарование — и чтобы утешится человек ищет себе нового идола и так порой до бесконечности. Для такой идолопоклоннической любви особенно характерно бурное и стремительное начало любовного переживания. Идолопоклонническую любовь часто изображают как настоящую, сильную любовь; но „сила“ и „глубина“ такой любви свидетельствует лишь об эмоциональном голоде и отчаянии идолопоклонника» Искусство любить Фромм

На этот счет у Бертрана Рассела, также обратившего внимание на принципиальную разницу союзов КТ и ДТПЭ имеется замечательное высказывание:

«Лучшая любовь та, которая обеспечивает взаимное дарование жизни; каждый получает любовь с радостью и дарит без усилий, и каждый находит мир значительно более интересным в результате этого взаимного счастья. Имеется, однако, и другая любовь, вне сомнений ненормальная, когда один человек высасывает энергию другого человека, один получает от другого все, а сам взамен не дает ничего. Многие энергичные люди принадлежат к этой категории кровопийц. Они обескровливают одну жертву за другой, и пока они процветают и становятся все более обольстительными, те, на ком они наживаются, бледнеют, хиреют и глупеют. Такие люди видят других только как средства для своих целей, и никогда не рассматривают их как людей самих по себе. У них нет реальной заинтересованности в людях,

которых как им кажется они сейчас любят; они заинтересованы только в стимулах для своей собственной деятельности, возможно весьма безличного характера. По всей очевидности это следствие ущербности личности этих людей, но болезнь эта трудна для диагностирования и лечения. Эта характеристика часто связанная с большими амбициями, которая произрастает из неправомерно одностороннего взгляда на источники счастья. Любовь в смысле искреннего взаимного интереса двух людей друг в друге, ни как средства для счастья каждого из них, но как путь к достижению одного общего счастья, есть один из наиболее важных элементов настоящего счастья; так что люди, чье эго наглухо заточено в железных стенах и защищено от такого взаимного проникновения друг в друга лишаются самого лучшего, что жизнь может им предложить, как бы успешна ни была их карьера» Борьба за счастье Рассел

Как и всякая активность ДТПЭ — гомеостаз слияния противоположностей не только временный, но еще и провоцируется сильной болезненностью Эго. Притяжение противоположных напряжений ДТПЭ друг другу ощущается как острая необходимость снятия боли, как потребность удовлетворения невыносимого голода, как потребность для выживания, без которой наступит смерть. Поэтому специфика союзов ДТПЭ прежде всего выражается в исключительной зависимости и болезненности членов союза друг от друга. Другое дело поточные эмоции здоровых людей, не имеющие ничего общего с противоположными напряжениями ДТПЭ. «Избыток» потока эмоций радости жизни КТ делает здоровых людей относительно независимыми друг от друга, стремящимися к союзам друг с другом из удовольствия, а не из необходимости снять боль.

«Любовь которую мы отдаем также бывает двух сортов: первый есть может быть самый важный способ выразить жизнерадостность, а второй есть выражение страха. Первый представляется мне абсолютно восхитительным, в то время как второй в лучшем случае дает только утешение. Если бы вы в прекрасный день проплывали мимо красивого берега, вы бы

восхитились красотой пейзажа и получили бы от него удовольствие. Это удовольствие всецело связанно с созерцанием красоты и не имеет в своей основе отчаянной нужды в чем-то. Если же ваш корабль потерпел крушение, и вы плывете к берегу, у вас появляется к нему совершенно другого рода любовь: он олицетворяет безопасность от волн и его красота или уродливость теряют какое бы то ни было значение. Лучшая любовь соответствует тому случаю, когда корабль в безопасности, а худшая сродни той, где наш пловец потерпел кораблекрушение. Первый вид любви возможен только там, где человек чувствует себя в безопасности, или в крайнем случае безразличен к опасностям которые его осаждают; вторая любовь, напротив, рождается из чувства опасности. Чувство рожденное опасностью значительно более субъективно и эгоцентрично нежели другое, поскольку любимый оценивается сообразно предоставленным им услугам, а не соответственно качествам его личности» Борьба за счастье Рассел

Карл Юнг и Абрахам Маслоу замечательно выразили разницу между необходимостью в компенсации противоположных эго-тенденций в союзах ДТПЭ и наслаждением общим объективным интеллектуальным пространством у здоровых людей.

«Благодаря этому возникает сознание, не втиснутое больше в мелочный и личностно чувствительный мир Эго, а сопричастное более широкому миру, объекту. Это более широкое сознание — уже не тот чувствительный, эгоистический клубок личностных желаний, опасений, надежд и амбиций, который должен быть компенсирован или хотя бы корригирован противоположной бессознательно-личностной тенденцией, а та функция отношений, связанная с объектом, миром, которая перемещает индивидуума в безусловное, обязывающее и нерушимое сообщество с миром. Возникающие на этой ступени коллизии — это уже не конфликты, вызванные эгоистическими желаниями, а трудности, касающиеся как меня, так и другого» Карл Юнг

«В такой абсолютной открытости, в такой беззащитности очень мало от общепринятого романтизированного пони-

мания любви, как и от психоанализа. Тот же Рейк, например, полагает, что нельзя в одно и то же время быть и другом, и любовником, что дружба и любовь — взаимоисключающие понятия. Мои же данные, или вернее, мои впечатления подталкивают меня к прямо противоположному заключению. Эти же впечатления не позволяют мне согласиться с расхожим представлением о противостоянии и даже о вражде мужского и женского начал. Враждебность и подозрительность по отношению к представителям другого пола, склонность к прямолинейному отождествлению с представителями своего пола, сам термин „противоположный пол“ — все это так привычно и в то же время так невротично! Со всей определенностью я могу заявить, что самоактуализирующимся людям не свойственна подобная невротичность, по крайней мере, тем из них, которых изучал я» Мотивация и личность Маслоу

Эрих Фромм в концепции садомазохистских союзов противоположных эго-тенденций — эксплуататорской (Самолюбие) и рецептивной (Влюбленность) и концепции плодотворных союзов здоровых людей — не менее основательно разделил специфику противоположных союзов ДТПЭ и подобных союзов КТ. Фромм сумел разглядеть всю симптоматику каждого из таких обществ: и мотивацию боли ДТПЭ против мотивации удовольствия КТ, и соединение в интеллектуальном пространстве истины КТ против взаимного противоборства слепого ДТПЭ, и подобие, единую духовную сущность в союзах КТ вместо противоположных притяжений эксплуатации и подчинения ДТПЭ (садомазохизм).

«Разница в талантах, умственных способностях, знаниях пренебрежимо мала по сравнению с общностью человеческой сути, одинаково присущей всем людям. Чтобы испытать эту общность, нужно с поверхности проникнуть в суть. Если я воспринимаю другого человека поверхностно, я воспринимаю главным образом то, что нас различает, то что нас разъединяет. Если я проникаю в суть я ощущаю нашу общность, я ощущаю, что мы братья. Эта связь от центра к центру, а не от пери-

ферии к периферии есть «центральная связь» Искусство любить Фромм

Фрейд, как всегда сумел разглядеть только союзы ДТПЭ, описывая любовь как два противоположных ненасыщаемых притяжения: Нарциссическую любовь (Самолюбие) и Любовь по опорному типу (Влюбленность). Я-либидо и Объект — либидо — это другие термины для обозначения противоположных притяжений ДТПЭ. Существа истинной любви слияния КТ личностей он так и не сумел постичь.

«Делая еще один шаг, Фрейд считает что и сама любовь — иррациональное явление. Для него не существует различия между иррациональной любовью и любовью как проявлением зрелой личности. В статье о любви перенесении он указывал, что перенесение, в сущности не отличается от нормального явления любви. Влюбленность всегда граничит с ненормальностью, всегда сопровождается слепотой к действительности, вынужденностью, представляет собой и перенесение детских объектов любви. Любовь как явление сознания, как наивысшее достижение зрелости не представлялось Фрейду достойной исследования, поскольку она для него не имела реального существования» Искусство любить Фромм

2) Искренность и юмор или игра и противоборство

Отношения здоровых людей прежде всего характеризуются уровнем искренности и открытости. В этом смысле союзы ДТПЭ и союзы КТ прямо противоположны: если первые максимально открыты друг другу, то вторые напротив считают своим долгом прятать истинное Я, показывая друг другу маску социального колдовства. Максимальная открытость — это результат снятой Эгозащиты, рекомендуется в качестве терапии мастерами гуманистической психологии. Скрытность, ложь, манипуляции, лицемерии и интриги — это активная Эгозащита, рекомендуемая макиавеллианцами. В первом случае мы получаем здоровые союзы поточных эмоций удовольствия КТ, во втором случае

вертикальные соединения противоположных притяжений ДТПЭ, пожирающих друг друга.

«Одной из главных характеристик любви, по мнению Теодора Рейка (393, P. 171), служит особое качество бестревожности, или отсутствие тревоги; эта характеристика с исключительной наглядностью обнаруживает себя у здоровых людей. Эти люди предельно спонтанны в любви, они не считают нужным „таиться", „сдерживаться", соблюдать приличия или играть в ролевые игры, они не стремятся утвердить свое превосходство над партнером. Другими словами, любовь для них — не способ преодоления, а форма самовыражения. Любовь этих людей по мере расцвета становится все более искренней и интимной, взаимоотношения с партнером обретают все более экспрессивный характер, что достаточно редко можно наблюдать в близких отношениях обычных людей. Самоактуализирующийся человек, рассказывая о своих отношениях с любимым человеком, как правило, говорит о том, что с ним он может чувствовать себя совершенно естественно, непринужденно, что он может оставаться самим собой, может позволить себе расслабиться, может не думать о том, как скрыть свои недостатки, как физические, так и психологические. В здоровых любовных отношениях партнеры не боятся сплоховать, не боятся произвести невыгодное впечатление друг на друга, не считают нужным скрывать друг от друга свои слабости, не стесняются своих физических недостатков, даже столь неприятных, как вставные челюсти. В такой любви нет тайн и секретов, любящие не стремятся сохранить ореол таинственности, перестают быть загадкой друг для друга» Мотивация и личность Маслоу

Разница таким образом, в отношении людей к своему Эго. Здоровые люди превращают свои Эго в источник юмора, и иронии, так как снятие Эгозащиты всегда сопряжено с высмеиванием собственного Эго, что доставляет удовольствии всем участникам союза. Невротики напротив подобно Наполеону считают, что «во власти нет ничего смешного». Для людей висящих над пропастью болезненной компульсии Эго нет ниче-

го более серьезного, чем защита своего Эго, и они никогда не поймут юмора в попытках посмеяться над ним. Напротив, это может иметь очень серьезные последствия Удара по Эго, обладающего патогенным воздействием. Кречмер, противопоставляя «юмор» циклотимиков «серьезности» шизоидов, на самом деле имел ввиду различия между КТ и ДТПЭ, а не между двумя различными ДТПЭ.

«Любовная и сексуальная жизнь здоровых людей, несмотря на периодические пики сильнейшего экстаза, можно сравнить с играми детей и молодых животных. Эти отношения полны доброжелательности, игривости и веселья. Это не борьба за лидерство, а скорее наслаждение самим процессом, что не одно и то же» Мотивация и личность Маслоу

«Клиент обнаруживает, часто с большим удивлением, что семейные отношения могут строиться на основе его подлинных чувств, а не на основе защитных реакций. Глубокий и умиротворяющий смысл этого мы уже видели в случае миссис М. Успокоение появляется тогда, когда ты понимаешь, что чувства стыда, гнева и раздражения могут быть выражены и отношения от этого не пострадают. Ты становишься сильнее, когда обнаруживаешь, что можешь выразить нежность, обидчивость, опасение, — и тебя не предадут....Индивиды, которые приходили к нам на психотерапию, часто говорили о том, как они были счастливы, обнаружив свое умение искренне общаться с членами своей семьи. Кажется, это происходит частично благодаря опыту общения с психотерапевтом. Увидеть, что тебя понимают, — это такое облегчение, такое блаженное ослабление всех защитных реакций, что индивид хочет создать эту атмосферу и для других.... Когда мы живем за фасадом, когда мы стараемся действовать такими путями, которые в дисгармонии с нашими чувствами, мы не решаемся открыто слушать другого человека. Мы всегда должны быть настороже, чтобы он не проник за притворство нашей маски. Но когда клиент живет так, как я описываю, когда он старается выражать свои истинные чувства в ситуации, где они возникли, когда его семейные отношения

строятся на основе чувств, существующих в действительности, его защитные реакции исчезают и он может на самом деле слышать и понимать других членов семьи. Он может разрешить себе увидеть жизнь глазами одного из членов своей семьи». Роджерс

В отличие от невротиков, которые видят только эгозащитные маски друг друга, представляющие потуги казаться сверхъестественными силами Эгосистемы, здоровые люди знают правду друг о друге, так как это общая правда о всех людей, состоящая в закономерностях психики. Будучи объективными людьми, работающими над развитием и созреванием своего Интеллектуального пространства, они моментально идентифицируют подобных себе здоровых людей. Знания друг о друге — это знания об объективности, о творческих интересах, о самодисциплине и работе над собой, о профессионализме, б отказе от Эго и способности посмяться над ним, о потоке эмоций удовольствия и радости жизни КТ, о сильной воле и добром сердце. Именно эти знания составляют содержание правды, которую здоровые люди сразу же читают в сердцах друг друга.

«Любовь — это деятельное проникновение в другое существо, в котором моя жажда познания утоляется путем соединения. В слиянии я познаю тебя, я познаю себя, я познаю каждого, но я ничего не „узнаю". Я познаю тайну всего живого единственно возможными для человека способом — переживая это соединение., а не путем размышления....Единственный способ достичь полного познания — это любовь-действие. Это действие выходит за пределы слов и размышлений, так как это всепоглощающее переживание, переживание соединения. Тем не менее, интеллектуальное, то есть психологическое знание — необходимое условие полного познания в любви как в действие. Мне нужно знать другого и себя объективно, чтобы понять, каков он на самом деле, или вернее избавится от иллюзий и изменить то искаженное представление, которое я о нем имею. И только создав для себя это объективное представление, я смогу познать самую сокровенную сущность человека в любви» Искусство любить Фромм

«Любовь возможна лишь в том случае когда общаются друг с другом на самом глубоком уровне существования, и поэтому каждый из них переживает себя на этом уровне. Только здесь, в этом „глубинном“ переживании, заложена человеческая действительность, жизненность, заложена основа любви. Любовь, переживаемая таким образом — это постоянный вызов; это не место отдыха, а движение, развитие, совместная работа; и даже то, царит ли гармония или конфликт, радость или печаль в отношениях двоих, имеет второстепенное значение по сравнению с тем главным, что двое переживают себя из самой глубины своего существования, что они едины друг с другом благодаря тому, что они едины с самими собой, а не убегают от себя. Возможно лишь одно доказательство присутствия любви — глубина взаимоотношений, жизненность и сила, каждого из двоих; вот тот плод, по которому распознается любовь» Искусство любить Фромм

По сути это в корне идентичные дружбе отношения, так что Рассел, Фромм и Маслоу настаивают на родственности между дружбой и истинной любовью.

«Если я в самом деле люблю одного человека, то я люблю всех людей, я люблю весь мир, я люблю жизнь. Если я могу сказать кому-то: „Я тебя люблю“, то нужно чтобы я мог этим сказать: „В тебе я люблю всех; любя тебя, я люблю весь мир, в тебе я люблю и себя самого“...Из утверждения, что любовь — это установка, относящаяся ко всему, а не только к одному человеку, следует однако, что разные виды любви не отличаются друг от друга в зависимости от особенностей ее объекта: братская любовь, материнская любовь, эротическая любовь, любовь к себе, любовь к Богу» Искусство любить Фромм

«Открытая и великодушная позиция в отношении других людей благоприятна не только для окружающих, но прежде всего это громадный ресурс счастья для самого человека, хотя бы потому что его все любят. Но такая позиция в отношении людей едва ли по плечу человеку, страдающему чувством вины. Доброжелательность происходит из равновесия и самоуверенности;

она требует того, что называют самоидентичностью, ментальной интегрированностью личности; это значит, что различные уровни человеческой личности, его сознание, подсознание и бессознательное находятся в гармоничном союзе и не вовлечены в постоянный конфликт между собой. Ничего так не снижает не только счастье, но и эффективность личности, как внутренняя дезинтеграция человека. Время, потраченное на достижение гармонии между различными частями личности — это время потраченное с толком». Борьба за счастье Бертран Расселл

Но не так обстоит дело с любовью через противоположные притяжения ДТПЭ, где люди ничего друг о друге не знают, и ставят своей главной целью скрывать истинное Я с тем, чтобы представить своему партнеру воображаемый идеальный образ и маску социального колдовства в случае с профессиональным макиавеллизмом. Поэтому, Спиноза, Рассел и Маслоу часто упоминают о том, что союзы здоровых людей возможны только с себе подобными и что по этой причине, они очень избирательны.

«Если в самых общих чертах обрисовать отношения самоактуализирующегося человека с близкими ему людьми, то можно сказать, что они гораздо глубже, чем отношения обычного взрослого человека. Самоактуализирующийся человек склонен полностью забыть о себе, о своих нуждах, он сливается с близким ему человеком, растворяется в нем, становится его частью. Его интимные отношения служат примером абсолютного, предельного отождествления. Однако, одним из непременных условий таких отношений служит соответствие партнера. По моим наблюдениям, сблизиться с самоактуализирующимся человеком могут только здоровые люди, люди, приблизившиеся к самоактуализации. Если же мы вспомним, что таких людей относительно немного, то, пожалуй, стоит сделать вывод о разборчивости самоактуализирующегося человека в его взаимоотношениях с людьми. Одним из следствий этой его разборчивости или избирательности становится тот факт, что у самоактуализирующегося человека, как правило, немного дру-

зей. Круг его общения достаточно узок — пожалуй, хватит пальцев одной руки, чтобы пересчитать тех людей, которых он действительно любит, с которыми поддерживает по-настоящему дружеские отношения. Отчасти это можно объяснить высокой его требовательностью к качеству этих отношений, любовь и дружбу самоактуализирующийся человек понимает как отношения, требующие от человека огромной самоотдачи и огромных затрат времени» Мотивация и личность Маслоу

Порас и Коллинз также обнаружили высокую избирательность в подборе персонала управляющими визинарными компаниями и тенденцию «стирать как вирус» людей, не вписывающихся в моральные стандарты коллектива.

«Присоединение к этим компаниям напоминает мне вступление в чрезвычайно сплоченные союзы людей. И если ты не разделяешь их идеологии, то лучше не присоединяться. Если ты чувствуешь желание действительно вовлечься и посвятить себя их философии, тогда тебе гарантированно полное удовлетворение и высокая продуктивность, так что ты не смог быть более счастливым. Если нет, то ничего хорошего ждать не приходиться — ты будешь барахтаться, чувствовать себя жалким и не на своем месте, и в конечном итоге уйдешь — тебя сотрут как вирус. Одно из двух: ты либо свой, либо чужой, и там не видно среднего положения между этими двумя. Это как культ» Построенные навечно Порас и Коллинз

«Да и невозможно, чтобы человек не был частью природы и не следовал ее общему порядку. Но если он вращается среди таких индивидуумов, которые сходны с его природой, то тем самым способность человека к действию найдет себе помощь и поддержку. Наоборот, если он находится среди таких индивидуумов, которые всего менее являются сходными с его природой, то едва ли он будет в состоянии приспособиться к ним без большого изменения» Этика Спиноза

«Все больше у нас возможностей подбирать себе компанию в соответствии с родственностью натур, а не только поверхностного сходства. Счастье возможно в обществе людей с общи-

ми взглядами и общими вкусами. Социальные взаимоотношения вполне могут развиваться в эту сторону, и мы можем надеяться, что это позволит избавить самобытных людей от одиночества в конечном итоге. Это вне всяких сомнений увеличит счастье в обществе, но и в тоже время снизит возможность получать садистское удовольствие конвенциальных людей от власти над самобытными людьми. Мне не кажется, однако, что это тот тип удовольствия, утрату которого мы будем глубоко переживать» Борьба за счастье Рассел

3. Бесконечность здоровых отношений и временность невротичных отношений

Знание правды друг о друге, основанное на контакте через истинные Я людей (КТ) в конечном итоге способствует развитию и укреплению отношений со временем, даже если эти отношения перестают быть эротическими, они продолжают развиваться как дружеские отношения. Тот факт, что здоровые люди касаются друг друга телами КТ гарантирует как развитие личности, так и развитие сплоченности между людьми. Эту особенность одновременного развития индивидуальности и качества дружбы, то есть слияния с другими людьми, авторы обычно называют «парадоксом».

«В противоположность симбиотической связи зрелая любовь есть связь, предполагающая сохранение целостности личности, ее индивидуальности. Любовь — действенная сила в человеке, сила, разрушающая преграду между человеком и его собратьями, сила, которая объединяет его с другими; любовь помогает человеку преодолеть чувство одиночества и отчуждения и вместе с тем позволяет ему оставаться самим собой, сохранить свою целостность. Парадокс любви в том, что два существа составляют одно целое и все же остаются двумя существами» Искусство любить Фромм

О таком же «парадоксе» говорят Порас и Коллинз, когда описывают команды великих компаний — максимальное развитие личности при максимальной сплоченности коллектива.

«В любовных отношениях наблюдается сочетание выраженной способности любить с уважением к себе и к своему партнеру. Это проявляется в том, что наши подопечные не нуждаются друг в друге в общепринятом смысле этого слова, подобно обычным любовникам. Они могут быть чрезвычайно близки но при необходимости расстаются без всякого ущерба для себя. Они не связанны друг с другом кА звенья одной цепи. Несмотря на головокружительные любовные переживания наши подопечные остаются самими собой, продолжают жить по своим законам. Традиционно под здоровой любовью понималось полное слияние двух Я с утратой границ между ними, то есть скорее отказ от индивидуальности, чем ее усиление. В определенных аспектах это действительно так однако факты свидетельствуют об одновременном развитии индивидуальности; при этом Я партнеров, хоть и сливаются, все же остаются самостоятельными и сильными как раньше. Эти две тенденции, а именно выход за пределы индивидуальности и одновременное ее укрепление, согласуются, а не противоречат друг другу. Более того, является очевидным, что важнейшей предпосылкой для выхода за пределы своего Я является развитая идентичность» Мотивация и личность Маслоу

Я бы сказала, развитое Интеллектуальное пространство личности, которое влечет развитую идентичность Я. С позиций закономерностей ПЭ ничего парадоксального в сильной личности и способности быть единым целым с коллективом нет, так как и то и другое есть результат Интеллектуального пространства общего Я человечества. Оно позволяет отдельным людям достигать равновесия и развиваться самостоятельно — и этим делает их относительно независимыми и самодостаточными. Оно же, будучи объективным и единым для всех позволяет сливаться поточной энергии КТ в полном взаимопонимании и сочувствие людей друг к другу, поэтому как совершенно справедливо замечает Маслоу, способность выходить за пределы Я результат только зрелого Я.

Все дело в относительной автономии здоровой психики человека от других людей, благодаря способности достигать рав-

новесия путем мышления. Автономия КТ — это способность и потребность в уединении, необходимость побыть одному для того, чтобы сосредоточится, увеличить концентрацию и абстрактность мышления, анализировать, работать.

«Мне кажется, самыми плодотворными в моей работе были периоды уединения от других людей, их мыслей, профессиональных контактов и повседневных требований, когда я мог увидеть перспективу своей работы. Мы с женой нашли глухие места в Мексике и на берегу Карибского моря, где никто не знает, что я психолог, и где моими главными занятиями служат живопись, цветная фотография, плавание с аквалангом. Однако именно в этих уголках, работая не более 2—4 часов в сутки, я достиг за последние годы бо́льших успехов, чем когда-либо. Я очень ценю преимущества уединения». Роджерс

«Обо всех моих испытуемых можно сказать, что они умеют спокойно и безболезненно переносить одиночество. Мало того, я готов поклясться, что они любят одиночество или, по крайней мере, относятся к нему с гораздо большей симпатией, чем среднестатистический человек». Маслоу Мотивация и личность

Автономия как способность достигать равновесия самостоятельно также проявляется в способности получать удовольствие от одиночества — процесс высокой концентрации мышления, необходимый для творчества часто сопровождается соответствующими яркими эмоциональными переживаниями. В определенном смысле та легендарная страсть ученых к своей работе и есть демонстрация способности получать глубокое удовольствие в уединение и связи этого удовольствия с интеллектом.

«В связи с приоритетом мотивации к личностному росту... эти люди не нуждаются для удовлетворения своих потребностей во внешнем окружении, например в других людях, предметах культуры. Их рост и личностное развитие преимущественно зависят от собственного потенциала и скрытых ресурсов. Такая независимость от окружения ведет к относительной устойчивости к ударам судьбы, лишениям, крушению надежд. Эти люди обладают способностью сохранять спокойствие в об-

стоятельствах, которые привели бы обычных людей к гибели; это качество также получило название самодостаточности» Мотивация личности Маслоу

Но из этого уединения, способствующего развитию и созреванию Интеллектуального пространства рождается мощеное силовое поле общего Я КТ, ощущаемое как совесть, сочувствие, справедливость, потребность в общении и в разделении труда — то есть со всеми теми характеристиками, которые превращают человека в идеальное социальное существо.

В итоге Любовь и дружба Союзов КТ с годами только крепнут.

«Когда я спросил, как же ему это все удавалось, мой собеседник сказал: „Ну, для него это не было трудно. Он имел такую удивительную способность окружать себя нужными людьми и подбирать им соответствующие позиции, что у него просто не было необходимости находиться там самому день и ночь. Это и был секрет его успеха и его способности находить время для личной жизни“. Мой собеседник даже сказал, что встретить Моклера в ближайшем хозяйственном магазине можно было так же часто, как и в офисе. „Ему действительно нравилось заниматься домашней работой, чинить что-то. У него всегда находилось время для такого отдыха.“ Затем жена моего собеседника добавила: „Когда Колман умер, и мы все пошли на похороны, я оглянулась вокруг и поняла, сколько же его окружало любви. Это был человек, который все свое время проводил с людьми, которые любили его, любили то, что они все вместе делали, любили друг друга, дома, на работе, в его благотворительной деятельности. Везде“. Тогда я понял одну вещь: в командах руководителей великих компаний всегда было нечто, что было трудно описать, но что явно отличало их от других. Завершая мое интервью с Джорджем Вайсманом из Philip Morris, я сказал: „То, как вы описываете вашу работу в компании, похоже на историю любви“, он хмыкнул и ответил: „Да, если не считать мою жену, то это действительно была самая сильная страсть моей жизни. Я не думаю, что многие поймут то, о чем я говорю, но мои коллеги поняли бы“. Вайсман и многие другие руководители из его команды имели кабинеты в компании и регулярно

приходили на работу даже после того, как они формально вышли на пенсию. Один коридор в головном офисе компании называется „холл волшебников бывшего города“ Это коридор, по которому Вайсман, Калман, Максвелл и другие продолжают приходить в свои офисы, просто потому, что им нравится проводить время друг с другом. Аналогичным образом, Дик Апперт из Kimberly-Clark сказал в беседе с нами: „Никто никогда, за все 41 год моей работы в компании, не сказал мне недоброго слова. Я благословляю тот день, когда меня наняли на работу, потому что я работал с замечательными людьми. Хорошими, очень хорошими людьми, которые всегда уважали друг друга“. Члены управленческих команд великих компаний стали и остаются друзьями на всю жизнь. Очень часто они поддерживают контакты друг с другом спустя годы или даже десятилетия с того времени, когда они работали вместе. Их рассказы о переходном периоде удивительны, потому что очевидно, что как бы трудно им ни приходилось, им это нравилось. Им нравилось работать друг с другом, и они не могли дождаться того момента, когда встретятся снова. Многие менеджеры назвали годы перехода от хорошего к великому лучшими годами своей жизни. Они не просто уважали друг друга, они стали соратниками, братьями по оружию. Верность принципу „сначала кто“, возможно, то самое звено, которое соединяет великую компанию и великую жизнь. Не важно, чего мы смогли добиться в жизни, но если мы проводим большую часть нашего времени с людьми, которых не любим и не уважаем, у нас, возможно, далеко не лучшая жизнь. Если же большую часть времени мы проводим с людьми, которых любим и уважаем, с людьми, которых желаем видеть вокруг себя и которые никогда нас не разочаруют, у нас наверняка замечательная жизнь, вне зависимости от того, чем мы занимаемся. Руководители великих компаний, которых мы интервьюировали, вне всякого сомнения, любили то, чем они занимались, в основном и потому, что они любили тех, с кем они это делали». От хорошего к великому Коллинз

Ясно, что ситуация с союзами ДТПЭ прямо противоположная. Буйный цвет Эго на энергетических ресурсах КТ приводит

к истощению личности. Ложь, интриги, попытки выдать себя за других, упущенное время на развитие, отсутствие поточных эмоций творчества КТ — все это обедняет личность до такой степени, что со временем скрывать свое истинное лицо становится почти невозможным.

Макияж растекается по лицу, заостряя черты деградации и истощения. Вместо когда-то сверкающего образа сверхъестественного жителя Олимпа или идеального человека показывается профиль надорванного, потерянного, изнемогающего под тяжестью напряжения и лжи человека.

«Прежде всего ее часто путают с похожими на взрыв переживаниями „влюбления", „впадения" в любовь, с внезапным разрушением барьеров, которые существовали до этого между двумя чужими людьми. Но как мы отмечали выше это переживание внезапного сближения по самой своей природе недолговечно. ...Большинство людей быстро изучает и исчерпывает как себя самого, так и другого.. ...Но все эти виды близости с течением времени все более ослабевают. И поэтому человек ищет новой любви с другим человеком... и всегда остается иллюзия, что новая любовь будет не такой как прежние» Искусство любить Фромм

«Личности влюбленных рождаются друг для друга в самый момент любви», — говорит Кьеркегор от лица соблазнителя, утверждавшего, что любовь не может длиться больше полугода. Только это не личности, а маски Эго рождаются друг для друга в самый момент любви и действительно примерно в течение полугода и исчезают. *«После этого почти неизменно наступает момент когда чары рассеиваются. Облегчение от наступления развязки сменяется упадком сил, эмоциональным спадом. Существует реальная опасность что он выразится в неприязни к вам вашей жертвы, не осознающей что происходящее естественно, что подобный спад неизбежен после предшествовавшего накала страстей. Заканчивается действие наркотика, грезы рассеиваются, пелена спадает с глаз. Объект видит вас в истинном свете и наступает разочарование, поскольку становятся очевидны все ваши недостатки, ведь они есть у всех» — признается Роберт Грин*

Наркотик — в данном случае больше, чем метафора. Если понимать наркотическую зависимость, как постепенное обострение болезненных потребностей, угрожающих глубиной страданий жизни, то союзы ДТПЭ представляют собой именно такой процесс обострения болезненной мотивации Эгозащиты. По мере того, как истощается КТ, болезненность Эго все более возрастает, потребность в партнерах с противоположным притяжением становится все сильнее и интенсивнее, а удовольствие все меньше и меньше. В конечном итоге, гомеостаз цикличного ДТПЭ также выходит из строя, что переживается как неспособность достичь прежнего удовлетворения от любовных отношений. Это по сути и есть существо маниакальных депрессий — расстройство гомеостаза цикличного ДТПЭ в результате истощения ресурсов КТ.

ГЛАВА 27. СНЯТЬ ЗАЩИТУ ЭГО ИЛИ КАК ИЗМЕНИТЬ ХАРАКТЕР?

Изучив различные характеры, мы пришли к заключению, что здоровые люди мало отличаются друг от друга, так как в основе их личности одно и тоже силовое поле КТ. Конечно же, они тоже разняться по уровню одаренности, по склонности к определенным профессиям, по уровню темперамента, эмоциональности и способностей мышления, — но это больше количественные различия, которые оставляют единым ядро личности в виде характеристик Контрольного Тока ПЭ.

Существенные, качественные различия в характерах, как правильно замечает Ю. Гиппенрейтор, имеют мало отношения к личности человека. Их происхождение связанно с активностью цикличного и шизоидного паразитических токов психики, разрушающих личность и придающих ей особый профиль и специфику. Как правило люди, которые страдают от активной Эгозащиты какого-либо ДТПЭ, сознательно или бессознательно желают избавиться от болезненности своего «характера», и так или иначе приблизиться к профилю здорового человека, со всей сопутствующей ему системой параметров равновесия, контроля и открытости миру.

К счастью для нас всех, избавиться от ДТПЭ, а вместе с ним и от трусливых, ленивых и слабовольных характеров, возможно путем Снятия Эгозащиты.

Процесс Снятия Эгозащиты — это процесс остановки Физического Контроля под наблюдением Интеллектуального Контроля. Плотная работа между двумя различными контроля ЗСС ПЭ. Другими словами, чтобы Снять Эгозащиту, необходимо поставить под Контроль Интеллекта механизмы силового поля ДТПЭ. Вся эта работа — это попытка поставить под Контроль Интеллек-

та механизмы ДТПЭ. Информация, которая здесь изложена нацелена и направлена именно на снабжение вас информацией о законах ДТПЭ с тем, чтобы обеспечить возможность его остановки. Без этой информации, простым смертным нельзя и мечтать об остановке ДТПЭ, хотя для людей масштаба Спинозы, Ландау, Толстого или Рассела это возможно путем интуитивного осознания взаимодействия энергетических систем психики.

«Цель индивидуации — не что иное, как освобождение самости от фальшивых оберток персоны, с одной стороны, и лишение изначальных образов (архетипов) их суггестивной силы, — с другой. Индивидуация означает становление «не-делимым», и коль скоро наша «индивидуальность» заключает в себе нашу глубочайшую, крайнюю и бесподобную особенность, она также подразумевает становление человека самим собой. Поэтому мы могли бы истолковать индивидуацию как «путь к себе», или как «самоосуществление» Карл Юнг

«Индивидуальная психология должна здесь принять решительные меры и путем углубленной интроспекции и расширения сознания обеспечить господство интеллекта над дивергирующими, ранее непонятными, а теперь осознанными побуждениями». Практика и теория индивидуальной психологии Адлер

В этой цитате из работы Адлера ясно формулируется основная идея терапии, впервые четко сформулированная Спинозой: психическое здоровье есть контроль разума над болезненными эмоциями, разрушающими позитивные эмоции человека. Если переводить эту древнюю истину на язык теории ПЭ, то мы будем иметь известную вам уже формулу остановки ДТПЭ: выключение ФК путем осознания его законов в ИК и целенаправленного уничтожения Эго как объекта контроля ЗСС ПЭ.

«Раскрытие невротической системы или жизненного плана является наиболее важной составной частью терапии. Ведь она может сохраниться целой только в том случае, если пациенту удастся уберечь ее от собственной критики и своего осмысления. ...Я всегда считал самым надежным подходом просто отыскивать и разоблачать во всех проявлениях и рассуж-

дениях пациента его невротические операционные линии и вместе с тем без принуждения приучать к такой же работе самого пациента. Убежденный в уникальности и исключительности направляющей невротической линии, врач, основываясь на фактах, раскрывает истинное содержание невроза, постоянно предсказывая его болезненные аранжировки и конструкции, постоянно их обнаруживая и разъясняя, пока пациент, пораженный этим, от них не откажется (чтобы на их месте соорудить новые, как правило, более скрытые). Сколь часто это будет повторяться, никогда нельзя предсказать заранее. Но в конце концов пациент сдается, и это происходит тем легче, чем менее выражено у пациента чувство собственного поражения, возникающее у него в такой ситуации по отношению к врачу....Примитивную апперцепционную схему пациента, благодаря которой все его впечатления оцениваются с крайних позиций и тенденциозно группируются (вверху — внизу, победитель — побежденный, мужское — женское, ничто — все и т. д.), всегда можно доказать и разоблачить как незрелую, несостоятельную, но имеющую тенденциозную склонность к длительной борьбе. ...Вместе с тем шаг за шагом происходит раскрытие недостижимо высокой цели превосходства над всеми, стремления пациента ее тенденциозно завуалировать, его стремления к власти, желания повелевать всем миром, его несвободы и враждебности к людям, обусловленной этой целью. Как только будет получено достаточно данных, столь же просто можно доказать, что все невротические черты характера, невротические аффекты и симптомы служат средством отчасти для того, чтобы идти предписанным путем, а отчасти — чтобы его защитить"Практика и теория индивидуальной психологии Адлер

Бертран Расселл со свойственной ему гениальностью указывает на то, что одна из основных функций разума искоренять болезненные эмоции, оставляя таким образом простор для роста позитивных эмоций КТ. Он не заметил фундаментальной связи интеллекта с положительными эмоциями, как источника

продуцирования любви к окружающей среде и к ее познанию, но зато подчеркнул роль интеллекта в устранении ДТПЭ.

«Психологи потратили много сил и времени, чтобы выяснить влияние бессознательного на сознание, и почти совсем не уделили внимания обратному процессу влияния сознания на бессознательное и на подсознание....Имеется множество людей которые отрицают пользу мышления, и где такое мнение превалирует, мои предложения покажутся неуместными и несущественными. Им кажется, что мышление, если дать ему волю, убьет все глубинные эмоции в человеке. Это их убеждение представляется мне следствием абсолютно ошибочной концепции о роли разума в жизни человека. Эмоции не зависят от разума, хотя противодействие эмоциям, которые мешают благоустроенной жизни одна из функций и задач мышления. Найти пути минимизации ненависти и зависти вне всяких сомнений прямая задача рациональной психологии. Но глупо полагать, что сводя на нет эти вредные чувства, мы также снижаем силу тех эмоций, которые разум приветствует.

В пылкой любви, в родительской нежности, в дружбе, в благожелательности, в посвящении себя науке или искусству нет ничего, что пришло бы в противоречие с логикой. Здравомыслящий человек, когда он чувствует какую-либо или все эти эмоции, будет рад этим чувствам и не будет способствовать снижению их силы, поскольку все эти чувства есть составляющие хорошей жизни, жизни, которая ведет к счастью как их самих, так и окружающих их людей. В этих чувствах нет ничего, что бы противоречило разуму, а большинство иррациональных людей живут всю жизнь только эмоциями самого низкого пошиба. Никто не должен бояться, что ведомая разумом жизнь станет тусклой и вялой. Совсем напротив, поскольку разум ведет к внутренней гармонии, люди которые добились его доминирования значительно свободнее в восприятие мира и в доступе к ресурсам своей энергии для достижения внешних целей, чем люди, которые постоянно спотыкаются на собственных внутренних конфликтах. Нет ничего столь безнадежно тупого чем быть заточенным в соб-

ственном эго, и нет ничего более оживляющего, нежели внимание и энергия направленные вовне, на окружающий мир». Рассел Борьба за счастье

Карен Хорни также определила терапию как отказ от механизмов ФК в результате их осознания в ИК, что ведет к уничтожению обструктивных сил (ДТПЭ) и мобилизации конструктивных сил (КТ).

«Аналитик помогает пациенту осознать все силы, действующие внутри него, обструктивные и конструктивные, и первые — победить, а вторые — мобилизовать. Хотя разрушительная деятельность обструктивных сил идет одновременно с созидательной деятельностью конструктивных, мы обсудим их по отдельности. Когда я читала курс лекций по предмету этой книги, после девятой лекции меня спросили, когда же, наконец, речь пойдет о лечении. Я ответила, что о нем речь и шла. Вся информация о возможных психологических осложнениях дает каждому шанс разобраться с самим собой. А когда мы спрашиваем здесь, что пациент должен осознать, чтобы искоренить гордыню и все, что из нее вытекает, мы так же можем ответить, что он должен осознать каждую грань того, что мы обсуждали в этой книге: свою погоню за славой, свои требования, свои Надо, свою гордость, свою ненависть к себе, свое отчуждение от себя, свои конфликты, свое особое их решение — и влияние, которое все эти факторы оказывают на его отношения с людьми и способность к творческой работе. Более того, пациент должен осознать не только эти индивидуальные факторы, но их связи и взаимодействия. Самое главное в этом плане — осознать, что ненависть к себе неразлучна с гордостью, и нельзя иметь только одну из них, без другой. Нужно увидеть каждый отдельный фактор в контексте всей своей невротической структуры. Например, пациенту придется увидеть, что его Надо определены особыми видами гордости и что их невыполнение влечет самообвинения, а те — потребность защититься от их бешеной атаки… Никто не может узнать о своей гордыне и нисколько не изменить свои ориенти-

ры. Человек начинает понимать, что определенные его идеи о себе были фантастическими. Он начинает подумывать, что с такими требованиями, которые он предъявляет к себе, пожалуй, не справился бы никто, а требования, которые он предъявляет к другим, не только покоятся на шатком основании, но еще и нереальны.

Мы вернулись в старинной врачебной мудрости, что силы выздоровления присущи самому сознанию точно так же, как они присущи телу человека, и что в случаях телесных или душевных расстройств врач только протягивает руку помощи, чтобы удалить вредное и поддержать целебное. Терапевтическая ценность процесса освобождения от иллюзий состоит в том, что по мере ослабления обструктивных сил, конструктивные силы подлинного я получают возможность для роста. ...Здоровые силы есть в пациенте с самого начала. Но в начале анализа их энергия обычно недостаточна, и надо их расшевелить, прежде чем от них будет реальная помощь в битве с гордыней. Следовательно, сперва аналитик должен просто работать, прилагая добрую волю или позитивный интерес к тому, что доступно для анализа. По каким-то причинам пациент заинтересован в том, чтобы избавиться от определенных нарушений. Обычно (опять же, по каким-то причинам) он действительно что-то хочет улучшить: свой брак, отношения с детьми, половое функционирование, способность читать, сосредоточиваться, общаться, зарабатывать деньги и т.п.». Невроз и личностный рост Хорни

Роджерс недооценивал важность участия интеллекта в терапии, отводя основную роль созданию специфичной эмоциональной атмосферы, воспроизводящей атмосферу Союза КТ. Однако, несмотря на всю благотворность такой атмосферы тепла и искреннего участия для процесса терапии, глубинных результатов и реального излечения она ни в коем случае не способна обеспечить. Только целенаправленное отключение ФК под наблюдением ИК способно привести к остановке ДТПЭ.

Уже в работах Спинозы содержится полное понимание существа и механизмов терапии, как остановки ДТПЭ путем заме-

ны ФК на ИК. Работы Хорни, Адлера, Рассела, Фромма еще более развили это понимание. Тем не менее, мы на сегодняшний день все еще не имеем сколько-нибудь действенный способ остановки ДТПЭ. Это связанно с тем, что до сих пор наличествовало только общее понимание процесса терапии и не было понимания энергетического существа процесса и главное наличия двух объектов контроля ЗСС ПЭ, двух Я. Хорни разделяет подлинное и ложное Я, но разделение это очень расплывчато, так что никогда до конца не ясно где начинается реальное чувство собственного достоинства и заканчивается богоподобная гордость невротика. Более того, как Хорни так и Адлер имели дело в основном с шизоидной психикой, игнорируя таким образом макиавеллистическое Эго и Эго зуни, которое далеко не всегда богоподобно, так что обнаружить ложное Я этих людей согласно их методике вообще невозможно. Чтобы терапия имела реальный успех нужно провести целенаправленное уничтожение Эго как ложного объекта контроля ЗСС ПЭ и проследить за отмиранием притяжений ДТПЭ в процессе нанесения смертельных ударов по Эго.

Но и поверхностность понимания взаимодействия конструктивных и деструктивных сил психики еще не все. Дело в том, что для успеха терапии необходимо не только остановка ДТПЭ, но и развитие ИК и КТ, которые после долгой болезни, основательно подорвавшей силы КТ совершенно одряхлели и не способны существовать без костылей и даже гипса. Мало кто подобно Расселу уделяет должное внимание необходимости образования, о необходимости углубленного изучения истории и других социальных наук, хотя многие наряду с ним говорят о пользе профессионализма, компетентности и мастерства в различных областях деятельности.

Наконец, то что Роджерс возвел в единственный принцип терапии — организацию союзов КТ — необходимо сделать комплексной частью терапии по остановке ДТПЭ.

«Я обнаружил, что чем более я искренен в отношениях с клиентом, тем больше это помогает ему. Это значит, что

мне нужно знать свои собственные чувства настолько хорошо, насколько это возможно, а не демонстрировать какое-то отношение к человеку, чувствуя нечто совсем иное на более глубинном или подсознательном уровне. ...хорошие отношения с другим человеком значимы лишь постольку, поскольку у меня есть постоянное желание понимать его — тонкая эмпатия его чувств и высказываний, как он их представляет себе в этот момент. Принятие не многого стоит до тех пор, пока в него не входит понимание. Только тогда, когда я понимаю чувства и мысли, которые кажутся вам такими ужасными, такими глупыми, такими сентиментальными или эксцентричными, только когда я понимаю их так, как вы, и принимаю их так, как вы, — только тогда вы действительно чувствуете, что у вас есть свобода исследовать все глубоко скрытые расщелины и укромные уголки вашего внутреннего опыта. Эта свобода — необходимое условие отношений. Под ней подразумевается свобода изучать себя и на уровне сознания, и на неосознаваемом уровне со скоростью, приемлемой в случае столь опасного исследования» Становление личности Роджерс

Эго — чрезвычайно болезненно, и именно эта его болезненность запускает гомеостаз ДТПЭ, то есть его активность. Болезненность Эго провоцирует Эгозащиту (в виде насилия, подчинения, стяжательства, колдовства, философий власти и тп), что и является течением ДТПЭ. Поэтому отказаться от Эгозащиты — дело совсем непростое и связанное с болезненными переживаниями, и даже с риском для тех, кто не достаточно компетентен в вопросе. Риск проистекает из патогенности Ударов по Эго. Снятая Эгозащита поставит Эго под удары, которые могут стать причиной психоза там, где отсутствует сильный Интеллектуальный Контроль. Удар по Эго, проведенный под наблюдением Интеллектуального Контроля, с целью снятия Эгозащиты и остановки ДТПЭ и Удар по Эго вследствие просто плохой Эгозащиты — имеют прямо противоположные последствия, но одинаково болезненны. В первом случае результатом будет отмирающее Эго и оживающий под ним КТ, то есть накопление сил и здоровья

после болезненной операции, так как человек уже знает, что Эго — не есть его Я. Во втором случае, результатом может стать полный распад КТ, то есть психоз, так как человек продолжает считать Эго своим Я и тяжело переживает очередной «позор» или «падение». Это связанно с Законом Сохранения Силы, конституирующим оба силовых поля ПЭ. Когда человек знает, что разбитое Эго — не есть потеря силы, но напротив восстановление сил психики, то он терпит боль снятой Эгозащиты, уверенно ожидая положительных результатов. Когда же Удар по Эго проходит с обратным пониманием для ЗСС ПЭ, как потери силы, то и реакция бывает драматической для обоих силовых полей.

«Теперь настала ваша очередь. Вам нужно принести свои признания. И когда вам станет понятно, кто вы есть, почему вы здесь именно в этот момент истории, почему вы делали именно те вещи, которые делали, — и те, которыми вы можете гордиться, и другие — и в какую сторону вы будете двигаться дальше, вы немедленно испытаете чувство облегчения. Возможно, оно будет близко к эйфории. Поверьте, написание этой книги стало для меня глубоко эмоциональным, зачастую болезненным и унизительным делом. Оно было пугающим, как ничто из того, с чем я сталкивался раньше. Но я испытал чувство облегчения, которого не испытывал до этого, — чувство, которое я могу назвать экстатическим» Исповедь экономического убийцы Джон Перкинс

Как видно, главная трудность состоит в том, чтобы отделить истинное Я (силовое поле КТ) от Эго (элемент силового поля ДТПЭ), что на деле не так то просто осуществить. Связанно это с тем, что у людей с активным ДТПЭ, мощь КТ практически сведена к нулю, так как Интеллектуальное пространство, составляющее эту мощь очень мало и даже совсем неразвито. Таким образом, чем сильнее развит Интеллект, особенно научное мышление, тем легче человеку отделить свое Я от Эго.

Давайте, четко очертим контуры Я и Эго, чтобы нам было проще себе усвоить процесс снятия Эгозащиты.

Я и Эго — каждое движется в своем пространстве, чтобы отделить одно от другого, надо научиться отделять интеллектуальное пространство Я от силового пространства Эго. Когда мы движемся в пространстве Эго, мы видим вертикальное социальное пространство, построенное абстрактной силовой массой, имеющей только количественные соотношения. Это пирамида социальной лестнице, на которой люди располагаются как силовые сгустки разной величины, в зависимости от близости к всемогущей вершине пирамиды. В пространстве Эго мы ничего не знаем о людях, которых мы там встречаем, кроме того больший или меньший сгусток силы в отношении вас и в отношении пирамиды эти люди составляют. Те, кто выше на социальной лестнице — это большие сгустки силы, те кто ниже меньшие. Движение в этом пространстве количественных отношений сил определяется как абстрактный «рост» в направлении к вершинам пирамиды Соцсилы, и как борьба со всеми остальными силовыми точками за этот питательный центр. Таким образом, определить пространство Эго не для кого не составит особого труда, стоит только задать себе вопрос, куда вы движетесь — наверх или вперед? И что вы знаете о людях, окружающих вас? Эго всегда движется снизу вверх, его пространство вертикально, и Эго ничего не знает о других людях, кроме того являются ли они силовыми донорами для его продвижения наверх или напротив эксплуататорами и соперниками в борьбе за продвижение к всемогущей вершине. По сути, силовая панорама Эго-пространства открывает мир в черно-белом разрезе полюсов Эгосистемы: плюс — минус, сила-слабость, верх-низ, за — против, господин — раб, рай — ад, женщина — мужчина, умный — дурак, хороший — плохой. Это мир раскрашенный только двумя противоположными красками полюсов Эгосистемы, белой эгозащитной и черной угрозой Супер-Эго.

В отличие от Эго, которое с самого рождения является фиксированной величиной и меняется весьма мало (конечно, сильная Эгозащита может изменить Влюбленность на Самолюбие,

но это всего лишь разные притяжения одной и той же закрытой энергосистемы), силовое поле КТ — Я — это живая открытая система, которая растет, развивается, раскрывает свой потенциал. Рост Я — это рост Интеллектуального пространства. Чтобы определить насколько велико ваше Я, вам необходимо определить характеристики вашего Интеллектуального пространства. «Я мыслю, следовательно существую» Декарта в данном случае очень точно передает существо вопроса. Кьеркегор также оценивает Я, как производное от величины сознания, Спиноза и Рассел напрямую связывают реальность Я с уровнем развития объективного Интеллекта, то есть накопленных знаний о законах космоса.

«Нам нужно изменить наш подход к образованию; нам нужно побудить себя и своих детей мыслить, задавать вопросы и осмелиться действовать. Вы можете стать примером. Будьте учеником и учителем; вдохновляйте всех вокруг вас своим примером» Исповедь экономического убийцы Джон Перкинс

В отличие от черно-белого мира вертикального Эгопространства Интеллектуальное пространство отражает громадное многообразие законов и закономерностей вселенной, вмещая в себя все многообразие форм энергокосмоса. Это горизонтальное пространство знаний, открывающих дорогу вперед к росту и накоплению контрольных возможностей. Какие социальные перспективы открываются в разрезе силового пространства Эго, мы уже видели, а что же видит перед собой человек, движущийся в Интеллектуальном пространстве Я? Общество перестает быть куском силовой громады и превращается в организации Психической Энергии, построенные согласно законам КТ или ДТТПЭ. Человек теперь видит не единую пирамиду Соцсилы, а весь исторический процесс, в котором развертывались закономерности ПЭ. Он видит эволюцию союзов Власти ДТПЭ от циклоидных деспотий к шизоидным капиталистическим демократиям, он видит зарождение в недрах демократий настоящих союзов Контроля и видит в перспективе здоровое общество полноценных развитых союзов Контроля.

Движение в Интеллектуальном пространстве охватывает перспективу развития от прошлого к будущему и представляет общество (первичный опыт любого человека) в разрезе развития его закономерностей. Далее отдельные люди теперь уже больше не абстрактные силовые сгустки, о которых мы ничего не знаем кроме того, как далеко они находятся от вершины Соцсилы, и положительно или отрицательно заряжена эта сила в отношении нас. Люди, также как и общества предстают в разрезе закономерностей Психической Энергии. Это значит, что для того, чтобы определить характер своих отношений с конкретными людьми мы прежде должны ясно увидеть «карту психики» этого человека, то есть в каком отношении друг к другу находятся у него КТ и ДТПЭ. Здоров ли КТ или активно ДТПЭ? Цикличное или шизоидное ДТПЭ? Насколько развит Интеллект? Живо ли силовое поле КТ или голос совести совершенно заглушен Эгозащитой? Имеются ли навыки управления людьми через ДТПЭ? Насколько хорошо развиты навыки макиавеллизма? Если здоров, то в какой сфере проявляется творческая активность его КТ? Сильно ли пострадал в обществе активной Эгозащиты? В чем проявилась стойкость моральных стандартов и силы воли? Много ли работает над собой? И тд и тп вопросы о закономерностях ПЭ — это перспектива оценки людей в Интеллектуальном пространстве Я. Здесь со здоровыми людьми вам не надо долго знакомиться, как отмечают Фромм и Маслоу, здоровые люди элементарно просто находят общий язык, что и понятно, в связи с общим Я КТ. Эти люди не чужие друг другу, закрытые книги с плюсом и минусом на любу подобно силовому пространству Эго, напротив они сразу же чувствуют теплоту и дружественность силового поля КТ. Хотя, конечно люди с активной Эгозащитой, прежде всего с верхней Эгозащитой сильных притяжений ДТПЭ — остаются по прежнему вне зоны близких контактов, из-за закрытости силового поля КТ. Но тем не менее, теперь человек видит и понимает причины нарушенных контактов, и планирует свои отношения с людьми исходя из объективной информации о со-

стоянии их психики, а не из их положения на социальной лестнице.

Разумеется, Интеллектуальное пространство Я с тем же успехов включает в себя и закономерности всех прочих энергий природы, не только Психической Энергии. Однако, нам в данном случае важно разобрать разницу именно в восприятии социального мира, так как «схватить» Эго нам удастся только уяснив себе различия в восприятии Психической Энергии.

Как можно видеть, отделить свое Я от ложного Эго по настоящему удастся только после получения информации о закономерностях ПЭ, то есть после определенного периода обучения, которое разовьет ваши знания о себе и об обществе в котором вы живете. Потому что в отсутствие этих знаний, человек волей-неволей располагает только информацией Эгосистемы –так устроила природа, снабдив человека детерминированным психическим током на время пока его интеллект будет развиваться и поднимать истинное Я на ноги.

Но как только информация о закономерностях ПЭ будет получена, как только вы научитесь разбираться в людях и видеть их «карту психики», как только образы здорового и больного общества станут постоянными спутниками анализа в восприятие окружающего социума, вы наконец сумеете дать правильную оценку и самому себе, оценить свое место в обществе и найти смысл своей жизни. Насколько хорошо развиты ваши контрольные способности? Как легко и верно вы определяете карту психики людей? Какой смысл жизни видите вы в движение в больном обществе? Двигаться наверх к социальному олимпу уже не хочется, но может стоит задуматься над тем, чтобы приложить усилия для оздоровления своей компании, своего региона, своей страны, своего мира? Только способность видеть истину окружающего мира наделит вас способностью правильно оценить возможности собственного Я, его место в обществе и смысл существования, потеря которого так болезненно переживается людьми, движущимися в силовых пространствах Эго.

После того, как вы успешно осуществите разделение Я и Эго, снятие Эгозащиты сосредоточиться на опытной проверке ваших знаний. Вашей задачей станет отслеживать в себе компульсию (автоматизмы) срабатывающих механизмов Эгозащиты и усилием воли блокировать ее. Все элементы невольного конформизма, агрессии, социального колдовства (поиск престижа), притяжения Влюбленности во власть и в вершины социальной лестницы, притяжения Самолюбия и Самовлюбленности — все это надо будет поставить под строгий контроль Интеллекта. Важно помнить, что это не просто «закрепление» материала, это очень важная стадия в отключении Физического Контроля ДТПЭ, так как несмотря на все теоретические знания населяющие ваше Интеллектуальное пространство, боль от Ударов по Эго и соответственно автоматизмы Эгозащиты прекратятся только после того, как вы на практике докажите себе (КТ), что Эго — это действительно всего лишь элемент силового поля чужого вредоносного тока, и что оно не является вашим Я. В этом смысле, эксперименты бихевиоризма, хотя они и применили их в области далекой от психической энергии, тем не менее оказываются верными и для приложения зоны сознания, которую они в упор не видели и не желали признавать. Только практическое, поведенческое научение, закрепленное подтверждением на практике верности закономерностей ДТПЭ, позволит ликвидировать болезненность Эго и снять Эгозащиту. Таким образом, в данном случае положительными «подкреплениями» выступают не хлеб и другие физические блага, а наличие реального контроля механизмов ДТПЭ на практике. Мало знать, как «работает» ДТПЭ — надо еще убедиться в этом на практике, чтобы остановка ДТПЭ прошла успешно, а для этого конечно потребуется время. Поэтому в здоровых обществах остановкой ДТПЭ будут заниматься с самого детства, как и предусматривал Платон, указывая, что без специального воспитания и образования невозможно получить полноценной личности. В отношении же опытов бихевиористов, якобы доказавших обуславливание поведения человека физическими

«подкреплениями» в биологическом смысле, я предлагаю провести новую серию экспериментов с включением новой сравниваемой группы, где будут представлены люди с сильным Интеллектуальным Контролем. Эти эксперименты докажут, что биологическое подкрепление ни в чем не изменит мнения и поведения людей с развитым ИК.

Для большей наглядности процесс снятия Эгозащиты можно представить в виде алгоритма поэтапных действий.

1) При активном ДТПЭ, Контрольный Ток истощен, а ИК почти равно нулю. Первое, что необходимо сделать, обнаружить этот ноль и не бояться его, потому что с этого момента у вас появиться шанс развивать его и накапливать его силу согласно «эффекту маховика», обнаруженному командой Коллинза. У вас нет такого шанса с ФК — там вы никогда не выйдете за черту порочного круга временных равновесий ДТПЭ, несмотря на то, что кривое зеркало Эгосистемы рисует вам всесилие. Итак, не бойтесь признаться себе, что ваши способности, ваши знания, ваши возможности понимать и предсказывать поведение людей, ваше чувство юмора и способность быть спонтанным на нуле. Признайтесь себе в этом и откажитесь от насильственных потуг стать «круче», казаться лучше, не быть самим собой. Примите свою слабость, сроднитесь с ней ибо это место вашей отправки в большой путь — путь за самим собой, путь к развитию и становлению сильной и здоровой личностью. Прежде чем поднимать великие компании — человек должен научиться поднимать себя. Это главное теоретическое упущение работ Пораса и Коллинза. В тоже время они дали очень удачную и наглядную аналогию развития ИК как эффекта маховика, подчеркнув таким образом, что вам не удастся найти готового инструмента в ИК; чтобы ИК превратился в мощь, его надо настойчиво и последовательно крутить в одном направлении, наращивать его силу.

«Эта аналогия с маховиком наглядно демонстрирует, что происходило внутри компаний, которые осуществили переход от хорошего к великому. И неважно, насколько впечатляют их конечные результаты; превращение хороших компаний в вели-

кие никогда не происходило „одним махом“. Не было одного решающего мероприятия, не было суперпрограммы, не было одной убийственной новации, одинокого прорыва, все сметающей революции. Компании, которые добились выдающихся результатов, достигли этого благодаря длительному процессу — шаг за шагом, действие за действием, решение за решением, оборот маховика за оборотом — и это был путь к долгосрочным и совершенно исключительным результатам» От хорошего к великому Коллинз

2) Следующий шаг — ознакомьтесь с законами Психической Энергии, с механизмами Физического Контроля, с понятиями ложного Эго и истинного Я, с характером взаимодействия КТ и ДТПЭ. Но главное сосредоточьтесь на механизмах ФК — изучите Эгосистему, изучите механизмы Защиты Эго, особенно такие как социальное колдовство, феномен «маски» всесилия, союзы через слияние противоположных Притяжений Самолюбие –Влюбленность, дискомфорт напряжений, порочных круг коротких равновесий. Прочтите главы об управлении ДТПЭ, об претворении механизмов ФК в исторической перспективе. Как только вы увидите что усвоили сущность ФК принимайтесь за работу.

3) Ваш следующий шаг начните отслеживать все эти механизмы в поведении окружающих вас людей и в своем поведении, не предпринимая пока никаких шагов для устранения этих механизмов. В этом деле ни в коем случае нельзя спешить. Эта целая стадия и пройти ее надо последовательно и основательно. Просто констатируйте факты, шаг за шагом, в течении длительного времени вам предстоит постоянно отслеживать в себе и в других эти механизмы, настойчиво анализировать все свои ощущения, возвращаться к источникам, читать снова и снова анализировать, пока ваши знания не окрепнут, и вы не убедитесь, что научились понимать механизмы своего поведения и поведения других людей. Вы увидите несчастных людей, борющихся изо всех сил за выживание и тем не менее ни на шаг не отодвигающихся

от пропасти над которой они висят. Как бы богаты они не становились и сколько бы власти не получали, они бегут бегут от пропасти над которой весит их Эго, а в конечном итоге оказываются на том же самом месте. Вы научитесь различать их маленькие хитрости, их попытки навредить вам под отеческой маской, увидите все их слабости и тревоги и в конце концов скажете себе, что не хотите быть такими как они. Блокируя вход людей через Эгосистему и ставя вместо силовых образов всесильных боссов механизмы токов ПЭ вы дезактивируете собственное Эго и таким образом собственное ДТПЭ. Вы разрушите у себя притяжения Влюбленности и Самолюбия, вы почувствуете как на место напряжению в борьбе за близость к силе придет неисчерпаемый источник удовольствия чувством юмора, которое будет овладевать вами все больше и больше. И это не случайно. Юмор — это продуцирование ткани КТ, которое происходит в результате остановки ДТПЭ. Прав был Конрад Лоренц, который утверждал, что мы все еще недостаточно всерьез воспринимаем смех. Смех — это ткань энергии КТ, и как и вся энергетика КТ — это источник счастья и глубокого наслаждения жизнью.

«юмор также заслуживает упоминания в числе главных человеческих способностей. В конце концов, ни одно животное не способно смеяться. ...Фактически, когда используется парадоксальная интенция, целью является сделать пациента способным дистанцироваться по отношению к неврозу посредством высмеивания его, если говорить просто. Вполне созвучное сказанному утверждение можно найти в работе Г. Оллпорта „Индивид и его религия“: „Невротик, который учится смеяться над самим собой, может быть на пути к самоуправлению, а возможно, и к излечению“. Парадоксальная интенция представляет собой эмпирическую ратификацию и клиническое применение этого утверждения Оллпорта....Парадоксальное намерение должно быть сформулировано в насколько возможно юмористической форме. Юмор относится к существенным человеческим проявлениям; он дает возможность человеку занять дистанцию по отношению к чему угодно, в том числе и к самому себе, и обрести

тем самым полный контроль над собой. Мобилизация этой сущностной человеческой способности к дистанцированию и является собственно нашей целью в тех случаях когда мы применяем парадоксальную интенцию». Доктор и душа Виктор Франкл

Уже на этой стадии вы почувствуете огромное облегчение, так как напряжения ДТПЭ будут ослабевать по мере того, как будет расти ваша способность видеть ситуацию интеллектом. Вы и не заметите как на место Физического Контроля станет Интеллектуальный контроль. Сущность этого процесса в том и состоит — отследить механизмы своего и чужого ФК знаниями о законах этих механизмов — и есть поставить на место Физического Контроля Интеллектуальный Контроль!!! И до тех пор пока у вас нет этих знаний, пока вы не знаете, как работает ФК, пока вы не приложите усилия, чтобы в течении длительного времени упорно анализировать свое поведение и двигаться шаг за шагом к расщеплению своих автоматических эмоциональных реакций на интеллектуальное видение механизмов ДТПЭ — никто и ничто не смогут вам помочь стать здоровее и обрести те самые «философии смысла», «концепции ежа», «плодотворность» и тд и тп, которые исследователи находят у сильных и здоровых людей и которые они советуют просто «открывать в себе». Нельзя открыть в себе того, чего в вас нет. До тех пор, пока ваш КТ находится в положение донора для активности ДТПЭ, ему нечего вам предложить. Чтобы он вдруг стал блистать философией смысла и концепциями ежа, вам надо его сначала обнаружить, такого больного и слабого, такого неприглядного, что вы сгорите со стыда, если кто-то увидит ваше настоящее Я. Потом вам надо начать его оживлять, надо обнаружить врага и отслеживать его механизмы сознанием на себе и в других — вот с этого момента ваш КТ начнет оживать, он поднимет голову, по нему заструятся живые соки радости и свободы, вы почувствуете значительное облегчение и прилив сил. Пора переходить к следующей стадии!

4) Когда вы убедитесь, что понимание механизмов ФК дается вам без труда, что вы легко отличаете поведение здоровых людей от эгозащиты ДТПЭ, что умеете видеть разницу

между цикличным и шизоидным ДТПЭ, что вам легко разоблачать манипуляции макиавеллианцев по управлению ДТПЭ, когда научитесь понимать и идентифицировать различные устройства организаций, отделять социальное колдовство от этики поведения общего Я, главное что вы ощутите — вы потеряете интерес к миру эгозащиты, который раньше казался вам таким значительным. Вдруг во всей своей силе проявиться убогость и скучность больного ДТПЭ общества, то что раньше казалось захватывающим теперь вызывает снисходительную усмешку, то что раньше могло стать источником смертельной боли уязвленного самолюбия, теперь только смешит. Два чувства вдруг откуда не возьмись обхватят вас и поднимут на недосягаемую высоту — чувство безопасности, защищенности и чувство юмора и иронии. Вдруг все то, что раньше было таким угрожающим, трагическим, драматическим, безысходным и депрессивным станет источником иронии, покажется вам игрой слепых котят, жалких и забавных одновременно. Опасность, которая раньше со всех сторон угрожала вашему Эго, вдруг улетучится, растворившись в недосягаемом для силового удара интеллектуальном пространстве законов ПЭ. Раньше вы жили в силовом пространстве и были бесконечно уязвимы для физического столкновения в борьбе за продвижение по силовой иерархии, теперь вы живете в интеллектуальном пространстве, и вы недосягаемы для ударов. Теперь у вас истинное Я и его охраняет знание законов ПЭ — пока вы контролируете ситуацию, пока вы можете дать анализ происходящему в категориях законов ПЭ, вы и ваше самоуважение абсолютно неуязвимы для окружающих. Это источник большей внутренней силы, который вам следует использовать на то, чтобы не вступать больше в глупые конфликты, которые раньше провоцировала Защита Эго. С этого момента вам нужно не просто отслеживать механизмы ФК в себе и в других, но научиться снимать Защиту Эго.

Для этого нужно отделить Эго от своего истинного Я — и это основная задача данной стадии. Теперь вы можете нащупать

свое истинное Я, оно уже не такое слабое, как в начале пути. Ваше Я — это то ваше состояние, которое вы имеете, когда расщепляете свое поведение и поведение окружающих на законы Физического Контроля. Важно понимать, что это не просто состояние, а энергетическая единица в корне отличная от вашего поведения при защите Эго. Это не две различные стороны вас. Это два антагонистичных тока, которые не способны существовать вместе и вам надо выбрать какой из них вы хотите оставить. Успешность этой стадии зависит от того, насколько четко вы сумеете понять категорическое различие между двумя антагонистичными системами своей психики. Не может быть немного защиты Эго и немного интеллектуального контроля Я. Чтобы ИК имел место надо во всем и всегда останавливать защиту Эго, надо вылавливать ее механизмы в себе, как вшей и тараканов и уничтожать на месте, надо прекратить контакты с людьми, больными ДТПЭ, если вы видите, что не можете им помочь, иначе вы потеряете контроль над эпидемией. Понять что истинное Я и творческий ИК — это в первую очередь отказ от ФК, полное снятие защиты Эго, значит достойно пройти данный этап на дороге к наращиванию силы «маховика».

Упорство в отказе от защиты Эго и принятие решений на основе этики общечеловеческого Я — это волевой механизм данной стадии, который будет наращивать силу вашего КТ и ИК.

5) Вы не должны быть одиноки в этом процессе — он не только дарит фантастические ощущения свободы и возрождения, но еще и невероятно сложен и болезнен на первых этапах. Снятие защиты Эго будет означать волевой отказ защищать удары по Эго, что невозможно без понимания ситуации с позиции законов ПЭ. Удары по Эго без подстраховки ИК могут закончиться психозом и при снятие защиты Эго часто дают сходные ощущения по уровню ощущений дереализации и болезненности. Но в отличие от психозов, которые есть результата распада КТ под воздействием вредительства ДТПЭ, снятие защиты Эго под наблюдением ИК, заряженного знаниями о механизмах ФК, ведет к прямо противоположному результату — освобождению

КТ и остановке ДТПЭ. Схожесть в болевых ощущениях происходит из того, что на первых порах, вы знаете только интеллектом, сознанием, что Эго — это не вы, а напротив ваш враг и потому пусть себе его бьют сколько им вздумается. Но эмоционально КТ продолжает его считать собой до тех пор, пока проведенная на опыте снятие защиты Эго не докажет, что все механизмы ФК действительно работают таким образом. Как только контроль ФК будет установлен на практике, болезненность Эго улетучится, так как КТ снимет с него статус своего Я.

Поэтому на первых порах надо быть готовыми к серьезной боли, и выдержать эту боль без друзей, которые тоже останавливают себе ДТПЭ — практически невозможно. Ваша задача найти людей с которыми вы сможете делиться опытом этого процесса, рассказывать друг другу все детали и подробности, помогать друг другу переносить боль и наконец смеяться от души, так как это возможно самый забавный процесс который можно себе вообразить. Остановка ДТПЭ высвобождает энергию КТ в виде смеха — так называемый философский юмор, умение посмеяться над собой, имеет свой энергетический смысл. Этот смысл в том, что остановка ДТПЭ продуцирует новую ткань КТ в виде наслаждения смехом.

Постепенно ваша жизнь начнет смещаться в эту сферу искреннего общения с друзьями, мир который раньше был так важен и пугающ станет скучным и бессмысленным и только эти встречи с друзьями и успехи в остановке ДТПЭ приобретут характер реальной, насыщенной, осмысленной жизни.

6) И только на этой стадии у вас появиться шанс «открыть в себе» специфику своего ИК. Всем нам необходимо знание законов ПЭ, чтобы освободить КТ от ДТПЭ, но когда мы его освободим, ИК каждого из нас имеет свои наклонности. Другими словами, мы обладаем разными способностями творчества, и нас влечет к контролю разных сфер мира. Каждый сам выбирает себе область приложения своих знаний и сил.

«Признавайтесь себе каждый день хотя бы в одной болезненной правде; вы обнаружите, что это не менее полезно, чем каж-

додневное доброе дело бойскаутов. Приучите себя думать, что жизнь не потеряла бы своей привлекательности, даже если бы вы не были, а вы конечно же есть, несоизмеримо лучше всех своих друзей в достоинствах и интеллекте. Такого рода упражнения в течении нескольких лет в конечном итоге позволят вам признавать факты без борьбы, и таким образом, освободят громадное поле вашего сознания от засилья страха. Какими именно должны быть объективные интересы, когда ваша душа вздохнет от болезни эгоцентризма, надо предоставить разбираться естественным спонтанным процессам вашей натуры и провоцирующей силе обстоятельств. Не говорите себе заранее: „Я буду счастлив, если начну коллекционировать марки“ и с этого дня начать собирать марки, потому как вы вполне можете найти это занятие неинтересным. Только искренние интересы могут принести пользу, и вы можете быть абсолютно уверены, что они возродятся в вас словно грибы после дождя, как только вы избавите почву от болезни эгоцентризма». Борьба за счастье Бертран Расселл

И когда вы почувствуете как созревают в вас грибы искренних творческих интересов, как вас неудержимо тянет любопытство и увлеченность к какой-то сфере деятельности — садитесь на свой маховик и больше уже не слезайте с него. Начинайте работать над развитием профессионализма в интересующей вас области. Ваша задача извлечь все ресурсы, которые уходили раньше на защиту Эго и переместить их на развитие своих открывшихся способностей. Кому-то понравиться процесс контроля ДТПЭ и он останется психологом, другие удовлетворяться собственным контролем и обратятся к чему-то что интересует их больше. Важно на этой стадии понимать, что для того чтобы эффект маховика стал работать, сосредоточьте все свои усилия на развитие своих способностей и с тем же упорством откажитесь от затрат сил на защиту эго. Перенаправление энергии из защиты эго в развитие интеллектуальных способностей — вот процесс который вы должны контролировать на данной стадии. Не забывайте, что «не далать» вредное, также важно как «делать» полезное.

7) И последнее, что вам необходимо иметь ввиду — это взаимодействие с людьми больными ДТПЭ. Порас и Коллинз обнаружили в своем исследовании, что великие компании «стирают словно вирус» людей, не способных к объективному мышлению и самодисциплине. Главная стратегия этих компаний — избавляться от нетворческих людей и всеми возможными способами содействовать поиску и удержанию творческих людей. Иначе не могло и быть — ИК работает только с ИК. Был бы смысл избавляться от своего ФК, если и дальше продолжать жить с людьми с активным ФК. Ваша задача либо попытаться помочь, либо если не получится — свести контакты к минимуму. Ничего кроме вреда из такого контакта не выйдет. Вы будете работать, а они будут бездельничать и завидовать вашему прогрессу. Начнут сплетничать, делать подлости, а потом и откровенно подставят. Держитесь на почтенном расстояние, никогда не пускайте их в ближние круги своего общения. В тех случаях, где вам необходимо продолжать официальное общение, пока вам интересен социальный контакт соблюдайте видимость социального колдовства, то есть конформизма. Используйте снятую защиту эго как легкость в отношениях с людьми, но не шокируйте их своей откровенностью, их КТ недоступен.

«Подобные внутренние установки проявляются в те моменты, когда самоактуализирующийся человек поглощен делом, входящим в сферу его важнейших приоритетов. Любые общепринятые правила поведения, которые он без труда соблюдал, могут быть нарушены; складывается впечатление, что конвенциальность проявляется произвольно, по заказу, и требует сознательных усилий.» Мотивация личности Маслоу

Но если место конформизма в их поведении займет откровенное злодейство, что родной дом для ДТПЭ — не забывайте, что в ваших руках грозное оружие, способное сокрушить любого макиавеллианца. Каждый макиавеллианец живет за счет вредительства простым людям — прочтите труда Грина и Бинга и у вас не останется в этом сомнений. И первая заповедь макиавеллианца — «береги репутацию ценой жизни, держите ру-

ки чистыми». Ваша способность видеть их поведение как механизмы ФК — это не просто констатация факта. Это способность описать их поведение как систему больного и злого тока, которая имеет прямой путь в сердца людей. Ничего общего с холодным юридическим языком ваше видение злодейства не имеет. Разрушая защиту макиавеллианцев, вы не только охраняется слабых людей от зла, но и спасаете души макиавеллианцев. Подобно тому, как наркоманы вынуждены бывают согласиться на лечение только после того, как на смену «кайфу» приходят нестерпимые ломки, так и макиавеллианцы не увидят другого выхода кроме как обратится к терапии, к снятию защиты Эго с целью остановки ДТПЭ.

Существовать в силовой вертикали Эгосистемы крайне тяжело. Мы уже рассматривали подробно вопрос о том, что каждый при активном ДТПЭ чувствует себя на грани пропасти в независимости от своего положения на социальной лестнице. Связанно это с тем, что всеобщее противостояние делает любое Эго крайне уязвимым. Хаос и агрессия превращают каждого члена подобного общества в затравленного зайца, лишенного какого бы то ни было контроля своей жизненной ситуации. То что макиавеллианцы называют контролем — власть через управление Влюбленностью или прямое силовое подчинение с использованием институтов насилия — на самом деле представляет собой такой же хаос, как и все отношения в больном ДТПЭ обществе. Насилием нельзя что-либо контролировать долго, рано или поздно, но угнетенные объединяются и поднимаются на войну с поработителями — случаи с Наполеоном, Гитлером, Цезарем весьма наглядно демонстрируют это общее правило. Что касается управления людьми через притяжение влюбленности, то и оно не является исключением, так как оно оставляет бесконтрольной всю зону КТ, как своего собственного, так и других людей, что равнозначно погребению заживо. Без КТ человек неживой, не говоря уже о том, что он глубоко несчастлив.

Пропасть, которую мы ощущаем под ногами в виде страха потерять работу, разориться, разочаровать уважаемых авторите-

тов, стать объектом насилия или эксплуатации, подвергнуться оскорблениям и унижениям, опозориться или провиниться перед власть имущими, потерять любимых — все это есть следствие неспособности Физического Контроля обеспечить реальную поддержку ЗСС ПЭ. Именно основной закон психики будучи поддерживаемым ложным контролем дает нам знать о том, что наши дела плохи в виде всех этих страхов и полной потери чувства безопасности.

Но стоит вам перейти в Интеллектуальное Пространство истинного Я как на защиту вашего ЗСС ПЭ становится реальный контроль и у вас даже в больном обществе появляется если не полный контроль ситуации, то хотя бы полное понимание ситуации, что автоматически устраняет ощущение подвешенности над пропастью.

Наличие видения ситуации, способность пояснить все происходящее законами взаимодействия КТ и ДТПЭ автоматически осуществляет необходимый минимум поддержки ЗСС ПЭ, что устраняет безнадежность и крайнюю болезненность существования в силовой вертикали Эгосистемы. Отныне вас крайне сложно запугать и совсем невозможно оскорбить. К вам можно применить физическое насилие, но вы полностью защищены от эксплуатации через управление вашим притяжением Влюбленности. Вам теперь по колено то, чему раньше вы бы предпочли смерть — все виды «позоров» в смысле разочарования силовых авторитетов. И вам совсем не страшно «потерять» любимых, потому что вы теперь знаете как обрести настоящих друзей и настоящую любовь и что эти чувства непреходящи — люди могут расставаться как любовники, но верность и преданность друг другу остаются навсегда. То что раньше было так просто — оскорбление, унижение, потеря самоуважения — теперь становится крайне сложно и почти невозможно. Первое, что вы ощутите, как только прочно обоснуетесь в пространстве ИК — это возросшее чувство безопасности, прочный островок силы и контроля, которого больше никто и никогда не сможет вас лишить.

«Те, кто идет по жизни с чувством безопасности значительно счастливее тех, кто живет с чувством угрозы, по крайней мере в той мере, в которой чувство безопасности не ведет к потере инстинкта самосохранения. И в подавляющем большинстве случаев, хотя не во всех, чувство безопасности само по себе есть огромный ресурс для борьбы с опасностью, перед которой другой бы не устоял. Если вы идете над пропастью по тонкой планке вы гораздо легче можете упасть если вы боитесь нежели если вы спокойны. И это в полной мере приложимо к поведению в жизни. Бесстрашный человек может конечно встретиться с внезапной бедой, но скорее всего он пройдет невредимым сквозь трудности, которые трусу показались бы непереносимым горем. Это полезная качество самоуверенности имеет конечно же множество разных форм. Кто-то чувствует себя уверенно в горах, кто-то в море, а кто-то в воздухе. Но общая уверенность в себе и бесстрашие в жизни зависят больше чем что-либо еще от умения получать столько настоящей любви сколько потребно данному человеку». Борьба за счастье Бертран Расселл

Рассел с присущей ему гениальностью очень метко передает переход из пространства тревожности Эгосистемы в пространство спокойствия интеллектуального контроля.

«Можно значительно снизить уровень тревожности понимание неважности проблем, которые заставляют нас переживать. Мне в свое время пришлось очень много выступать с публичными докладами; поначалу любая аудитория вселяла в меня ужас, и нервозность делала мои речи очень слабыми; я так сильно боялся этого испытания, что всякий раз надеялся сломать ногу прежде чем настанет время произносить речь, и когда наконец все было позади я чувствовал себя на грани нервного истощения. Постепенно я научил себя понимать, что моя речь не имеет вселенской важности и мир не перевернется, если я плохо выступлю. Я обнаружил, что чем меньше я боялся плохо выступить, тем лучше я говорил, и постепенно нервное напряжение снизилось почти до нуля. Много нервного перенапряжения можно снять таким же образом. Наши дела не столь важны, как мы

обычно о них думаем; наш успех и наши неудачи в конце концов мало что значат. Даже большие беды можно пережить; горе, которое кажется окончательным разрушением счастья, испаряется с течением времени, так что в конечном итоге трудно даже вспомнить всю боль, которое оно причинило. Но главный аргумент против всех этих эгоцентричных мыслей состоит в том, что человеческое эго занимает весьма скромное место в жизни. Человек, который сумеет найти опору своим мыслям и надеждам за чертой эго обретет островок мира в океане бушующих каждодневных страстей, недоступный законченному эгоисту». Борьба за счастье Бертран Расселл

Как только вы укрепитесь в пространстве ИК и научитесь толковать и понимать поведение людей с позиций законов ПЭ, удары Эго перестанут быть болезненными, так как этот второй и ложный объект контроля начнет отмирать. Вы перестанете реагировать на оскорбления как в былые времена занятием агрессивной позиции и желанием смести с лица земли обидчика. Теперь вы посмотрите на него и вместо силы Эго угрожающей вашей силе Эго увидите больной КТ стонущей под притяжением Самолюбия ДТПЭ. Это моментально отразиться и на вашем облике и на вашем самочувствие и на вашей манере держаться. В вас появиться уверенность в своих силах, а в глазах заблестят доброта, снисходительность и ирония. Вместо дрожащей агрессии и страха не суметь должным образом отомстить обидчику вы покажете сдержанное понимание и ироничность. Ваша глубокая способность к эмпатии, которая отныне станет вашим постоянным спутником постепенно расположит к вам людей, и тех кто были вашими обидчиками и тех, кто мог бы ими стать. Вместо этого они станут бессознательно тянуться к вашему терапевтическому взгляду и ироничной манере отшучиваться, к доброте и пониманию, к уверенности и спокойствию, которые вы излучаете. То, что Грин как все метафизики рекомендует обрести просто усилием воли — уверенность и контроль своих чувств — обретается только при здоровом КТ путем перехода в пространство ИК.

«Дружественный интерес в людях — это форма нежности, но никак не форма проявления захвата, собственничества и ожидания ответной реакции. Это последняя форма очень часто становится причиной несчастья. Отношения, которые ведут к счастью, это такие отношения, когда человеку нравится наблюдать за людьми, когда он получает удовольствие от их индивидуальных черт, когда думает об интересах и удовольствиях людей, с которыми он находится в контакте без желания завладеть властью над ними или же получить их глубокое восхищение. Человек, чье отношение к другим искренне такого рода, будет источником счастья и получателем взаимного добра. Его отношения с другими, легкие или серьезные, удовлетворят как его интересы, так и его чувства; он не будет обижаться на неблагодарность, потому как такое редко с ним случается, а когда случается, он не замечает. Те же самые черты характера, которые вывели бы из себя другого человека, у него вызовут только добродушную улыбку. Он достигнет почти без усилий результатов, которых другой человек, после долгой борьбы, признает недостижимыми для себя. Будучи счастливым, он будет приятной компанией другим, а это в свою очередь сделает его еще счастливее. Но все это должно быть искренним; это не должно быть вызвано идеей самопожертвования, вдохновленной чувством долга. Чувство долга полезно в работе, но оскорбительно в дружеских отношениях. Людям нравится нравиться, а не быть выносимыми с терпеливым смирением. Любить много людей спонтанно и без усилий возможно один из самых мощных источников личного счастья.» Борьба за счастье Бертран Рассел

Из всего сказанного видно, что снятая защита Эго имеет мало общего с христианским самоотречением. Отказ от Эго как мы уже знаем не есть форма отказа от себя, как утверждают религиозные тексты, но напротив это единственный путь к своему истинному Я. И поэтому эмпатия вместо ответной агрессии — это вовсе не подставление второй щеки. Напротив, это способ обрести истинную силу единения КТ людей, а не полный отказ от си-

лы в пользу будущей силы в раю. Более того, иногда в отношениях с макиавеллианцами необходимо употребить защитную агрессию вместо эмпатии, так как далеко не у всех людей КТ остается доступным и эмпатия срабатывает в качестве терапии. У людей привыкших повелевать КТ почти полностью блокирован разросшимся ДТПЭ и ваша эмпатия вызовет только раздражение и брезгливость, так как они примут ее либо за признаки слабости, либо за элементы юродивости. В этом случае защитная агрессия не только уместна, но и необходима. Это тот случай, когда либо вас, либо вы. Применяя защитную агрессию важно помнить качественное различие между агрессией насилия и защитной агрессией. Насилие бьет по КТ, по истинному Я, оно всегда подлое, лишенное совести и очень жестокое. Защитная агрессия напротив бьет по ДТПЭ, по Эго и ее удары — это разоблачение подлости, бессовестности и потери человеческого лица. Бертарн Рассел сказал об этом так: " Я начинал с убеждением, что любовь, свободная и отважная, может победить без борьбы. Кончилось тем, что я поддержал ужасную войну». Он имел ввиду свою позицию пацифиста в первую мировую войну и воинственный настрой во время второй мировой войны, когда стало понятно, что «непротивлением злу насилием» Гитлера не остановить, так как он потерял человеческое лицо окончательно.

«Хоть и неохотно, я допускал возможность владычества кайзеровской Германии; мне казалось, что это, конечно, зло, но все же меньшее, чем мировая война и ее последствия, тогда как гитлеровская Германия — совсем другое дело. Нацисты были мне отвратительны и с моральной, и с рациональной точки зрения — жестокие, фанатичные и тупые. Хотя я и придерживался пацифистских убеждений, но это давалось мне все с большим трудом... Но слишком сосредоточился на методах непротивления, точнее, ненасильственного непротивления, в большей мере, чем позволяли реальные условия. Можно привести удачные примеры непротивления, например триумф Ганди в Индии, возглавившего национальное движение против британского господства. Но оно всегда предполагает наличие

определенного благородства тех, против кого используются эти методы борьбы. Когда индусы ложились на рельсы, британцы не могли допустить, чтобы они погибали под колесами. Но нацисты в подобной ситуации не колеблясь повели бы себя совсем по-другому. Учение Толстого о непротивлении злу насилием, обладавшее в свое время огромной убедительной силой, никак не применимо было к Германии после 1933 года. Ясное дело, Толстой был прав в отношении властей предержащих, не переступавших определенного порога жестокости, но нацисты этот порог переступили» Автобиография Бертран Расселл

Как только вы подниметесь над силовым пространством Эгосистемы в интеллектуальное пространство контроля ситуации КТ, ваш прежний мир социальных взаимоотношений потеряет для вас всякий интерес. То что раньше было таким значительным утратит свою ценность, то что раньше казалось таким желанным потеряет свою привлекательность, то что раньше делало вас несчастным вы перестанете просто замечать теперь. И тогда вашей задачей станет направить всю высвободившуюся энергию на строительство нового мира, новых друзей, новых отношений, и развития своих способностей и дарований. Эта стадия кропотливого труда, своеобразный тест на зрелость вашего ИК. Проявите ли вы достаточно дисциплины, достаточно мудрости и терпения в работе над собой? Помните, что именно работа над собой как средство развития и раскрытия ваших талантов, как возможности становления профессионалом и общественно полезным человеком есть замена интриг и силового противостояния при активном ДТПЭ. Человек либо интригует, завидует и сживает с лица земли конкурентов, как компании из сравниваемой группы в исследованиях Пораса и Коллинза, либо работает над своим развитием и самосовершенствованием, как визинарные компании. Третье дано, но это аутизм шизоидов, которые вообще выпадают из социальной действительности.

Наиболее яркими памятниками снятой публично Эгозащиты являются чистосердечные исповеди гуманистов и политических

деятелей. Среди великих людей, оставивших нам эти памятники следует особенно упомянуть Льва Толстого и недавнюю исповедь Джона Перкниса. Исповедь Льва Толстого настолько точно иллюстрирует существо процесса снятия Эгозащиты, что я не могу удержаться, чтобы не привести детально основные моменты этого великого произведения.

«Думаю, что многие и многие испытали то же. Я всею душой желал быть хорошим; но я был молод, у меня были страсти, а я был один, совершенно один, когда искал хорошего. Всякий раз, когда я пытался выказывать то, что составляло самые задушевные мои желания: то, что я хочу быть нравственно хорошим, я встречал презрение и насмешки; а как только я предавался гадким страстям, меня хвалили и поощряли.

Честолюбие, властолюбие, корыстолюбие, любострастие, гордость, гнев, месть — все это уважалось. Отдаваясь этим страстям, я становился похож на большого, и я чувствовал, что мною довольны. Добрая тетушка моя, чистейшее существо, с которой я жил, всегда говорила мне, что она ничего не желала бы так для меня, как того, чтоб я имел связь с замужнею женщиной: «rien ne forme un eeune homme comme une liaison avec une femme comme il faut» (ничто так не образует молодого человека, как связь с порядочной женщиной); еще другого счастия она желала мне, — того, чтоб я был адъютантом, и лучше всего у государя; и самого большого счастья — того, чтоб я женился на очень богатой девушке и чтоб у меня, вследствие этой женитьбы, было как можно больше рабов.

Без ужаса, омерзения и боли сердечной не могу вспомнить об этих годах.

Я убивал людей да войне, вызывал на дуэли, чтоб убить, проигрывал в карты, проедал труды мужиков, казнил их, блудил, обманывал. Ложь, воровство, любодеяния всех родов, пьянство, насилие, убийство... Не было преступления, которого бы я не совершал, и за все это меня хвалили, считали и считают мои сверстники сравнительно нравственным человеком. Так я жил десять лет.

В это время я стал писать из тщеславия, корыстолюбия и гордости. В писаниях своих я делал то же самое, что и в жизни. Для того чтобы иметь славу и деньги, для которых я писал, надо было скрывать хорошее и выказывать дурное. Я так и делал. Сколько раз я ухитрялся скрывать в писаниях своих, под видом равнодушия и даже легкой насмешливости, те мои стремления к добру, которые составляли смысл моей жизни. И я достигал этого: меня хвалили.

Двадцати шести лет я приехал после войны в Петербург и сошелся с писателями. Меня приняли как своего, льстили мне. И не успел я оглянуться, как сословные писательские взгляды на жизнь тех людей, с которыми я сошелся, усвоились мною и уже совершенно изгладили во мне все мои прежние попытки сделаться лучше. Взгляды эти под распущенность моей жизни подставили теорию, которая ее оправдывала.

...Ужасно странно, но теперь мне понятно. Настоящим, задушевным рассуждением нашим было то, что мы хотим как можно больше получать денег и похвал. Для достижения этой цели мы ничего другого не умели делать, как только писать книжки и газеты. Мы это и делали. Но для того, чтобы нам делать столь бесполезное дело и иметь уверенность, что мы — очень важные люди, нам надо было еще рассуждение, которое бы оправдывало нашу деятельность. И вот у нас было придумано следующее: все, что существует, то разумно. Все же, что существует, все развивается. Развивается же все посредством просвещения. Просвещение же измеряется распространением книг, газет. А нам платят деньги и нас уважают за то, что мы пишем книги и газеты, и потому мы — самые полезные и хорошие люди. Рассуждение это было бы очень хорошо, если бы мы все были согласны; но так как на каждую мысль, высказываемую одним, являлась всегда мысль, диаметрально противоположная, высказываемая другим, то это должно бы было заставить нас одуматься. Но мы этого не замечали. Нам платили деньги, и люди нашей партии нас хвалили, — стало быть, мы, каждый из нас, считали себя правыми.

Теперь мне ясно, что разницы с сумасшедшим домом никакой не было; тогда же я только смутно подозревал это, и то только, как и все сумасшедшие, — называл всех сумасшедшими, кроме себя.. ... Я полюбил хороших людей, возненавидел себя, и я признал истину. Теперь мне все ясно стало. Что, если бы палач, проводящий жизнь в пытках и отсечении голов, или мертвый пьяница, или сумасшедший, засевший на всю жизнь в темную комнату, огадивший эту свою комнату и воображающий, что он погибнет, если выйдет из нее, — что, если б они спросили себя: что такое жизнь?...И я понял, что мы действительно такие сумасшедшие. Я-то уж: наверное был такой сумасшедший. И в самом деле, птица существует так, что она должна летать, собирать пищу, строить гнезда, и когда я вижу, что птица делает это, я радуюсь ее радостью. Коза, заяц, волк существуют так, что они должны кормиться, множиться, кормить свой семьи, и когда они делают это, у меня есть твердое сознание, что они счастливы и жизнь их разумна. Что же должен делать человек? Он должен точно так же добывать жизнь, как и животные, но с тою только разницей, что он погибнет, добывая ее один, — ему надо добывать ее не для себя, а для всех. И когда он делает это, у меня есть твердое сознание, что он счастлив и жизнь его разумна. Что же я делал во всю мою тридцатилетнюю сознательную жизнь? — Я не только не добывал жизни для всех, я и для себя не добывал ее. Я жил паразитом и, спросив себя, зачем я живу, получил ответ: ни зачем. Если смысл человеческой жизни в том, чтобы добывать ее, то как же я, тридцать лет занимавшийся тем, чтобы не добывать жизнь, а губить ее в себе и других, мог получить другой ответ, как не тот, что жизнь моя есть бессмыслица и зло? Она и была бессмыслица и зло» Исповедь Лев Толстой

Вообще, процесс снятия Эгозащиты прямо противоположен макиавеллизму, то есть управлению людьми через ДТПЭ. Если Макиавеллизм предполагает «сведение личности к нулю» в тем чтобы заменить ее на Маску всемогущего Эго, то Терапия основана на Снятие Эгозащиты и максимизации развития потенциа-

ла личности. В первом случае требуется много вранья, чтобы выставить себя тем, кем ты не являешься на самом деле, во втором случае напротив требуется максимальная искренность и способность выражать свои подлинные чувства и мысли. Эта разница между подлинностью личности и лживостью Маски подчеркивают все ведущие психологи, как основное различие между здоровой и нездоровой психикой.

Начиная с восточной философии и философии эллинизма (Эпикур, Диоген) и заканчивая мировыми религиями, прежде всего христианства и буддизма, человечество искало пути избавления от ДТПЭ через снятие защиты Эго, через отказ от Эго. Фундаментальная ошибка всех ранних поисков отказа от Эго заключалась в том, что отказываясь от Эго отказывались одновременно и от настоящего Я, не умея различить два объекта контроля ЗСС ПЭ — истинный и ложный. Таким образом, выплескивая вместе с водой и ребенка. Буддизм, предписывая отказ от желания, предписывает отказ от истинного Я наравне с ложным Я. Христианство предписывая самоуничижение и умерщвление плоти идет тем же путем. Отказ от Эго вовсе не значит потерю гордости в смысле наличия чувства собственного достоинства, потерю любви к себе или потерю радости жизни. Как раз напротив и это мы пытались доказать на протяжении всей этой работы.

«Эгоизм и любовь к себе отнюдь неравнозначны; более того — они противоположны. Эгоист любит себя скорее слишком мало, чем слишком много; в действительности он себя ненавидит. Этот недостаток заинтересованности в самом себе и заботы о себе, который есть лишь одно из проявлений неплодотворности личности, опустошает и фрустрирует его. Он неизбежно несчастен и лихорадочно стремится урвать у жизни те блага, доступ к которым сам себе закрывает. Кажется, что он заботится о себе слишком много, но на самом деле он лишь делает неудачные попытки восполнить недостаток заботы о своем подлинном Я. Фрейд считает, что эгоист склонен к нарциссизму; он как бы отобрал у других свою любовь и на-

правил ее всю на свою собственную личность. Верно, что эгоист неспособен любить других, но он не способен также любить и себя» Искусство любить Фромм

Тем не менее, несмотря на эту фундаментальную ошибку ранних попыток обосновать теорию ПЭ и отделить КТ (добро) от зла (ДТПЭ) мы не должны упускать из виду того факта, что все мировые религии и их философские источники являются ничем иным как попытками увидеть закономерности ПЭ и избавиться от тлетворного влияния ДТПЭ через отказ от защиты Эго. Мы уже приводили цитаты из работ Карен Хорни настаивающей на параллели между притчей о продаже души дьяволу и неврозом. Юнг проводит еще более блистательную параллель между исповедью и терапией.

«Предшественницей всякого аналитического лечения души является исповедь. Однако поскольку такая исповедь определяется не причинными, но иррациональными, психическими связями, то постороннему человеку трудно сразу соотнести основы психоанализа с религиозным институтом исповеди. Как только человеческому духу удалось выдумать идею греха, возникло психически сокрытое, на аналитическом языке — вытесненное. Сокрытое есть тайна. Обладание тайным действует подобно душевному яду, который отчуждает носителя тайного от общества. .....Разделенная со многими тайна действует настолько же благотворно, насколько разрушающе действует тайна личная» Проблемы души человека Карл Юнг

«Поэтому для психоаналитика, интересующегося причинами душевного беспокойства, разумно начать с более или менее добровольной исповеди пациента, начать с осознания всего того, что пациент любит, а чего — нет, чего он боится. Эта процедура весьма схожа с церковной исповедью, во многих отношениях предвосхитившей современную психологическую технику. По крайней мере, ее общее правило. На практике, однако, порой приходится действовать и другим способом; непреодолимое чувство неполноценности или слабости могут сделать для пациента трудным и даже невозможным взглянуть в лицо новому сви-

детельству собственной неадекватности. Поэтому частенько я нахожу полезным начинать с ободряющих положительных интонаций в беседе с пациентом, это помогает обрести чувство уверенности, когда он приближается к более болезненным откровениям» Архетип и символ Карл Юнг

Представьте себе энергетическую схему здорового человека. Его истинное Я в форме потока эмоций. Это как водопад или река или лучи солнца. Свободное падение мощного, сметающего все на своем пути, бурлящего жизненной силой потока. А теперь добавьте к этому потоку черную воронку, поглощающую воды потока и смущающую ровное падение воды поперечными волнами. Такой поток иссохнет и утратит былую мощь и живость. Вместо ровного течения мы увидим мутные волнения воды во всех направлениях, хаос различных направлений движения. Скудный ручеек когда-то бурного потока целиком тонет в зияющей дыре воронки. Это энергетическая схема больного человека: свободное падение бурлящего потока КТ поглотила черная воронка ДТПЭ.

Быть самим собой значит быть этим здоровым потоком. А носить маску значит иметь на потоке своего живого Я черную воронку, смущающую его ровное падение. Искусственность и натянутость лицемерных людей имеет именно такой энергетический смысл — такой неестественностью отдает от чужого паразитического тока, пожирающего живую энергию человека. Исповедь — это попытка освободиться от маски, от лицемерия, от потуг быть кем то другим и стать самим собой. И именно исповедь, сначала через религиозные институты, а теперь все больше через психотерапию уже много столетий лежит в основе врачевания души. Интересен тот факт, что Юнг, Фромм, Роджерс происходят из семей священников, а отец Олпорта был глубоко религиозным человеком, воспитавшим детей в духе христианства. Эти имена заслуженно занимают свои места на олимпе теоретической и практической психологии.

Всем гуманистическим психологам в равной степени свойственна позиция исповеди в психотерапии. Фромм например,

говорит об истинной любви как о способности оставаться самим собой и общаться на этом уровне с другими людьми.

«Любовь возможна лишь в том случае когда общаются друг с другом на самом глубоком уровне существования, и поэтому каждый из них переживает себя на этом уровне. Только здесь, в этом „глубинном“ переживании, заложена человеческая действительность, жизненность, заложена основа любви. Любовь, переживаемая таким образом — это постоянный вызов; это не место отдыха, а движение, развитие, совместная работа; и даже то, царит ли гармония или конфликт, радость или печаль в отношениях двоих, имеет второстепенное значение по сравнению с тем главным, что двое переживают себя из самой глубины своего существования, что они едины друг с другом благодаря тому, что они едины с самими собой, а не убегают от себя. Возможно лишь одно доказательство присутствия любви — глубина взаимоотношений, жизненность и сила, каждого из двоих; вот тот плод, по которому распознается любовь» Искусство любить Фромм

В том же духе говорит Маслоу о «терапии без соплей», суть которой состоит в том, чтобы не бояться говорить правду, какой бы тягостной она не казалась.

«Основное положение, на котором основывается работа ваших групп, заключается в том, что люди крепки, а не хрупки. Они могут вынести многое. Лучше всего обращаться с ними прямо, а не ходить вокруг да около, или излишне деликатничать с ними, или пытаться обойти их с тыла. Необходимо сразу бить в суть. Я предложил называть это „терапией без соплей“ („no-crap therapy“). Она служит тому, чтобы снять механизмы защиты, отключить рационализацию, убрать камуфляж, прорваться за обтекаемость и вежливость, принятые в этом мире. Можно сказать, что мир наполовину ослеп, а то, что я видел здесь, является восстановлением зрения. В ваших группах люди не желают терпеть обычный камуфляж. Они попросту срывают его и отказываются выслушивать всякую ерунду, какие-либо оправдания или уклончивые ответы. Поинтересовавшись, я узнал, что

такой подход работает прекрасно. Совершил ли кто-нибудь самоубийство или как-нибудь иначе сломался? Нет. Сошел ли кто-нибудь с ума от столь жесткого обращения? Нет. Я наблюдал за этим: разговор шел напрямую, и все было прекрасно. Это противоречит всему, чему нас учили, и это очень важно для меня как для психолога-теоретика, пытающегося понять суть человеческой природы. .... тот опыт, который вы получаете здесь, свидетельствует не только о том, что люди могут принять правду, но также и о том, что она может быть весьма полезна или терапевтична. Она убыстряет процесс. И это так даже тогда, когда правда причиняет боль. От своего друга, очень интересующегося Синаноном, я услышал о наркомане, прошедшем через это и впервые в жизни испытавшем настоящую интимность, истинную дружбу, подлинное уважение. Это был его первый опыт честности и прямоты, и впервые в жизни он почувствовал, что может быть самим собой и что люди его за это не убьют. Это было приятно: чем больше он был самим собой, тем больше его за это любили» Маслоу

Карен Хорни также настаивает на том, что только разворот от богоподобия к подлинному Я, каким бы жалким оно не казалось есть залог возврата психического здоровья. Адлер также настаивает на том, что способность понимать себя и свои истинные побуждения в основе психического здоровья каждого человека.

«По нашему мнению, строгие детерминисты, которые считают любое человеческое действие процессом, состоящим из причины и следствия, не так уж далеки от истины. Однако если способности к самопознанию и самокритике существуют и хорошо функционируют, причины могут меняться, а результаты опыта — приобретать совершенно иную ценность. Способность познавать себя растет вместе с нашей способностью понимать причины наших действий и динамику нашей души. Стоит понять это — и вы станете другим человеком и не сможете больше уйти от последствий своего знания» Понять природу человека Адлер

Однако, именно у Роджерса переход от маски ДТПЭ к потоку КТ, к «быть самим собой» раскрывается полностью и получает детальное описание. Роджерс как никто заостряет внимание на противоположности «текучести» КТ застывшей маске Эго, ведь наше истинное Я — это ток, энергия, а наше ложное Эго — это всего лишь механизм ДТПЭ. Как отличается наша фотокарточка от нас самих! На фото мы в раз и навсегда застывшей позе и с застывшим выражением лица, а в жизни мы меняемся ежесекундно, мы текучи, мы процесс! Эго — это фотокарточка нашего Я, которую мы ошибочно принимаем за это Я. А ДТПЭ — это притяжения Влюбленности и Самолюбия, которые провоцирует Эго.

«Во-первых, когда он обнаруживает, что кто-то другой с участием воспринимает его чувства, он понемногу становится способным слышать себя. Он начинает получать сообщения от самого себя — понимать, что он злится, знать, когда он испуган, сознавать, когда он бывает смелым и т.д.. Как только он становится более открыт тому, что происходит внутри него, он получает возможность воспринимать те свои чувства, которые всегда отрицал и подавлял. Он становится способен воспринять чувства, которые казались ему такими ужасными, или такими дезорганизующими, или такими ненормальными, или такими позорными, что он был не в состоянии признать их у себя. ....Я указал, что они склонны открывать для себя свое подлинное „Я“ и не быть такими, какими их ожидают видеть другие. Я заметил, что характерное для клиента движение заключается в том, чтобы разрешить себе быть свободно изменяющимся текущим процессом, быть таким, каков он есть. Клиент также движется к внутренней открытости тому, что происходит внутри него, учась восприимчиво слушать самого себя. Это значит, что он все больше становится гармонией сложных ощущений и реакций, а не четким и простым застывшим целым. Это значит, что, в то время как он движется к принятию своего внутреннего существа, он все больше воспринимает других, также слыша и понимая их. При

появлении и выражении своих сложных внутренних процессов он доверяет им и высоко их ценит. Он творческий реалист и реалистичный творец. Он находит, что быть этим внутренним процессом — значит увеличивать скорость перемен в себе и скорость своего роста. Он постоянно обнаруживает, что быть собой, то есть быть текучим, не значит быть злым или неконтролируемым. Вместо этого он ощущает растущую гордость за себя как чувствительного, открытого, реалистичного, внутренне управляющего собой представителя человеческого рода, который мужественно и творчески приспосабливается к сложностям изменяющейся ситуации. Это значит все время стараться сознавать и выражать то, что соответствует вашим общим организмическим реакциям. Это значит, используя более удовлетворительный термин Кьеркегора, „быть тем, кем ты есть на самом деле". Думаю, я ясно показал, что двигаться в этом направлении нелегко и что дорога эта не имеет конца. Это — продолжающийся путь жизни. Стараясь исследовать пределы этого направления, я предположил, что это направление движения не обязательно присуще только клиентам в психотерапии или индивидам, ищущим цель жизни. Я думаю, оно имело бы значение также для любой группы, организации или нации и, вероятно, имело бы такие же вознаграждающие последствия» Становление личности Роджерс.

Становление самим собой означает переход от застывшего всесилия противоборствующего всему свету Эго к текучести любви ко всему миру Я, где любовь к себе есть производное от любви к людям. Эгоизм отличается от любви к себе тем, что эгоисты по формуле Фрейда, хорошо понимавшего механизмы ДТПЭ, но ничего не смыслившего в механизмах КТ, стараются помочь себе навредив всем другим, а те, кто любит себя помогают другим, чтобы помочь себе.

В целом все гуманисты согласны в том, что становление самим собой сопровождается:

— острой болезненностью от ощущения стыда и «позора» за слабость реального Я на начальном этапе терапии

— сменой маски на текучесть ощущений и эмоций

— сменой компульсивной мотивации на волевую, самоконтроль действий

— сменой ирреальности метафизики на реальность фактического восприятия

— сменой защитного поведения на поведение роста и развития

— увеличением остроты, глубины и амплитуды эмоций, ощущением себя «живым», ощущением смысла жизни

— интеграцией личности

— возрастанием уверенности в себе при одновременном снижении напряжения и тревоги

— сменой агрессивности на желание близости с людьми, сердечности и теплоты в отношениях

«Одна из самых революционных концепций, вытекающих из нашего клинического опыта, связана со все более полным осознанием того, что глубинное ядро натуры человека, глубочайший уровень его личности, фундамент его „животной природы“ по природе своей положителен, что по сути своей человек — это социализированное, постоянно растущее, рациональное и реалистичное существо». Становление личности Роджерс

Таким образом, «быть самим собой» в гуманизме значит прямо противоположное тому, что это значит в теории Фрейда, который считал, что только сдерживающее влияние общества останавливает человека от его звериных инстинктов войны и сексуального насилия. Спиноза, Расселл, Фромм, Франкл, Адлер, Юнг, Хорни, Роджерс, Маслоу, Олпорт все как один согласны с тем, что истинная природа человека глубоко «положителен» в смысле внутренне присущей человечеству любви не только к людям, но и ко всему миру. Любовь к людям настолько глубоко отражает природу человека, что боль других людей часто воспринимается значительно острее, чем своя собственная.

Знания о функционировании ФК, которые позволяют предсказывать, как защита Эго будет способствовать возникновению притяжений ДТПЭ, а удар по Эго будет напротив снимать притя-

жения ДТПЭ, ставят на место ФК Интеллектуальный Контроль и таким образом, останавливают притяжения ДТПЭ. Но мы помним, что активность ИК всегда сопровождается продуцированием поточной эмоциональной ткани радости жизни КТ; в случае с познанием эту ткань мы ощущаем как страсть к познанию, как интерес, как любознательность, как удовольствие работы с техникой; а в случае с контролем ДТПЭ мы ощущаем дополнительную ткань КТ, появляющуюся в этом процессе как наслаждение юмором, как наслаждение смехом и иронией.

Важно отличать злорадство (то, что Олпорт называет грубым комизмом) от юмора. Злорадство — это разновидность Защиты Эго и таким образом, его энергетическое значение в провокации или усилении притяжения Самолюбия ДТПЭ. А юмор, напротив, — это ткань КТ, продуцируемая в процессе остановки ДТПЭ. В первом случае одно Эго высмеивает другие Эго, то есть действует по стандартной схеме насилия на ДТПЭ, во втором случае человек высмеивает как собственное Эго, так и эго всех других людей, как общее для всех людей зло ДТПЭ, сохраняя при этом уважение как к своей истинной человеческой сущности КТ так и к человеческой сущности других людей. Олпорт и Маслоу заострили внимание на качественных различиях между философским юмором самоиронии и злорадством как способа самовозвеличивания за счет унижения других.

«Быть может, самый поразительный коррелят самопонимания — это чувство юмора. В одном неопубликованном исследовании, где испытуемые оценивали друг друга по большому количеству черт, корреляция между оценками по пониманию себя и по юмору оказалась равной 0.88. Такой высокий коэффициент означает либо то, что личности с хорошим пониманием себя имеют также большое чувство юмора, либо то, что лица, производившие оценку, не смогли различить эти два качества. Но результат важен и в том и в другом случае. Тесную связь этих двух черт демонстрирует личность Сократа. Легенда рассказывает, как на представлении „Облаков“ Аристофана Сократ встал, чтобы развлекающаяся публика могла лучше сравнить его лицо

с маской, предназначенной для его осмеяния. Обладая хорошим самопониманием, он был способен беспристрастно воспринять карикатуру и помочь шутке, посмеявшись над собой вместе с другими. Что собой представляет чувство юмора? Романист Мередит говорит, что это есть способность смеяться над вещами, которые любишь (включая, конечно, себя самого и все, что к тебе относится), и, тем не менее, любить их. Настоящий юморист видит за каким-то серьезным предметом (собой, например) контраст между видимостью и сущностью. Чувство юмора необходимо резко развести с более грубым чувством комического. Последним обладают почти все люди — как дети, так и взрослые. То, что обычно считается забавным — на сцене, на юмористических страницах журналов, на телевидении, — состоит из абсурда, грубых шуток или каламбуров. Большей частью смех вызывается унижением некоего воображаемого оппонента. Агрессивные импульсы лишь слегка замаскированы. В этом „внезапном торжестве" собственного Эго Аристотель, Гоббс и многие другие видели главный секрет смеха. С агрессивным остроумием (высмеиванием других) связан смех над непристойностью, вызываемый освобождением подавленного. В основе многого, что мы зовем комичным, лежат агрессия и секс. Маленький ребенок остро чувствует комическое, но почти никогда не смеется над собой. Даже юноша воспринимает свои неудачи скорее со страданием, чем со смехом. Есть свидетельства, что менее интеллектуальные люди с мало выраженными теоретическими и эстетическими и ценностями предпочитают комическое, но им недостает чувства юмора, основанного на реальных жизненных взаимоотношениях. Причина того, почему понимание себя и юмор идут рука об руку, вероятно, в том, что оба они связаны с общей основой, каковой является самореализация. Человек с наиболее полным чувством пропорции между собственными качествами и лелеемыми ценностями способен воспринимать их несоответствие и абсурдность в определенных условиях....Будет справедливо сказать, что к настоящему времени психологи не достигли большого успеха в измерении понимания себя и чув-

ства юмора. Здесь мы имеем дело с более тонким достоянием личности — территорией, которую психологии еще предстоит исследовать» Становление личности Гордон Олпорт

Зависимость чувства юмора от уровня развития Интеллекта, от степени его объективности и от способности отстранится от своего Эго замечает также Маслоу у здоровых людей, различая таким же образом философский юмор смеха истинного Я (КТ) над общечеловеческой болезнью Эго (ДТПЭ) от злорадства, существо которого в смехе моего Эго, в его триумфе над Эго других людей, то есть по сути в триумфе притяжения Самолюбия ДТПЭ.

«Между осмеянием (которое, как я сказал в кор. 1, дурно) и смехом я признаю большую разницу. Смех точно так же, как и шутка, есть чистое удовольствие, и. следовательно, если только он не чрезмерен, сам по себе хорош» Этика Спиноза

«Своеобразное чувство юмора — одна из первых характеристик самоактуализирующихся людей, которую мне удалось обнаружить, оно было присуще абсолютно всем моим испытуемым. Вам не удастся заставить этих людей улыбнуться в ответ на плоскую шутку, на то, что кажется смешным обычному человеку. Злобные, обидные или пошлые шутки нисколько не позабавят их. Им по нраву юмор мягкий, философичный, юмор, который можно назвать сущностным юмором. В их шутках всегда заметен легкий оттенок грусти, их юмор нацелен на глупость, недостатки, претенциозность, их забавляет высокомерие человека, возомнившего себя венцом творения и „пупом Земли", забывшего, сколь ничтожно малое место отведено ему в универсуме. Самоактуализирующийся человек способен к самоиронии, однако, она никогда не перерастает в мазохизм или в шутовство. .... Чувство юмора этих людей объемлет собой самые разные аспекты человеческого бытия и проявляет себя в самых разных формах. Можно сказать, что юмор пронизывает само восприятие жизни этих людей. Тщеславие, гордыня, стремление к успеху, суета, амбиции, борьба, — все человеческие недостатки могут показаться им забавными и комичными. ....Так же легко, с юмором эти люди

воспринимают и свою профессиональную деятельность. Работа, сколь бы ответственно они ни относились к ней, служит для них одновременно и развлечением, и игрой». Мотивация и личность Маслоу

Снятие Эгозащиты высвобождает громадное волокно поточной ткани КТ в виде радости философского юмора, в виде иронии, выражающихся в способности посмеяться над Эго человечества. Смех КТ — это неистощимые ресурсы поточных эмоций наслаждения, которые становятся доступными только после обретения способности отделять свое истинное Я от компульсий Эго. Эгозащита же напротив заостряет напряжения ДТПЭ, так что даже на его самом сильном притяжении, Самолюбии, злорадный смех значит всего лишь несколько сниженное на время напряжение (боль), вместо потока наслаждения КТ.

Часть Шестая Власть и Контроль

ГЛАВА 28. ГОСУДАРСТВО, ВЛАСТЬ И КОНТРОЛЬ

Работа Бертрана Рассела «Власть. Новый социальный анализ» — это первая попытка положить в основу анализа общества психологические факторы, заменив, таким образом, диалектику производственных сил и отношений Маркса на диалектику любви к различным видам власти у человека. Рассел впервые очень четко очертил психологические основы анализа общества, настаивая на том, что исторический процесс движим общечеловеческой любовью к власти, а вовсе не развитием производительных сил. В этом смысле его работу о власти и новом социальном анализе следует считать началом психологической теории основ общества. Точно также велики его заслуги в разграничении различных видов власти, особенно военной и экономической, которые сыграли роковую роль в развитие восточных и западных обществ, как мы увидим ниже.

Однако, несмотря на тот факт, что Рассел видел и понимал ту пропасть, которая разделяет Власть и Контроль, он так и не понял всей необходимости принципиального теоретического разделения этих понятий. В его интерпретации контроль в виде «влияния на мнения» так и остался всего лишь одной из форм власти, хотя он и выделил его как наивысшую форму власти и даже как первоисточник всех остальных форм, хотя в начале книги настаивал на равенстве всех форм власти и на отсутствие какого-либо первоисточника.

«Очень легко доказать, что мнение имеет наивысшую значимость и что все прочие формы власти проистекают из него. Армии бесполезны, если солдаты не верят в цели, ради которых они воюют, или же в случае с наемниками, если они не верят в способность своего военачальника привести их к победе. Закон

имеет значение только в случае, если он общепризнан. Экономические институты зависят от уважения к закону; представьте, например, что случилось бы с банковской системой, если бы средний гражданин не возражал против поддельных денег. Религиозное мнение часто доказывало, что его мощь превосходит мощь государства. Если бы в любой стране, большинство симпатизировало Социализму, Капитализм стал бы недееспособным. На этих основаниях мы можем заключить, что мнение является наивысшей властью в социальном устройстве» Власть Бертран Рассел

«Если бы мне пришлось выбирать четырех людей, которые обладали большей властью, чем все остальные, я бы указал на Будду, Христа, Пифагора и Галилея. Ни один из этих четырех не имел поддержки государства до тех пор пока их учение не стали пользоваться широким успехом. Ни один из четырех не имел большого успеха при жизни. Ни один из четырех не оказал такого влияния на людей, которое оказывают люди для который сама власть является целью. Ни один из четырех ни искал того рода власти, которая порабощает людей, но только той власти которая освобождает их. Первые двое показали как овладевать страстями, которые ведут к вражде, и таким образом как побороть рабство и отношения господства и подчинения; двое других показали как овладеть контролем над силами природы. В конечном итоге не насилие правит миром, но мудрость тех, кто взывает к общечеловеческому стремлению к счастью, к внутреннему и внешнему миру, и к пониманию мира, в котором все мы вынуждены жить вне зависимости от нашего желания» Власть Бертран Рассел

Эти цитаты со всей ясностью показывают, что Рассел видел два совершенно различных способа управления человеческим обществом — один через порабощение других, через насилие и ложь, другой через обращение к внутренним здоровым мотивам человеческой природы, которые управляют ими на общее благо сотрудничества, творчества и объективного мышления в постижении мира. Продолжая мысль Рассела, мы берем

на смелость в этой работе доказать, что Контроль не является формой власти, пусть даже и самой сильной и наилучшей ее формой. Власть и Контроль — это два качественно различных энергетических процесса, берущих свое начало в двух принципиально различных психических токах. Власть как организации иерархии, порабощения и насилия образуют общества людей с активным ДТПЭ, а Контроль как горизонтальные организации свободного сотрудничества и равного распределения инициативы, образуют общества людей с научным контролем, то есть со здоровым КТ.

Самым большим недоразумением в современной историографии является истолкование восточных и западных обществ как принципиально противоположных. На самом деле, как первые, так и вторые все еще не вышли за пределы примитивных организаций Власти. Истинная разница между восточными деспотиями и западными демократиями состоит всего лишь в различие ДТПЭ, через которое организованны союзы восточной и западной Власти. На Востоке — это циклоидное ДТПЭ с характерными для него циклами гомеостазов Самолюбия и Влюбленности, а на Западе — это шизоидное ДТПЭ, с характерным для него индивидуализмом и устойчивостью Самолюбия, неспособного к слиянию с Влюбленностями. Именно поэтому восточные общества всегда представляли собой прочные союзы господствующего государства и бесправного населения, влюбленного в своих обожествляемых правителей, а западные общества уже со времен античности — это гордые индивидуалы, вводящие институты контроля власти, так как не способны подчиняться друг другу. Так возникла демократия — из устойчивых Самолюбий шизоидов, не способных к переходу на притяжения Влюбленностей, а вовсе не как альтернатива обществам власти. Это также стало очевидным сразу же, так как равноправие действовало только в отношении своего клана шизоидов, в то время как порабощение циклоидов, более склонных к притяжению Влюбленности Платон, Аристотель, и все население Греции считали благим делом и широко практиковали в жизни.

«Итак, ты не знаешь, что у различных людей непременно бывает столько же видов духовного склада, сколько существует видов государственного устройства. Или ты думаешь, что государственные устройства рождаются невесть откуда — от дуба либо от скалы, а не от тех нравов, что наблюдаются в государствах и влекут за собой все остальное, так как на их стороне перевес?» Платон Государство

В этой связи довольно наивными выглядят выводы Маргарет Тэтчер касательно победы капитализма над социализмом, сделанные ею в ее мемуарах. В данном контексте социализм можно рассматривать как разновидность восточной деспотии, как совершенно справедливо замечает Л. Васильев, так что утверждение Маргарет Тетчер о победе капитализма над социализмом следует толковать как победу демократического запада над восточными деспотиями. Насколько более дальновиден был Горбачев, ответивший на ее громкие заявления, что оба строя являются дефективными и человечеству предстоит искать третий путь развития.

Общества циклоидов — это пирамиды, все члены которой находятся на притяжении влюбленности к верховному правителю и к вышестоящим чиновникам и на притяжении Самолюбия к нижестоящим людям на государственной лестнице. Таким образом — это вертикаль, плавно втекающая в абсолютного монарха, увенчивающего эту пирамиду своей безграничной властью. Общества шизоидов — это трапеция двухъярусной иерархии, с резкой границей разделяющей мир притяжений Самолюбия верхнего яруса от мира притяжений Влюбленности нижнего яруса. Именно эта резкая граница шизоидного ДТПЭ между притяжениями Самолюбия и Влюбленности и породила широко известную античную дихотомию свободный — раб, которой не знал восточный мир. Равенство между гордыми Самолюбиями, не способными к подчинению отразилось в изобретении гражданства и институтов демократии, а желание Власти, свойственное всем Самолюбиям, в порабощении других народов. Позже эта структура шизоидной Власти возродилась в европейском колониализме,

а с усложнением механизмов насилия над другими народами Америка, как стало известно из Признаний Джона Перкинса, изобрела более изощренные механизмы эксплуатации отсталых народов. Так или иначе, но практика порабощения отсталых народов вплоть до наших дней остается выраженной тенденцией демократических обществ. В отличие от восточных деспотий, в которых отношения между господами и рабами носят характер нежной привязанности в силу абсолютной зависимости друг от друга для достижения равновесия, демократические порабощения отличаются тем выраженным презрением и холодностью в отношении к рабам, которую можно найти в трудах Аристотеля, и которая имеет своим источником независимость шизоидного Самолюбия от Влюбленностей других для достижения равновесия. Это и стало той границей между рабами и свободными, которая отличала античность от древневосточных обществ. Тем не менее, в связи с тем, что шизоидное ДТПЭ основано на интеллектуальной Защите Эго, Западные демократии получили значительно больший импульс к развитию, хотя и далеко не такой сильный, какой имел бы место при объективном интеллекте общего Я человечества.

Зарождение третьего вида человеческих сообществ, основанного не на видах ДТПЭ, как это было до сих пор, а на союзах людей через Контрольный Ток ПЭ было открыто в недавних исследованиях ученых Стендфордского университета — Джерри Порраса и Джима Коллинза. Конечно, следует иметь ввиду, что эти первые ростки здоровых обществ функционируют в условиях все еще нездорового общества и потому имеют свои искажения и ограничения. Но несмотря на это, можно с уверенностью утверждать, что основная система этих организаций, основана с учетом общего Я и объективного мышления человечества. Исследование ученых Стендфордского университета о наиболее успешных и долгосрочных международных компаниях Джерри Пораса и Джима Коллинза стало одним из важнейших открытий 21 века, хотя пока мало кто отдает себе в этом отчет.

Ученые обнаружили, что все бесчисленное множество компаний можно подразделить всего на два качественно отличных вида, каждый из которых представляет собой систему, почти в точности повторяющуюся в других общественных организациях. Эти два типажа общественных организмов были изучены как «визинарные» компании и «сравниваемые» компании. Вот как пишут об этих двух группах организаций сами авторы:

«Это книга не о харизматических лидерах пророках. Она также не об умении предсказать успешные продукты и не о маркетинговых инсайтах на будущее. Она даже не об умении загадать линию развития компании. Эта книга содержит информацию о чем-то значительно более важном, более долгосрочном и существенном. Эта книга о ***визинарных компаниях****. Что такое визинарная компания? Визинарные компании — это лучшие институты — драгоценные жемчужины (crown jewels) — в своих индустриях, которыми широко восхищаются конкуренты и имеющие длинный послужной список значимого воздействия на окружающий мир. Ключевой момент здесь в том, что визинарные компании — это организации, институты. Все индивидуальные лидеры, неважно насколько они харизматичны и способны видеть будущее, в конечном итоге умирают; и все долгосрочные продукты и услуги — все «великие идеи» — в конечном итоге устаревают. Действительно, целые рынки могут устареть и исчезнуть. И только визинарные компании процветают, успешно преодолевая жизненные циклы множества продуктов и множество поколений активных лидеров.*

Призадумайтесь о списке компаний, которые вы бы включили в визинарные компании; попробуйте вспомнить от 5 до 10 организаций, которые отвечают следующим критериям:

— ведущие институты в своих индустриях

— ими широко восхищаются профессионалы делового мира

— оставила неизгладимый след в мире, в котором мы живем

— имела несколько поколений лидеров

— пережила множество циклов жизни своих продуктов

— основано до 1950 года

Изучите свой список компаний. Что вас особенно впечатляет? Заметили общие темы? Что могло бы объяснить их долгосрочное качество и процветание? Чем они могли бы отличаться от других компаний, которые имели те же возможности, но не смогли достигнуть такого статуса? В 6-летнем исследовании, мы взялись выяснить развитие ряда визинарных компаний в исторической перспективе, изучить чем они отличаются от тщательно отобранных в контрольных целях компаний из сравниваемой группы, и таким образом открыть основополагающие факторы, объясняющие их необычные возможности к выживанию. Эта книга представляет результаты нашего исследовательского проекта и его практические следствия. Мы хотели бы сразу прояснить: «сравниваемые компании» в нашем исследовании — это далеко не худшие компании, они даже не из тех компании, которые совсем лишены способности видеть будущее. На самом деле, это хорошие компании, срок жизни которых часто не меньше визинарных компаний, а акции некоторых из них были одними из лучших на финансовом рынке. Но они не совсем соответствуют общей структуре визинарных компаний в нашем исследовании. Схематично можно обрисовать отношение визинарных компаний к сравниваемым, как отношении золотых медалистов к обладателям серебряных и бронзовых медалей. Мы предпочли термин «визинарные» терминам «успешный» и «долговечный», чтобы отразить в названии тот факт, что эти компании выделили себя как очень специфичную и элитарную категорию институтов. Они более, чем успешные. Они более, чем долговечные. В большинстве случаев, они лучшие из лучших в своих индустриях, и оставались такими десятилетиями. Многие из них служат ролевыми моделями — иконами, на самом деле, — для практического менеджмента по всему миру» Построенные навечно Д. Поррас и Д. Коллинз

Очевидно, что речь идет о союзах Власти и союзах Контроля, о которых мы уже говорили выше. Обнаруженные авторами организации Контроля — это считанные единицы среди множе-

ства тысяч посредственных компаний, представляющих собой типичные образцы организаций Власти. Из этого можно заключить, что организации Контроля не являются органичным продолжением демократического капитализма, а напротив в конечном итоге приведут к поломке строя в котором они зародились и к установлению новой структуры общества, схожей с их собственной структурой. С другой стороны это зарождающиеся сообщества Контроля появились именно на демократическом западе не случайно, а именно вследствие активности интеллекта и наличия хотя бы минимальной свободы активности, которых так мало на традиционном востоке.

Сравниваемые компании в исследованиях ученых отражают классические системы Власти: иерархии, которые они обозначили как структуру «гений с тысячью помощниками», противоположные полюса управления и подчинения, склонность к завоеванию и поглощению других компаний вместо научного прогресса в своих, склонность к пропаганде в виде рекламы вместо того же научного усовершенствования, оценка кадров с точки зрения послушания и подчинения, цикличность развития.

В тоже время обнаруженные ими организации Контроля — это классические сообщества людей с объективным мышлением и общим Я: объективное мышление, большие вложения в научно-техническое развитие, наличие институтов внутренней подготовки и переобучения кадров, единство менеджмента и служащих, отсутствие противоположных полюсов между уровнями управления и рабочими, работа единой командой, стимуляция правдивых отчетов и отзывов для наличия объективной информации, забота о коллективе, низкая текучесть кадров, воспитание и подготовка управляющих кадров, наличие единой философии смысла, приоритетной по отношению к задачам максимизации прибыли, выработка единой стратегии развития, последовательность и системность в разработке и проведении в жизнь мировоззрения и стратегий компаний, линейное развитие.

Стремление к уничтожению иерархии также сильно в Союзах КТ, как стремление к ее установлению в Союзах Власти.

В первом случае целью является подключение энергии КТ через активизацию ИК, то есть стимулирование труда, который есть результат активного ИК. Именно ресурсы КТ, как уникальной природной энергии, способной к плодотворному труду и являются целью Союзов Контроля. Поэтому управляющие визинарными компаниями ставили своей первой целью строгий подбор персонала и создание соответствующих условий для раскрытия творческих способностей своих сотрудников. Во втором случае Союзы Власти являются самоцелью и создаются для удовлетворения садомазохистской мотивации ДТПЭ. Иерархия в первом случае невозможна, так как она ликвидирует главный механизм стимуляции творческого труда — относительную автономию всех членов союза, совместное управление и принятие решений, иерархия во втором случае обязательна, так как она является механизмом осуществления насилия и создания отношений господства и подчинения. Но и результаты будут соответствующими: компании в которых целью являлась стимуляция труда станут «построенными навечно», «имеющими видение», олимпийскими чемпионами рынка на протяжение многих десятилетий, а компании имеющие целью грабеж вместо работы, осуществление личной власти и лишение сил других людей вскоре погибнут в порочных кругах ДТПЭ.

«Центральным звеном в концепции Nucor была идея связать интересы рабочего с интересами руководства и акционеров через эгалитарную меритократию, в которой отсутствовали бы классовые различия. Кен Иверсон писал в книге «Простой разговор» в 1998 году: «Неравенство все еще огромно в большинстве коммерческих организаций. Я говорю о иерархическом неравенстве, которое узаконивает принцип «мы» против «них»... Люди на верху корпоративной иерархии выбивают себе привилегию за привилегией, хвастаются этими привилегиями перед теми, кто выполняет всю работу, а потом удивляются, почему никто не вдохновляется призывами менеджеров снизить затраты и увеличить производительность... Когда я думаю о миллионах долларов, потраченных людьми на верху иерархии, чтобы стиму-

лировать работу людей, которые постоянно подвергаются оскорблениям со стороны этой самой иерархии, я могу только в недоумении покачать головой». Дополнительные выплаты и прочие блага, предоставляемые руководству, не были выше, чем у простых рабочих. На самом деле, у руководства было меньше благ. Так, каждый рабочий (но не руководитель) мог получать $2000 в год в течение четырех лет для оплаты высшего образования на каждого ребенка. Был такой случай, когда к Марвину Полману пришел рабочий и сказал: «У меня девять детей. Вы что же, готовы платить за образование в колледже, институте торговли или там еще где-то за каждого из моих детей?» Полман подтвердил, да, именно так и есть. «Рабочий просто сел в кабинете и заплакал, — рассказывал Полман. — Я никогда этого не забуду. Один этот момент прекрасно описывает многое из того, чего мы пытались достичь.«Когда у Nucor был прибыльный год, у каждого в компании был прибыльный год. В противоположность Nucor с их штаб-квартирой размером с кабинет дантиста, Bethlehem Steel построила для своего руководства 21-этажный офисный комплекс. Они потратили дополнительные средства на то, чтобы дом имел форму креста, а не прямоугольника, такая архитектура позволяла разместить большее количество вице-президентов, которые хотели иметь офис в углу. «У вице-президентов… [должны были быть] окна в двух направлениях, именно поэтому мы и остановились на таком дизайне», — объяснил один из руководителей Bethlehem. В книге «Кризис в Вифлееме» Джон Стромейер детально описывает корпоративную культуру, которая с точностью до наоборот повторяет то, что было в Nucor. Он описывает целую эскадрилью корпоративных самолетов, которые использовались даже для того, чтобы возить детей высшего руководства в колледж или летать в уединенные места на уик-энды. Он описывает площадку для гольфа мирового класса с восемнадцатью лунками, загородный клуб для руководства, отстроенный за счет корпорации, и даже то, как положение каждого руководителя определяло его место в очереди в душевую. Мы пришли к заключению, что руко-

водство Bethlehet видело цель своей деятельности в развитии классовой системы и превращении себя в элиту. Трудности, которые испытывал Bethlehet в 1970-е и 1980-е, были не из-за импорта или технологий. Bethlehet начала испытывать трудности, в первую очередь, из-за того, что это была культура, в которой люди тратили большую часть своего времени на обсуждение нюансов сложной социальной иерархии. Не на потребителей, не на анализ деятельности конкурентов или изменений во внешнем мире». От хорошего к великому Коллинз

В этой связи авторы исследования многократно подчеркивают, что управление начинается с вопросов, с дебатов и с выработки совместных решений, что необходимо создание такой атмосферы, где бы люди не боялись говорить правду и управляющие могли бы знать реальную обстановку, где бы относительная автономия творческих людей процветала и ничего ее не потревожило. И напротив, Стенли Бинг советует отграничить себя от реальности всеми возможными способами, установить «тестер на реальность» и отвергать неприятные факты, поставить между собой и миром «мальчика для битья», не позволять никому сомневаться в гениальности всех своих решений. Макиавелли также ставит задачей заботы о создании репутации человека «с выдающимся умом» за счет умных помощников в основном, а ошибки валить на «козлов отпущения». Все эти маленькие хитрости создадут репутацию в глазах «черни», но оставят ресурсы трудоспособного и творческого КТ людей незадействованными.

Прежде чем перейти к детальному анализу организаций Власти и Контроля нам необходимо определиться со значением, которое мы вкладываем в термин — Государство. Что такое государство? Как узнать какого рода организацию представляет собой то или иное государство — общество Власти или общество Контроля? Мы условимся считать, что Государство — это независимые от других обществ органы управления данного конкретного общества. Исходя из такого определения любое автономное общество, имеющее свои органы управления можно трактовать как государство.

Управление организаций Власти резко отличается от управления организаций Контроля. В первом случае Управляющие слои представляют собой противоположные полюса с управляемыми слоями, составляя с ними единое целое баланса ДТПЭ. Это слияние притяжений Самолюбия верхов и притяжений Влюбленности низов, как вы вероятно уже догадались. Именно противоположные притяжения ДТПЭ создают эти два полюса общества, известные истории как антагонистические классы. Единство и противоборство эксплуататоров и эксплуатируемых, господ и рабов — это цикличные равновесия противоположных притяжений ДТПЭ, образующих разделенное на полюса общество. Как сильно ошибался Маркс, усматривая причину существования классов в экономических условиях! Их единственная причина — противоположные притяжения ДТПЭ, образующие общественное устройство в качестве равновесий слияния Самолюбия верхов и Влюбленностей низов.

В первобытных обществах государство было представлено институтами магии и колдовства, которые служили аборигенам органами управления. На этой стадии организации Власти еще не оформились, так как преобладало притяжение Влюбленности по отношению к силам природы, а не к людям и необходимого стремления к балансу между Самолюбиями верхов и Влюбленностями низов для зарождения организаций Власти пока не было. С разделением труда и выделением управляющих слоев в особую прослойку как раз и начинается зарождение организаций Власти, так как наряду с возникновением управляющего класса возникают и армии, на которые в конечном итоге этот класс опирается. Военная мощь и экономическое благосостояние правителей наконец-то позволяют верхам перейти на притяжение Самолюбия, а низам перейти от обожествления сил природы к обожествлению своих правителей. С этих пор и возникают устойчивые восточные организации власти, как единицы равновесия ДТПЭ. Их отличие от западный сообществ Власти в опоре на армию, и на обожествление правящих кругов.

Если мы зададимся целью исследовать демократический капитализм запада на предмет принадлежности к организациям Власти, то сразу заметим, что демократии, так же как и восточные деспотии имеют управляющие и управляемые слои в качестве противоположных полюсов, служащих условием равновесия ДТПЭ. Но в этом случае эти полюса представлены не армией и силовыми ведомствами, которые подчинены закону, а не конкретным людям, а экономическими классами капиталистов и рабочих, обнаруженных Марксом. И это не случайно. Денежная экономика, превращающая каждого отдельного человека в самостоятельную экономическую и политическую единицу, как нельзя лучше отражает самодостаточность устойчивого Самолюбия шизоидов. Военную власть востока на западе сменяет финансовая власть корпораций и государства. Последние подчинены закону и не могут творить произвола подобного восточным деспотиям, но зато размеры финансовой власти плутократии и государства в сравнении с крохотными средствами тех, кто живет на зарплату, не менее впечатляющи.

Финансовая мощь единиц в капиталистическом обществе может существовать только за счет жесткого финансового ограничения основной массы людей, работающих на зарплату. Эти полюса капиталистов — работодателей и наемных рабочих и являются теми самыми противоположными полюсами управляющих и управляемых, которые отличают организации Власти. И подобно тому, как в восточных деспотиях верхи воспринимаются людьми как защита и близость к божескому покровительству в лице спустившихся с неба богов, так и верхи капиталистических обществ воспринимаются как надежда на достижение таких же высот, как свобода мечтать о личном величии и иметь наглядные примеры для этого, как перспектива для райской жизни, если не для себя, то для своих детей.

«Более точную картину моделей успеха дают другие источники. Иллюстрированные журналы, газеты, кинохроника на разный лад демонстрируют портреты и жизненные истории преуспевающих людей. Ту же функцию выполняет и рекла-

ма. Преуспевающий служащий, чей портрет помещен в рекламе мужской одежды, это образец того, как нужно выглядеть и каким быть, если хочешь заработать „большие деньги" на современном личностном рынке. Самое важное средство передачи обычному человеку образа желательной личности — это кино. Молодая девушка старается в выражении лица, в прическе, в жестах подражать высокооплачиваемой звезде, считая все это самым многообещающим путем к успеху. Молодой человек старается быть похожим на героя, которого видит на экране. Хотя обычный человек имеет мало контактов с жизнью самых преуспевающих людей, его отношения со звездами кино — дело другого рода. Да, он не имеет реального контакта и с ними, но он может снова и снова видеть их на экране, может написать им и получить их карточку с автографом. В отличие от тех времен, когда актер был социально унижен, но, тем не менее, передавал своей аудитории творения великих поэтов, наши кинозвезды не служат передаче великих творений или идей, их функция — служить как бы связующей нитью между обычным человеком и миром „великих". Даже если обычный человек и не может надеяться стать таким же преуспевающим, как они, он может стараться подражать им: они его святые, и благодаря своему успеху они воплощают определенные нормы жизни». Фромм

«Мы можем наблюдать на большей части поверхности земли нечто похожее на возврат к системе обожествления власти, принятой в древнем Египте, контролируемый новой кастой священников. Хотя эта тенденция не так сильна на Западе как на Востоке, она тем не менее, зашла так далеко, что легко привела бы в изумление 18 и 19 века как в Англии, так и в Америке. Инициатива личности подрублена как государством, так и гигантскими корпорациями, что породило большой риск появления, как в древнем Риме, разновидности апатии и фатализма, губительных для полноценной жизни. Я постоянно получаю письма, в которых меня спрашивают: „Я вижу, что мир устроен неправильно, что может сделать один простой человек? Жизнь и соб-

ственность находятся в милости нескольких людей, которые решают вопросы войны и мира. Экономическая жизнь в каком-либо крупном масштабе управляется либо государственными чиновниками, либо собственниками крупных корпораций. Даже там, где номинально установлен демократический режим, уровень влияния одного гражданина на политику бесконечно мал. Может быть в таких обстоятельствах лучше забыть о общественных делах и отдаться тем радостям жизни, которые еще доступны?“ Я очень затрудняюсь отвечать на такие письма, и я уверен, что состояние сознания, в котором они написаны, очень вредно для здоровой социальной жизни. Только в результате величины государства, правительство все более отдаляется от тех, кем оно управляет и стремиться, даже при демократиях, к своей собственной независимой жизни» Власть и личность Рассел

Капиталисты и рабочие — это не только финансовая свобода и финансовое рабство, — это прежде всего потеря смысла жизни для тех, кто работает просто, чтобы заработать себе на пропитание подобно рабам. Если собственник может иметь в качестве целей не только выпуск своей готовой продукции, но и задачи, которые он может решить при помощи средств, которые он заработает, а также сам процесс управления производством, который может казаться ему интересным и даже захватывающим, то рабочие не видят ничего кроме монотонного труда. Да, сегодня рядовые рабочие не голодают и могут позволить себе минимальный комфорт, но это не меняет того факта, что их активность лишена смысла, а сами они поставлены в рабскую зависимость от работодателей, которые в любую минуту могут оставить их без работы и без средств к существованию.

«В крупных организациях мы наблюдаем больше чем простую неудовлетворенность. Какая то специфичная потеря смысла своей деятельности наблюдается у рядовых сотрудников. Они знают очень мало о значении своей работы в компании в целом. Они не знают, кто реально руководит компанией; они даже часто не знают Управляющего, и как правило никто

из них никогда не говорил ни с кем из правления компании. Менеджер продаж, менеджер себестоимости, менеджер планирования, главный менеджер и многие другие просто люди с хорошей работой и коротким рабочим днем для них. Они не имеют с рядовыми работниками ничего общего, и не принадлежат к их группе» Демократия, как в политике так и в индустрии, более не является психологической реальностью, если управление или менеджмент воспринимаются как оторванные от людей «они», абстрактные существа, живущие своей господской жизнью, к которым естественно рождается чувство враждебности — враждебности, которая бессильна, только если она не принимает формы протеста. В индустрии, очень мало было сделано в этом направлении, и менеджмент остается, с редкими исключениями, откровенно монархическим и олигархическим.» Власть и личность Бертран Рассел

Однако, финансовой властью плутократов демократические общества не ограничиваются, так как денежная самостоятельность индивидов делает необходимым существование общегосударственных перераспределительных финансовых фондов, то есть бюджетной системы. Следовательно, государственные чиновники наравне с плутократами превращаются в финансовых и политических монстров, бесконечно удаленных от рядовых граждан.

«В высоко организованном обществе, личная инициатива может быть доступна единицам, только если речь не идет о небольших группах. Если вы член небольшого общества, вы можете обоснованно рассчитывать влиять на его решения. В национальной политике, где вы один из 200 миллионов голосующих, ваше влияние бесконечно мало, только если вы не занимаете важного положения или не являетесь исключительным человеком. У вас есть, действительно одна 200-миллионая доля влияния на жизнь других, но только одна 200-миллионая доля в управление своей собственной жизнью. Вы таким образом, значительно больше чувствуете себя объектом власти, чем субъектом власти. Правительство превращается в вашем со-

знание в абстрактных и выражено злонамеренных „они", вы более не воспринимаете их как конкретных людей, которых вы избрали совместно с остальными для проведения в жизнь ваших взглядов и чаяний. Ваши чувства к политике, при таких обстоятельствах, не соответствуют тем, которые должны испытывать люди при демократии, но очень близки тем, чувствам, которые люди испытывают при диктатурах» Власть и личность Рассел

«Демократия, как теория, более не имеет такого влияния на умы людей, как это имело место до войны. Стало очевидным, что в индустриальном обществе, имеются ключевые позиции власти, которые там где они не находятся в руках частных плутократов, принадлежат чиновникам. Чиновники могут абстрактно рассматриваться, как подконтрольные общественности, но на деле способны во многих вопросах проводить в жизнь личную инициативу. Мы таким образом, оказываемся лицом к лицу с бюрократией, как альтернативой аристократии и плутократии» Образование и здоровое общество Рассел

Таким образом, как восточные деспотии, так и западные демократии суть общества Власти, разделенные полюсами управляющих и управляемых классов, как классов господства и подчинения, как классов эксплуататоров и эксплуатируемых, открытых Марксом. Только если у Маркса из-за его экономической интерпретации полюсов общества восточные деспотии не вместились в теоретическую схему, то теория ПЭ детально объясняет различия между циклоидными деспотиями и шизоидными демократиями. Спецификой Власти западных демократий является ее финансовый характер в отношении своих граждан и военный характер в отношении иностранцев, как повелось еще со времен древних греков. В тоже время восточная Власть — это прежде всего военная мощь как в отношении своих граждан так и в отношении иностранцев.

Чтобы видеть всю губительность организаций Власти для человеческого существования важно понимать, что отношения господства и подчинения являются самоцелью, как способ до-

стижения баланса на ДТПЭ. Они не только тормозят развитие экономического благосостояния, которое сделало бы всех свободными и инициативными, но прямо противоположно ему. Это две волны, направленные друг к другу и замыкающиеся от всего прочего мира в балансе детерминированного тока.

Контроль здоровых людей имеет совершенно иное функционирование. Прежде всего, здоровое общество не имеет противоположных полюсов в качестве классов управляющих и управляемых, так как оно не имеет притяжений Самолюбия и Влюбленностей ДТПЭ. Оно представлено как мы помним общим Я человечества, и направленно на овладение силами природы. Таким образом это единая волна энергии, направленная на внешний мир, а не две противонаправленные волны, закрывающие доступ к миру в своем гомеостазе. Управление здоровыми обществами — это научный контроль, не имеющий ничего общего ни с силовым давлением восточных деспотий, ни с финансовой властью западных демократий. Его основа — научно-технический прогресс, осуществляемый совместно. Такому обществу не требуются ни силовые ведомства, так как ДТПЭ находится под контролем и агрессия Эгозащиты снимается еще в детстве, ни финансовые отношения, так как сфера потребления общая для всех и не носит формы обмена. Цель людей в здоровым обществе — способствовать росту этого общего фонда потребления, который отражает и общий уровень богатства и общую гордость. А за рост экономики в качестве технического потенциала и овладения силами природы отвечает государство в форме научных органов управления. В такой системе общее Я представлено не противоположными полюсами Влюбленностей и Самолюбий, а идентичной Любовью к знанию, к жизни, к работе, к творчеству и друг к другу. Это союз автономных людей, не нуждающихся друг в друге для достижения равновесия с одной стороны, но нуждающихся друг в друге для ощущения тепла, безопасности и претворения своих возможностей и знаний контроля в жизнь совместными силами с другой стороны. Как можно видеть организации Кон-

троля — это общества радикально другого типа, не имеющего ничего общего с организациями Власти.

Исторический процесс — это фундаментальный процесс развития общего Я человечества и возможностей объективного, научного мышления, охватывающий как Восток, так и Запад, хоть и в неравных степенях. Этот фундаментальный процесс раскрытия потенций Контрольного Тока ПЭ был и остается линейным процессом, так как в его основе накопление знаний о закономерностях энергий космоса, и о функционировании собственной психической энергии. Это накопление знаний и способов контроля космоса — и есть линейный процесс развития нашего КТ.

Но исторический процесс — это конечно не только та базовая тенденция развития способностей мышления и знаний, которая составляет существо нашей истинной энергии. Это также и циклы взаимного уничтожения и бессмысленных ритуалов ДТ-ПЭ, паразитирующих на поверхности фундаментальной линии развития человечества. И эти циклы болезненных образований на теле КТ также охватывают весь мир от Востока до Запада. А вовсе не являются прерогативой Востока. Различие между восточной и западной культурами, которые до сего дня пытались представить как фундаментальные, на самом деле пока что являлись лишь поверхностными различиями вариантов ДТПЭ, не затрагивавшими базовой единой линии развертывания общечеловеческой энергии ума, счастья и доброты. Пока что отличия деспотий и демократий — это отличия только форм Власти, но никак не отличия между организациями Власти и Контроля. Циклы Власти и линия Контроля — это общие для всего человеческого рода две потенции существования, где только линия Контроля способна к развитию, в то время как организации Власти представляют собой цикличные конвульсии на теле нашей живой энергетики.

Следующее отличие между организациями Власти и Контроля после наличия или отсутствия противоположных полюсов общества состоит в уровне инициативы, доступной основной массе

населения. Именно уровень инициативы является мерилом свободы и в конечном счете интереса и радости жизни, и именно инициатива страдает в первую очередь в пораженных ДТПЭ обществах. Сознание всех слоев восточных деспотий пораженно догматическими истинами, парализующими силы объективного мышления и спонтанности КТ; а для управляемых слоев это еще и полная потеря независимости и самостоятельности в решение личных и трудовых вопросов. Демократические общества даже на уровне сознания не меньше зомбированы пропагандой Эго-защиты в виде фильмов о «крутых парнях», а также этикой национализма и классовой пропаганды. Что касается инициативы в подборе желательной работы или налаживании отношений с персоналом в фирме-работодателе, то тут все упирается в финансовые возможности и в этику отношений господства и подчинения. В итоге работа, вместо того чтобы быть источником интереса и радости жизни, для подавляющего большинства людей становится источником страха, тревог и страданий. Люди больше думают о том, как бы не потерять работу, нежели о своих рабочих функциях, до которых им по большому счету нет никакого дела. Общество превращается всего лишь во враждебный лагерь, в котором люди чувствуют себя десантниками, работающими в тылу врага, и потому все отношения друг с другом носят характер выживания и налаживания поверхностных связей для скрытия своей реальной позиции ненависти и страха.

Потеря инициативы и спонтанности, которые Рассел выделяет как основные симптомы болезни современных обществ являются классическим свойством организаций Власти, существующих за счет поглощения верхами инициативы низов. Власть — это механизм управления обществом, основанный на подчинении управляемых слоев управляющим слоям. Свобода Власти проистекает из несвободы управляемых членов общества, инициатива высших образуется за счет потери инициативы низших. Таков закон противоположных полюсов обществ, организованных через детерминированные токи ПЭ. Люди теряют свою индивидуальность превращаясь в единый гомеостаз Власти, погло-

щающей энергию всех слоев общества. Несмотря на видимость инициативы верхов — их энергия также поглощена ДТПЭ, как и энергия низов. Это ощущается как давление конкурентов, как неспособность достичь покоя, как напряжение, разрушающее нервную систему и способность радоваться жизни.

Спецификой Управления организаций Контроля является внешнее по отношению ко всем членам общества управление: как вся прочая активность КТ, управление собственным обществом основано на Контроле закономерностей своей энергии, а значит не прихоти людей, а знание объективных законов управляет обществом Контроля. Равнение на объективные законы всех членов общества, представляющее собой управление Интеллектуального Пространства КТ, единого для всех носителей ИК — и есть та особенность государства, которая отличает здоровые общества. В них нет двух физических полюсов силы и слабости, господства и подчинения, проходящих между двумя лагерями людей, между теми кто правит и теми кто управляем. Вместо этого присутствует как во всей прочей контрольной деятельности объективных людей уровень Интеллектуального Пространства, отражающий физическое пространство общества в закономерностях ПЭ. Именно это Интеллектуальные пространство и объективные законы психики, одинаковые для всех и являются общей стратегией и тактикой управления обществом доступной абсолютно всем его членам. Управление здесь осуществляется не за счет лишения низов инициативы и подчинения их своей воле, а за счет контроля общих для всех носителей ПЭ законов КТ и ДТПЭ.

В то время как гомеостазы Самолюбия верхов и Влюбленности низов в феномене Власти лишает воли и спонтанности всех членов общества, подчиняя их базовую энергетику интеллекта, творчества и доброты конвульсиям чужого тока, Контроль человеческой энергии через остановку ДТПЭ напротив сообщает всем членам общества ощущение максимальной свободы, творческой продуктивности и полной инициативы жизни. Эта та самая самодисциплина, не нуждающихся в управлении людей,

о которых писали Порас и Коллинз. Эта та самая децентрализация управления, путем опоры на самоуправление объективных людей, располагающих одинаковым знанием законов ПЭ, о которой говорит Рассел, Спиноза, Порас и Коллинз. Разумеется, осуществлять такую децентрализацию возможно только в обществах с наличием объективного контроля и остановленным ДТПЭ, так как она является следствием психического здоровья людей, а не его причиной. Общества Контроля — это горизонтальные пространства, представленные двумя непересекающимися плоскостями: Физическим пространством общества с одной стороны и Интеллектуальным пространством законов ПЭ, знание которых является основой контроля физического пространства. Как можно видеть, в отличие от обществ Власти, представляющих собой вертикали, разделенные на сильных и слабых людей, общества Контроля — это горизонтали, где все члены общества находятся по одну сторону от управляющего центра законов природы и имеют к нему одинаковый доступ.

Равнение на единые объективные законы, одинаковые для всех с одной стороны, и автономия и самодисциплина всех членов, которым одинакова доступна эта истина — такова специфика управления обществами Контроля.

«визинарные компании устанавливают строгий идеологический контроль и в тоже время обеспечивают функциональную автономию, которая стимулирует индивидуальную инициативу. Действительно, мы обнаружили, что визинарные компании имеют значительно большую децентрализацию и больше приветствуют операциональную автономию нежели компании из сравниваемой группы, несмотря на культовую среду. Идеологический контроль хранит сердцевину организации, ее философию, а операциональная автономия стимулирует прогресс. ...Nordstrom напоминает нам United States Marine Corps — строгий, контролируемый, дисциплинированный, в котором нет места для тех, кто не разделяет их философию. В то же время, как ни парадоксально, те у кого отсутствует личная инициатива и предпринимательский инстинкт также не сумели бы работать в Nordstrom

как и те, кто не разделяет их идеологии. Также обстоят дела и в других требовательных к соответствию своей идеологии визинарных компаниях, таких как 3M, J&J, Merck, HP, Wal-Mart» Построенные навечно Поррас и Коллинз

«Радость дерзких приключений, и способность добиться результатов, которые вы считаете важными, возможно вернуть к жизни только если власть будет децентрализована и отдана маленьким группам, в которых личность не задавлена простым численным превосходством окружающих. Централизация необходима для поддержания целостности государства, но во всем остальном должна быть осуществлена максимальная передача власти различным институтам — географическим, индустриальным, культурным, согласно их функциям. Полномочия этих институтов должны быть достаточными, чтобы сделать управление интересным, и привлечь активность энергичных людей. Для выполнения этого своего назначения, им потребуется значительная степень финансовой автономии. Ничего так не глушит и не убивает инициативу, как некомпетентное противодействие центральных властей усердно разработанным схемам и планам людей, о которых они не знают почти ничего и которым нисколько не симпатизируют. Тем не менее, это именно то, что происходит постоянно в Британии в нашей системе централизованного контроля. Нечто более эластичное и менее костное необходимо нам всем, если мы не хотим парализовать самые выдающиеся и одаренные умы. Основной чертой любой общественной системы должно стать стремление сконцентрировать как можно больше власти в руках тех, кто реально заинтересован и компетентен в работе, которую он делает» Власть и личность Бертран Рассел

Противоположные полюса обществ Власти — это силовое поле ДТПЭ, сливающееся в таких союзах в одного громадного монстра. Люди в таких союзах — это не ток психической энергии, так как ДТПЭ неживой ток, а только его силовое поле, разделенное враждующими полюсами. Власть — это функционирование ДТПЭ в гомеостазе его противоположных притяжений Самолюбия

и Влюбленности. Управление обществ в качестве антагонистических классов господ и рабов свидетельствуют о том, что люди как единицы живой энергии перестали существовать, превратившись в силовое поле для мертвого детерминированного тока. И напротив, общества Контроля — это поток живой психической энергии, а не фиксация полюсов чужого силового поля. Именно поэтому поток КТ переживается как общее Я человечества, как идентичная энергия всех членов общества. Это истинные Я людей, в своей основе являющиеся абсолютной копией других Я. Нет больше противоположных полюсов чужого тока, превращающих людей в рабов цикличных равновесий союзов Власти. Остались только идентичные друг другу Контрольные Токи ПЭ, ощущаемые как родство душ истинных Я, как взаимопонимание, сочувствие, открытость и общая любовь к творчеству и объективному мышлению.

Ожесточенная вражда человечества происходит из того, что между полюсами Самолюбий и Влюбленностей живет ДТПЭ, уничтожающий как первых так и вторых в своих цикличных равновесиях. Общее Я человечества — это единение идентичных психических токов, имеющих общее силовое поле между полюсами законов природы и объективного мышления. Силовое поле КТ находится в Интеллектуальном пространстве, порождая общее Я людей, как единую энергию единого силового поля. Силовое поле ДТПЭ проходит через людей и между людьми, разделяя их на противоположные притяжения своих токов и порождая таким образом автоматизмы бессмысленной агрессии и взаимного уничтожения.

Особенностям соединений людей через ДТПЭ и через КТ уделили много внимания в своих работах Фромм, Маслоу, Поррас и Коллинз, Рассел. Все эти авторы подчеркивают особую специфику организаций КТ, состоящую в так называемом парадоксе максимальной автономии людей при максимальном единении и сплоченности коллектива. Но мы уже знаем, что никакого парадокса в этом нет: автономия отдельных людей обеспечивается за счет равного доступа к истине Интеллектуального Простран-

ства и таким образом самостоятельной способности к достижению равновесия. Максимальная сплоченность коллективов КТ обеспечивается единством силового поля КТ всего человечества и идентичностью Я отдельных людей по своим эмоциональным и интеллектуальным характеристикам. Там, где люди с активным ДТПЭ представляют собой противоположные полюса силового поля, так что даже сливаясь во временных равновесиях Самолюбия-Влюбленности остаются враждебными и далекими друг другу, люди с истинным Я видят друг в друге самое себя, ощущая общество таких же здоровых людей как продолжение собственной энергетики.

Фромм разделил союзы людей на так называемые симбиотические, в основе которых взаимная зависимость и противоположные полюса господства и подчинения, и на плодотворные союзы здоровых людей с «парадоксальным» качеством максимальной автономности их членов при максимальной же сплоченности.

«В противоположность симбиотической связи зрелая любовь есть связь, предполагающая сохранение целостности личности, ее индивидуальности. Любовь — действенная сила в человеке, сила, разрушающая преграду между человеком и его собратьями, сила, которая объединяет его с другими; любовь помогает человеку преодолеть чувство одиночества и отчуждения и вместе с тем позволяет ему оставаться самим собой, сохранить свою целостность. Парадокс любви в том, что два существа составляют одно целое и все же остаются двумя существами» Фромм Искусство любить

Маслоу разделил союзы нездоровых людей в основе которых страх, взаимная зависимость и противоборство за власть и союзы здоровых самоактуалов, известные тем же парадоксом автономности и сплоченности их членов.

«Тот факт, что самоактуализирующиеся люди даже в любви способны оставаться отстраненными, сохраняют свою индивидуальность и личностную самостоятельность, может показаться парадоксальным, так как индивидуализм и отстраненность,

на первый взгляд, абсолютно несовместимы с той особого рода любовным отождествлением, которое мы обнаружили у самоактуализирующихся индивидуумов. Но это — лишь кажущийся парадокс. Я уже говорил о том, что отстраненность здорового человека может гармонично сочетаться с его абсолютным, полным отождествлением с предметом своей любви. Удивительно, но о самоактуализирующихся людях можно сказать, что они одновременно и самые большие индивидуалисты, и самые последовательные альтруисты, существа, крайне социальные и до восхищения способные любить. В рамках нашей культуры индивидуализм принято противопоставлять альтруизму, эти два свойства принято рассматривать в качестве крайних пределов единого континуума, но мы уже говорили о том, что Подобная точка зрения ошибочна и требует тщательной корректировки. В характере самоактуализирующегося человека эти качества мирно сосуществуют, на их примере мы в который уже раз видим разрешение неразрешимой дихотомии» Маслоу Мотивация и личность

Интересно, что Поррас и Коллинз также упоминают о «парадоксе» союзов Контролей в визинарных компаниях.

«На самом деле, один из основных факторов, позволяющий компаниям перейти от хорошего к великому, выглядит несколько парадоксально. Вам нужны руководители, которые будут обсуждать и спорить, иногда ожесточенно спорить, в поисках наилучших решений, а с другой стороны, претворяя решения, выступят единой командой, невзирая на расхождение мнений и собственные интересы. Одна из статей о Philip Morris так характеризовала эпоху Калмана. «Эти парни никогда друг с другом не соглашались, они спорили по каждому поводу, они готовы были убить друг друга, они вовлекали в спор всех, кого могли, и чье мнение ценили. Но когда приходило время принимать решение, оно всегда было наготове. Это и был Phillip Morris». «Неважно, сколько они там спорили, — говорит один из руководителей Philip Morris, — они всегда искали наилучший выход. И в итоге каждый поддерживал принятое решение. Все споры были только защитой интересов компании, а не проявлением чьих-то личных ам-

биций... В отличие от великих компаний, уделявших огромное внимание созданию сильной команды менеджеров, несостоявшиеся великие поразительно часто использовали модель «гений с 1000 помощников». Согласно этой модели, компания — не что иное, как поле для приложения талантов одной экстраординарной личности. В этом случае талант, тянущий на буксире всю компанию — основной фактор ее успеха, ее главный актив, и все держится только на нем до тех пор, пока он остается в компании» От хорошего к великому Д. Коллинз

Подытоживая характеристики коллективов Власти и коллективов Контроля, мы приходим к следующим выводам:

— Характерность обществ Власти и Обществ Контроля определяется прежде всего спецификой Управления этих обществ: в первом случае Управление делит общество на два противоположных полюса (или класса) господства и подчинения, за счет чего и осуществляется управление. Во втором случае Управление осуществляется единым для всех контролем объективных закономерностей общества, оставляя коллектив единой и сплоченной массой идентичных токов ПЭ

— Власть, будучи гомеостазом чужого тока, лишает спонтанности и инициативы всех членов общества, оба его противоположных полюса. Это ощущается как подстраивание под систему индивидов, вместо того, чтобы подстраивать системы под жизнь людей. Самостоятельное существование человека, лишенное близости к институтам управления в обществе, не имеет более никакого интереса и возможностей к развитию, так как Власть концентрирует на себе все потенции общества. Еще болезненнее этот процесс лишения свободы и спонтанности ощущается низшими слоями, чья жизнь и труд лишаются осмысленной цели и перспектив.

Напротив общества Контроля — это общества спонтанности, свободы и инициативы за счет снятия блокады истинной энергетики людей притяжениями и гомеостазами ДТПЭ. На ме-

сто господства и подчинения приходят всеобщее объективное мышление, творчество, продуктивность и единый смысл жизни в развитие Интеллектуального Контроля человечества. Именно эта открытость творчеству и продуктивности, порождаемая развитым объективным мышлением и есть ключ к свободе, инициативе и спонтанности.

«На протяжении всей истории мы наблюдали колебания между периодами анархии и периодами слишком сурового госрегулирования. В наши дни, за исключением (пока) мирового регулирования, мы наблюдаем слишком большой перевес в сторону подчинения властям и слишком мало личной инициативы граждан. Люди у власти в огромных организациях имеют тенденцию слишком абстрагироваться от реальных людей, которыми они управляют, забывать о том, какие они на самом деле, и стараться подогнать людей под систему вместо того, чтобы подгонять системы под людей. Недостаток спонтанности, от которого страдают современные организации связан с чрезмерным контролем над крупными территориями, оторванных от людей властей. Одно из преимуществ, которые мы получим от децентрализации — это обеспечение новых возможностей для оптимизма и индивидуальной активности, которая воплощает надежды в жизнь» Власть и личность Рассел

— Государством мы именуем либо независимые от других организаций, либо основанные на едином объективном контроле с другими организациями органы управления обществом. Для обществ с активным ДТПЭ такими органами Управления будут либо вооруженные силы, либо финансовое перераспределение стоимости общественного продукта, предполагающие полюса силы и слабости между уровнями управления и подчинения. В тоже время, общества Контроля могут иметь в качестве органов управления и развития только Научно-технические центры, в то время как производственная жизнь представлена балансом общей сферы производства и потребления, не имеющей прямого отношения к источникам роста и развития общества.

— Союзы Власти имеют в своей основе либо Физическую Эгозащиту, проявляющуюся в силовом давлении на массы, а также в обожествлении управляющих слоев, как это принято в восточных деспотиях; либо Интеллектуальную Эгозащиту, то есть субъективное мышление, лишенное связи с реальными закономерностями космоса. В этом случае мы имеем множество противоречивых социальных теорий, не только не способствующих управлению обществом, но вселяющих окончательный хаос в попытки контроля его объективных закономерностей. Теории «объективных закономерностей экономики», независимых от закономерностей психики людей — яркий пример такого субъективного мышления, направленного на Эгозащиту и представления людей самостоятельными хозяйствующими единицами через денежную экономику.

Союзы Контроля — это коллективы людей, основанные на знание объективных закономерностей психики так же, как и на знании объективных закономерностей других природных энергий. Только понимание и признание того факта, что не может быть никакого отличия между научным контролем общества и научным контролем других сфер активности человека может породить объективное управление человеческим обществом. К сожалению на сегодня принято считать, что тогда как согласие ученые в базовых механизмах самолетов или других машин естественно и неизбежно, их согласие в вопросах социального устройства и регулирования не требуется и даже «не демократично», то есть ведет к лишению свободы. Ничего не может быть дальше от истины. Свобода — это свобода от ДТПЭ, здоровые люди реализуют свою свободу в продуктивности Интеллектуального Контроля. Но до тех пор, пока контроль и остановка ДТПЭ не стали задачей общечеловеческого масштаба — мы будем жертвами противоположных полюсов его силового поля. Другими словами если не юридическими рабами, то финансовыми — так или иначе отсутствие инициативы будет ощущаться на всех уровнях общества, пораженного метастазами Власти.

— Общества Контроля можно легко отличить по Профилактике всех возможных социальных катастроф, так как в этом и состоит существо Контроля! Это общества в которых не вместо того, чтобы ради коммерческих интересов отдельных людей провоцировать агрессию и Эгозащиту кровавыми фильмами, не сходящих с экранов телевизоров, напротив с самых детских лет способствуют снятию Эгозащиты и остановке ДТПЭ. В итоге, вместо убийц и маньяков, воров и насильников, вырастают здоровые люди с общим Я, объективным мышлением и высоким профессионализмом. Так предотвращают те самые громкие беды, которыми пестрят газеты больных обществ об изнасилованиях детей и массовых убийствах.

Общества Власти для тех же целей имеют институты Наказания, а не Профилактики: вместо того, чтобы ставить под контроль психику и воспитывать здоровых людей, предлагают как производителям фильмов и романов, так и потребителям этой продукции, особенно детям и подросткам, «полную свободу» выбора. Контроль — это далеко не абсолютная свобода делать все что угодно, как бывает только с Эгозащитой. Контроль — это знание законов психики и строгое соблюдение дисциплины в регулировании этих законов таким образом, чтобы воспитывать здоровых людей. О чем собственно и говорят исследования Пораса и Коллинза, где одной из основных черт визинарных компаний являлось строгое придерживание своей философии смысла. Конечно, философия смысла — это еще очень далеко от знания объективных закономерностей психики, но это уже понимание того факта, что полной свободы нет и быть не может, что свобода — это понимание истины и способность соответствовать ей.

Наличие Контроля в здоровых обществах ведет прежде всего к упразднению значения управленческой работы, имеющей сверхценное значение в обществах Власти. Там, где жизнь одинакового комфортна и безопасна на всех уровнях деятельности, там, где богатства страны общие и доступны всем в результате свободного потребления, лишенного отношений обмена, — нет

никакого смысла в предпочтении управляющей работы всем остальным профессиям. Более того, управление Научно — технических центров означает исключительную трудность профессии управленцев из-за необходимости высокоабстракного мышления, которое предполагает фундаментальная наука. Это сегодня ученые на службе у людей, которые даже не знают, что такое тяжелый умственный труд и потому управление действительно часто представляется только задачей потешить Самолюбие. Но там, где у руля встанут ученые и поставят своей задачей не утряску мелочных дрязгов между эгозащитниками, а открытие новых энергий космоса как единственного источника реального обогащения людей — будет очень мало желающих посвятить свою жизнь такому нелегкому делу, ибо оно приносит удовольствие только тем, кто действительно для него рожден, но и им подчас бывает так тяжело, что работа продвигается только на чувстве долга, а удовольствие кажется далекой и недостижимой мечтой.

Так или иначе, но наличие Контроля в обществе резко снизит не только примитивную «престижность» профессии управления, но и все реальные выгоды, связанные с обогащением, безопасностью, наличием инициативы, которые эта профессия несет в себе в условиях обществ Власти, одновременно несоизмеримо увеличив ее трудность. Реальное управление внутриобщественными конфликтами будет проходить на стадии воспитания людей и остановки ДТПЭ, так что взрослые люди уже смогут посвятить себя более серьезным задачам нежели судебные тяжбы и наказание преступников.

— Наконец, как и следовало ожидать, общества Власти как общества гомеостаза ДТПЭ — это циклы временных равновесий, в то время как общества Контроля — это устойчивое равновесие линейного развития объективного контроля общества. Общества Власти нестабильны как изнутри, так и во внешних контактах с другими организациями. Их внутренняя структура подвержена центробежным тенденциям из-за перманентной борьбы за власть, а вешние отношения агрессивны и носят захватниче-

ский характер. В результате — это всего лишь временные организации, которые часто погибают либо в результате междоусобиц, либо в результате внешних завоеваний. Иначе обстоит дело с обществами Контроля, уверенно наращивающими общую мощь контроля энергий космоса и богатства общего фонда потребления. В таких обществах, где принадлежность к уровням управления означает только способность к тяжелой работе высокоабстракного мышления ученого и ничего больше — не может быть и речи о борьбе за доступ к управлению. Отсутствие условий внутренней нестабильности и внешней агрессии — здоровые общества сливаются самопроизвольно, к взаимной выгоде всех сторон и безо всякого нарушения баланса институтов управления — при наличие мощного потенциала развития гарантирует обществам контроля устойчивое равновесие и линейный рост.

ГЛАВА 29. ДИХОТОМИЯ ВОСТОК — ЗАПАД

1. Дихотомия Циклоидность — Шизоидность Кречмера

Дихотомия Восток — Запад берет свое начало с зарождения античной Греции, поразившей мир невиданным до тех пор расцветом философии, математики, литературы, искусства, ремесла, градостроительства, выдвинувших Древнюю Грецию далеко вперед в цивилизационном развитии своего времени. Тот факт, что эта Дихотомия зародилась вместе с рождением истинного Интеллекта в античной Греции, вовсе не случаен, поскольку внутреннее структурное различие всех социальных систем и институтов Востока и Запада происходит прежде всего от уровня активности Интеллекта.

Конечно, субъективный Интеллект Эгозащиты, который преобладал в античном мире, ничего кроме сломанного гомеостаза ДТПЭ дать не мог, и по этой причине западная цивилизация обоснованно долгое время оставалась мало привлекательной для востока, несмотря на все ее промышленное развитие. Тем не менее, развитый Интеллект не может быть активен только на поле ДТПЭ, он обязательно проявляет себя и на своей родине — силовом поле КТ, в качестве объективного, научного мышления, постижения тайн мира и попыток контроля его сил. Именно благодаря научной активности Интеллекта произошел такой мощный культурный и промышленный скачок в античной Греции, породивший прекрасные города, налаженное сельское хозяйство, высокую искусность ремесленников, великолепные порты, кораблестроение и тд и тп Расцвет философии частично стал результатом эгозащитной активности Философий Власти, а частично тем не менее результатом аналитических изысканий

научного мышления древних. Уже в работах Платона и Аристотеля мы отчетливо можем различить оба направления мышления — метафизику Эгозащиты и научное мышление поисков объективных законов природы.

Так или иначе, но Дихотомия Восток — Запад, зародившись вместе с зарождением великого интеллектуального расцвета Древней Греции, поразила в свое время древних греческих историков и продолжает по сей день в равной степени волновать умы ученых историков востока и запада. Поражает прежде всего именно полярность проблемы, четко очерчивающей противостояние именно двух, а не трех или четырех специфичных социальных миров, устойчиво на протяжении тысячелетий не выходящих за рамки характерной для каждого из них динамики и упорно не желающих и не умеющих перенимать уклад жизни друг друга. Главное, что мы должны подчеркнуть в этой Дихотомии Востока и Запада сводится к следующему:

— несмотря на выраженную специфику культур различных восточных стран (Китая, Египта, Индии и др) и специфику в развитии различных западных стран можно уверенно постулировать наличие единых, общих черт социального уклада, четко отличающих восточную социальную динамику от западной, так что все многообразие в конечном итоге легко укладывается в ДВЕ модели социального устройства, которые и получили обозначение Дихотомии Востока и Запада

«По мере накопления материала картина восточных обществ становилась более сложной: наряду с застойностью вырисовывалась стабильность, с косностью — строгий моральный стандарт, с произволом — ограничивавшие его социальные, прежде всего общинные институты. Анализ всех этих сведений привел к тому, что уже в XVIII в. мнения о Востоке стали весьма разноречивы: одни подвергали восточные порядки резкой критике (Ш. Л. Монтескье, Д. Дефо), тогда как другие склонны были их воспевать (Вольтер, Ф. Кенэ). Эти противоречия заслуживают

внимания, но они не меняют того общего и главного, что лежало в основе восприятия восточных обществ в Европе практически всеми: структурно это был иной мир, другой путь развития, причем именно эту разницу и следовало изучить, понять и объяснить» Л. Васильев История Востока

— поражает устойчивость этих двух социальных структур, не умеющих и не желающих адаптироваться друг под друга. Даже многолетние цивилизационные контакты в эпоху колонизации множества восточных стран не оказали практически никакого воздействия на самобытность развития восточных стран, стряхнувших с себя западные манеры и порядки словно шелуху сразу после обретения свободы

«Суть ее в том, что если на раннем этапе изучения проблем, в середине нашего века, многое казалось достаточно простым и легко прогнозируемым (прогнозы обычно сводились к тому, что с помощью извне развивающиеся страны сравнительно быстро преодолеют отставание и станут практически равными развитым государствам, разве что сохранив при этом некоторую национальную специфику), то позже наступило время пересмотра первоначальных позиций. Стало ясно, что проблемы много сложнее, нежели то казалось раньше, и что не все страны развивающегося мира идут в том направлении, как то вначале считалось чуть ли не само собой разумеющимся. Еще позже, особенно наглядно после иранской революции 1978—1979 гг., специалистам стало очевидно, что и проделанный уже пересмотр прежних позиций недостаточен. Мало сказать, что многие страны развивающегося мира не догоняют передовые, если даже не отстают от них еще больше. Мало зафиксировать, что развитие ряда стран современного Востока идет весьма своеобразно, во всяком случае никак не классическим путем к капитализму (проблема поисков альтернативного развития, и в частности экспериментов в марксистско-социалистическом духе, заслуживает особого разговора). Нужно теперь говорить и о том, что по меньшей мере

часть развивающегося мира просто не хочет, а то и не может идти в том направлении, какое ранее считалось едва ли не обязательным для всех. Но почему же так? И как все это понимать?!.. Почему в Иране цвет грамотной молодежи, студенты, так охотно помогли своим муллам установить в стране режим средневековой теократии? Почему во многих африканских и азиатских странах столь непропорционально большую для „нормального“ капиталистического развития долю экономики берет под свой контроль государство, централизованный бюрократический аппарат, со всеми вытекающими из этого негативными для развития страны последствиями (коррупция, незаинтересованность в рентабельности и модернизации предприятий, экономическая неэффективность и т. п.)?» Л. Васильев История Востока

— географически Дихотомия Востока и Запада шире, так как многие страны Латинской Америки можно отнести к восточному социальному укладу

«Иными словами, противостояние Восток — Запад при этом возрастает до уровня Символа. И с этой точки зрения Восток уже не просто географический Восток, как его воспринимали античные греки и римляне, но в некотором смысле иной мир, основанный на иных порядках, что, впрочем, тоже было хорошо известно уже древним грекам — достаточно вспомнить их отношение к персам в период длительных греко-персидских войн, подробно описанных, в частности, Геродотом». История Востока Л. Васильев

Если мы попытаемся обрисовать общие характеристики восточных и западных обществ, отмечаемые специалистами и историками еще со времен Геродота, то мы неминуемо придем к Дихотомии Циклоиды — Шизоиды Кречмера, обрисованной им в отношении различных психотипов. Так, восточные общества консерватизмом и коллективизмом, сакрализацией государства и правящих кругов, эксплуатацией верхами низов (господство и подчинение), цикличным гомеостазом, тысячелетиями

тормозившим развитие научно-технического прогресса, а западные общества определяют как строго индивидуалистические, не способные к подчинению и жестко контролирующие свои правительства, с отсутствием гомеостаза, но зато с выраженной тенденцией к развитию науки и техники. Ясно, что коллективизм отношений господства и подчинения востока — это рядовой гомеостаз ДТПЭ, слияние энергии людей через притяжения Самолюбия и Влюбленности, а значит ненастоящая сплоченность общества, которой можно добиться только путем слияния через КТ в истинной дружбе, понимании и сочувствии. Об этом же говорит и наличие стабильности этих обществ, отсутствующей на западе, что объясняется не сломанным равновесием ДТПЭ циклоидов. Зато, им приходится расплачивается косностью и консервативностью, полной пассивностью Интеллекта и скрытым аутизмом отношений рабства. В то же время индивидуализм и строгий контроль за институтами управления в обществах шизоидов — это тот самый сломанный гомеостаз из-за устойчивого Самолюбия и неспособность подчиняться (отсутствие притяжения Влюбленности), о которых мы подробно говорили выше. Все хотят абсолютной власти и от того все должны мириться с абсолютным равенством, но никто не ощущает единения общего Я КТ. В этих обществах есть развитие Интеллекта (хотя сильно заторможенное из-за манипулятивности и субъективности, но тем не менее определенно есть), но зато полностью отсутствует какой-либо баланс, какое-либо равновесие, даже та стабильность рабских отношений, которая есть на востоке. И именно это полное отсутствие равновесия (и ДТПЭ и КТ) и делает жизнь в шизоидных обществах неимоверно болезненной и трудной, что ощущается как постоянный пресс конкуренции и всеобщего противостояния на любой высоте социальной лестницы.

«Если не говорить о различиях религиозно-культурного порядка, которые бросались в глаза каждому при самом беглом взгляде на мусульманский, индо-буддийский или китайско-конфуцианский Восток, то в книгах, о которых идет речь, делался акцент прежде всего на силу и эффективность центральной вла-

сти, абсолютное преобладание государственной собственности при второстепенной роли частной, на раболепие низших перед высшими, а также на общую застойность и косность, близкий к неподвижности ритм жизни, столь разительно несхожий с динамизмом раннекапиталистической Европы» Л. Васильев История Востока

Именно это сходство между исторической Дихотомией Восток — Запад и психологической Дихотомией Циклоиды — Шизоиды позволяет нам говорить, что теория Психической Энергии впервые дает исчерпывающее объяснение обеих систем. Обе эти Дихотомии несомненно имеют своим происхождением два различных детерминированных тока ПЭ — цикличный и шизоидный ДТПЭ. Это полностью объясняет загадку устойчивости культурного уклада Востока и Запада структурой энергетического базиса психики каждого из них. Это обстоятельство также дает исчерпывающее объяснение существованию именно ДВУХ основных типажей социального и культурного уклада, так как ПЭ имеет два Детерминированных тока, как мы знаем, и следовательно сигнализирует о патологичном состоянии обеих социальных систем, постольку поскольку их структура не отвечает закономерностям силового поля Контрольного Тока ПЭ.

Циклоиды Кречмера — люди, склонные к оппортунизму, для которых выводы разума не грают почти никакой роли; Шизоиды напротив — люди мышления, системы, последовательности и схемы. Мы находим обе эти черты в Дихотомии Восток — Запад: восточные общества живут приспособлением низших к высшим, так что один и тот же человек может олицетворять бога для нижестоящего и раба для вышестоящего; и напротив западные общества — это общества царства закона, это гражданские институты, гарантирующие стабильность прав и обязанностей каждого члена общества. Далее, Кречмер говорит цикличной динамике психики Циклоидов и о том, что циркулярные психозы не оставляют дефектов личности; в то же время Шизоидам он приписывает необратимое толчкообразное движение, которое

никогда больше не возвращается к исходному уровню, особенно после психозов. И опять мы можем наблюдать ту же самую закономерность в Дихотомии Восток — Запад: центробежные и центростремительные циклы в существовании восточных деспотий ничего принципиально не меняют в их структурном устройстве, представляя собой всего лишь волны движения от более масштабных деспотий к менее масштабным и обратно, где равновесное государство представляет собой точную копию своего более или менее масштабного предшественника; и напротив, взрыв агрессии гражданских войн государств античного мира, представлявший собой результат сломанного гомеостаза шизоидного ДТПЭ, раз и навсегда уничтожил античную цивилизацию вплоть до Византийской империи, которая точно также пала жертвой внутренних кровавых распрей неспособных к сосуществованию устойчивых Самолюбий. Кречмер говорит о гармонии с миром в отношениях Циклоидов, позволяющей им коллективное существование, и отмечает отделенных от внешнего мира и от других людей ледяной стеной аутизма шизоидов, гордых переоценкой своего Я. Индивидуализм Запада в первую очередь противопоставляется коллективизму Востока в Дихотомии Восток — Запад. Наконец, Кречмер заостряет внимание на непонимании друг друга представителей этих различных психологических типов, и о том же свидетельствует история Востока и Запада.

«Все это не ускользнуло от внимания специалистов, особенно после иранской революции, когда стали много писать о феномене фундаментализма и самоидентификации, т. е. о стремлении развивающихся стран ориентироваться более на собственные цивилизационные и религиозно-культурные истоки, нежели на вестернизованные обезличенные эталоны развития. Несложно заметить, что все эти поиски и позиции исходят из признания того, что роль традиционных элементов в развивающемся мире следует решительно переоценить, что цивилизационная основа неевропейских стран отнюдь не поколеблена, даже окрепла и что наиболее вероятной перспективой

является развитие этих стран с ориентацией на собственные фундаментальные ценности, на вековые традиции с учетом религиозно-культурных принципов и норм, соответствующих им социально-семейных отношений и всего образа жизни» Л. Васильев История Востока

Толкование восточного и западного культурно-социальных систем как цикличного и шизоидного ДТПЭ не исчерпывается объяснением уже известных фактов, а позволяет также сделать далеко идущие выводы. Поскольку ни тот ни другой психический ток не являются живой и здоровой человеческой энергетикой, то эволюция исторического процесса приведет к снятию Дихотомии Восток — Запад по мере того, как оба ДТПЭ будут остановлены и повсеместно воцарятся здоровые общества общего Я КТ. Соответственно, специфика социальных институтов уступит место универсальным структурам глубоко технологичных обществ КТ, основанных на институтах контроля ДТПЭ и максимального развития ИК человечества. Ибо непонимание Востока и Запада — это не есть проблема разницы между глупостью и умом, между застоем и развитием, между слепотой и зоркостью. Нет, это всего лишь непонимание двух различных видов глупости, двух различных видов нарушенного здорового равновесия общества, двух различных видов слепоты. С приходом объективного мышления и общего Я КТ, с оживлением и активизацией силового поля КТ в обеих сторонах света, люди тотчас же найдут общий язык и истину, которая как известно всегда только одна.

2. Общества Власти — восточные деспотии

Если мы обратимся к научным источникам, то найдем немало качественно описанных моделей обществ с цикличным гомеостазом ДТПЭ. Это прежде всего описанные Фрейдом садомазохистские союзы, это описанные им организации «церкви» и «армии», в основе которых поклонение толпы обожествляемому лидеру (гомеостаз Самолюбия и Влюбленности), это симбиотические со-

юзы, описанные Фроммом по тому же принципу гомеостаза Самолюбия и Влюбленностей, господства эксплуататорских личностей и подчинения рецептивных личностей, это организации «гения с 1000 помощниками» описанные в исследованиях Джерри Пораса и Джима Коллинза, которые особо подчеркивали наличие жесткой иерархии и отсутствие единой системы мышления и последовательности в таких компаниях; это средневековые государства, предстающие перед нами при чтении работ Макиавелли, это представленные в работах Стенли Бинга («Как бы поступил Макиавелли?») образцы компаний во главе с беспринципными и безжалостными эксплуататорами. Такие же организации мы видим, читая работы Роберта Грина о власти («48 законов власти»). Как легко заметить все упомянутые авторы — западные исследователи, описывавшие в основном западные общества и организации, что еще раз подтверждает наш тезис о том, что Дихотомия Восток-Запад имеет место благодаря преобладанию цикличного или шизоидного ДТПЭ, но вовсе не в результате абсолютного географического разделения циклоидов и шизоидов, что абсурдно. И хотя Стенли Милграм не дал нам целостной картины восточного типа общества, его знаменитые эксперименты на подчинение авторитету значительно облегчили нам понимание механизмов садомазохистских союзов, то есть союзов через отношения господства и подчинения.

До сих пор считается, что основное отличие между восточными и западными обществами состоит в противопоставлении равновесия восточных обществ и роста западных обществ. При этом считается, что пресловутая консервативность и косность востока есть результат равновесия, так что равновесие превращается в реакционную силу, тормозящую всякое развитие общества. И напротив, отсутствие равновесия в западных обществах воспевается как источник роста и развития, которых лишен восток.

«Для неевропейских, и в частности, древневосточных структур с характерным для них второстепенным и подчиненным положением частного собственника и всесилием государ-

ства, господством аппарата власти главным было стремление к внутренней устойчивости и явно отрицательное отношение к любым переменам и нововведениям....Итак, в основе исторического процесса на традиционном Востоке с древности лежало отчетливо выраженное стремление к консервативной стабильности. Естественно, это оказало огромное воздействие на динамику процесса. Если в Европе это было движение от низшего к высшему, от отсталого к передовому, т.е. линейная динамика прогресса, то на Востоке альтернативой ей оказалось цикличное развитие» Л. Васильев История Востока

Анализ этих двух общественных систем мы обязаны начать с развенчания этого предубеждения, искажающего истинного положение вещей до неузнаваемости. Прежде всего необходимо заметить, что в основе обеих современных структур — нарушенное нормальное равновесие здорового общества. В восточных обществах оно нарушено цикличными равновесиями ДТПЭ, которые и ведут к косности и застойности (но вовсе не равновесие КТ!) в связи с блокированием Интеллекта, а в западных обществах вообще отсутствует какое-либо равновесие в результате вторжения Интеллекта в Эгозащиту ДТПЭ. Таким образом, разница между восточными и западными обществами — это разница между двумя видами патологии нормального равновесия и нормального развития общества, ибо рост капиталистических обществ в конечном итоге оказывается таким же обманчивым, как и равновесие деспотических обществ.

Цикличных характер динамики восточных обществ — это волны между упадком и усилением центральной власти, которая собственно и представляет все государство, волны упадка и усиления, о которых также писали Порас и Коллинз применительно к сравниваемым компаниям. Нестабильность государства, циклы центробежных и центростремительных тенденций — так дает о себе знать цикличный гомеостаз ДТПЭ в садомазохистских обществах отношений господства и подчинения.

«Консервативная традиция во всех восточных обществах со временем стала естественной и весьма эффективной аль-

тернативой европейской динамике, основанной на новациях. На Востоке исторический процесс — как и вообще отношение к времени — не воспринимался в качестве линейного, а консервативная стабильность реально превратила его в цикличный. Как же выглядит типичный для Востока цикл? В самом общем виде, включая и Индию, хотя она заслуживает определенной оговорки, можно сказать, что в основе цикла лежит примат централизованного государства. Пока государство сильно, все противостоящие ему тенденции ослаблены и не могут создать угрозу структуре. Но хорошо известно, что крепость централизованной власти не бывает постоянной и долговечной. Рано или поздно, по тем или иным причинам центральная власть приходит в упадок. Начинается более или менее длительный переходный период, который чаще всего отмечен острыми социальными и экономическими кризисами, политической неустойчивостью и в конечном счете децентрализацией. Все это, вместе взятое, ведет к дестабилизации структуры. Каков же характер воздействия на структуру дестабилизирующих ее факторов? Могут ли они привести к ее ломке, к радикальной трансформации с последующим возникновением чего-то принципиально нового? Ни в коем случае. Как показывает анализ исторического процесса, об отдельных проявлениях которого уже упоминалось (это особенно заметно на примере Египта или Китая, но прослеживается также и в Индии, в Западной Азии, т.е. практически везде), от политики децентрализации выигрывают лишь региональные правители, которые приобретают автономию, а то и независимость и в случае длительности переходного периода превращаются через ряд поколений в фактически самостоятельных удельных аристократов, подчас во владельцев феодальных по типу вотчин. Эта тенденция к феодально-удельному сепаратизму, однако, при всем своем дестабилизирующем воздействии на макроструктуру в целом не привносит в нее ничего принципиально нового. Скорее это нечто вроде шага назад: сама структура и все свойственные ей отношения остаются неизменными, изменяются лишь масштабы» Л. Васильев история Востока

В чем же заключается загадочное равновесие восточных обществ? Чтобы понять существо союзов господства и подчинения нам надо вернуться в первобытные общества с их добровольным поклонением обожествляемым силам природы, с добровольной отдачей громадной части своих скудных продуктов и скудных сил на жертвоприношения, обряды и ритуалы служения этим выдуманным богам. Тогда мы отчетливо ощутим потребность в Богах, которым можно поклоняться, служить, которых можно любить и считать своими защитниками и покровителями на земле. Ясно, что источником представлений о всемогущих добрых и злых силам является Эгосистема, с ее противоположными полюсами в качестве противоборства сверхъестественных сил. Эгосистема стала источником притяжения Влюбленности, которое снабдило абориген острым желанием поклонения и поиска защита и покровительства и сверхъестественных сил. Позже, с развитием общества и выделением управляющей элиты, с накоплением реальной силы в руках отдельных людей стало доступно и притяжение Самолюбия, которое в свою очередь снабдило людей острым желанием быть объектом почитания и поклонения, обладать абсолютной властью, подчиняющей себе всех прочих людей. Так, два противоположных притяжения ДТПЭ — Влюбленность и Самолюбие — в острых встречных желаниях господства и подчинения набрали и силу и встретились в качестве гомеостаза ДТПЭ в восточных обществах.

Существо равновесия восточных обществ в том, что обе стороны отношений власти одинаково желают эти отношения, что одним нравится олицетворять всесилие, а другим нравится думать, что они живут бок о бок со всесилием, которое думает о них и заботится о них. Обожествляемые деревья и камни не умели говорить, улыбаться, сверкать величием и обещать заступиться за них на небесах. Какое счастье приобрести собственных богов, которые готовы все это предоставить. Эта взаимная любовь земных богов и их рабов и протеже и лежит в основе равновесия восточных обществ.

«Этап раннего государства обычно совпадал с серьезными изменениями в сфере религиозно-идеологической, в ходе которых обычная для протогосударства практика сакрализации вождя нередко достигала своего апогея: государь провозглашался сыном бога или даже живым божеством, а вся система богов, имевших теперь внушительные и возвышавшие их статус монументальные храмы в их честь, способствовала укреплению в умах населения представлений о могуществе божественных сил и тем самым обеспечивала необходимый духовно-идеологический комфорт. Известный американский антрополог Э. Сервис саркастически писал в этой связи: «Как приятно сознавать, что боги нашей общности — величайшие в мире, что их представители на земле священны и что тем самым мы избранный народ! И сколь очевидно удобны такие представления для правящей группы!» Л. Васильев История Востока

Однако, как легко предвидеть, постольку поскольку милостивые боги-защитники которых добровольные рабы видели через свои Эгосистемы на самом деле оказывались жестокими эксплуататорами, остро конкурировавшими друг с другом за власть, волны рабской Влюбленности часто сменялись печалью и отчаянием, приводившим к центробежным тенденциям, к поиску новых богов-защитников, а после разочарования в них к возврату центростремительных тенденций. Таков заколдованный круг ДТПЭ, никогда не приводящий к обещанным целям за счет ложности Кривого Зеркала Эгосистемы, но всегда готового обещать новые золотые горы после разочарования в уже полученных.

Как бы там ни было реалии деспотических обществ оказывались далеко не такими радужными, какие виделись через гомеостаз союза Самолюбий и Влюбленностей ДТПЭ. На деле такой гомеостаз означает полную блокаду Интеллекта, а значит и всех ресурсов производительной активности, труда и творчества КТ. Блокирование доступа к ресурсам природы в результате деградации научного мышления и знания способствует обнищанию и тяжелому заработку у низших слоев населения, возлагающих все свои надежды на милость всесильных богов-

господ. Однако, всесильные господа не в силах им предложить ничего другого кроме искусственного сдерживания развития экономики и производства, которые привели бы к ослаблению власти в результате экономической независимости населения. Таким образом, нищета не только спонтанно распространяется в результате блокирования научного мышления, но и еще и искусственно насаждается для сохранения власти обожествляемых господ. Это специфика цикличного гомеостаза ДТПЭ — его однобокий характер. Оно достигается за счет поглощения верхами энергии низов, продолжающих в фантазиях считать, что их рабство и нищета спасли их от гораздо худших напастей благодаря великим благодетелям, их господам-покровителям. Как можно видеть такое равновесие действительно может возникнуть только в результате полной блокады рационального мышления.

«На Востоке рынок и собственник находятся в зависимости от государства и обслуживают нужды прежде всего правящего слоя. Государство же здесь твердо стоит над обществом и соответственно над экономикой общества, а его правящие слои, не будучи классом в привычном марксистском понимании этого термина (т.е. классом экономическим, классом, владеющим собственностью и реализующим это преимущество в собственных интересах), являются своего рода квазиклассом, ибо в конечном счете живут за счет достояния общества и выполняют в этом обществе функции господствующего класса. И, что особенно важно подчеркнуть, эти функции правящие верхи традиционно выполняют не потому, что они узурпировали власть и навязали свою волю искусственно ослабленным собственникам, но именно потому, что они управляют обществом принципиально иным, чем европейское» Л. Васильев История Востока

«город здесь не стал организующей и направляющей силой общественного прогресса. Он жил за счет перераспределения ренты — налога, ибо прибавочный продукт, концентрирующийся в руках отдельных социальных групп, не становился капиталом, не включался в производство. Ремесленная продукция шла

не на рынок, а на удовлетворение потребностей правящих сановно — бюрократических, в том числе и военных кругов» История государства и права зарубежных стран

Цикличный гомеостаз ДТПЭ восточных обществ стал не только препятствием для развития нормального здорового устойчивого равновесия КТ, но и разрушил все потенции роста Интеллектуального Контроля человечества, обрекая людей на добровольное рабство и нищету, не только духовные, но и физические. Восточные общества принято противоставлять западным по признаку наличия равновесия и коллективизма, однако, как мы только что выяснили и то и другое является псевдоравновесием и псевдоколлективизмом, так как речь не идет о контакте реальной энергетики людей, но лишь о скрытом аутизме ДТПЭ. В тоже время индивидуализм и рост западных обществ являются за редкими исключениями такой же псевдосвободой и псевдоразвитием, принесенными явным аутизмом шизоидного ДТПЭ. Культ индивидуализма запада — это явный аутизм шизоидного ДТПЭ, имеющий мало общего с относительной автономией здоровых людей.

Там, где противоположные притяжения Влюбленности и Самолюбия ДТПЭ на востоке приводят к гомеостазу деспотических обществ, устойчивые Самолюбия шизоидного ДТПЭ требуют абсолютной независимости и развития денежных отношений, превращающих каждого отдельного человека в самостоятельную хозяйствующую единицу. Взамен абсолютного рабства скрытого аутизма абсолютная независимость явного аутизма — вот все, что выигрывают демократически-капиталистические устройства. Развитие денежных отношений приносит другой вид власти — финансовую власть, которая точно также подчиняет себе объективный интеллект и реального развитие Интеллектуального Контроля, как военная власть деспотов тормозит развитие науки на востоке.

«Разница здесь не только в том, что развитие было не линейным, а цикличным (пусть даже циклично-поступательным) и что структура сама отвергала те инновации, которые могли бы

угрожать ее консервативной стабильности, ее стремлению к самосохранению, к гомеостазису. Есть и еще один существенный аспект различий, тоже тесно связанный с особенностями структуры. Если в Европе двигателем прогресса и активным сторонником инноваций был индивид, гражданин-собственник, то в неевропейских и прежде всего древневосточных структурах отбирались и адаптировались лишь те новшества, которые имели прямо противоположный характер, т.е. соответствовали нормам корпоративной этики и интересам государства. Это были в первую очередь нововведения, направленные на укрепление эффективности власти (вспомним реформы Дария) или на ослабление общественных связей (реформы Шан Яна с его классической формулой: „Слабый народ — сильное государство!“). Это же касается и внутреннего духа религиозно-философских учений: конфуцианство в Китае и индуизм в Индии, вытеснивший буддизм, были нововведениями, в немалой степени способствовавшими усилению корпоративного коллективизма и подавлению (коль скоро они могли возникнуть) индивидуалистических тенденций» Л. Васильев История Востока

Специалисты подчеркивают противоположный характер устройства восточного и западного общества: если в одном ставка делается на отказ от самого себя в пользу государства, на полную потерю самостоятельности и ответственности за свое поведение, то в другом преобладает ровно обратная тенденция — максимальная независимость индивида от государства, максимальная самостоятельность, доведенная желательно до абсолютной независимости от всех и от всего и полная подконтрольность государства индивиду, причем каждому индивиду со всем их безграничным отличием друг от друга.

«Разница между античной рыночно-частнособственнической и восточной командно-административной структурами сводится, таким образом, не к возможному объему произвола власти отдельно взятого деспота, а к принципиальной разнице самих структур как таковых. Если в системе рыночно-частнособственнических отношений в хозяйстве задает тон рынок, гос-

подствует частная собственность и все правовые нормы направлены на обеспечение наибольшего благоприятствования рынку и собственнику, то в системе административно-командных отношений задают тон администрация и команда сверху, для правящих верхов создается режим наибольшего благоприятствования, а рынок и собственники находятся в подчиненном, подконтрольном правящим верхам и администрации состоянии. Можно сказать и определеннее: ни рынок, ни частная собственность в восточной структуре не являются свободными и потому не имеют права быть уподобленными рынку и частной собственности в рыночно-частнособственнической европейской структуре. На Востоке как норма существует квазирынок и квазисобственность, причем именно вследствие структурной неполноценности то и другое лишено внутренних потенций для самоусовершенствования» Л. Васильев История Востока

Такая симметричность в построении цикличных и шизоидных обществ есть результат противоположной направленности одной и той же тенденции Эгозащитного поведения: скрытый аутизм гомеостаза противоположный притяжений ДТПЭ или же явный аутизм сломанного гомеостаза устойчивых Самолюбий ДТПЭ. Застой Востока и «Рост» Запада — это две стороны одной и той же медали Эгозащиты нормального и сломанного гомеостаза ДТПЭ. Здоровое общество характеризуется наличием устойчивого равновесия, которое не только не ведет к стагнации, как в случае с цикличным равновесием деспотичных обществ, но напротив обеспечивает реальное развитие овладения энергией космоса. Равновесие и рост должны идти рука об руку неразлучно, что возможно только в случае реального равновесия и развития Контрольного Тока ПЭ.

3. Общества Контроля Власти — капиталистические демократии

«Используя психиатрический термин, человека с рыночным характером можно было бы назвать шизоидным, однако такой

термин может ввести в заблуждение, так как шизоидная личность, живя среди других шизоидных личностей и успешно функционируя, не испытывает чувства беспокойства, которое свойственно ей в более „нормальном“ окружении» Иметь или быть Фромм

Наиболее типичные образцы шизоидных обществ — античные государства, поскольку современные демократии впитали в себя много от развивающегося ИК и КТ, так что даже породили в своих недрах зачатки здоровых обществ в лице визинарных компаний Порраса и Коллинза.

Шизоидное ДТПЭ, образуя явный аутизм устойчивых Самолюбий, склонно разрушать всякие общественные связи. В этом случае мы имеет отшельников, монахов, религиозных фанатиков, великих художников и артистов, замкнувшихся в своем мире или просто чудаков, изобретающих философский камень. Так или иначе, мы имеем в результате Ницше, Ленау, Гельдерлина, Ван Гога или Савонаролу. Ленау писал о себе: «У меня есть печальная уверенность, что я неспособен к супружеской жизни» (Ломброзо, Гениальность и помешательство). Эта неспособность к супружеской жизни на самом деле была результатом явного аутизма, приносимого сломанным гомеостазом шизоидного ДТПЭ, который проявлялся таким образом в любых контактах с людьми, не только в супружеских отношениях.

Однако, в случаях с менее одаренными шизоидами, не способными питаться мощью своего субъективного интеллекта, общественные союзы оказываются неизбежными и тогда каждый из них оказывается перед альтернативой: был властелином или жить в обществе всеобщего равенства. Власть или равенство — таковы максимум и минимум их возможностей социальной адаптации.

Рабовладельческие демократии античности — яркий пример союза шизоидов, в котором реализуются и максимум и минимум их социальных чаяний. Они жаждут Власти, как все люди с активным ДТПЭ, но в обществе себе подобных не могут получить ее надолго, так как никто из них не способен к под-

чинению. Поэтому свое общество они организуют «демократически», предоставляя максимальную свободу каждому гражданину и устанавливая жесткий контроль за Властью. Но ничего не мешает им выступать в роли господ в отношении к циклоидам, привычным к подчинению и к жизни на притяжении Влюбленности. Поэтому появляется второй слой их общественного устройства — рабы, не имеющие никаких свобод, кроме обязанностей. Так возникает знаменитая Античная Дихотомия Свободный — Раб, которой не знал Восток. В ее основе особое отношение шизоидов к циклоидам, способность к подчинению которых они глубоко презирали из-за гиперэстезии собственного Самолюбия. То, что было бы смертельно для них самих не могло внушать им безграничного презрения в людях, которые находили такое положение удобным. Циклоиды на притяжении Самолюбия не имеют такого презрения к Влюбленным, так как сами могут одновременно находится на Влюбленности в отношении нижестоящих, более того — это часто единственный источник баланса и потому они испытывают только благодарность. Поэтому границы между рабами и свободными были размыты на востоке, но не на западе. Высказывания Аристотеля о врожденной способности рабов к подчинению и к физической работе, неспособных в тоже время к «политической деятельности» в полной мере выражает эту специфику отношения шизоидов к покоренным циклоидам.

«Ведь [тут] ничего общего быть не может, — говорит Аристотель, — потому что раб — одушевленное орудие...».

«Природа устроила так, — писал Аристотель, — что и физическая организация свободных людей отлична от физической организации рабов: у последних тело мощное, пригодное для выполнения необходимых физических трудов, свободные же люди держаться прямо и не способны для выполнения подобного рода работ: зато они пригодны для политической жизни... Одни люди по своей природе свободные, а другие — рабы, и этим последним быть рабами и полезно и справедливо.» История Греции

«У греков существовало по отношению к варварам сильно развитое чувство превосходства; несомненно, Аристотель выражал общее мнение, когда говорил, что северные расы смелы, южные — культурны, но одни лишь греки и культурны и смелы. Платон и Аристотель считали неправильным обращать в рабство греков, но не варваров.» История западной философии Рассел

Дихотомия Белый — Цветной стала продолжением античной дихотомии Свободный — Раб уже после распространения европейского колониализма. Истинное противостояние между белыми и черными объясняется обнаруженным Кречмером феноменом взаимного непонимания циклоидов и шизоидов.

«Итак, европеец образца 1900 года обладал чувством превосходства, подтвержденным на поле битвы... Всех остальных людей он полагал нецивилизованными...» «Человеческая способность к самоуправлению прямо увязывалась с цветом кожи, и на вершине этой пирамиды, естественно находились белые европейцы». История 20 века Гренвилл

Современный мир потрясли откровения Джона Перкинса о проводимой Америкой политике скрытого колониализма, вовлекавших слаборазвитые страны путем сложных экономических махинаций в положение стран-должников. Какая знакомая картина, не правда ли? Всеобщее равенство и свобода среди своих и кабала чужаков, не умеющих быть «политически» активными.

Демократия, как институт превращения индивидов в самостоятельные хозяйствующие единицы есть система противоположная Деспотии, напротив лишающей индивида всякой инициативы и самостоятельности. Это две крайности, порождающие общества Власти.

«Живость» Власти при Демократиях, несмотря на всю жесткость мер по Контролю Власти, придуманных греками, отчетливо ощущается в том страхе перед тиранами и тираниями, в котором жил античный мир и продолжает жить современный западный мир. Жажда Власти у каждого индивида оставалась жива, а разрозненность общества культом индивидуализма и денежной эко-

номикой порождала острую нужду в централизованном регулировании экономики, в государственных финансах, в армии и в полиции. В итоге всегда находились желающие захватить Власть и возможности для захвата Власти. Именно поэтому революции по смене демократий на тирании в античной Греции «совершались также часто, как недавно в Латинской Америки», как писал Рассел в Истории Западной философии.

«Контроль Власти» — так можно охарактеризовать демократические общества. Это ситуация, когда болезнь налицо, но ее отчаянно пытаются контролировать. Ясно, что это ненормальная ситуация. В здоровом обществе болезни быть не должно, значит оно будет определяться только Контролем. В античном и современном мире болезнь присутствовала в качестве культа индивидуализма, который на самом деле был ни чем иным как явным аутизмом ДТПЭ. И именно этот крайний индивидуализм порождал Власть единиц согласно знаменитой формуле Макиавелли: Разделяй и властвуй.

«Так вот, тирания возникает, конечно, не из какого иного строя, как из демократии; иначе говоря, из крайней свободы возникает величайшее и жесточайшее рабство» Государство Платон

Это и понятно: там, где люди не связанны ничем иным, кроме зависти и желания перещеголять друг друга, правительству очень легко установить свою собственную диктатуру, опираясь на армию и деньги. Поэтому Бертран Рассел называет Демократии — негативными политическими системами, в основе которых желание уберечься от зла, а не утверждение добра («Достоинства Демократии — негативны: ее механизмы призваны не обеспечивать хорошее правительство, а предупреждать определенные виды зла» Власть Рассел). Действительно, существо демократий в Контроле Власти, в обереге от Власти, в сохранении своей свободы, которой не угрожает ничего кроме Власти. Словно бы негласным девизом таких организаций является уверенность в том, что человечеству счастливо и довольно жилось бы, только если бы не этот единственный враг, отбираю-

щий свободу, богатства и достоинство. Именно поэтому в основе демократии действительно нет ничего кроме этого негативного содержания оберега от злоупотреблений власти. Пять институтов, составляющих ее сущность — выборность, подотчетность, срочность, коллегиальность, возмездность — это пять институтов, предохраняющих от злоупотреблений правительства властью в личных интересах. Как заметны тут противоположные тенденции одного и того же механизма Эгозащиты, наблюдающегося и в восточных обществах: там, влюбленность в сильную власть, олицетворявшую всесилие Супер-Эго, здесь смертельная ненависть к всесилию Супер-Эго из-за устойчивого Самолюбия. Там лелеяли центральную Власть, чтобы было чему поклоняться, во что влюбляться, чем жить и на что молиться; здесь сажали в железные клетки срочности и подотчетности, выгоняли из городов тех, кто больше всего для него сделал из страха перед его популярностью, ненавидели угодничество и прославляли бунтарство.

«Граждан, послушных властям, там смешивают с грязью как ничего не стоящих добровольных рабов, зато правителей, похожих на подвластных, и подвластных, похожих на правителей, там восхваляют и почитают как в частном, так и в общественном обиходе» Государство Платон

Томас Пейн в знаменитых «Правах человека» также говорит о счастье демократии только как о счастье свободы от власти, все та же наивная вера в то, что максимальная свобода каждого отдельного индивида, сдерживаемая только бесконтрольной властью, всецело исчерпывает представления о человеческом счастье. Но на самом деле Демократия основана только на поиске пощады гиперэстезии ранимого Самолюбия шизоидов, которые неспособны выйти за его пределы не ощутив невыносимой боли «убитого Эго». Или равенство, или власть — это границы социального коридора шизоидов, очерчиваемые устойчивым Самолюбием интеллектуальной Эгозащиты.

«Демократическое образование в чистом виде имеет не меньшие недостатки, нежели аристократическое образова-

ние, если не большие. Демократия как сантимент имеет две стороны. Когда она провозглашает «Я так же хорош как ты» — это благотворно; но когда она провозглашает" Ты не лучше меня» — это угнетает и становится препятствием для развития исключительных талантов. Если быть более точным: демократия хороша, когда она вдохновляет самоуважение, и плоха, когда она вдохновляет преследование толпы людей с исключительными талантами» Образование и здоровое общество Рассел

Действительно, древние греки изгоняли из своего общества самых заслуженных граждан просто потому, что те пользовались заслуженной славой среди народа. Так, Фемистокл, победивший персидского царя Ксеркса вынужден был вскоре искать у того прибежища, так как его сограждане вскоре после этого осудили его на изгнание (метод остракизма).

Такова динамика сломанного гомеостаза ДТПЭ: нарушается равновесие союзов Влюбленностей и Самолюбий, на место относительной устойчивости восточных обществ приходят колебания демократических и тиранических режимов античности, место гармонии слуг и господ занимает дихотомия свободный-раб, гиперэстезией убитого Эго бередившая раны каждого древнего грека. В конечном итоге страх оказаться по ту сторону дихотомии, страх превратиться в раба, невыносимые муки зависти к богатым, соперничество преуспевающих полисов взорвали это шаткое политическое устройство, базировавшееся на одной ноге покалеченного ДТПЭ.

«Труд ремесленника или матроса, строителя или рудокопа стал рассматриваться в 4 в. до. н.э. как удел рабов, как дело, недостойное свободного человека.» История Древней Греции

«афинский оратор Исократ писал, что граждане многих полисов на Пелопоннесе «относятся друг к другу с таким недоверием, с такой враждебностью, что сограждан боятся более, чем врагов. Вместо бывшего при нашей власти единодушия и взаимной имущественной поддержки они дошли до такого распада связи между собой, что люди состоятельные охотнее бросили бы свое имущество в море, чем оказали бы помощь нуждающимся,

а бедные меньше бы обрадовались находки клада, чем возможности силой завладеть имуществом богатых. Прекратив жертвоприношения на алтарях, люди, точно жертвенных животных, закладывают друг друга.» (3.1) Почти 30 — летняя Пелопонесской война между Афинским и Пелопонесским союзами полисов «одна из самых кровопролитных в греческой истории, привела к колоссальной растрате материальных и людских ресурсов, денежных средств, гибели больших ценностей» История Древней Греции

«Благодаря постоянным дворцовым переворотам, восстаниям в провинциях, появлениям узурпаторов, голодовкам, эпидемиям и войне с напиравшими варварами экономическое состояние Римского государства находилось в крайне печальном состоянии, монета катастрофически падала в цене, обмен суживался, производительность труда понижалась, ощущался острый недостаток рабочих рук в сельском хозяйстве, государственных и частных предприятиях.» История Древнего Рима

«Эта древняя болезнь Эллинов, беспрестанно враждовавших друг против друга и желавших гибели тому городу, который обладал какими-либо преимуществами, — это, собственно, и погубила Элладу. Ослабленные и истощенные междоусобиями Эллины сделались жертвами македонян, а затем были порабощены римлянами. Та же самая болезнь ревности и зависти перешла и к современным нам городам», — замечает Геродиан» История Древнего Рима

«Византийские писатели 14—15вв рисуют картину поразительной близорукости и своекорыстия политики правящего класса империи. Турецкое завоевание развертывалось на фоне бесконечных междоусобиц и дворцовых переворотов, беспрерывной чередой сменявших друг друга.» История Византии

Так, античный мир, от самого своего зарождения в Древней Греции до последнего оплота в Византийской Империи, был уничтожен сломанным гомеостазом ДТПЭ, на смену которому пришли полноценные деспотии средневековых варварских теократий и деспотия Османской Империи. Пробуждение Интеллек-

та в Новом Времени принесло вместе с развитием ИК и КТ в оживлении научного мышления, также и пробуждение субъективного мышления шизоидной Эгозащиты. Круговорот тираний и демократий получил второе рождение в многочисленных французских революциях, завершившихся реставрацией монархии, начинавшим воевать от имени свободы и революции генералом Бонапартом. Наполеон один из самых ярких примеров социального коридора шизоидов, проходящего между жаждой абсолютной власти и неспособностью нормально себя чувствовать ниже уровня равенства. Он стал воевать от глубокой гиперэстезии убитого Эго, добиваясь лишь свободы, а закончил абсолютной властью Императора. В этой связи Томас Пейн обозвал его величайшим шарлатоном:

«Волевой, упрямый, гордый, необщительный, слишком самоуверенный... До сих пор не зарегистрирован не один человек, который совершил бы такое огромное количество промахов и преступлений почти без намерения совершать их... Вообще тираны проливают кровь в соответствии с планом или исходя из страстного желания. Есть основания полагать, что этот проливает кровь только потому, что не находит себе покоя» Томас Пейн Кристофер Хитченс

Заметьте, как жалко выглядят комментарии борца за свободу в отношении одного из самых могущественных людей его времени, при том, что Пейн действительно представлял объективное мышление и усилия построения здорового общества, а Наполеон служил лишь классическим примером интеллектуальной Эгозащиты субъективного мышления. И все потому, что Пейн в своих чистосердечных попытках устроения здорового общества не видел психического базиса социальных процессов и оказавшись лицом к лицу с нелепым ДТПЭ у власти лишь беспомощно хватал ртом воздух, утверждая что это единственный зарегистрированный в истории безрассудный деспот у власти! Да, действительно, фараоны, римские императоры, средневековые папы и короли сильно отличались от него своей благоразумностью. Здоровое общество ставит по контроль

не Власть, а ДТПЭ, поскольку Власть — это только следствие активных притяжений Самолюбия и Влюбленности ДТПЭ. Все, что в современных обществах представлено институтами политического, военного и юридического контроля силовыми ведомствами в здоровом обществе будет представлено институтами контроля ДТПЭ, то есть образовательными учреждениями, имеющими целью остановку ДТПЭ подрастающему поколению.

Социальный коридор шизоидов, проходящий между равенством и абсолютной властью, и сегодня столь же четко вырисовывается в современных демократиях, как это имело место в рабовладельческих демократиях древней Греции и в постоянных противоборствах тиранических и демократических режимов, характерных для античности и для революций Нового времени.

Действительно, демократические общества — это общества, претендующие на равно распределенный шанс между всеми стать властелинами: политическими, финансовыми, звездами кино и спорта, знаменитыми писателями и учеными, выдающимися «executives» или добиться славы каким-нибудь другим образом. «Если ты не можем ослепить их блеском своего ума, шокируй их своей глупостью» (If you cannot dazzle them with your brains baffle them with your bullshit) — говорит американская пословица. Как всегда на силовом поле ДТПЭ важно только всплыть наверх, а добродетель и разум остаются в горизонтальном пространстве силового поля КТ. Так или иначе, детский романтизм этих обществ заключается в том, что они представляют собой искусственно созданные стихии, управляемые бесконтрольными хаотическими силами, в которых каждый отдельный гражданин, с предоставленными ему «правами человека» чувствует себя капитаном пиратского судна, влекомого к зарытым в тропических островах славы и власти несметных сокровищ. Особенно ярко эта тенденция романтического настроя борьбы против всех и вся за достижение высот власти и славы видна в работах современных макиавеллинцев, например Роберта Грина, и Стенли Бинга, неслучайно ставшими бестселлерами. Единственное что отли-

чает такие общества от классических восточных деспотий, также боготворящих власть и славу, — это иллюзия равно распределенного шанса у всех приобрести власть и славу вместо удовлетворения поклонением и служением им, являющихся уделом большинства в восточных деспотиях. Так, Стенли Бинг и Роберт Грин, указывают в своих методических пособиях о путях достижения власти на тот факт, что современные лидеры демократического мира, крупные бизнесмены и «executives» нисколько не изменились с тех пор, как миром правили короли и дворянская элита.

«Таковы же и многие, многие другие, которые пятьсот лет назад носили кружева и глупые подвязки и отстаивали свою честь мечами и кинжалами. Они — наши государи. И все они играют по правилам, сформулированным Макиавелли еще пятьсот лет назад» Стенли Бинг Как бы поступил Макиавелли?

«Не обманывайте себя, думая, будто жизнь сильно изменилась со времен Людовика XIV или Медичи. Те, кто стоит на верхних ступеньках, по-прежнему короли и королевы: они хотят чувствовать себя уверенно на своем месте и превосходить других умом и обаянием. Грубейшее, но обычное заблуждение — считать, что, демонстрируя и проявляя свои таланты и способности, вы заслужите одобрение начальника. Он может поблагодарить, но при первой возможности заменит вас кем-то не таким умным, не таким ярким, не таким привлекательным» Роберт Грин 48 законов власти

Бертран Рассел, цитирует исследование «Современная корпоративная и частная собственность» (Berle, Means, 1932) в своей книге «Власть. Новый социальный анализ»:

«Они утверждают, что хотя собственность имеет центробежную тенденцию, экономическая власть имеет напротив центростремительную тенденцию; посредством тщательного и всестороннего исследования они приходят к выводу, что две тысячи человек контролирует половину всей индустрии США. Они рассматривают современных лидеров компаний как аналог королей и римских пап прошлого; они считают что можно боль-

ше узнать о мотивах этих лидеров изучая таких людей как Александр Македонский нежели рассматривая их как последователей торговцев, о которых писал Адам Смит. Концентрация власти в этих громадных экономических организациях подобна — так они утверждают — концентрации власти в средневековой церкви или же в национальных государствах, и достигает такого уровня, что позволяет этим организациям на равных конкурировать с государствами» Власть Рассел

«Рост крупных экономических организаций породил новый тип властных людей: экзекьютив, как их называют в Америке. Типичный „экзекьютив“ производит на окружающих впечатление своим умением принимать быстрые решения, распознавать на ходу характеры людей, а также железной волей; у него должен быть твердый подбородок, плотно сжатые губы и привычка коротко и резко излагать свои мысли. Он должен быть способен внушать уважение равным, и вселять уверенность в подчиненных, которые сами по себе конечно же ничтожества. Он должен совмещать в себе способности великого генерала со способностями великого дипломата: безжалостность в битве, и искусные уступки в переговорах. Такого рода качества позволяют людям приобретать контроль над серьезными экономическими организациями» Власть Рассел

«Права человека» Томаса Пейна — это всего лишь разворот от скрытого аутизма «коллективизма» восточных деспотий к явному аутизму капиталистических демократий, а вовсе не путь к обществу контроля, равновесия, роста и свободы. Даже название говорит само за себя — речь идет об освобождении человека из плена служения власти к полной самостоятельности и независимости индивида. Как и в эпоху античности, превращение каждого отдельного человека в самостоятельную хозяйствующую единицу, было успешно осуществлено. Частная собственность, деньги как всеобщий стоимостной эквивалент, юридические законы вместо естественных законов психики — все это способствовало утверждению романтического строя индивидуальной борьбы за выживание в обществе абсолютной свободы и безграничных

возможностей финансовой и политической власти. Здоровое общество –это единый хозяйственный организм представителей контрольной энергии космоса, в котором нет места хаосу и «стихиям» рыночных сил. Это общество равновесия удовлетворенных экономических потребностей и наличия досуга для основополагающей умственной деятельности человека. Это общество роста научного знания и общество свободы контроля, не знающее феномена власти. Все это в одинаковой степени чуждо тем социальным и культурным мирам, которые сегодня все еще именуют дихотомией восток — запад.

Индивидуализм капиталистических демократий, хаосом всеобщего противостояния присущим им, порождает институты Власти в виде необходимости наличия «третейского судьи» в образе государственных институтов управления, а также в виде наличия денежных отношений, без которых невозможно существование самостоятельных субъектов хозяйствования. Всеобщее противостояние требует силовых ведомств, требует армии и полиции, требует третейских судей, которые будут регулировать спорные вопросы, требует юридически закрепленных норм поведения для предотвращения открытой войны. Так, «права человека» порождают институты власти, как справедливо замечает Платон по поводу тирании, рождающейся из демократии из-за хаоса, который она с собой несет. И конечно, чиновники, наделенные властью, в обществе всеобщего противостояния не станут исключением и будут также злоупотреблять своими полномочиями, подобно тому как обычные бизнесмены всеми правдами и неправдами стараются разорять и поглощать своих рыночных противников. В итоге, свобода оказывается значительно ущемлена прессингом элиты власти, действующей в соответствии с общими правилами Эгозащиты против всех, кто способен пошатнуть ее позиции.

«Демократия, как теория, более не имеет такого влияния на умы людей, как это имело место до войны. Стало очевидным, что в индустриальном обществе, имеются ключевые позиции власти, которые там где они не находятся в руках частных плу-

tократов, принадлежат чиновникам. Чиновники могут абстрактно рассматриваться, как подконтрольные общественности, но на деле способны во многих вопросах проводить в жизнь личную инициативу. Мы таким образом, оказываемся лицом к лицу с бюрократией, как альтернативой аристократии и плутократии» Образование и здоровое общество Рассел

«Более того, было бы неправомерно оптимистично ожидать что правительства, даже демократические, будут всегда искренне стараться в интересах общества. В высоко организованном обществе, те кто наделен правительственными полномочиями, от министров до самых младших чиновников в местных правительствах, имеют свои собственные частные интересы, также как и другие члены общества. Из них, любовь к власти и неприязнь к работе самые основные. Чиновник, который говорит „нет" проекту с одной стороны получает удовольствие от ощущения своей власти и в тоже время получает возможность отлынивать от работы. И таким образом, он начинает казаться, и в определенной степени действительно является врагом тех, кому он должен был бы служить» Власть и личность Рассел

Тем не менее, Интеллект, проникнув на силовое поле ДТПЭ в качестве Эгозащиты и сломав гомеостаз ДТПЭ в качестве союзов Власти, расчистил дорогу для настоящего объективного Интеллекта научного познания и контроля. Даже тот крохотный рост научного знания в сравнении с потенциалом здорового общества, который имеет место в капиталистическом мире привел к тому, что в недрах демократических обществ вызрело открытие Психической Энергии и следовательно появились предпосылки для перехода к обществу научного контроля. Труды Рассела не стали бы возможны при режиме восточной деспотии, только свободы крайнего индивидуализма демократии сделали возможными их существование, равно как и работ Стенли Милграма о подчинении авторитету. Конечно, Рассела трижды сажали в тюрьму даже при демократическом режиме, но тем не менее, его книг никто не запрещал и они были

и есть в свободном доступе всем желающим. Отсюда мы можем сделать вывод, что спасителем человечества стала болезнь ДТПЭ, порожденная опять таки источником нашей энергии — Интеллектом. Сломанный гомеостаз ДТПЭ, разрушивший автоматизмы господства и подчинения и поставивший на их место состязание мышления, пусть субъективного и манипулятивного в своей основе, тем не менее стал началом конца поисков власти как источника равновесия и счастья. Именно в недрах демократических обществ зародились первые прообразы здоровых обществ в лице визинарных компаний Пораса и Коллинза наряду с глубоко объективной научной литературой.

ГЛАВА 30. РАВНОВЕСИЕ И РОСТА ЗДОРОВЫХ ОБЩЕСТВАХ.

1. Равновесие и рост как аналитический инструментарий общества.

Мы уже знаем, что нигде в природе нет детерминированной энергии, способной к устойчивому равновесию, так как движение между дисбалансами и балансами составляют основу существования всех природных энергий, лишенных Активного Интеллекта. Так же обстоит дело с и детерминированным психическим током.

Однако, Контрольный Ток Психической Энергии имеет способность достигать равновесия благодаря возможностям мышления постигать законы природы. Страсть к познанию и контролю, которая составляет существо нашей энергетики может быть таким образом удовлетворена, что и составляет ощущение равновесия — способность удовлетворить желания возникающие как притяжение между противоположными полюсами силового поля энергии, в данном случае между активным и пассивным интеллектом. Мы способны удовлетворить нашу страсть к познанию, получить знания о законах природы и контроль своего взаимодействия с космосом. И это равновесие будет устойчивым, потому что мы видим истину, мы касаемся своим интеллектом интеллекта природы, что и обеспечивает доступ к энергиям космоса.

Равновесие Контрольного Тока ПЭ одновременно обеспечивает нам и Рост, так как познание законов природы не только увеличивает мощь нашего силового поля, но и открывает нам доступ к энергиям космоса. Рост и устойчивое Равновесие, таким образом, два отличительных свойства нашей энергетики

(Контрольного Тока ПЭ), выделяющие нас из всего прочего мира детерминированных энергий природы. Детерминированные энергии не имеют не только устойчивого равновесия, но и Роста, так как они замкнуты в пределах, очерчиваемых законами своих энергий, и не имеют доступа к другим энергиям космоса. Но КТ другое дело — он сбалансирован, устойчив и он непрестанно растет.

Здоровое общество — это прежде всего общество устойчивое Равновесия и Роста. Только одновременное наличие обоих этих элементов может свидетельствовать о том, что речь действительно идет о Здоровом обществе.

Общества Власти имеют только цикличное Равновесие и не имеют Роста совсем, так как и то и другое характерно для детерминированных энергий. Цикличное равновесие деспотически-застойных союзов — в равной степени парных и массовых — ощущается как регулярные переходы от удовлетворения друг другом союзов Самолюбий и Влюбленностей к разочарованиям и поискам новых подходящих людей для воплощения сверхъестественных образов Эгосистемы. Ложность образов Кривого Зеркала Эгосистемы обеспечивает цикличность балансов деспотических союзов, так как регулярно приводит к разочарованию и к поиску новых партнеров и новых союзов. Стабильность же циклов обеспечивается пассивностью разума, который не анализирует и не делает выводов, а продолжает упорно искать в людях воплощения сверхъестественных богов, способных предоставить всемогущее и всемилостивейшее покровительство взамен на подчинение и почитание. Ясно, что в обществах где дремлет Интеллект не может идти и речи о Росте, поскольку Рост происходит в результате творческой активности Интеллекта, в результате познания и контроля сил природы. В отсутствие производительной мощи активного КТ и накопления техники, которое он с собой непременно несет, слуги союзов Власти скудными силами ДТПЭ производят из год в год одни и те же количества продукции, потребляемые большей частью господами. Более того, бедность насаждается господствующими классами для контроля экс-

плуатируемых масс, так что вырваться из заколдованного круга нищеты при существующем положении вещей оказывается невозможным.

Общества Контроля Власти не имеют вовсе никакого Равновесия, поскольку больше нет взаимного притяжений Влюбленностей и Самолюбий, остались только Самолюбия и эти Самолюбия отталкиваются друг от друга в жесткой конкурентной борьбе за власть или в страхе быть порабощенными друг другом. Такова суть сломанного равновесия обществ Контроля Власти, где людьми правит страх оказаться порабощенным и желание быть тем единственным, кому подчиняться все остальные. Однако, несмотря на потерянный уют иллюзий обществ Власти, сломанный гомеостаз ДТПЭ приносит и возможности и мотивацию для Роста, так как разрушение гомеостаза ДТПЭ является результатом активности Интеллекта на его силовом поле. Активность Интеллекта, свобода, полученная в результате Контроля Власти и страх оказаться позади других, становятся теми средствами и мотивацией, которые движут Ростом капиталистических демократий. Однако, этот Рост становится таким же цикличным как и Равновесие полноценного ДТПЭ. На смену цикличному Равновесию, сломанный Интеллектуальной Эгозащитой гомеостаз приносит цикличный Рост ДТПЭ. Сущность цикличного Роста в шизоидных обществах состоит в том, что Эгозащита, которая направляет этот рост, накапливает силы противостоящих друг другу людей, которые таким образом рано или поздно будут направлены друг на друга, что и станет причиной их взаимного уничтожения. Направленные друг против друга силы Эго непременно взаимоуничтожатся, так что Рост Эгозащитных сил колеблется в пределах циклов накопления и противоборства этих сил. С особенной яркостью недолговечность Эгозащитного Роста продемонстрировала история античности: невиданных до тех пор цивилизационный Рост в Древней Греции, который регулярно сметался в войнах богатых с бедными и Афин со Спартой. Традиция ставшая роковой для всей античности — для Древнего Рима и для Византии. Рост и разорение в результате скорых

войн за доказательство права сильнейшего. Затем варварские королевства циклоидных союзов Власти, и с созреванием семен античного интеллекта пробуждение шизоидной гордости, интеллектуальной Эгозащиты и наконец регулярных гражданских войн. Серия революций во Франции, Наполеоновские войны в Европе, первая мировая война, вторая мировая война и затем возрождение опустошенных стран из пепла — все это типичная динамика цикличного Роста шизоидных обществ. Наконец, современный капитализм движется между экономическими кризисами, утверждая уже на экономическом поле закономерную цикличность Роста обществ Контроля Власти, наблюдаемую нами ранее на политическом поле.

Однако, не только цикличность Роста становится препятствием к развитию объективного Интеллекта в шизоидных обществах. Эгозащита разрушает основы объективного мышления даже в периоды накопления сил, так как задействуется в основном поверхностный манипулятивный интеллект. Объективное мышление отличает в первую очередь глубина и фундаментальность, так как его суть в том, чтобы проникать в самые недра энергетических процессов, вплоть до закономерностей, отличающих одну энергию от другой. Эгозащитный интеллект ставит перед собой задачи Роста прибыли и финансовых потоков, Роста политической мощи и социального влияния, на службу которым изредка привлекается фундаментальный интеллект, и тогда он разрабатывает оружие взаимного уничтожения, как всегда. Задачи Роста прибыли, первостепенные в понимании Роста капиталистический демократий, активируют только поверхностный интеллект, вращающийся на орбите так называемых экономических и юридических наук, и нисколько не приближающихся к базису закономерностей общественной жизни в виде законов Психической Энергии. Сам уклад жизни капиталистических демократий стимулирует поверхностное и манипулятивное мышление и препятствует развитию фундаментального научного мышления. Конечно, есть государственные научные учреждения, и научный прогресс, который все таки имеет ме-

сто быть в таких обществах двигается в основном за счет скудных сил этих институтов. А еще надо учесть, что финансирование часто целевое и ограниченное, что мозги ученых часто обслуживают военные нужды страны или те, под которые удается раздобыть финансирование. Общества, в которых Рост благосостояния — это Рост прибыли, разрушают основы научного мышления одной только поставленной целью. А помимо этого громадные издержки на взаимное противостояние всех членов общества, на обслуживание рынка, на накручивание стоимости финансовыми наслоениями, на содержание силовых ведомств и армий — все это сводит к минимуму время досуга, необходимого для созревания интеллекта и накручивает стоимость образования. Большую часть своего времени люди тратят на то, чтобы заработать себе на жизнь, так что времени и условий на серьезную научную работу попросту не остается, а научная работа требует громадных временных ресурсов и абсолютно специальных условий для концентрации и покоя. Ученые, которыми правят задачи Роста прибыли и заработка себе на жизнь — это смехотворные открыватели таинств природы. Примерно также рассуждал более двух тысяч лет назад Платон в отношении философов — правителей.

2. Равновесие и рост в здоровых обществах.

Рост в здоровых общества — это Рост Знаний о Законах природы, открывающих доступ к энергиям космоса. Такой Рост ни в коем случае не имеет своим источником экономические отношения, как это имеет место в обществах Эгозащиты. Его единственный источник — мотивация и способности Контрольного Тока ПЭ к знанию и контролю, которая направляет процесс Роста. Мы уже знаем, что интерес и смысл жизни здоровые люди видят в творческой активности, в развитии интеллектуального пространства, возможностей контроля, продуктивной, а также возможностей и способностей расслабляться и отдыхать. Мы также знаем, что продуктивный труд, упражнение способностей,

эрудиции и квалификации являются одним из интенсивнейших источников удовольствия, не доступных людям с активной Эго-защитой и неразвитым Интеллектуальным Пространством. Все это следует иметь ввиду во время оценки последствий элиминации из жизни здорового общества острой состязательности и борьбы за выживание, присущих обществам Эгозащиты. Обычно первой реакцией бывает страх скуки, который может стать следствием упразднения отношений всеобщего противостояния и элементов непредсказуемости и опасности из жизни. Но во первых, мы никогда не станем настолько сильны, чтобы опасность вообще ушла из нашей жизни, так что тайны космоса будут оставаться достаточной ежедневной угрозой нашему существованию, чтобы сожалеть об ушедших из жизни опасностей взаимного уничтожения. Во-вторых, только тот, кто уже развил достаточно свой интеллект и возможности квалифицированного и продуктивного труда, тот кто имеет любимую работу и является в ней профессионалом знает, что это единственное и самое сильное реальное средство от скуки. В третьих, несравнимо возросший уровень жизни предоставит досуг и возможности отдыха и развлечений, которых не могли себе позволить даже самые богатые люди нездорового общества. Так что, сфера Роста, как сфера накопления, развития и упражнения знания станет также и сферой духовной мотивации и смысла существования людей, которая будет поглощать их реальное время и чаяния.

Для того, чтобы большинство людей действительно смогли посвятить себя фундаментальному мышлению и творческой активности необходимо, чтобы они были не связаны с проблемами каждодневного выживания, с проблемами каждодневной борьбы за кусок хлеба и крышу над головой. Решение экономических проблем должно представляться базисом для реальной духовной жизни человека, а вовсе не источником удовольствия, смысла жизни и роста. По крайней мере, точно не главным источником удовольствия, хотя конечно, как всякая другая контрольная деятельность — управление экономической системой может приносить удовлетворение людям, занятым в этой сфере деятельности.

Цели управления экономической системой, таким образом, должны быть определены как цели равновесия и свободы, вместо целей роста и смысла жизни. Подобно тому, что мы еда, даже являясь удовольствием сама себе, тем не менее имеет конечной целью лишь поддержание нашей духовной жизни, мы должны определить экономические отношения как удовлетворение биологических потребностей, предоставляющих равновесие и свободу для реальной психической жизни. Сегодня все обстоит наоборот — психическая жизнь, наука и контроль поставлены на службу биологической жизни, так что экономические отношения реально составляют смысл жизни человечества. Этого не должно быть. Уровень удовлетворения психических потребностей и уровень удовлетворения биологических потребностей — это два параллельных мира, которыми мы должны управлять в соответствии с закономерностями каждого из них.

Экономические отношения — это контроль удовлетворения биологических потребностей и потребностей технического оснащения научной деятельности. Следовательно, наша задача обеспечить равновесие между Производством продукции и ее Потреблением. Вот тот единственный баланс, то единственное равновесие, которым должны быть озабочены все экономисты мира. Стоит нам только поставить знак равенства между этими сферами экономики, как отпадает всякая потребность в посредничестве денег и финансовых отношений. Поставив под контроль баланс Производства и Потребления, и исключив из воспроизводственного процесса стадию обмена, мы получаем большое общечеловеческое натуральное хозяйство, где конечные продукты находятся в свободном доступе для всех и каждого, а работа служит источником удовольствия. Никто не станет пренебрегать работой в обществе, где воспитание содействует остановке ДТПЭ и максимальному развитию и созреванию объективного интеллекта. Зрелый интеллект, с навыками высокой квалификации в разных областях знания — это тот полюс силового поля КТ, который будет искать свою вторую противоположность в виде доступа к контрольной деятельно-

сти, в виде доступа к упражнению накопленных знаний навыков для равновесия и удовольствия. Так что, никакой другой мотивации для работы, кроме зрелого интеллекта и здоровой от ДТПЭ психики не требуется, даже вознаграждения в виде возросшего досуга и уровня жизни всех членов общества.

Следует иметь ввиду, что тот факт, что в здоровом обществе экономика не является источником Роста, и имеет своей целью равновесие вовсе не означает, что уровень потребления и производственные мощности не растут. Это только означает, что Рост науки влечет за собой Рост технического оснащения экономики (но опять таки на основе Баланса между Производством и Потреблением, включая потребление техники для научных задач), а не наоборот, как это принято в капиталистической экономике, задающей тон научному развитию. Если мы окинем беглым взглядом динамику Роста и Равновесия в здоровом обществе, то сможем составить себе четкое представление о взаимосвязи науки и экономики.

Контроль баланса Производства и Потребления обеспечивает душевный комфорт, досуг и свободу для созревания интеллекта. Душевный комфорт обеспечивается ощущением стабильности, подконтрольности удовлетворения биологических потребностей, крова, пищи, одежды, медицины и образования, свободы передвижения и доступа к отдыху, чувством безопасности и свободы от финансового рабства. С другой стороны экономическая жизнь в связи со своей подконтрольностью, плановостью, равновесностью и благоденствием уже лишена тех стрессово-эйфорических эмоций борьбы и победы, вознесения на вершины божественных олимпов власти и славы, романтики хождения над пропастью опасности, которыми она была полна раньше. Этот микс эмоциональной ткани ДТПЭ, обычно оставляет в памяти именно минуты вдохновения и торжества игры в победу или реальной победы, которые составляют мизерную часть общего эмоционального фона глубокой несчастности, серости, рабского ограничения воли и свободы, страдания уязвленного Эго или страха быть поверженным.

«Религия, мораль, экономическая выгода, простая потребность биологического выживания, все снабжает наш интеллект неоспоримыми аргументами в пользу мировой кооперации, но старые инстинкты, которые мы унаследовали от наших предков- абориген возмущенно противятся этому, чувствуя что жизнь лишиться своей остроты, если больше некого будет ненавидеть, что любой, кто полюбит такого негодяя, как тот или этот будет червем, что борьба — это закон жизни, и что в мире где мы все будем любить друг друга станет не для чего жить. Если нам когда-либо удастся осуществить объединение человеческого рода, для этого придется найти обходные пути наших по большей части бессознательных примитивных агрессивных инстинктов, частично за счет установления правления закона, и частично за счет нахождения безобидных отдушин для наших конкурентных инстинктов» Власть и личность Рассел

Так или иначе, но любителям этих острых ощущений придется искать себе другие общества для их упражнения. Экономическая жизнь здоровых обществ — это обычная контрольная деятельность здоровых людей, ставящих себе цели и достигающих нужных результатов, это стабильность, баланс и уверенность в завтрашнем дне, это страсть к порядку, к силе, к собранности, к дисциплине, к работе, к контролю ситуации.

Так вот баланс на уровне удовлетворения биологических потребностей мы обрели. Мы производим столько, сколько потребляем или больше, но эти остатки мы можем себе позволить для страховки, так как очень богаты. У нас свободный доступ ко всему производимому в обществе продукту. Мы производим столько техники сколько нужно для поддержания производства и научных лабораторий. Баланс Производства и Потребления соблюдается из года в год. Как же происходит Рост? За счет накопления техники, развитии социальной инфраструктуры, роста открытий природных энергий и доступа к их силам. Новые знания дают жизнь новой технике, новым скоростям, новым мощностям, новым качествам. По мере накопления знаний, открытия новых энергий усовершенствуется техника и растет свободное время,

доступ к интересной работе, к качеству жизни и отдыха, к самостоятельному изучению тайн вселенной. Но опять-таки не этот рост составляет смысл жизни, хотя конечно он имеет очень важное значение как уровень комфорта, возможностей медицины, отдыха, общего качества жизни, поддержания здоровья и тп. Сам процесс развития технических возможностей, скоростей и мощностей увеличивает мобильность людей, возможности их контрольной и профессиональной деятельности в овладении силами и пространствами космоса, превращая жизнь в настоящие приключения взаимодействия с громадными силами вселенной вместо выдуманных переживаний борьбы сверхъестественных сил Эгосистемы. Человеческое поле битвы — вовсе не жалкий экономический рынок с куплей-продажей предметов первой необходимости; человеческое поле битвы — это освоение космических пространств. Это задача, к которой мы со своей смехотворной зацикленностью на щегольстве друг перед другом и борьбе за кусок хлеба еще даже не приблизились всерьез.

Если мы теперь сравним здоровое общество, в котором одновременно присутствуют устойчивое равновесие экономики и рост научно-технического потенциала с обществами Эгозащиты, мы сможем различить две экономические системы, четко отличающиеся друг от друга набором характерных признаков. Эти две системы не имеют ничего общего с известной классификацией по характеру собственности на коммунизм и капитализм, как мы сейчас убедимся.

«Мир оказался в положении жертвы догматических политических учений, из которых, в наши дни, наиболее влиятельными являются капитализм и коммунизм. Я не верю, что любая из них в их догматической и явной форме, способна предложить методы борьбы со злом, которое можно предотвратить. Капитализм предоставляет возможность проявить инициативу некоторым; коммунизм мог бы (хотя не дает в действительности) предоставить лакейский тип безопасности для всех. Но если бы люди смогли освободиться от влияния неправомерно упрощенных теорий и споров, которые они порождают, стало бы возможным,

путем мудрого использования научного подхода, обеспечить как инициативу, так и безопасность для всех. К сожалению, наши политические теории содержат в себе меньше объективного знания, нежели наша наука, и мы пока еще не знаем, как правильно использовать наши знания и наш опыт таким образом, чтобы сделать жизнь счастливой и даже восхитительной» Власть и личность Рассел

— Система эгозащитных обществ включает прежде всего множественность субъектов хозяйствования, интересы которых противостоят друг другу; в этом и состоит существо Эгозащиты — противонаправленные Эго силовых полей ДТПЭ различных людей.

Следствием множества самостоятельных экономических агентов становится необходимость денежных отношений, с вытекающими из них финансовой властью, финансовым рабством и нестабильностью цен и экономики в целом. Именно деньги превращают человека и его «капитал» в самостоятельную единицу производства и роста, с собственным балансом и с собственной прибылью. Нет денег — нет человека как самостоятельной хозяйствующей единицы, нет частной собственности и нет финансов, порождаемых функцией денег как средства платежа. Маркс так и не понял, что не частная собственность делит общество на эксплуататоров и эксплуатируемых, а именно участие денег в производственном процессе. Именно деньги превращают одних людей в королей, для которых открыты все двери, а других в нищих, чей мир ограничивается заработной платой. Социализм — это не общая собственность на средства производства, как думал Маркс, социализм — это общий свободный доступ к готовому продукту, то есть полное упразднение рыночных отношений, как стадии производства. Как мы помним, в советской экономике магазины и рынки играли точно такую же роль какую они играют в капиталистическом обществе, то есть являлись необходимой стадией производства, предшествующей потреблению. Производство — Распределение — Обмен — Потребление — таковы стадии производствен-

ного процесса, как для капитализма Смита, так и для коммунизма Маркса. Однако, истинный социализм начинается только с упразднением двух серединных стадий и представляет собой равновесие между Производством и Потреблением. Вот когда люди получат одинаковый свободный доступ к готовому продукту, когда никому не надо будет платить за потребление — вот тогда с одной стороны все почувствуют абсолютную свободу в потреблении и досуге, а с другой стороны единство и зависимость друг от друга в процессе производства, не говоря уже о том, что работа наконец обретет свой истинный смысл и радость.

«На протяжении последних лет, огромные количества времени, денег и мозгов было поставлено на службу преодоления сопротивления торговле, то есть на то, чтобы склонять безобидных людей тратить деньги на покупку вещей, которыми им вовсе не хочется обладать. Эта характеристика нашего времени, что такого рода вещи считаются похвальными: читаются лекции по умению сбыть товар, и те, кто освоил эту науку, высоко вознаграждаются. В тоже время, если на мгновение задуматься по этому вопросу, становится ясно, что эта пагубная деятельность, которая приносит больше вреда, чем пользы… И вся эта несуразность происходит от того, что экономика рассматривается с точки зрения производителя, а не потребителя. В прежние времена считалось, что хлеб пекут для того, чтобы съесть; теперь мы считаем, что хлеб едят для того, чтобы его испечь. Когда мы тратим деньги, от нас ждут, что мы делаем это не для того, чтобы получить удовольствие от своих покупок, а для того, чтобы обогатить производителей. Поскольку наивысшей добродетелью считается искусство ведения бизнеса и поскольку это искусство заключатся в том, чтобы склонять людей покупать скорее то, что им не хочется покупать, нежели то, что хочется, наиболее уважаемыми людьми становятся те, кто причинил больше вреда покупателям. Все это связанно с элементарной ошибкой, а именно с неспособностью понять, что затраты человека в одном направлении ограничивают его возможности тра-

тить в других направлениях, так что насильно не удастся заставить человека увеличить его общие расходы. ...И так все что не делается, делается не для конечного потребления, а для чего-то еще. Мы зарабатываем деньги не для того, чтобы насладиться тем, что можно на них купить, но для того, чтобы наши затраты позволили другим сделать деньги, которые те потратят, чтобы дать другим возможность заработать, которые... Но в конечном итоге это сумасшедший дом» статья в газете 1932 год

«Незаметно монетарная экономика заменила экономику в которой продукты изготавливались для нужд производителя, и эта перемена имела своим следствием новую перспективу взгляда на товары, которые стали рассматриваться с точки зрения выгоды, а не с точки зрения удовольствия. Массовое производство подняло этот процесс на новый уровень. Представьте что вы производитель пуговиц: какими бы прекрасными не были ваши пуговицы, вам не нужно более нескольких штук для собственного потребления. Все остальное вы намеревается обменять на пищу и кров, на машину и образование ваших детей и тд Все эти вещи не имеют ничего общего с пуговицами кроме денежной стоимости. И это даже не денежная стоимость пуговиц, которая вас интересует. На самом деле вас интересует только прибыль, то есть добавочная стоимость к их производственной стоимости, которую можно увеличить путем снижения качества продукции. Действительно, снижение качества продукции как правило имеет место всегда когда массовое производство приходит на смену более примитивным методам. Два следствия современной организации плюс к тем что мы уже рассмотрели выше, ведущие к снижению интереса производителя в его продукте. Одна из них отдаленность цели которую ожидают от своей работы; а другая раскол между менеджментом и рабочим составом компаний» Рассел Власть и личность

Первобытные общества, как известно, не имели денег. Связанно это было с тем, что никто из членов племени не имел обособленного хозяйства и собственного продукта для обмена с другими. Напротив хозяйство абориген было общим, так что

и излишки и недостатки также были всеобщими. Обмен, если и существовал то только между племенами, то есть между отдельными хозяйственными системами. Развитие товарно-денежных отношений как раз и связанно с распадом единой внутриплеменной хозяйственной системы по ходу возникновения государств и классов. Чем больше становилась человеческая пропасть между людьми, чем меньше их отношения были основаны на взаимопонимании, доверии и любви и чем больше отношения людей стали определяться насилием и властью — тем интенсивнее развивались отношения товарно-денежные, пришедшие на смену единой системе хозяйствования племен. О создании единого производства и потребления больше никто не вспоминал, существовало только два способа отношений друг с другом: нечестного, предполагавшего насилие и грабеж, и честного, предполагавшего обмен продуктами между отдельными хозяйственными единицами. И в данном случае неважно, кто именно представлял «хозяйственную единицу» — крестьянин, слуга, ремесленник, феодал, жрец, военный или фараон. Важен только тот факт, что на всех уровнях общества, как в горизонтальных, так и в вертикальных связях, люди превратились друг для друга в обособленных существ, подобно животному миру, где каждый сам добывает себе пропитание. Этот распад здоровых отношений сотрудничества и взаимопомощи докатился даже до уровня семейных отношений, где родители продавали в рабство своих детей и бороться за власть друг с другом. Первые государства оказались государствами Власти, то есть соединением Притяжений Самолюбия и Влюбленности ДТПЭ. И эти союзы Власти максимально активировали ДТПЭ и связанную с ним Эгозащиту. Люди стали ощущать только свое Эго и совсем забыли об истинном Я, и о том, какие отношения между людьми это Я порождает. А Эго — это и есть та обособленная хозяйственная, военная, политическая единица, которой стал ощущать себя каждый человек, каким бы высоким или низким не было его положение на социальной лестнице. Как видно, никакого отношения статус хозяйственной

единицы не имеет к юридическим формам собственности — частной, феодальной, государственной и тп — а зависит исключительно от психологической реальности. Там, где активно ДТ-ПЭ, каждый отдельный человек, вне зависимости от его положения на социальной лестнице, от форм собственности и характера его труда будет представлять только свое Эго, а Эго как известно противостоит всему прочему миру, представленному в образе Супер-Эго. Это взаимное противостояние и породило «честные» торговые отношения, суть которых состоит в том, что люди участвующие в обмене не представляют собой единой хозяйственной системы, где производство и потребление спланированы и сбалансированы. Напротив, их отношения носят случайный характер и ограничиваются обменной операцией. Ясно, что там где по существу люди остаются разделенными и противостоящими друг другу в конкуренции за богатства и власть и эта «честность» торговли будет только условной и будет бесконечно стремиться ко взаимному надувательству и грабежу, что мы собственно и наблюдаем во всех видах и формах рыночных отношений. Участие денег не требуется в организациях, пока они действуют как единый хозяйствующих субъект, но становится необходимыми между различными субъектами хозяйствования с собственными балансами, прибылями и доходами.

«Тем, кто возражает против экономического планирования исходя из того, что проблема уже решена движением цен, можно ответить, что в нашей экономике существует планирование, которое отличается от вышеупомянутого индивидуального планирования и сродни тому, что обычно называют экономическим планированием. Вышеприведенный пример типичен для большого сектора нашей современной экономической системы. ... Как указывает Дж. Э. Робинсон, мы обнаруживаем „островки сознательной власти в этом океане бессознательной кооперации, подобные сгусткам масла, сбивающимся в бадье с пахтой“. Но как объяснить необходимость такой организации, раз принято утверждать, что координацию следует предоставить механизму цен? Почему

существуют эти „островки сознательной власти“? За пределами фирмы производство подчинено движению цен, а координация оказывается результатом последовательных операций обмена на рынке. Внутри фирмы эти рыночные сделки устранены, а роль сложной рыночной структуры со всеми операциями обмена выполняет предприниматель-координатор, который и направляет производство. Очевидно, что это альтернативные методы координации производства.... Я полагаю, что вытеснение ценового механизма можно считать отличительной чертой фирмы» Природа фирмы Р. Коуз

Роналд Коуз в своей знаменитой статье «Природа фирмы», которая была удостоена Нобелевской премии в 1991 году, впервые дает определение фирме, как организации, в которой отсутствуют обменные отношения, направляемые рыночными ценами, и в которой вместо этого управление подчинено контролю и планированию с целью сокращения так называемых «транзакционных издержек». Таким образом, Коуз признает, что обменные отношения очень затраты даже с чисто экономической точки зрения.

«Это влияние было отмечено Абботом Ашером при обсуждении развития капитализма. Он говорит: „Последовательные покупки и продажи полуфабрикатов были чистой растратой энергии“ (Usher A. An Introduction to the Industrial History of England. Boston: Houghton Mifflin Co., 1920). Но он не развил эту идею, а также не объяснил, почему же такие продажи и покупки существуют до сих пор» Р. Коуз Природа фирмы

«Чтобы осуществить рыночную трансакцию, необходимо определить, с кем желательно заключить сделку, оповестить тех, с кем желают заключить сделку, о ее условиях, провести предварительные переговоры, подготовить контракт, собрать сведения, чтобы убедиться в том, что условия контракта выполняются, и так далее. Эти операции порой влекут за собой чрезвычайно большие издержки, и в любом случае они настолько дорогие, что предотвращают многие трансакции, которые были бы реализованы в мире, где ценовая система работала бы без

издержек.... Ясно, что альтернативная форма организации экономики, которая может достичь тех же результатов с меньшими издержками,

чем возникающие при использовании рынка, позволит увеличить ценность производства. Много лет назад я уже объяснил, что фирма и представляет собой такую альтернативу системе, организующей производство через рыночные трансакции. Внутри фирмы индивидуальные сделки между различными кооперированными факторами производства устранены, а рыночные трансакции заменены административными решениями». Р. Коуз Проблема социальных издержек

В итоге, анализ фирмы и рынка Коуз закономерно приходит к вопросу об упразднении рынка и создании «Одной большой фирмы».

«Выдвинуто предположение, что возникновение фирм имело основной причиной существование рыночных издержек. Возникает вполне уместный вопрос (не сводящийся к высказанным Найтом соображениям о монополии).Если с возникновением фирмы отпадают определенные издержки и фактически сокращаются издержки производства, почему вообще сохраняются рыночные трансакции? Почему все производство не осуществляется одной большой фирмой?» Р. Коуз Природа фирмы

«но означает ли это, что фирм должно быть больше чем одна? Конечно же, нет, поскольку все те области хозяйства, где направление ресурсов не зависело непосредственно от ценового механизма, могли бы быть организованы в одну фирму» Р. Коуз Природа фирмы

— Противостояние агентов хозяйствования ведет к обогащению за счет разорения или эксплуатации друг друга, так что общество делиться на побежденных и победителей, оставляя в состоянии стресса и напряжения всех его членов.

«С другой стороны, в нашем обществе есть, конечно, институты, настраивающие нас друг против друга, неминуемо превращающие нас в соперников, ставящие нас в ситуацию, когда мы вынуждены драться за ограниченное количество благ. Это

похоже на игру с нулевой суммой, где один должен выиграть, а другой поэтому проиграть» Маслоу

«Вы могли бы делать все по правилам, и ваш бизнес — какой бы он ни был — давал рост не более 4 процентов в год. И для вас этого было бы вполне достаточно, поскольку вы человек маленький, правда ведь? Но только не для Уолл-стрит. Уоллстрит хочет, чтобы ваш рост составлял 15 процентов в год! Кто в состоянии расти на 15 процентов в год, просто повышая качество продукции и делая тому подобные вещи? Да никто. Нет. Рост, который позволяет Уолл-стрит процветать, вынуждает вас купить с потрохами своего конкурента и таким образом вывести его из игры. Властелин, который хочет заставить свои акции расти, как грибы, обязан покупать доходы. Это значит покупать целые компании; их выручка может быть попросту прибавлена к вашей, что дает иллюзию огромного роста прибыли, квартал за кварталом, год за годом» Стенли Бинг Как бы поступил Макиавелли

«Экономические убийцы (ЭУ) — это высокооплачиваемые профессионалы, которые выманивают у разных государств по всему миру триллионы долларов. Деньги, полученные этими странами от Всемирного банка, Агентства США по международному развитию (USAID) и других оказывающих „помощь“ зарубежных организаций, они перекачивают в сейфы крупнейших корпораций и карманы нескольких богатейших семей, контролирующих мировые природные ресурсы. Они используют такие средства, как мошеннические манипуляции с финансовой отчетностью, подтасовка при выборах, взятки, вымогательство, секс и убийства. Они играют в старую как мир игру, приобретающую угрожающие размеры сейчас, во времена глобализации. Я знаю, о чем говорю. Я сам был ЭУ» Исповедь экономического убийцы Д. Перкинс

«Объективные законы экономики», которые Смит и Маркс пытаются представить как независимые от законов психики человека есть на самом деле математические следствия Эгозащитных отношений людей, и таким образом это закономерности детерминированного психического тока. Естественно, что

мы ощущаем чужеродность системы, основанной на закономерностях ДТПЭ, так как это неживой и чуждый нам ток, несмотря на то, что он также имеет психическую основу.

«В несколько этапов капитализм XVIII века претерпел радикальное изменение: экономическое поведение отделилось от этики и человеческих ценностей. В самом деле, считалось, что экономическая машина представляет собой автономный организм, независимый от потребностей и воли человека. Предполагалось, что это некая система, которая функционирует сама по себе, в соответствии со своими собственными законами. Страдания рабочих и разорение все большего числа мелких предприятий в интересах роста все более крупных корпораций представлялись экономической необходимостью, о которой можно было сожалеть, но с которой приходилось мириться, как если бы она была неизбежным следствием какого-то закона природы. Развитие этой экономической системы определялось теперь не вопросом: Что есть благо для человека?, а вопросом: Что есть благо для развития системы? Остроту этого конфликта пытались сгладить с помощью допущения, согласно которому то, что является благом для развития системы (или даже какой-то одной крупной корпорации), есть благо также и для людей. Это логическое построение подкреплялось дополнительной конструкцией: те самые качества, которых требовала система от человека, — эгоизм, себялюбие и алчность — являются якобы врожденными; следовательно, они порождены не только системой, но и самой человеческой природой. Общества, в которых не было эгоизма, себялюбия и алчности, считались „примитивными“, а члены этих обществ — „по-детски наивными“. Люди не способны были понять, что эти черты являются не природными склонностями, благодаря которым стало возможным существование индустриального общества, а продуктом социальных условий» Иметь или быть Фромм

Как мы помним в основе Эгозащиты — человек как самостоятельная единица роста, где в качестве роста понимается количественная абстракция силового противостояния, не суще-

ствующая в действительности. Но существуют в действительности силы, суть которых выражается только количественно и не имеет качественного энергетического содержания или нет для математических выводов уже несущественно. Главное, что всеобщая борьба за «абстрактный рост» неизвестно чего и неизвестно зачем приобретает логическую завершенность в бухгалтерском учете Капитала, в формулах равновесия нормы прибыли и процента Смита, в уравнениях оборота капитала и происхождения добавочной стоимости Маркса (Д — К — Д»).

«Кое-кто может сказать, что причина проблем — тщательно организованный заговор. Ах, если бы все было так просто! Заговорщиков можно было бы выявить и предать суду. Нынешняя система зиждется, однако, на вещах более опасных, чем заговор. Ею правит не умысел малочисленной кучки людей, а непререкаемая, как Евангелие, вера в то, что экономический рост несет благо всему человечеству и что чем выше этот рост, тем больше выигрывают все люди. Из этого кредо вытекает следующее: тот, кто высекает благословенную искру экономического роста, должен быть возвышен и вознагражден; стоящий же в стороне подлежит эксплуатации. Конечно, эта концепция неверна. Мы знаем, что во многих странах экономический рост приносит пользу только небольшой части населения, при этом часто ставя большинство в чрезвычайно тяжелое положение» Исповедь экономического убийцы Д. Перкинс

«Я проработал пятнадцать лет, прежде чем понял, что, собственно говоря, представляет собой бизнес. Или, лучше сказать, что он собой не представляет.

Задача бизнеса не в том, чтобы предлагать товары или услуги.

Не в том, чтобы давать работу людям.

Не в том, чтобы правильно руководить предприятием, изменять жизнь к лучшему, заботиться о сотрудниках, устраивать деловые обеды, ужины или хранить верность дяде Бобу.

Не в том, чтобы добиваться превосходного качества товаров.

Не в том, чтобы иметь возможность играть по выходным в гольф.

А в том и только в том, чтобы становиться все больше и больше.

Для крупных Макиавелли, которые мыслят в категориях макроэкономики, это означает поедание других существ и расширение своего денежного пространства». Стенли Бинг Как поступил бы Макиавелли?

Именно в связи с ложностью понимания человека как единицы роста поиски добавленной стоимости в капиталах предприятий оказываются столь же фиктивными, а учетная информация представляет собой сплошной фарс, не имеющий никакого отношения к реальности. Предприятия расширяются либо за счет государственной протекции, либо за счет личных связей с налоговыми и другими ключевыми чиновниками, либо за счет поглощения других предприятий, либо за счет поглощения рыночных ниш других предприятий, то есть их разорения, либо же за счет международной колониальной политики, о которой мы многое узнаем из «Исповеди экономического убийцы» Джона Перкинса. Так или иначе, но получаемая предприятиями прибыль превращается в нуль на общегосударственном или на общечеловеческого уровне, поскольку прибыль одних была получена за счет убытков других.

«Я также понял, что профессора в колледже не понимали действительной природы макроэкономики: во многих случаях помощь в развитии экономики приводит к обогащению нескольких человек на вершине пирамиды, находящиеся же внизу опускаются еще ниже. Действительно, развитие капитализма часто приводит к возникновению системы, напоминающей средневековое феодальное общество. Если кто-то из моих профессоров и понимал это, они бы ни за что в этом не признались — вероятно потому, что колледжи спонсируются крупными корпорациями и их руководством. Такое откровение стоило бы этим профессорам их должностей, точно так же, как

и мое открытие могло стоить мне потери моей работы» Исповедь ЭУ Перкинс

Эти ложные посылки понимания Эгозащиты как единицы экономического роста порождают ложные математические следствия в виде макроэкономики Кейнса и «финансовой науки» о перераспределении стоимости произведенного продукта. Как и в отношениях Власти, экономический уровень жизни общества также оказывается блокирован активностью чужеродной энергии, со своими собственными законами, подминающими нашу живую энергетику под колеса своего механизма. Конечно, реальный рост также имеет место быть, как мы уже установили, — это тот самый цикличный рост, двигающийся от одной мировой войны, сметающей все произведенное до нее, до другой мировой войны, или от одного экономического кризиса до другого. И этот реальный рост мы можем наблюдать в виде уровня накопленных богатств в развитых странах, но все эти богатства остаются практически недоступны большей части населения из-за исключительной дороговизны жизни, порождаемой Эгозащитной экономикой. Как можно видеть теории рыночной экономики Смита и плановой экономики Маркса, которые было принято считать противоположными в самых фундаментальных своих основах, оказались идентичными, отображающими ложные следствия для истинной энергетики человека ложных посылок эгозащитного поведения. Единственное различие между этими теориями состоит в том, что позиция рыночной конкуренции частных собственников Смита логично вытекает из понимания человека как единицы роста, в то время как позиция плановой экономики государственной собственности Маркса никак не вяжется с человеком в качестве самостоятельного хозяйственника с собственным бюджетом и доходом. В этом и состояла та победа капитализма над «коммунизмом», о которой со столь неуместным пафосом написала в своей автобиографии Маргарет Тетчер. Хотя ясно, что позиция Маркса не имеет ничего общего с истинным социалистическим устройством общества, пред-

ставляющим собой, прежде всего, общее Я здорового КТ и единую систему хозяйствования и роста для всего общества.

— Наконец, все вместе ведет к потере контроля ситуации, рождает хаос и превращает социальную среду разумных людей в искусственно созданную стихию неконтролируемых сил, среди которых каждый отдельный человек чувствует себя лодкой в штормовом море.

Конечно, в зависимости от того цикличная или шизоидная Эгозащита преобладает в данном типе общества, экономические системы будут незначительно отличаться. Так, в восточных деспотиях при отсутствие роста имеется цикличное равновесие, денежные отношения за счет наличия коллективизма, пусть фиктивного, развиты меньше, обогащение путем эксплуатации напротив развито больше, хозяйствующих субъектов меньше, ими представлен только господствующий класс, бухгалтерский учет ведется только на уровне государственных и господских доходов и расходов. В капиталистических демократиях напротив, при полном отсутствии равновесия имеется цикличный рост, денежные отношения максимально развиты, количество субъектов хозяйствования достигает апогея, ими становятся все граждане, на место прямой эксплуатации приходят борьба, конкуренция и выживание, хаос и стихийность рыночной среды возвещают о полной потере стабильности восточного равновесия, бухгалтерский учет теперь учитывает не количество награбленного с эксплуатируемого класса, а прибыль каждого отдельного воина на поле рыночной стихии. Но так или иначе, это в основном количественные различия, оставляющие суть экономических систем эгозащитных обществ единой. Условно экономические системы востока и запада можно обозначить как командно-эксплуататорскую и денежно-конкурентную.

— Экономическая система здорового общества характеризуется совершенно иными атрибутами. Это прежде всего наличие одновременно устойчивого равновесия и линейного роста, единый субъект хозяйствования в качестве общего Я человечества,

что и учитывается как особый общий баланс государства между Производством и Потреблением.

Это контроль баланса между Производством и Потреблением, отсутствие денежного посредничества, независимый от экономики рост научно-технического потенциала, наконец, рост богатств за счет производительного труда, одинаково обогащающий каждого члена общества, а обогащения одних за счет разорения других, как это принято во всех эгозащитных экономических системах. Наличие контроля, плановости, отделение роста научного потенциала от экономических механизмов, особый бухгалтерский учет в виде общего баланса между Производством и Потреблением, свободный доступ всех граждан к конечному продукту, упразднение денежных отношений — вот основные составляющие социалистической экономической системы.

Эгозащитные экономические системы очень дорого обходятся людям за счет искусственной накрутки расходов, связанных с обслуживанием нужд ДТПЭ — противостояния, престижного потребления, рекламы, денежно-финансовых отношений, криминала, содержания силовых ведомств, психических расстройств, алкоголизма и наркомании, отвлечения громадных средств в сферы наркобизнеса, пошлого кинобизнеса (большинство фильмов в обществе Эгозащиты пропагандируют культ насилия и власти или других нелепостей ДТПЭ, хотя это конечно не значит, что любое кино плохо), средств на ликвидацию последствий бедствий от всех этих негативных факторов и тп. Но накрутка расходов, связанных с обслуживанием ДТПЭ еще не все. Главное ведущая роль Эгозащиты разрушает Интеллектуальный Контроль, во-первых путем постановки задач поверхностного манипулятивного интеллекта, и таким образом незадействованности фундаментального научного интеллекта, являющегося источником роста здоровых обществ, а во-вторых за счет высокой дороговизны и трудности заработка на жизнь, которые не оставляют условий для созревания интеллекта и для выхода за пределы задач узкого экономического обеспечения.

Все вместе ведет к разрушению основ здорового общества — устойчивого Равновесия, ощущаемого как физический и духовный комфорт удовлетворения дефицитарных потребностей, и линейного Роста накопления фундаментальных знаний законов космоса и возможностей доступа к его энергиям. Поэтому здоровые общества оказываются несравненно более успешными и богатыми, так как с одной стороны не имеют громадных ненужных расходов ДТПЭ, поглощающих всю энергию, а с другой стороны имеют полноценной, активной и зрелой созидательную силу продуктивного труда КТ. Все вместе создает такой громадный разрыв в количестве и качестве жизни эгозащитного и здорового общества, что делает сопоставление этих общественных систем невозможным.

Если мы теперь обратимся к работам Смита и Маркса и сравним их со сделанными нами выводами, то легко увидим абсурдность обеих классических экономических теорий — теории капитализма и теории коммунизма. Прежде всего необходимо отметить сходство обеих теорий в ключевых моментах, хотя их до сих принято рассматривать как противоположные. Оба автора считают, что именно экономические отношения направляют общественные, в том числе и научный прогресс, а не наоборот. Формула Маркса о том, что Бытие определяет Сознание остается верной в том числе и для философии Смита. Как Маркс считал, что развитие производительных сил направляет производительные отношения, так и Смит настаивал на том, что общественный прогресс движим желанием отдельный людей обогатиться, а вовсе не «чистой жаждой знаний», как утверждал Бертран Рассел, Спиноза, Декарт или Платон. Эта первая общая ошибка для обеих теорий, отрицающих первичное место Сознания по отношению к Бытию. Далее обе теории настаивают на неотъемлемости денежных отношений, как необходимого элемента экономики и видят собственность как определяющий факт экономических отношений.

Известная формула Маркса «Бытие определяет Сознание» в полной мере отражает его биологический подход к человече-

ской сущности. Мы уже знаем, что вовсе не Бытие определяет Сознание, а Полюса Интеллекта: с одной стороны врожденные способности к мышлению, к абстрагированию, к логике, к анализу (Активный интеллект), а с другой стороны законы космоса (Пассивный интеллект), которые это мышление призвано открывать. Таким образом, то что принято было называть Сознанием есть на самом деле Контрольный Ток Психической Энергии, порождаемый полюсами Интеллекта. Труд, как мы уже успели рассмотреть, есть способ существования и развития Контрольного Тока ПЭ, из чего следует, что Сознание первично как по отношению к Труду, так и по отношению к окружающей действительности, то есть бытию, если пользоваться терминологией Маркса.

Маркс и Дарвин проглядели стадию зарождения Психической Энергии, которая резко отделила человека от предшествующих животных, и именно поэтому все их работы, по крайней мере во всем что касается человека, оказались бредовыми. Невозможно объяснить один вид энергии законами другой энергии, а тем более когда речь идет о Контрольном Токе ПЭ, кардинально отличающемуся от всех прочих Детерминированных энергий.

Эта перестановка причины и следствия между Трудом и Сознанием имеет критическое значение для экономической теории. Если, как утверждал Маркс, Сознание есть не более чем отражение деятельности по удовлетворению биологических потребностей (это он называл Трудом, что уже в корне неверно), то Экономика — это действительно развитие производственных сил и производственных отношений. Тогда смысл жизни человека действительно сводится только к добыче себе пропитания и крыши над головой, так что его Сознание не может быть занято ничем другим. Но если, Сознание — это способность и потребность человека познавать законы космоса ради самого процесса познания и контроля энергии космоса, «mere thirst of knowledge», как говорит Рассел, а Труд — это и есть эта самая контрольная деятельность интеллекта, то Экономика предстает перед нами совершенно в ином свете. Теперь на первый

план выходит научная деятельность человека безотносительно к уровню удовлетворения его биологических потребностей, а источник богатства видится в открытие все новых природных энергий и получения таким образом доступа к их силе. Труд приобретает свое истинное значение как мотивации Психической энергии, независимой от биологической мотивации человека, хотя конечно же и эти потребности поставлены под контроль Интеллекта. Но это только как необходимость, ни в коем случае не составляющая смысл труда человека и его жизни. Такой разворот от биологической мотивации к психической совершенно иначе интерпретирует эволюцию и ее конечную стадию: это не пункт в котором все наконец-то станут сыты, обуты и обогреты, а уровень нашего охвата пассивного интеллекта космоса, уровень нашего контроля сил вселенной, вот истинная задача человека, достойная его мыслительных способностей.

Смит, с его знаменитой доктриной «невидимой руки» и «экономическим человеком» просто напросто пытается нам сказать, что Эгозащитные отношения в конечном итоге ведут к наивысшей общественной пользе, максимально снижая стоимость производимого продукта и способствуя равновесному распределению товаров и капиталов. Не только суровые экономические кризисы опровергли его теорию, но и открытые Коузом издержки обслуживания рыночной системы, которые оказались беспрецедентно высокими.

«Сторонники доктрины естественного права, заложившие фундамент для классической экономической теории, были приверженцами индивидуалистической точки зрения. Они выводили свои заключения из рациональной теории общества, когда каждый человек рассматривался как эгоистическое создание, «который, — как говорил Юм, — любит самого себя больше, чем всякого другого, а любя других людей, питает наибольшую привязанность к своим родственникам и знакомым»

Как можно видеть, классическая политэкономия привела к результатам прямо противоположным выводам теории Психической Энергии. Ясно, что пытаясь отстоять животную природу

человека, Маркс и Смит отстояли на самом деле механизмы Эго-защиты ДТПЭ, так как хотят они того или нет, но человеческое поведение мотивируется уровнем Психической Энергии. И когда этого не замечают и пытаются свести человека к животному, добиваются лишь того, что максимально активизируют ДТПЭ, так как детерминированные энергии ближе друг другу в своих цикличных балансах и в отсутствии доступа к мышлению. Агрессию Эгозащиты вполне можно принять за борьбу животных за выживание, хотя речь идет о двух совершенно различных детерминированных токах — психическом и биологическом. Способствуя денежной экономике, превращающей гипотетический индивидуализм в реальный индивидуализм всесилия денежной власти, а также механизмам рыночной конкуренции, классики полит-экономии сделали все возможное для буйного цвета ДТПЭ, и таким образом блокировали истинные ресурсы человеческого богатства, то есть интеллектуальные и трудовые ресурсы КТ.

Источник человеческого богатства вовсе не в уровне накопления капитала, как полагал Смит, и не в уровне развития производительных сил как полагал Маркс. Наше богатство — творческие и трудовые ресурсы нашего КТ, уровень которых определяется уровнем здоровья КТ и развитостью Интеллектуального Контроля. Общее Я здорового КТ, объективное мышление и накопленные знания о закономерностях энергий космоса — вот истинная сокровищница человеческих богатств, которая даже при нулевом уровне накопления Капитала может в кратчайшие сроки превратить пустыни в цветущие сады, а целину и сложное техническое производство. Так называемые «экономические чуда» Японии и Германии после тотального ущерба нанесенного войнами их хозяйству на самом деле являются самыми естественными следствиями уровня активности интеллекта, свойственного этим культурам и как нельзя более наглядно подтверждают наш тезис об психических источниках богатств человека. Война — это пример разрушения и нищеты в случае, когда интеллект направляется на Эгозащиту шизоидного ДТПЭ в данном случае, а экономические чуда послевоенного времени — это

пример созидательной силы объективного интеллекта, направленного на творчество и продуктивность активности КТ.

Вся ирония ситуации с экономистами, открывающими «объективные законы экономики, независящие от человека» состоит в том, что на самом деле они блокируют ту единственную психическую силу, которая действительно является источником человеческого богатства. «Невидимая рука» рыночных механизмов Смита, которую он провозгласил законами экономики, оптимизирующими накопление богатств, на самом деле есть глубоко разрушительный состязательный процесс, провоцирующий Эго-защиту, агрессию и потерю творческих ресурсов общего Я человечества. Дело не в конкуренции самой по себе, а в превращении соревнований в войну, в борьбу не на жизнь, а на смерть. Рынок, чье равновесие по Смиту определяется уровнем разорившихся предпринимателей за счет ожесточенной конкуренции — это дарвиновские джунгли, жестокая правда которых состоит в выживании сильнейших за счет поедания более слабых. И именно этот рыночный механизм, уравновешивающийся снижением нормы прибыли и цен в результате конкуренции и разорения слабых участников и представляют собой «объективные законы» экономики Смита, независящие от человеческой психики. Так, его повествование начинается с того, что мясник не из любви к людям приносит на рынок мясо, а потому, что жаждет наживы. Деньги такой же неотъемлемый результат конкурентной системы капитализма, как и перераспределение стоимости произведенного продукта. Как первое, так и второе есть следствие определения человека как самостоятельной хозяйствующей единицы, как единицы роста экономики, с собственным балансом и прибылью, что влечет необходимость торговых и финансовых отношений для целей взаимодействия единиц и общегосударственных расходов. Именно так невинная конкуренция превращается в войну не на жизнь, а на смерть. Если соревнование происходит между людьми трудящимися в единой системе хозяйствования и способствующими единому росту фондов потребления и научно-технического потенциала обще-

ства — то результатом будет всего лишь больший или меньший вклад каждого из участников в этот процесс. Если же это соревнование между отдельными хозяйствующими субъектами, представляющими собой самостоятельные единицы роста, никак не связанные друг с другом — то результат такой конкуренции уничтожение соперника как хозяйствующей единицы, то есть его экономическая и социальная смерть, от которых недалеко и до физической смерти.

«Конкуренция в образовании будет, однако, значительно менее ядовита нежели в настоящее время при условии, что все экономически равны, и все уверены в экономической безопасности для себя и для своих детей. Именно неравенство и отсутствие безопасности делают конкуренцию такой горестной, но стоит только устранить эти элементы и жало будет извлечено из конкуренции» Образование и здоровое общества Рассел

Человек как экономическая единица, как единица роста богатства нации и человечества в целом имеет своим результатом всякую остановку реального роста человеческого благосостояния. Те результаты, которые продемонстрировали так называемые страны развитой экономики за последние сто лет, были всего лишь каплей в море относительно тех темпов и качества роста науки, техники, производства и потребления, на которые способно человеческое общество. И даже те скудные успехи, которые имеет современная капиталистическая система, при тщательном анализе в значительной своей части сводятся к эксплуатации более слабых стран, что было очевидно в эпоху колониализма и что вновь стало очевидно в 21 веке после разоблачения скрытого колониализма США, сделанного Джоном Перкинсом в его мемуарах. Так или иначе, но факт остается фактом: если единицей экономического роста является отдельный человек, а не государство в целом, рост такого государства, либо прекращается вовсе, либо теряет основополагающую часть своей мощи.

Происходит это за счет двух одновременно активируемых факторов:

— во-первых, разрушается Интеллектуальный Контроль, а вместе с ним и ресурсы роста и богатства человечества, то есть неограниченная способность к продуктивному труду

«Разум в смысле понимания является исключительным достоянием Homo sapiens; манипулятивный же интеллект как инструмент достижения практических целей присущ и животным, и человеку. Манипулятивный интеллект, лишенный разума, опасен, так как он заставляет людей действовать таким образом, что это с точки зрения разума может оказаться губительным для них. И чем более выдающимся является неконтролируемый манипулятивный интеллект, тем он опаснее» Иметь или быть Фромм

— во-вторых, многократно возрастают производственные затраты за счет ненужной накрутки стоимости продукта, происходящей из активности ДТПЭ.

Таким образом, распад экономики происходит сразу по двум фронтам — с одной стороны разрушается трудовая и творческая мощь общества, а с другой стороны непомерно возрастают расходы. В итоге мы имеем то, что имеем: тяжелые условия работы и жизни, дороговизну даже товаров первой необходимости, таких например как фрукты или качественная медицина, не говоря уже о доступе к более отвлеченным сферам жизни, также составляющим неотъемлемую часть человеческого развития и свободы, например отдых, путешествия, досуг и тп. Эта стена дороговизны, тяжелых условий работы, отсутствия досуга и доступа к интеллигентной работе, к продуктивному труду, к творчеству ощущается как абсолютная потеря свободы, как негласный тюремный приговор с пожизненным сроком заключения. Эта несвобода проявляется, прежде всего, в ощущении потери инициативы и спонтанности, а также интереса и любви к работе, которые составляют необходимые условия жизни человека.

«Несостоятельность нашего века в этих вопросах есть неизбежный результат того факта, что общество достигло

такого уровня централизации и регулированности, что инициатива личности оказалась сведенной к минимуму. Первобытный человек, несмотря на то, что он являлся членом своей маленькой коммуны, жил жизнью, в которой инициатива не была сильно ущемлена его группой. Современный мир устроен совершенно иначе. Если кто-либо поет на улице, его посчитают пьяным, если кто-либо танцует, полицейский сделает ему замечание за возмущение общественного движения. Его рабочий день, только если он не сказочно везучий человек, занят абсолютно рутинной, монотонной деятельностью по производству чего-то, что ценится не за искусность и красоту, как щит Ахиллеса, а всего лишь за выгоду. Когда его работа окончена, он не может подобно Милтону Шеферду „рассказать свою историю в долине под боярышником“, потому что никакой долины нет в окрестностях его дома, а если есть, то она занесена консервными банками. И в нашей высоко регулированной жизни, его сознание постоянно поглощено мыслями о завтрашнем дне. Мы знаем слишком много и чувствуем слишком мало. По крайней мере мы переживаем слишком мало тех творческих эмоций, из которых рождается полнокровная жизнь. В отношении того, что важно мы пассивны; мы активно только в тривиальных вещах. Если мы хотим спасти себя от скуки, чье давление сокращается только за счет катастроф и несчастий, средства для этого можно найти только в восстановлении личной инициативы не только в тривиальных вещах, но и в вещах, которые действительно имеют значение. Я не хочу сказать, что мы должны разрушить те части социальной организации, от которых зависит само существование крупных цивилизаций. Я имею ввиду, что организации должны быть значительно более гибкими, менее централизованными за счет локальной автономии, и менее угнетающими человеческий дух своей безличной громадой, чем мы имеем за счет невыносимо высоких темпов роста и интенсивности централизации, за которыми наши мысли и чувства не способны поспевать» Authority and the individual Russell

Разрушение Интеллектуального Контроля начинается с определения задач мышления рыночной конъюнктурой. Вместо того, чтобы определять характер экономических отношений исходя из объективного мышления и знаний законов психики, современный мир определяет задачи мышления исходя из неизвестно откуда взявшихся экономических отношений. Именно это и стало причиной той переходящей всей границы переоценки экономики для человеческой деятельности, о которой столько раз упоминает в своих трудах Бертран Рассел.

Тот факт, что задачи мышления определяются экономической конкуренцией самостоятельных единиц роста, говорит просто о том, что Интеллект перестает быть двигателем истинной энергетики человека (КТ) и становится двигателем ДТПЭ в качестве Эгозащиты. Это прежде всего ощущается в разрушении фундаментального научного мышления, чья специфика не только в объективности, но и в масштабности задач и уровне абстракции мышления. Только то мышление действительно имеет значение как двигатель научного прогресса, которое охватывает уровень закономерностей энергий природы, а это высокоабстрактное, фундаментальное мышление, охватывающее весь человеческий род, то есть законы Психической энергии. Ясно, что на уровне задач мелкого коммерческого и политического соперничества не может идти и речи о фундаментальном мышлении общечеловеческого характера, то есть о научном контроле общественных отношений. Там, где направление мышления и его задачи задаются уже сложившейся экономической системой, мышление превращается в инструмент манипуляций, рационализаций, хитрости и надувательства. Ничего общего с объективностью, высокой абстрактностью, уровнем видения законов энергий и способностью контроля их силы — какими бы эти энергии не были, от своей психической до множества других природных энергий — это манипулятивное мышление не имеет. Отличным образчиком такого поверхностного и эгоцентричного мышления служит макиавеллизм.

«Презрение к интеллекту и особенно к научному мышлению является одной из основных интеллектуальных причин упадка средних школ (public schools), как двигателей империализма. Учителя подбираются преимущественно по атлетическим данным; они должны подчиняться, по крайней мере внешне, тому кодексу поведения, религиозному, политическому, социальному и моральному, которое неприемлемо для интеллигентных людей; они должны вдохновлять ребят быть постоянно занятыми таким образом, чтобы у них не осталось времени для сексуального грехопадения, и чтобы случайно у них не оказалось времени подумать; они должны пресекать все ростки умственной независимости, которые могли бы прорасти там или здесь в умах наиболее способных ребят; и на выпуске они должны настолько пропитать конечный продукт благоговением к „хорошей форме“, чтобы ребята оказались неспособными изучить что-либо важное на протяжении всей оставшейся жизни... Зло, которое существует в Английский средних школах возможно не всегда отделимо от аристократического образования, но по большей части оно существует во всех обществах, где имеется класс наследственного социального превосходства. Такой класс будет стремиться большей частью к власти отдавать приказы; он будет таким образом скорее культивировать волю, чем интеллект или чувствительность» Образование и здоровое общество Рассел

Уже сам факт подмены мест причины и следствия в экономических отношениях разрушает самые основы Интеллектуального Контроля, являющегося единственным реальным источником человеческого богатства. Определяя экономические отношения как причину мышления, вместо того, чтобы строить экономику в соответствии с требованиями мышления и законов психики, то есть таким образом, чтобы она стимулировала и гарантировала высококачественное научное мышление — люди уже подрывают базис Интеллектуального Контроля. Однако, это только самое начало процесса, который многократно усиливаясь в конечном итоге приводит к полной блокаде объективного мышления.

Прежде всего, стимулируемая рыночными отношениями конкуренция и борьба за выживание разрушает следующее необходимое условие развития Интеллектуального Контроля — досуг и покой для накопления знаний и развития навыков контроля. Перенапряженные нервы и стресс и хроническая нехватка времени — все это способствует тому, что человек потерявший уже фундаментальность и объективность мышления, теряет теперь еще и возможность и способность к обучению и накоплению знаний. «Мы все учились понемногу, чему-нибудь и как-нибудь» — становится всеобщим девизом системы образования.

«В образовании идеал конкуренции имел два вида негативного эффекта. С одной стороны он способствовал воспитанию высокой оценки конкуренции как более предпочтительной формы отношений, чем сотрудничество, особенно в международных отношениях; с другой стороны, он способствовал разрастанию широкой системы соревновательности в учебных заведениях, а также в борьбе за стипендии и соответственно в поисках работы. Эта последняя стадия конкуренции была несколько смягчена за счет объединения рабочих в профсоюзы. Но в среде квалифицированных работников она сохранила всю свою не приглушенную жесткость. Один из наихудших дефектов веры в конкуренцию в образовании в том, что она способствовала, особенно в отношении наиболее одаренных учеников, в значительной степени пере-обучению (over-education). В настоящее время имеется опасная тенденция, в каждой стране Западной Европы, хотя ее нет в Южной и Северной Америке, подвергнуть детей такому количеству образования, которое нанесет вред их воображению и интеллекту, и даже физическому здоровью. К сожалению, от этой тенденции страдают в наибольшей степени самые одаренные ученики; в каждом поколении самые лучшие мозги и самые лучшие способности воображения приносятся в жертву на алтарь Великого Бога Конкуренции. Для человека, прошедшего подобно мне через участь быть в университете одним из самых выдающихся умов своего поколения, опыт пережитого в молодости перенапряжения может оказаться надрывным. Вера в наи-

высшую добродетель конкуренции не позволила увидеть того факта, что дети и подростки не должны подвергаться жесткому перенапряжению сил» Образование и здоровое общество Рассел

Помимо того, что образование становится дорогим и труднодоступным, помимо того что заданные рынком задачи мышления и перенапряжение разрушают основы основ научного мышления, образование к тому же становится инструментом государственной пропаганды, окончательно теряя всякую связь с объективностью. Нарочитое предпочтение эмоционального догматичного сознания критическому объективному мышлению ученых в конечном итоге порождает глубоко больное тупостью общество. Пропаганда национализма, пропаганда справедливости подчинения «слабых сильным» для защиты власти привилегированных классов, пропаганда смирения с несправедливостью для возмездия в другом мире — все это требует целенаправленного воспитания тупости, которое и становится последним гвоздем в крышке гроба Интеллектуального Контроля.

«В результате, везде где существует разделение классов, образование неизбежно имеет два соответствующих дефекта: стимулирование высокомерия в богатых, и иррациональное смирение бедных. Возражения против высокомерия богатых очевидны, и были отмечены моралистами, начиная со времен древнееврейских пророков до сегодняшнего дня, хотя только небольшой процент моралистов осознало что зло нельзя отменить простыми проповедями, но только другой экономической системой. Зло, чинимое внушением бедным смирения несколько иного плана. Если его удается успешно достичь, это смирение влечет за собой вредное снижение инициативы и самоуважения в людях. Если его не удается достичь, то бедными овладевает негодование, ведущее к деструктивности. В обоих случаях, попытки внушить смирение имеют следствием ложное обучение: этическая ложь, поскольку стараются доказать, что неравенство богатых и бедных не является несправедливостью; экономическая ложь,

поскольку стараются преподнести существующую экономику как наилучшую из возможных; историческую ложь, поскольку предыдущие конфликты между богатыми и бедными старались преподнести с точки зрения богатых. Когда учителя только немногим лучше пролетариев, у них должны быть рабские душонки для того, чтобы верить в то, чему им предстоит учить детей, или же трусливые, если они учат тому, во что не верят сами» Образование и здоровое общество Рассел

Следствием разрушения ИК становится потеря энергии КТ, ощущаемая прежде всего как любовь и способность к труду. Работа перестает быть страстной увлеченностью, главным источником радости и интереса жизни и превращается в рутинную, тягостную необходимость выживания, выполняемую из страха умереть или опозориться. Теряется цель работы, как контроля своего взаимодействия с миром, поскольку ничья работа более не гарантирует такого контроля, ибо все стали заложниками хаоса всеобщего противостояния. Теряется ощущение безопасности и покоя, необходимых для сосредоточенного труда. Теряются любовь и доверие друг к другу, как один из мощнейших источников мотивации труда. Наконец теряется контроль над произведенным продуктом, так как целью становится заработная плата вне зависимости от качества и количества вложенного в продукцию труда. Для собственников еще сохраняется какая-то видимость стимуляции обогащения прибылью, но и для них напряжение, страх и усталость от борьбы перекрывают всю возможную радость процесса. Наслаждение процессом труда — то основное качество творческой активности КТ — оказывается навсегда утерянным вместе с потерей ИК. Труд становится тем, чем мы привыкли его считать — тягостной и нудной необходимостью, которую Фрейд возвел даже в ранг абсолютного закона психики. И вместе с этой потерей наслаждением процесса теряется и энергетика КТ, которая и есть любовь и способность к труду.

«С началом рабства началось разделение между целями работы и целями работников. Пирамиды строились для славы фа-

раонов; рабы, которые выполняли работу, не разделяли славы фараонов и работали только из страха перед плетью надсмотрщиков. Сельское хозяйство, основанное на рабском труде, не приносило прямого удовлетворения рабам; их удовлетворение состояло только в поддержание жизни и если им везло, в избавлении от физической боли. Цель организации — выпуск машин, но цель работников — заработная плата. Субъективно общая цель отсутствует. Общая цель существует только для собственников и менеджмента, и может не иметь никакого отношения к большинству работников. Некоторые могут гордиться качеством производимых машин, но большинство, через профессиональные союзы, обеспокоенны зарплатами и продолжительностью рабочего дня. В значительной мере, это зло неотделимо от механизации и масштабности организации. Согласно механизации ни один человек не производит даже часть машины, а только маленькую деталь какой-то части. Большая часть работы не требует большого уровня знаний и абсолютно монотонна. Масштабность же организации ведет к тому, что группа, которая работает над машиной не сплоченная и не имеет чувства солидарности между менеджментом и работниками» Власть и личность Рассел

В попытках превратить экономические отношения в источник роста человеческой мощи и благосостояния, человек окончательно разрушает истинный источник роста, то есть научно-технический прогресс. В условиях доминирования коммерческих лидеров и представителей власти, наука превращается в служителя интересам Эгозащиты, будь это внутригосударственный уровень в поисках власти или же межгосударственный уровень в качестве национализма и военной агрессии. Разумеется, что естественным следствием такого положения вещей становится полное разрушения значения науки как двигателя научно-технического прогресса, и превращение ее в «служанку» деструктивности всеобщего противостояния.

«Объективный человек, который уже не проклинает и не бранит, подобно пессимисту, идеальный ученый, в котором

научный инстинкт распускается и достигает полного расцвета после тысячекратных неудач и полунеудач, без сомнения, представляет собою одно из драгоценнейших орудий, какие только есть, — но его место в руках более могущественного. Он только орудие, скажем: он зеркало, — он вовсе не „самоцель". Объективный человек есть орудие; это дорогой, легко портящийся и тускнеющий измерительный прибор, художественной работы зеркало, которое надо беречь и ценить; но он не есть цель, выход и восход, он не дополняет других людей, он не человек, в котором получает оправдание все остальное бытие, он не заключение, еще того менее начало, зачатие и первопричина; он не представляет собою чего-либо крепкого, мощного, самостоятельного, что хочет господствовать: скорее это нежная, выдутая, тонкая, гибкая, литейная форма, которая должна ждать какого-либо содержания и объема, чтобы „принять вид" сообразно с ними, — обыкновенно это человек без содержания и объема, „безличный" человек. Следовательно, не представляющий интереса и для женщин, in parenthesi» Ницше По ту сторону добра и зла

«Ученые, несмотря на свое глубокое влияние на современную жизнь обладают по ряду направлений меньшей властью, нежели политики. Политики в наше время значительно более влиятельны, нежели когда-либо на протяжении человеческой истории. Их отношение к ученым сродни отношению волшебника к Джину из Арабских Ночей. Джин выполняет удивительные вещи, которые волшебник без его помощи сделать не в состоянии, но он выполняет их только потому что его попросили сделать это, а не из естественного внутреннего побуждения. Такова же ситуация с учеными атомщиками в наши дни; некоторые правительства держат физиков в их домах или же в открытом море, где они предаются своей работе по мере везения, выступая в качестве рабов то для одной стороны, то для другой. Удачливый политик не может стать объектом такого принуждения» Власть и личность Рассел

«Ученые прошлого делали свою работу в качестве самостоятельных индивидов, но ученые наших дней нуждаются в чрез-

вычайно дорогой технике и в лабораториях с множеством ассистентов. Все это они могут получить только по милости государства, или, в Америке, от благоволения богатых людей. Таким образом, ученые более не являются независимыми тружениками, но неотъемлемой частью большой организации. Эти перемены не очень удачны, так как вещи, которые великий человек мог сделать в одиночестве были более благотворными, нежели те, которые он может сделать только с помощью властей. Человек, который желает повлиять на положение дел в обществе обнаруживает, что ничего не может сделать, кроме как в роли раба или тирана: как политик он может возглавить государство, или как ученый, он может продать свой труд государству, но в этом случае он должен подчинить себя его целям, а не своим собственным. И это справедливо не только в отношении великих людей, но и в отношении широкого круга талантливых людей» Власть и личность Рассел

Научное мышление — это процесс касания мышлением истины космоса. Именно этот момент соприкасания с действительностью делает мышлением мышлением, порождая космическую силу способностей контроля энергии вселенной. Но если вместо того, чтобы в тиши и безопасности интеллект шел своей природной дорогой по направлению к законам космоса, его превращают в инструмент обслуживания уже готовых ложных истин, он теряет свою способность к контролю и свой доступ к силе космоса и превращается в рядовой механизм детерминированных природных токов. Когда люди власти подчиняют своим прихотям Науку, вместо того чтобы всячески способствовать ее независимости и расцвету, ибо ничего другого кроме открытия и контроля законов вселенной она собой не представляет, они унижают не ученых, они уничтожают космическую мощь человечества, дарованную нам Богом в способностях к объективному мышлению.

Те же результаты были получены в исследованиях Джерри Пораса и Джима Коллинза. Визинарные (великие) компании, которые послужили объектом исследований стендфордских уче-

ных, с существенными оговорками можно вполне принять за прообразы здоровых обществ (организаций), в то время как компании из сравниваемых групп — это типичные союза власти с индивидами в качестве противоборствующих единиц роста. Как выяснилось в ходе исследований основным различием в методологии управления между сравниваемыми и визинарными компаниями стало понимание каузальной связи между экономическим ростом и наукой. Для сравниваемых компаний в полном соответствии с доктриной «бытие определяет сознание» наличная экономическая конъюнктура и ситуационные перспективы роста, которые она сулила, указывали направление мыслей и действий, в связи с чем их действия никогда не отличались систематичностью и последовательностью, но носили спорадический и часто противоречивый характер. Коллинз обозначил эту тенденцию сравниваемых компаний к шараханью между различными тактиками и стратегиями, как неспособность «крутить маховик в одном направлении», приводящую к «порочному кругу».

«Компании, которые мы использовали для сравнения, вели себя совершенно по-другому. Вместо спокойного, взвешенного подхода и анализа того, что должно быть сделано, и претворения в жизнь намеченного, эти компании пытались запустить новые программы, обычно с большим шумом и помпой, что должно было поднять боевой дух «в войсках», но, как правило, результаты этих программ не оправдывали ожиданий. Начальники пытались найти единственное действенное решение, выработать всеобъемлющую программу, сделать одно спасительное открытие, найти магический момент, который позволил бы проскочить тяжкий этап наращивания потенциала прямо к этапу стремительного роста. Они раскручивают маховик в одном направлении, затем останавливаются, меняют направление, снова толкают его, затем снова останавливаются и снова меняют направление. После многолетнего шараханья из стороны в сторону этим компаниям не удается накопить никакого потенциала, и они оказываются в ситуа-

ции, которую мы назвали «порочный круг» От хорошего к великому Коллинз

При таком подходе, мышление оказывается служанкой Эго-защиты, понимаемой как рыночная конъюнктура. Такое «мышление» уже более не является процессом поиска истины, а превращается в инструмент манипуляций, теряя таким образом всю мощь и силу возможностей контроля ситуации.

Совершенно другая стратегия управления была обнаружена в визинарных компаниях. Здесь все обстояло наоборот: ни экономическая ситуация определяла направление мышления и действий людей, а напротив объективное мышление направляло тактику и стратегию экономического развития, каким бы невыгодным с позиций актуальной ситуации оно не казалось. Так авторы приводят множество примеров, когда лидеры визинарных компаний, не обращая никакого внимания на ежедневные миллионные убытки упорно продолжали искать команду единомышленников и разрабатывать совместную стратегию деятельности. В итоге, мышление сохраняло то главное, что составляет его существо и его космическую мощь — свою способность видеть истину и контролировать действительность. Специфика управления лидерами визинарных компаний однозначно сводится к постановке в качестве первичной, центральной, основополагающей задачи менеджмента создание условий для всяческой стимуляции и развития объективного мышления вне зависимости от перспектив роста, которые сулит актуальная экономическая ситуация. Так, лидеры визинарных компаний устанавливали строгий контроль за подбором кадров, не принимая никаких решений относительно направлений развития компании прежде, чем подберется команда образованных и талантливых людей, с которыми можно было бы принимать все решения совместно, особый акцент делался на так называемой атмосфере, в которой слышна Правда, то есть создавались условия для свободных потоков информации между всеми уровнями компании, приветствовалась критика и жесткие дебаты на стадии принятия

решений, а затем единое воплощение в жизнь уже принятых решений, большое внимание уделялось обучению и переобучению персонала, наконец, огромные средства ежегодно направлялись на научно-технические исследования, так что компания Мерк могла даже соревноваться с государственными университетами. В итоге создавалось пространство Интеллектуального Контроля (насколько это возможно в обществе хаоса Эгозащиты), опосредовавшего и направлявшего деятельность компании. Это посредничество объективного интеллекта и становилось тем систематизатором, тем «эффектом маховика» последовательного развития в направлении выработанной стратегии, которое отличает деятельность великих компаний от хаотических рывков сравниваемых компаний.

«Тогда нас осенило: чудесного момента не было. Хотя со стороны казалось, что осуществляется стремительный прорыв, для тех, кто осуществлял эти преобразования, все было будничным. Это был спокойный процесс, нацеленный на будущее, осуществление необходимых мер, одной за другой, оборот маховика за оборотом. После длительного толкания маховика в одном и том же направлении неизменно наступает момент прорыва, когда накопленная инерция начинает работать на вас. Компании, которые добились выдающихся результатов, поняли простую истину — огромная сила заключена в самом процессе последовательных улучшений» От хорошего к великому Д. Коллинз

Результаты деятельности сравниваемых и визинарных компаний находятся в полном соответствии с нашим утверждением о том, что организации в основе которых конкуренция людей, как единиц роста в конечном итоге разрушает весь реальный потенциал роста человеческого общества, через блокаду объективного интеллекта и сотрудничества общего Я. Там, где визинарные компании побили все рекорды длительности своей успешной деятельности, сравниваемые компании, пережив стремительный взлет как правило также быстро разорялись. Те же самые следствия доминирование Эгозащиты в качестве

«рыночной экономики» над объективным мышлением и научным прогрессом имеет и на уровне государств и межгосударственных отношений.

«При таком положении вещей, мы в результате получим общество, в котором все значимые посты будут заняты теми, чья глупость не выделяется из толпы. Такое общество будет иметь коррумпированных политиков, невежественных преподавателей, полицейских, которые не в состоянии ловить преступников, и судей, которые презирают невиновных. Такое общество, даже если оно унаследует страну полную богатств, в конечном итоге обеднеет из-за неспособности находить способных людей для ключевых позиций в обществе. Такое общество, хотя оно может пустословить о свободе и даже воздвигать статуи в ее честь, будет карающим обществом, наказывающим всех тех, чьи идеи могли бы спасти их от катастрофы» Образование и здоровое общество Рассел

Маркс же не сумел понять той простой истины, что социализм

— во-первых, начинается с психического здоровья, а не из уровня развития производительных сил и вида собственности,

— а во-вторых, что социализм — это единый субъект хозяйствования с новым единым балансом и с общим доступом людей к конечному продукту.

Именно свободный доступ к конечному продукту является той спецификой экономической системы социализма, которая отличает его от эгозащитных экономических систем. Только свобода от кандалов денежных отношений имеет качественное отличие того масштаба, которое позволяет действительно говорить о новой экономической системе. А коллективизм социализма состоит вовсе не в государственной собственности, а в едином субъекте хозяйствования, то есть в новом учете производства, как общего баланса между Производством и Потреблением. Маркс же, сохранив эгозащитную мотивацию в виде отдельных людей в качестве субъектов хозяйствования, сохранив вытекаю-

щие из этого денежные отношения и прибыль в качестве цели производства устранил при этом родную для эгозащитной мотивации конкурентную, стихийную рыночную среду всеобщего противостояния в борьбе за выживание. Он постарался ввести планирование и контроль на поле эгозащитной мотивации, для которой контроль абсолютно несвойственен. Он разрушил границы между двумя экономическими системами, образуемыми закономерностями различных психических токов — КТ и ДТПЭ, Именно это стало причиной его фиаско в отношении Смитовской теории рыночной конкуренции: Смит победил просто потому, что элементы его теории отражали полноценную эгозащитную экономическую систему, со всеми присущими ей компонентами, а марксистская теория представляет собой микс эгозащитной и здоровой экономических систем, который конечно же нежизнеспособен, или одно, или другое.

ГЛАВА 31. СВОБОДА И КОНТРОЛЬ

Олпорт как то написал, что вопрос о свободе воле вселяет в психологов такой ужас, что они всеми силами стараются избегать его в своих научных работах. Как представляется, вопрос этот до сих пор оставался столь же сложным и запутанным не только для философии и психологии, но и для политики. Однако, открытие Психической Энергии позволяет нам дать четкое определение понятию свобода и определить профиль социальных институтов, которые смогут гарантировать наличие и сохранение свободы в обществе.

Со времен греческой демократии и по наши дни Свобода была и остается наиболее желанной характеристикой свободного общества. Однако, как справедливо замечал в свое время Платон, свобода демократии в конечном итоге приводит к прямо противоположному результату, способствуя зарождению диктатуры. Рассел развил его мысль уже в 20 веке нашей эры, показав каким образом люди теряют свободу при капиталистических демократиях, несмотря на «статуи свободы, которые они воздвигают в ее честь» даже без зарождения диктатуры. Чтобы разобраться в причинах ускользания свободы из демократических обществ, нам надо прежде всего дать четкое определение самому термину Свобода.

Я не думаю, что нам стоит подробно останавливаться на метафизических определениях Свободы, самое яркое из которых мы можем найти у Сартра. Ясно, что когда Свободу определяют как «существование предшествует сущности», то есть как произвольный выбор любого жизненного пути вне зависимости от чего бы то ни было и прежде всего от законов природы и общества, то попросту противоречат фактам каждодневной жизни. Каждый из нас тысячью разными нитями связан и со свои прошлым (что Сартр тоже отрицает), и со своим положением в об-

ществе, и с общественным строем, в котором он живет, и с финансовыми возможностями, и с уровнем образования своего и уровнем образования общества в целом и тд и тп, не говоря уже о зависимости от своего организма (свобода от Тела также провозглашена у Сартра) и от всего прочего природного мира. Это все настолько очевидно, что не может даже представлять повода для серьезной дискуссии.

Однако, имеются более весомые ложные теории свободы, сущность которых состоит в отстаивании так называемого права свободы мнения. Несомненно Тома Пейна следует признать одним из главных представителей этой теории, последовательно развиваемой им во всех его трудах.

«Вы сделаете мне великое одолжение, если запомните: я всегда энергично поддерживал право каждого человека на его собственное мнение, сколь бы оно не отличалось о моего собственного. Тот, кто отказывает другому в этом праве, сам превращается в раба своего мнения, имеющегося в настоящий момент. Ведь он лишает себя права изменить его. Саамы грозным оружием против ошибок всякого рода является разум. Я никогда не пользовался ничем другим и полагаю, что не буду». Век разума Пейн

Надо сразу оговориться, что Бертран Рассел также настаивал на том, что «любая ортодоксия — это могила для научного мышления» и всячески обосновывал вред догматизма во всем. Однако, в «Практике и теории большевизма», критикуя догматизм марксизма, он оговорился, что пока еще не найдены методы верифицирования истины, которые позволили бы с точностью утверждать, что есть правда, а что нет.

Переход от Гносеологии к Энергетике снабдил науку этими методами верифицирования истины: мы теперь уже знаем, что для того чтобы определить уровень верности теории, надо проверить достигает ли она глубины закономерностей природной энергии и позволяет ли на практике осуществлять контроль токов этой энергии. То, что было невозможно в эпоху Рассела, который вздыхал с сожалением над агностическими выводами

Юма, выражая надежду, что наука будущего опровергнет его пессимизм, стало возможным сегодня. Теперь мы уже знаем методы определения истины и можем смело утверждать что истинно, а что нет во всем что касается закономерностей энергий природы (и только их!), путем контроля их токов на практике.

Следовательно, говорить о том, что человек, который не меняет своего мнения «становится рабом своего мнения» как минимум глупо. Уже во времена Пейна были общеизвестные истины, открытые Коперником, Галилеем и Ньютоном, в которых он сам и не подумал бы сомневаться. Вся трудность до открытия Психической Энергии состояла в том, что не было научных критериев определения социальной истины.

Так, мы приходим к старому доброму определению Свободы Спинозы: Свобода есть осознанная необходимость, определению, которое мы позже находим также и у Кьеркегора, хотя не в столь ясном виде. Нам остается только расшифровать это определение уже с учетом знаний закономерностей ПЭ.

Необходимость — это конечно же законы вселенной (энергий космоса), а осознанная необходимость — это Контроль законов вселенной. Следовательно, единственная реальная свобода, которую мы действительно имеем — это свобода Контроля. Мы можем убедиться в правдивости этих слов не только на интеллектуальном уровне, открывающем нам доступ к силам космоса, но и на эмоциональном уровне, поскольку только эмоциональную ткань КТ мы переживаем как спонтанность, как поток эмоций удовольствия и радости, как влечение без боли, как свободу быть самим собой.

Какие последствия такое определение Свободы человека должны иметь для определения общества, в котором должна будет царить Свобода? Ясно, что это будет общество Контроля, в отличие от общества стихийных рыночных сил капиталистических демократий. Также ясно, что это будет общество в котором будут править объективные законы Психической Энергии (люди будут их только контролировать), а значит, ни о какой диктатуре и тирании, как альтернатив демократии речь идти

не может. Это будет общество Свободы прежде всего от потребностей наших Детерминированных энергий, которые мешают нам посвятить себя деятельности КТ. Уровень биологических потребностей и болезненная компульсия ДТПЭ — вот те детерминированные токи, которые будут поставлены под контроль в этом обществе. Организменные потребности будут контролироваться плановой экономикой, путем наличия баланса между Производством и Потреблением. Такая плановая экономика, обеспечивая неограниченный доступ ко всему конечному продукту общества, будет гарантировать экономическую свободу всех граждан. Потребности Эгозащиты ДТПЭ, будучи потребностями паразитического тока, будут контролироваться иначе — на место их удовлетворения, которого достичь невозможно будет поставлена задача их дезактивации путем снятия Эгозащиты и остановки ДТПЭ. Этого можно будет добиться наличием институтов контроля ДТПЭ, то есть образовательных учреждений, воспитывающих детей здоровыми людьми с дезактивированным ФК.

Таким образом, наличие контроля над биологической и психической детерминированными энергиями, позволят нам почувствовать себя свободными для реальной человеческой деятельности, состоящей в активности Контрольного Тока ПЭ. Эта активность есть высвобождение творческих и спонтанных сил психики, обладающих максимальным эмоциональным зарядом. Прежде всего, отказ от капиталистической экономики, которая больше вредит, чем приносит пользы, очень скоро значительно увеличит возможности контроля в сфере материального потребления. Неизмеримо вырастет уровень жизни, качества продукции, технического обслуживания, медицины, досуга и отдыха — а это все также сферы приложения профессионализма для большого числа людей. Возрастут наряду с этим и возможности реализации творчества в наукоемких и в художественных областях. Значительно расшириться жизненное пространство людей за счет освоения энергии космоса. Человеческая активность перестанет быть землецентрированной

и сосредоточится на просторах вселенной. Только там, где общественное устройство сможет гарантировать нам эту свободу от необходимости сводить нашу активность к заработку на кусок хлеба и на борьбу друг с другом за престиж и лидерство, мы будем иметь действительно свободное общество, свободное для настоящего творчества, настоящей науки, настоящей силы и настоящего наслаждения жизнью.

Как можно видеть, Общества Контроля — это общества, в которых оптимально сочетается максимальная свобода личности, то есть инициатива и спонтанность людей и коллективная сплоченность. До сих пор эти тенденции было принято считать противоположными, по примеру разграничения альтруизма и эгоизма, о чем мы много говорили выше. Считалось, что личная инициатива — это поведение, которое идет вразрез с интересами общества, подобно тому, как Сартр утверждал, что свобода личностей порождает отношения конфликта между ними. В тоже время социальную сплоченность определяли как способность жертвовать личными интересами во имя общего блага. Это разграничение интересов индивида и общества нашло классическое отображение в теории социального конфликта Фрейда, утверждавшего, что потребности людей прямо враждебны друг другу, и что люди сумели создать общество только благодаря насильно подавленной в себе свободе претворять в жизнь свои истинные желания и потребности. Однако, в действительности со свободой личности и свободой общества все обстоит точно также как с любовью к себе и с любовью к другим — это взаимодополняющие понятия. Наличие объективного контроля в обществе, где сознание и поведение людей выровнено на одинаково внешние для всех законы действительности, предполагает с одной стороны полное устранение чьего-либо давления на сознание и поведение людей, а с другой стороны максимально расширяет возможности интеллектуального контроля всех граждан.

«Стало быть, если вся душа в целом следует за своим философским началом и не раздираема противоречиями, то для каждой ее части возможно не только делать все остальное

по справедливости, но и находить в этом свои особые удовольствия, самые лучшие и по мере сил самые истинные» Государство Платон

Таким образом, Контроль гарантирует одновременно и максимальную свободу личной творческой инициативы людей и максимальную сплоченность общего Я силового поля КТ. Как верно замечает в этой связи Рассел, спор между теми, кто отстаивал пользу коллективизма против тех, кто отстаивал полезность индивидуализма, как и все вечные споры должен был разрешиться компромиссом, доказывающим правоту обеих сторон.

«Между теориями социального сплочения и теориями индивидуальной инициативы веками идут споры со времен древней Греции. Как правило, в вечных спорах всегда можно быть уверенным в том, что правда содержится в позициях обеих сторон. Скорее всего там не будет резкой границы между этими позициями, но истина будет включать в себя аргументы обеих сторон и компромисс между ними. На протяжении всей истории мы наблюдали колебания между периодами анархии и периодами слишком строгого государственного контроля. В наши дни, за исключением (пока) мирового правительства, мы наблюдаем слишком большой перевес в сторону подчинения властям и слишком мало личной инициативы граждан. Контроль в огромных организациях слишком абстрагирован от реальных людей, люди власти склонны забывать о том, каковы на самом деле люди, которыми они управляют, и стараться подогнать людей под систему вместо того, чтобы подгонять системы под людей. Недостаток спонтанности, от которого страдают современные организации связан с чрезмерным контролем над крупными территориями, оторванных от людей властей. Одно из преимуществ, которые мы получим от децентрализации — это обеспечение новых возможностей для оптимизма и индивидуальной активности, которая воплощает надежды в жизнь» Власть и личность Рассел

Ясно, что Бертран Рассел здесь под контролем подразумевает Власть в обществах с активным ДТПЭ. Чрезмерная зарегулированность этих обществ, оторванность властей от людей, потеря

инициативы и спонтанности, а главное ощущение того, что людей подгоняют под систему вместо того, чтобы подгонять системы под людей — это верные признаки того, что живую энергетику творчества и доброты КТ раздавила тупая и чужеродная энергия ДТПЭ. Потеря Свободы в обществах с активной Эгозащитой — будь то деспотические или демократические общества — происходит не от того, что кучка людей подчинила себе всех остальных и вообще не от того, что одни люди лишили воли других, а от того, что все общество раздавлено чужеродной энергией. И это чужеродное давление ощущается прежде всего как пассивность объективного интеллекта, как недееспособность мышления в разрешении социальных ситуаций, как правление грубой силы, хитрости, обмана и компульсивных потребностей. Сознание и воля перестают существовать, а вместе с ними уходит и чувство свободы, на их место приходят автоматизмы Эгозащиты, насилие и конформизм. Деньги, как средство порабощения человеческой энергии системой отношений ДТПЭ, становятся мерилом интеллекта, что уже говорит само за себя. Там, где интеллект теряет свою связь с законами природы, там где он прекращает существовать как объективное и научное мышление, и начинает измеряться физическими величинами, будь то деньги, социальное положение или количество дипломов — можно смело говорить о пассивности силового поля КТ и о засилье детерминированной психической энергии. Как говориться, если вы такие умные, что же вы такие бедные! К сожалению, большинство людей говорят это вполне серьезно.

«Следствием становятся частые потери денег и постоянная тревога и терзания. Лично я вижу пользу денег только в досуге и безопасности. Но для современного мужчины деньги — это средство пустить пыль в глаза, похвастать своим превосходством, блеском, шикарной жизнью, чтобы затмить тех, кто был до сих пор его ровней. Более того, умение делать деньги стало признанным средством меры интеллекта. Человек, который делает много денег — умен; а тот кто не может — глуп. Никому не нравится прослыть за глупца. Поэтому, когда рынок нестаби-

лен, мужчина чувствует себя так, как юноши чувствуют себя на экзамене. Корень зла в той значимости, которую придают соревновательному успеху, конкуренции и победе, как основным источникам счастья" Борьба за счастье Рассел

«Принесет ли кому-нибудь пользу обладание золотом, полученным несправедливым путем? Ведь при этом происходит примерно вот что: золото он возьмет, но одновременно с этим поработит наилучшую свою часть самой скверной. Или если за золото человек отдаст сына или дочь в рабство, да еще людям злым и диким, этим он ничего не выгадает, даже если получит за это очень много. Коль скоро он безжалостно порабощает самую божественную свою часть, подчиняя ее самой безбожной и гнусной, разве это не жалкий человек и разве полученная им мзда не ведет его к еще более ужасной гибели, чем Эрифилу, обретшую ожерелье ценой души своего мужа? ... А как, по-твоему, не потому ли с давних пор осуждали невоздержанность, что она сверх всякой меры дает волю в невоздержанном человеке той страшной, огромной и многообразной твари?» Государство Платон

«Я назвал это явление рыночным характером, потому что в этом случае человек ощущает себя как товар, свою стоимость не как „потребительную стоимость", а как „меновую стоимость". Живое существо становится товаром на „рынке личностей". Один и тот же принцип определения стоимости действует и на рынке личностей и на товарном рынке: на первом продаются личности, на втором — товары. В обоих случаях стоимость определяется их меновой стоимостью, для которой потребительная стоимость является необходимым, но не достаточным условием» Иметь или быть Эрих Фромм

«Нечеловеческие силы» угнетают нас и мешают нам жить «Ложные Боги» превратили людей в рабов обстоятельств, хотя они уже и не рабы по закону. Сильные люди живут в погоне за властью вместо довольства простым человеческим счастьем и дружбой; а слабые только угождают им или будучи обманутыми, живут ложными представлениям о причинах несчастья» Власть и личность Рассел

Демократия на место научной картины социального мира ставит романтику сартровского индивидуализма, изображающего каждого отдельного человека самостоятельной единицей, как в мировоззренческом, так и в хозяйственном плане. Человек при демократии представляется той субъективной истиной относительно самого себя, которая в первую очередь отличает эгозащитное мышление от научно-объективного. Однако, как и предсказывали Платон, Кьеркегор и Рассел, культ индивидуализма с его романтикой абсолютной свободы воли, бунтарства всепобеждающего Я непременно заканчивается полной потерей свободы.

«Мощь, которую проявляет его негативная форма, столь же развязывает, сколь и связывает;..при ближайшем рассмотрении вам нетрудно убедиться, что этот абсолютный князь — всего лишь король без королевства, который, по сути, ничем не управляет; его положение, сама его суверенность подчинены диалектике, согласно которой во всякое мгновение здесь бунт является законностью. Ведь в конце концов все здесь зависит от произвола Я... Стало быть, отчаявшийся человек только и делает, что строит замки в Испании и воюет с мельницами» Болезнь к смерти Кьеркегор

«В высоко организованном обществе, личная инициатива может быть доступна единицам, только если речь не идет о небольших группах. Если вы член небольшого общества, вы можете обоснованно рассчитывать влиять на его решения. В национальной политике, где вы один из 200 миллионов голосующих, ваше влияние бесконечно мало, только если вы не занимаете важного положения или не являетесь исключительным человеком. У вас есть, действительно одна 200-миллионая доля влияния на жизнь других, но только одна 200-миллионая доля в управление своей собственной жизнью. Вы таким образом, значительно больше чувствуете себя объектом власти, чем субъектом власти. Правительство превращается в вашем сознание в абстрактных и выражено злонамеренных „они“, вы более не воспринимаете их как конкретных людей, которых вы

избрали совместно с остальными для проведения в жизнь ваших взглядов и чаяний. Ваши чувства к политике, при таких обстоятельствах, не соответствуют тем, которые должны испытывать люди при демократии, но очень близки тем, чувствам, которые люди испытывают при диктатурах» Авторитет и личность Рассел

«Этого можно будет избежать только в том случае, если свобода будет также цениться как и равенство, и если будет ясно, что общество в котором каждый является рабом всех остальных только немногим лучше общества в котором каждый раб одного деспота. Там, где все рабы столь же верно царит равенство, как и там, где все свободны. Это показывает, что равенство само по себе недостаточно для здорового общества» Власть и личность Рассел

Томас Пейн, свято верил в то, что «права человека», которые он понимал как культ индивидуализма, позволят создать государство всеобщей свободы и справедливости. А закончилось все, как известно тем, что его прямой потомок Джон Перкинс разоблачил современное американское государство как власть корпоратократии и глобального империализма.

«Это то, что у нас, ЭУ, получается лучше всего: глобальная империя. Мы представляем собой элитную группу мужчин и женщин, использующих всемирные финансовые организации для создания таких условий, при которых другие народы вынуждены подчиниться корпоратократии, управляющей нашими крупнейшими компаниями, нашим правительством и банками. Как и члены мафиозных группировок, ЭУ „делают одолжения“. Такие одолжения принимают форму займов для развития инфраструктуры: предприятий электроэнергетики, скоростных магистралей, портов, аэропортов, технопарков. Условием предоставления займа является то, что работы по этим проектам выполняют строительные и инженерные фирмы только из нашей страны. Фактически, большая часть средств так и не уходит за пределы США: деньги просто переводятся из банковских организаций в Вашингтоне в строительные организации в Нью–Йорке, Хью-

стоне или Сан–Франциско. Несмотря на то что деньги практически немедленно возвращаются в корпорации — члены корпоратократии (то есть к кредиторам), страна, получающая заем, обязана выплатить его назад с процентами. Если ЭУ превосходно справился со своим заданием, займы будут настолько велики, что должник уже через несколько лет будет не способен выплачивать долг и окажется в ситуации дефолта. И вот тогда, подобно мафии, мы требуем себе шейлоковского „фунта живой плоти". Таковой часто состоит из одной или нескольких позиций: страна должна голосовать по нашей указке в ООН, позволить разместить наши военные базы и допустить к драгоценным природным ресурсам, например к нефти или к Панамскому каналу. Конечно, при этом должник по–прежнему остается должником — и вот еще одна страна вошла в нашу глобальную империю» Исповедь экономического убийцы Перкинс

«Эта книга и о тебе, читатель, о твоем и моем мире, о первой поистине глобальной империи. История подсказывает, что, если мы не изменим ход повествования, оно закончится трагически. Империи не живут вечно. У всех империй был трагический конец. Стремясь к расширению своих владений, они уничтожают многие культуры, а потом сами приходят в упадок. Ни одна страна или союз нескольких стран не могут бесконечно процветать за счет эксплуатации других. Эта книга была написана для того, чтобы мы задумались и изменили нашу жизнь. Я уверен, что, когда достаточно людей осознает, как нас эксплуатирует экономический механизм, возбуждающий неутолимую потребность в природных ресурсах, и в результате создает системы, взращивающие рабство, мы больше не сможем терпеть это. Тогда мы пересмотрим нашу роль в этом мире, где единицы купаются в роскоши, а большинство задыхается в нищете, грязи и насилии. Тогда мы посвятим себя поискам пути к состраданию, демократии и социальной справедливости для всех» Исповедь экономического убийцы Перкинс

Нетрудно проследить каким образом культ индивидуализма, который в свое время уничтожил государства античной демо-

кратии, теперь превращает современные демократии в организации «глобальной империи». Люди, как самостоятельные хозяйственные субъекты, противостоящие друг другу в погоне за богатствами, искусственно создают среду хаоса и неопределенности, выражающуюся не только в стихийности рыночных сил, но также и в непредсказуемости политической и социальной ситуации, в разгуле криминала и внешних конфликтов, происходящих от активной эгозащиты обществ. В этой пучине хаоса спасаются только те, кто подобно героям повествования Перкинса забирается на самый верх и превращается в корпоратократию. Конечно, в условиях искусственно созданной среды джунглей, в которых выживают только хищники, эти люди совершенно естественным образом будут стремиться к созданию «глобальной империи», или же любой другой организации, которая бы защитила и сохранила их доминирующе положение от опасностей и хаоса нижних ярусов общества. Как говорит, об этой ситуации Фромм, мы настолько привыкли к идеологии эгозащиты, что нас больше не удивляет, что политики преследуют свои собственные интересы, даже когда они идут в разрез с нашими. Было бы чему удивляться! Культ индивидуализма имеем своим девизом «каждый за себя» и «на войне все средства хорошо».

«Другим объяснением может быть то, что эгоизм, порождаемый системой, заставляет ее лидеров ставить личный успех выше общественного долга. Никого больше не шокирует то, что ведущие политические деятели и представители деловых кругов принимают решения, которые служат их личной выгоде, но вредны и опасны для общества. В самом деле, если эгоизм — одна из основ бытующей в современном обществе морали, то почему они должны вести себя иначе? Они как будто бы не знают, что алчность (как и подчинение) делает людей глупыми, даже когда они в личной жизни преследуют свои собственные интересы, заботясь о себе и своих близких (см. Ж. Пиаже „Моральные суждения ребенка“). В то же время рядовые члены общества тоже столь эгоистично поглощены своими личными делами, что едва ли обра-

щают внимание на все, что выходит за пределы их собственного узкого мирка» Иметь или быть Эрих Фромм

Рядовым членам общества действительно при таком положении вещей ни до других. Они находятся на вечной войне, в которой они одни против всего остального мира. Если у корпоратократии есть еще какие-то элементы свободы, то нижние ступени представлены только рабством служения экономической системе — рабством, потому что эта система ДТПЭ, высасывающая энергию и не дающая взамен ни удовлетворения, ни радости, ни смысла жизни. Люди поглощены только компульсивной мотивацией Эгозащиты, только страхом не состояться, не стать успешным, болью раздавленного самолюбия или метафизическими иллюзиями тщеславия о всемогуществе социального олимпа. Так, машина всеобщей войны, являющаяся на самом деле активностью паразитического тока на теле истинного Я человечества, порабощает наши умственные способности, разрушая радость творчества, научный интеллект вместе с его космическим потенциалом, равновесие и спонтанность.

«мы превратили машину в бога и, служа машине, стали подобны богу. Не важно, какую формулировку мы выберем: важно то, что люди, находясь в состоянии наивысшего реального бессилия, воображают, будто стали благодаря науке и технике поистине всемогущими» Иметь или быть Фромм

«Индустриальная религия несовместима с подлинным христианством. Она низводит людей до положения слуг экономики и созданных их же руками машин. Основой индустриальной религии был новый социальный характер. Суть его составляют страх и подчинение могущественной мужской власти, культивирование чувства вины за непослушание, разрыв уз человеческой солидарности из-за преобладания своекорыстия и взаимного антагонизма. В индустриальной религии „священны“ труд, собственность, прибыль, власть, даже если эта религия и способствовала развитию индивидуализма и свободы в рамках своих основных принципов» Иметь или быть Фромм

Многократное накручивание затрат, распад научного интеллекта, растрачивание энергий и времени на войну — и вот, каждый из нас в плену каждодневной необходимости выживания. Мы должны искать какую-нибудь работу, чтобы прокормить себя и свою семью, нравиться нам эта работа или нет. Мы должны общаться с людьми, не видящими ничего кроме ветряных мельниц Эгосистемы, нравится нам это или нет. Мы должны делать все те вещи которые от нас ждут просто чтобы хоть как то снизить социальную агрессию. Мы вынуждены забывать о совести, когда речь идет о подчинении авторитету. Нигде и ни в чем нам не удается оставаться самими собой, мы остаемся «пассивны в отношении главного», в отношении нашего КТ, и активны в отношении «тривиального и злого».Мы рабы компульсивной мотивации детерминированных токов — биологического и психического, именно им на службу поставлена королевская энергия вселенная со всей совей космической мощью, устойчивым равновесием и свободой контроля.

«У людей с рыночным характером нет иных целей, кроме постоянного движения, выполнения всех дел с максимальной эффективностью, и если спросить их, почему они должны двигаться с такой скоростью, почему они стремятся к наибольшей эффективности, то на этот вопрос у них нет настоящего ответа, они предлагают одни лишь рационализации типа „чтобы было больше рабочих мест“ или „в целях постоянного расширения компании“. Они не интересуются (по крайней мере сознательно) такими философскими или религиозными вопросами, как „для чего живет человек?“ и „почему он придерживается того, а не иного направления?“. У них свое гипертрофированное, постоянно меняющееся „я“, но ни у кого нет „самости“, стержня, чувства идентичности» Иметь или быть Фромм

«Если вы спросите любого американца или любого делового англичанина, что приносит им наибольшее удовлетворение в жизни, он скажет: Борьба за выживание. Он скажет это со всей серьезностью, свято веря в то что говорит. В определенном смысле это правда; но в то же время, в другом, очень важном

смысле, это глубоко ложное представление. Прежде всего, бизнесмен имеет ввиду нечто совершенно другое, когда он говорит о „борьбе за выживание“. Это неточное выражение, которым прикрываются, чтобы придать достоинство чему-то изначально тривиальному. Спросите его, как много людей своего класса он знает, кто бы умер от голода. Спросите его, что стало с его друзьями после банкротства. Всем известно, что обанкротившийся бизнесмен значительно лучше благоустроен нежели человек, который никогда не был достаточно богат, чтобы иметь шанс для банкротства. Таким образом, истинное значение „борьбы за выживание“ лежит в борьбе за успех. Реальный страх такой борьбы не в том, что они могут остаться завтра без завтрака, а в том, что им не удастся затмить своих соседей. Это очень хороший доход и они могли бы, если бы захотели, жить на него. Но уйти из бизнеса и жить на проценты им кажется стыдным, как дезертирство из армии перед лицом врага, хотя если вы спросите, какой общественной пользе служит их дело, они затруднятся вам ответить, и пустятся в банальные оправдания необходимости напряженной борьбы за жизнь» Борьба за счастье Рассел

«Конкуренция вредна не только как фактор системы образования, но также в качестве идеала для подрастающего поколения. Мир в действительности нуждается в организации и сотрудничестве, а не в конкуренции; все веры в полезность конкуренции давно стали анахронизмом. И даже если бы конкуренция была полезной, она не может быть предметом восхищения, поскольку она основана на эмоциях враждебности и жестокости. Концепция общества как органического целого очень трудны для восприятия теми, чье сознание пропиталось идеями конкуренции. Этически таким образом, не меньше чем экономически, нежелательно учить молодежь конкуренции» Образование и здоровое общество Рассел

Идея Платона об Обществе Контроля была неправильно истолкована как идея о деспотии во главе с особыми королями философами. Просто 2000 лет назад, когда еще до рождения

психологии даже в современном ее виде было бесконечно далеко, очень трудно было подобрать правильную формулировку Обществу Контроля. Платон справедливо критиковал демократию как общество хаоса, которое приводит в конечном итоге к разрушению интеллекта и к ослаблению всех членов общества, делая их легкой жертвой тиранов. Когда все друг другу противостоят, когда каждый борется за сартровскую абсолютную свободу от всех остальных и признает конфликт за эту свободу фундаментом жизни — люди перестают представлять собой силу, способную защитить свои интересы и становятся легкой жертвой завоевателей, будь то местные тираны или внешние враги, как и случилось с Древней Грецией, чья демократия была безжалостно растоптана македонянами, а потом и римлянами.

«Подобно тому, как для нарушения равновесия болезненного тела достаточно малейшего толчка извне, чтобы ему расхвораться, — а иной раз расстройство в нем бывает и без внешних причин, — так и государство, находящееся в подобном состоянии, заболевает и воюет само собой по малейшему поводу... Демократия, на мой взгляд, осуществляется тогда, когда бедняки, одержав победу, некоторых из своих противников уничтожат, иных изгонят, а остальных уравняют в гражданских правах и в замещении государственных должностей, что при демократическом строе происходит большей частью по жребию. В демократическом государстве нет никакой надобности принимать участие в управлении, даже если ты к этому и способен; не обязательно и подчиняться, если ты не желаешь, или воевать, когда другие воюют, или соблюдать, подобно другим, условия мира, если ты мира не жаждешь. И опять-таки, если какой-нибудь закон запрещает тебе управлять либо судить, ты все же можешь управлять и судить, если это тебе придет в голову. Разве не чудесна на первый взгляд и не соблазнительна подобная жизнь? Эта снисходительность вовсе не мелкая подробность демократического строя; напротив, в этом сказывается презрение ко всему тому, что мы считали важным, когда основывали наше государство. Если у человека, говорили мы, не выдающаяся натура,

он никогда не станет добродетельным; то же самое, если с малолетства — в играх и в своих занятиях — он не соприкасается с прекрасным. Между тем демократический строй, высокомерно поправ все это, нисколько не озабочен тем, кто от каких занятий переходит к государственной деятельности. Человеку оказывается почет, лишь бы он обнаружил свое расположение к толпе» Государство Платон

Самым важным для Платона является такая организация государства, которая позволяет Разуму править обществом. Именно поэтому Платон делает такое ударение на Воспитание, которое позволит «благородной части» души взять вверх над низменной «тварью». Ясно, что Платон по своему выражает необходимость контроля ДТПЭ с тем, чтобы отдать бразды правления в руки здорового КТ.

«когда у человека лучшая его часть ослаблена, так что ему не под силу справиться с теми тварями, которые находятся у него внутри, он способен лишь угождать им. Как их ублажать — вот единственное, в чем он знает толк. ... Для того чтобы и такой человек управлялся началом, подобным тому, каким управляются лучшие люди, мы скажем, что ему надлежит быть рабом лучшего человека, в котором господствующее начало — божественное. Не во вред себе должен быть в подчинении раб, как это думал Фрасимах относительно всех подвластных; напротив, всякому человеку лучше быть под властью божественного и разумного начала, особенно если имеешь его в себе как нечто свое; если же этого нет, тогда пусть оно воздействует извне, чтобы по мере сил между всеми нами было сходство и дружба и все мы управлялись бы одним и тем же началом. ... Да и закон, поскольку он союзник всех граждан государства, показывает, что он ставит себе такую же цель. То же и наша власть над детьми: мы не даем им воли до тех пор, пока не приучим их к некоему порядку, словно они — некое государство, и, развивая в себе лучшее начало, не поставим его стражем и правителем над таким же началом у них, после этого мы отпускаем их на свободу» Государство Платон

Так Платон хотел выразить ставшую позднее знаменитой формулу Спинозы — Свобода есть осознанная необходимость и обосновать тем самым Общество Контроля, как единственно свободное общество. Он хочет сказать, что все люди должны считаться с законами природы и только так они обретут свободу через контроль энергий космоса и своего собственного общества и что именно поэтому такое уважение к законам есть благо для человечества. А вместо этого говорит, что глупые люди должны подчиняться умным, чтобы способствовать своему благу. Хотя последняя формулировка тоже явно содержит зерно истины, она действительно не имеет права на существование просто потому, что в данном конкретном случае становится невозможным определить кто же уме и кто же глуп, кто объективен, а кто действует из эгозащиты, кто станет злоупотреблять свои положением, а кто не станет, так что в конечном итоге действительно демократия остается предпочтительней. Но в случае с открытием ПЭ, пониманием механизмов верификации истины через контроль психических токов, наличные доказательства и четкие определения объективного и эгозащитного мышления и поведения, мы уже имеем все возможности для построения Общества Контроля, где правление Разума, о котором мечтал Платон станет наконец реальностью.

Список использованной литературы.

— В. И. Ленин «Материализм и эмпириокритизм» М: Издательство политической литературы 1984

— Фридрих Гернек «Пионеры атомного века» (Великие исследователи от Максвелла до Гейзенберга)

— М. Хайдеггер Бытие и время Москва: Академ. проект, 2011

— А. Эйнштейн Собрание научных трудов Том 4 Эволюция физики М: Наука 1967

— В. Оствальд Философия Природы СПб 1903

— М. Лауэ История физики Москва 1956

— Э Мах Познание и заблуждение Москва 2003

— Аристотель Политика

— К. Маркс Капитал

— Эрих Фромм Человек для себя Мн: Коллегиум, 1992

— Эрих Фромм Искусство любить М: АСТ, 2010

— Эрих Фромм Здоровое общество М: АСТ, 2005

— Эрих Фромм Иметь или быть? М: АСТ, 2000

— Эрих Фромм Величие и ограниченность Фрейда М: АСТ, 2000

— Эрих Фромм Анатомия человеческой деструктивности, М: АСТ, 1998

— Альфред Адлер Наука жить Киев 1997

— Альфред Адлер Практика и теория индивидуальной психологии

— Альфред Адлер Понять природу человека Спб 1997

— Альфред Адлер О нервическом характере АСТ 1997

— Альфред Адлер Воспитание детей Ростов на Дону 1998

— Абрахам Маслоу Мотивация и личность Спб Питер 2003

— Абрахам Маслоу Новые рубежи человеческой природы М: Смысл 1999

— Абрахам Маслоу Психология Бытия М: 1997

— Виктор Франкл Человек в поисках смысла М: Прогресс 1990

— Виктор Франкл Психолог в концлагере (Сказать жизни да) М: Смысл 2004

— Виктор Франкл Доктор и душа Спб: Ювента 1997

— Гордон Олпорт Становление личности М: Смысл 2002

— Карл Роджерс О становление личности Киев 2004

— Карл Роджерс Психология супружеских отношений М: Изд-во Эксмо, 2002

— Карл Роджерс Консультирование и психотерапия

— Зигмунд Фрейд Психоаналитические этюды Мн: Попурри 1997

— Зигмунд Фрейд Три очерка сексуальности

— Зигмунд Фрейд Будущее одной иллюзии

— Зигмунд Фрейд Тотем и табу

— Зигмунд Фрейд Я и Оно

— Зигмунд Фрейд По ту сторону принципа удовольствия

— Зигмунд Фрейд Психология масс и анализ человеческого Я

— Курт Левин Динамическая психология М: Смысл 2001

— Карл Густав Юнг Сознание и бессознательное: сборник. Спб: Университетская книга, 1997

— Карл Густав Юнг Архетип и символ СПб: Ренессанс 1991

— Карл Густав Юнг Проблемы души человека

— Карен Хорни Невроз и личностный рост Спб ВЕИП, 1997

— Ч. Ломброзо Гениальность и помешательство Москва, Академ. проект 2001

— Л. Леви — Брюль. Сверхъестественное в первобытном мышлении. М. «Педагогика — пресс». 1994.

— С. Мади. Теории личности. Издательство: С. Пб. 2002.

— Л. Хъелл. Д. Зиглер. Теории личности. С. Пб. Питер.1999.

— Бертран Расселл «История западной философии» Новосибирск. НГУ 1997

— B. Russell «The conquest of happiness» (London Allen & Unwin, 1930)

— B. Russell «Political ideals»

— B. Russell «The Power» London Allen & Unwin, 1938

— Бертран Расселл Автобиография. Выдержки.

— B.Russell Education and the social order First published in the Routledge Classics in 2010 by Routledge, London and New York

— Б. Рассел Практика и теория большевизма Москва

— Б. Рассел Брак и мораль Москва

— B. Russell The authority and the individual Routledge, London and New York, 1995

— Джеффри Ходжсон. Экономическая теория и институты. М: Издательство «Дело» 2003.

— Бенедикт Спиноза Этика М, Хар, 1998

— Бенедикт Спиноза Краткий трактат о Боге, человеке и его счастье М, Хар, 1998

– Бенедикт Спиноза Политический трактат М, Хар, 1998

– Платон «Государство»

– Джон Перкинс Исповедь экономического убийцы Москва Претекс 2005

– Маргарет Тетчер Искусство управления государством Москва, Альпина Паблишер, 2003

– Л. С. Васильев История Востока М Высшая школа 2005

– Э. Людвиг Наполеон М. Вагриус 1998

– «Built to last» by Jerry I. Porras and James C. Collins HarperBusiness 1994

– «Good to Grate» by James C. Collins HarperBusiness 2001

– Фридрих Ницше По ту сторону добра и зла Спб: Азбука-классика 2009

– Адольф Гитлер Моя борьба Изд.«Т-ОКО» 1992

– Воспоминания секретаря Гитлера Траудль Юнге

– П. Хлебников Крестный отец Кремля. Борис Березовский или история разграбления России. М. Детектив- Пресс 2001

– Поль Брег Чудо голодания

– Н. Макиавелли Государь М: Эксмо 2009

– Роберт Грин 48 законов власти *«РИПОЛ классик»; М; 2005*

– Роберт Грин Искусство обольщения *«РИПОЛ классик»; М; 2005*

– Э. Мортон История Моники М: ФОРУМ, ИНФРА-М, 1999

– Кора Дробанская – Ландау «Как мы жили». Воспоминания.

– Стенли Бинг Как бы поступил Макиавелли?

– Кристофер Хитченс 10 книг изменивших мир Томас Пейн Права человека

– Саймон Блекберн 10 книг изменивших мир Платон Республика

– Джанет Браун 10 книг изменивших мир Дарвин Происхождение видов

– Френсис Вин 10 книг изменивших мир Маркс Капитал

– Stanley Milgram Obedience to authority: an experimental view NY: Harper Perennial Classic, 1983

– Давид Майерс Психология Минск Попурри 2008

– Давид Майерс Социальная психология Спб: Питер 2009

– Эллиот Аронсон Общественное животное Спб: Прайм-Еврознак 2006

– Джером Селинджер Над пропастью во ржи М: Тройка 1993

– К. Ясперс Стриндберг и Ван Гог СПб. Гуманитарное агенство «академический проект». 1999

– А. Кемпинский Психология шизофрении СПб. Ювента 1998

– В. П. Критская Т. К. Мелешко Ю. Ф. Поляков Патология

– психической деятельности при шизофрении. М. МГУ 1991

– Г. И. Каплан Б. Дж. Сэдок Клиническая психиатрия М. Медицина 1994.

– Под ред. Р. Дж. Энсилла, С. Холлидея, Дж. Хигенботтема Шизофрения. Изучение спектра психозов. М. Медицина 2001

– Сост. И общ. Редакция Н. В. Тарабриной Клиническая психология СПб Питер 2000

– Гурьева В. А. Гиндикин В. Я. Раннее распознавание шизофрении. М: «Высшая школа психологии» 2002

– С. Цвейг Ф. Ницше З. Фрейд СПб. Азбука- классика 2001.

– Каменева Е. Н. Теоретические вопросы психопатологии и патогенеза шизофрении М. Медицина 1970

– Под ред. Ю.Б Гиппенрейтер, В. Я. Романова Психология индивидуальных различий, МГУ АСТ, 2008

– П. Б. Ганнушкин Клиника малой психиатрии

– Карл Леонгард Акцентуированные личности

– Эрнст Кречмер Строение тела и характер

– Эрнст Кречмер Гениальные люди, Москва 1998

– Е. П, Ильин Эмоции и чувства СПб 2001

– Серен Кьеркегор Или-Или СПб: Амфора 2011

– Под. Ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, М. В. Фаликман Психология мотивации и эмоций М: АСТ 2009

– Лев Толстой Исповедь. О жизни. Азбука-классика 2009

– Жан-Поль Сартр Бытие и ничто М: Республика, 2000

— Жан-Поль Сартр Тошнота СПб: Азбука — классика 2006

— Э. П. Юровская Жан-Поль Сартр Жизнь, философия, творчество, СПб: Петрополис, 2006

— Жан-Поль Сартр Экзистенциализм — это гуманизм

— Жан-Поль Сартр За закрытыми деврями

— С. Кьеркегор Болезнь к смерти Москва, Республика, 1996

— Феофраст «Характеры» СПб: Азбука-классика, 2010

— История теоретической социологии, в 4-х томах, под ред. Ю. Р. Давыдова, М: Канон, 1997 г

— Под ред. В. И. Кузищина История Древней Греции М. Высшая школа 1996

— Сост. К. В. Паневин. Под ред. Н. В. Волковского История Древнего Рима СПб. Полигон 1998

— Дж. Гренвилл История 20 века. М. Аквариум 1999

— Под ред. А. З. Манфреда История Франции. В 3 т. М. Наука 1973

— Под ред. С. Д. Сказкина История Византии. В 3 т. М. Наука 1967

— Под общ. Ред. В. И. Голубовича Экономическая история зарубежных стран Минск НКФ «Экоперспектива» 1996

— Под ред. Н. А. Крашенниковой и О. А. Жидкова История государства и права зарубежных стран М. Издательская группа Норма- Инфра- м 1998

— Под ред. Н. С. Нерсесянца История политических и правовых учений М. Норма- Инфра 1998

— М. Блауг Экономическая мысль в ретроспективе М. ДелоЛтд 1994

— Я. С. Ядгаров История экономических учений М. Экономика 1996

— Сост. И. А. Столяров Антология экономической классики. В2т. М. Эконов- Ключ 1993

— М. С. Горбачев Размышления о прошлом и будущем М. Терра 1998

— А.Н.Бадак, И.Е.Войнич, Н.М.Волчек, и др. Всемирная исто-

рия: У истоков цивилизации. Бронзовый век. Мн: Харвест, М: АСТ 1999

— Хрущев Воспоминания М. Вагриус 1997

— Роналд Коуз, Фирма, рынок право, М.: Новое издательство, 2007

ОГЛАВЛЕНИЕ

Хугаева Тиникашвили Тесла Лейла

Болезнь Эго-девственности или космическая сила психической энергии

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero